

Influencia de la inteligencia emocional y el engagement académico sobre la procrastinación en estudiantes universitar...

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:578392180

Fecha de entrega

14 abr 2026, 8:41 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 abr 2026, 8:44 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

Influencia de la inteligencia emocional y el engagement académico sobre la procrastinación endocx

Tamaño del archivo

222.3 KB

18 páginas

5694 palabras

35.440 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 13 palabras)

Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 7% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cajamarca on 2025-10-07	2%
2	Publicación	Erose Sthapit, Giacomo Del Chiappa, Dafnis N. Coudounaris, Peter Björk. "Touris...	<1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
6	Trabajos entregados	Universitat Oberta de Catalunya on 2026-03-08	<1%
7	Internet	www.redalyc.org	<1%
8	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.utn.edu.ec	<1%
10	Internet	gredos.usal.es	<1%
11	Trabajos entregados	Univ. de Deusto	<1%

12	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-02-03	<1%
13	Internet	summapsicologica.cl	<1%
14	Internet	www.ciidies.org	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Estatal Amazonica- on 2026-01-31	<1%
16	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
17	Internet	1library.co	<1%
18	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2025-11-13	<1%
19	Internet	www.gacetasanitaria.org	<1%
20	Internet	www.mdpi.com	<1%

Influencia de la inteligencia emocional y el engagement académico sobre la procrastinación en estudiantes universitarios peruanos: un modelo de ecuaciones estructurales (SEM)

Influence of emotional intelligence and academic engagement on procrastination in Peruvian university students: A Structural Equation Modeling (SEM) Approach

Joselyn Janeth Gonzales Hinostroza
Universidad Peruana Unión, Perú
Joselyn.gonzales@upeu.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0008-0339-8516>

Jacqueline Bertha Leyva Quispe
Universidad Peruana Unión, Perú
Jocqueline.leyva@upeu.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0000-0418-5880>

Kelly Zulema Leyva Quispe
Universidad Peruana Unión, Perú
Kelly.leyva@upeu.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0009-3734-1494>

Sandra Sadith Flores Guillén
Universidad Peruana Unión, Perú
sandra.flores@upeu.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-5807-3200>

Resumen

Este trabajo se realizó por la necesidad de comprender cómo los factores socioemocionales, como la inteligencia emocional y el engagement académico, influyen sobre la procrastinación académica de estudiantes universitarios peruanos. Actualmente, la postergación de tareas constituye una de las principales dificultades que afectan el rendimiento y bienestar de los jóvenes, especialmente en entornos caracterizados por alta presión académica y limitados recursos emocionales. El objetivo de la investigación fue analizar un modelo explicativo con mediación que examine las relaciones directas e



indirectas entre la inteligencia emocional, el engagement académico y la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos, mediante un modelo de ecuaciones estructurales. El tipo de estudio fue cuantitativo, básico, no experimental, transversal que se llevó a cabo en una muestra no probabilística de 771 estudiantes de una universidad privada en Juliaca, Perú. Además, el instrumento utilizado fue la escala validada la Wong and Law Emotional Intelligence Scale – Short Form (WLEIS-S) para evaluar la inteligencia emocional, la Utrecht Work Engagement Scale – Student Version (UWES-S) para medir el engagement académico y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) para evaluar la procrastinación académica. Los resultados del análisis de ecuaciones estructurales (SEM) evidenciaron un efecto negativo y significativo de la inteligencia emocional sobre la procrastinación, tanto de forma directa como mediada por el engagement académico. Asimismo, el modelo mostró una bondad de ajuste adecuada ($CFI = 0.952$; $TLI = 0.944$; $RMSEA = 0.071$), confirmando la coherencia teórica del modelo propuesto. De esta forma se concluyó que el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades emocionales y el compromiso académico se consolida como parte de una estrategia clave para disminuir la procrastinación y fomentar la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos.

Palabras clave: Engagement académico, Procrastinación académica, Autorregulación, Inteligencia emocional.

Abstract

This study was conducted to understand how socio-emotional factors, such as emotional intelligence and academic engagement, influence academic procrastination among Peruvian university students. Currently, task postponement constitutes one of the main difficulties affecting students' academic performance and well-being, especially in environments characterized by high academic pressure and limited emotional resources. The objective of the research was to analyze an explanatory model with mediation that examines the direct and indirect relationships among emotional intelligence, academic engagement, and academic procrastination in Peruvian university students, using a structural equation modeling approach. The study followed a quantitative, basic, non-experimental, cross-sectional design and was carried out with a non-probabilistic sample of 771 students from a private university in Juliaca, Peru. The instruments used were the validated Wong and Law Emotional Intelligence Scale – Short Form (WLEIS-S) to assess emotional intelligence, the Utrecht Work Engagement Scale – Student Version (UWES-S) to measure academic engagement, and the Academic Procrastination Scale (EPA) to

evaluate academic procrastination. The results of the structural equation modeling (SEM) analysis revealed a significant negative effect of emotional intelligence on academic procrastination, both directly and indirectly through academic engagement. Furthermore, the model demonstrated adequate goodness-of-fit indices (CFI = 0.952; TLI = 0.944; RMSEA = 0.071), confirming the theoretical coherence of the proposed model. In conclusion, the development and strengthening of emotional skills and academic engagement are consolidated as key strategies for reducing procrastination and promoting self-regulated learning among Peruvian university students.

Keywords: Academic engagement, Academic procrastination, Self-regulation, Emotional intelligence.

Introducción

Uno de los retos persistentes en la educación superior latinoamericana es lograr que los estudiantes no solo permanezcan en la universidad, sino que desarrollen una trayectoria académica exitosa y emocionalmente saludable. De forma, las exigencias académicas acompañadas de las presiones sociales y personales, influyen de manera significativa en el desempeño y bienestar académico (Tinto, 2012; Salanova et al., 2010). Por esto, en los últimos años ha aumentado el interés por variables psicológicas y motivacionales como la procrastinación académica, la inteligencia emocional y el engagement académico, debido a su fuerte impacto en la autorregulación, el rendimiento y la permanencia universitaria (Steel & Klingsieck, 2016; Salovey & Mayer, 1990; Deci & Ryan, 2000).

El aplazamiento voluntario e irracional de tareas académicas, aun cuando el estudiante es consciente de las consecuencias negativas que traen a dicho comportamiento es conocido como la Procrastinación académica. Este fenómeno se presenta de manera continua en poblaciones universitarias y se relaciona con mayores niveles de estrés, ansiedad y bajo rendimiento académico (Ferrari et al., 1995; Gómez Romero et al., 2020). En el contexto peruano donde se realizó esta investigación, trabajos recientes han evidenciado que la procrastinación académica se asocia significativamente con variables psicológicas y motivacionales, tales como la inteligencia emocional, la autoeficacia académica y la satisfacción con los estudios, lo que refuerza la necesidad de investigar desde un enfoque integral (Alegre-Bravo & Guevara-Rabanal, 2025).

En tal sentido para entendemos la inteligencia emocional como la capacidad para percibir, comprender y regular las propias emociones y las de los demás, lo cual cumple un rol fundamental en los procesos de adaptación académica, afrontamiento del estrés y autorregulación del comportamiento (Salovey & Mayer, 1990). Estudios realizados en poblaciones universitarias peruanas han demostrado que niveles más altos de inteligencia emocional se relacionan negativamente con la procrastinación académica, así como positivamente con recursos motivacionales y cognitivos relevantes para el desempeño académico de los estudiantes (Alegre-Bravo & Guevara-Rabanal, 2025).

engagement académico es entendido como un estado positivo y persistente caracterizado por el vigor, la dedicación y la absorción en las actividades académicas, ha sido estudiado como un factor clave para el compromiso y la permanencia estudiantil (Deci & Ryan, 2000). En Perú existen investigaciones que han abordado variables vinculadas al acompañamiento universitario y la adaptación académica, destacando la relevancia del apoyo institucional y tutorial en el proceso formativo del estudiante universitario (Alegre-Bravo, Guevara-Rabanal & Gerbi-Durand, 2024). Pero, estos estudios se han centrado principalmente en procesos de validación psicométrica o en el análisis descriptivo del contexto universitario, sin integrar modelos explicativos del comportamiento procrastinador.

De esta forma, el avance de la investigación en el Perú ha permitido disponer de instrumentos psicométricamente validadas para la medición de la procrastinación académica. Un antecedente relevante es la adaptación lingüística y validación de la Escala de Procrastinación Académica en su versión reducida (APS-S), la cual ha mostrado adecuadas evidencias de validez, confiabilidad e invarianza factorial en universitarios peruanos (Alegre, Benavente & Guevara, 2022). Estos trabajos han sido fundamentales para el estudio de la procrastinación académica; sin embargo, se han desarrollado principalmente en procesos de validación y análisis predictivos parciales.

En general estas evidencias disponibles indican que existen investigaciones previas que han analizado la procrastinación académica y su relación con la inteligencia emocional y otras variables psicológicas en estudiantes universitarios peruanos. Aunque existen diversos estudios sobre las variables mencionadas, diversos estudios se han centrado en análisis correlacionales, regresiones múltiples o validaciones psicométricas, siendo aún escasa las investigaciones que integren estas variables dentro de un modelo explicativo conjunto que nos permitan analizar sus relaciones estructurales de manera simultánea.

Es por ello que resulta pertinente profundizar en el estudio de estas variables desde enfoques analíticos más integradores, que permitan comprender no solo las relaciones

directas entre la inteligencia emocional, el engagement académico y la procrastinación académica, sino también sus posibles interacciones dentro de un modelo teórico coherente. Por ello, la presente investigación, desarrollada en una universidad privada de Juliaca, Perú, tuvo como propósito evaluar un modelo explicativo que vincula la inteligencia emocional, el engagement académico y la procrastinación académica mediante ecuaciones estructurales, sustentado en el modelo de habilidades emocionales de Salovey y Mayer (1990), la teoría de la autorregulación de Bandura (1991) y la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2000).

En consecuencia, el objetivo que se propuso para este estudio fue: analizar un modelo explicativo con mediación que examine las relaciones directas e indirectas entre la inteligencia emocional, el engagement académico y la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos, mediante un modelo de ecuaciones estructurales.

objetivos específicos:

- Analizar el efecto directo de la inteligencia emocional sobre la procrastinación en estudiantes universitarios peruanos.
- Analizar el efecto directo de la inteligencia emocional sobre el engagement académico en estudiantes universitarios peruanos.
- Analizar el efecto directo del engagement académico sobre la procrastinación en estudiantes universitarios peruanos.
- Analizar el efecto mediador del engagement académico en la relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica.

Las hipótesis formuladas fueron las siguientes:

Hipótesis general:

- La inteligencia emocional influye de manera directa e indirecta en la procrastinación académica, siendo el engagement académico una variable mediadora en estudiantes universitarios peruanos.

Hipótesis específicas:

- La inteligencia emocional presenta un efecto directo significativo en la procrastinación académica.
- La inteligencia emocional presenta un efecto directo significativo en el engagement académico.
- El engagement académico tiene un efecto directo significativo en la procrastinación académica.
- El engagement académico es mediador entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica.

La importancia de esta investigación no solo radica en su contribución teórica y empírica al campo de la psicología educativa, sino también en su valor práctico, ya que los resultados posibilitarán que las universidades dirijan sus actividades de intervención hacia la creación y desarrollo de habilidades emocionales y estrategias motivacionales que promuevan un aprendizaje en autonomía, compromiso y equilibrio emocional. Por otro lado, al brindar evidencia contextualizada, esta investigación busca dar el acompañamiento integral al estudiante universitario, permitiéndole a la comunidad educativa promover espacios más sensibles, fuertes y eficientes en la prevención de riesgos académicos, como la procrastinación.

Materiales y métodos

La investigación se desarrollo mediante un enfoque cuantitativo y de tipo básico, para el diseño se empleo el no experimental y de corte transversal. Esta dentro de nivel explicativo, ya que su propósito fue analizar un modelo explicativo que incorpora efectos directos e indirectos entre las variables mediante ecuaciones estructurales (SEM). De esta manera en este diseño, las variables se observaron en su contexto natural sin manipulación alguna (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Esta investigación se llevó a cabo en una universidad privada en Juliaca, Perú, durante el período académico 2025-I. El tipo de muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia, por lo que permitió seleccionar casos accesibles. La recolección de datos de información se realizó mediante encuestas virtuales auto administradas, aplicadas en un solo momento. Todo el procedimiento constó de estas etapas:

- a) la difusión del cuestionario a los estudiantes que cumplieran con los criterios de inclusión,
- b) la recopilación de las respuestas en formato digital,
- c) la revisión y depuración de los cuestionarios incompletos, y
- d) la organización de la base de datos para su posterior análisis estadístico.

Este procedimiento permitió asegurar la sistematicidad del proceso y la confiabilidad de la información recolectada.

Para medir las variables se utilizaron cuestionarios estructurados previamente validados, seleccionados por su pertinencia teórica y aplicadas en estudios con población universitaria por sus autores originales. La inteligencia emocional fue evaluada mediante la escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (WLEIS-S), basada en el modelo teórico propuesto por Wong y Law (2002) y validada en población adulta peruana por

3

Moreyra-Ruiz y Olivas-Ugarte (2023). El instrumento es de tipo autoinforme y está conformado por 16 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: evaluación de las propias emociones, evaluación de las emociones de los demás, uso de la emoción y regulación de la emoción, con una escala de respuesta tipo Likert. La elección de esta escala se sustenta en su adecuada validez y confiabilidad reportada para el contexto peruano, lo que garantiza una medición precisa del constructo en población universitaria.

La procrastinación académica fue evaluada mediante la Escala de Procrastinación Académica (EPA), validada en estudiantes universitarios peruanos por Domínguez Lara, Villegas García y Centeno Leyva (2014), a partir de la adaptación realizada por Álvarez (2010) del instrumento original propuesto por Busko (1998). La escala está conformada por 12 ítems, distribuidos en dos factores: Autorregulación académica y Postergación de actividades, con cinco opciones de respuesta tipo Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre), puntuadas de 1 a 5. En el estudio de validación en población universitaria se reportaron adecuados niveles de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach y el coeficiente omega, lo que respalda su uso en contextos académicos universitarios.

El compromiso académico fue medido mediante la Utrecht Work Engagement Scale – Student Version (UWES-S), adaptada y validada en estudiantes universitarios peruanos por Tacca-Huamán et al. (2021), basada en el modelo teórico de Schaufeli et al. (2002). La versión utilizada comprende 17 ítems, distribuidos en tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción, y presenta adecuados índices de consistencia interna para la escala total ($\alpha = .83$) y sus dimensiones. La selección de este instrumento se justifica por su validez empírica y su amplia utilización en estudios sobre engagement académico en educación superior.

Dentro del procesamiento y análisis de datos realizado, se empleó el software estadístico SPSS v. 27. Se utilizaron estadísticos descriptivos como frecuencias, medias y desviaciones estándar, pruebas de normalidad y correlaciones bivariadas. Además, se determinó aplicar un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) con la finalidad de evaluar las relaciones causales entre las variables propuestas en las hipótesis. Para la estimación del modelo se utilizó el método de máxima verosimilitud (Maximum Likelihood, ML). Previo a la estimación del modelo se verificó los supuestos de normalidad univariada mediante el análisis de los coeficientes de asimetría y curtosis.

La participación en el estudio fue voluntaria y se obtuvo el consentimiento informado de los estudiantes antes de la aplicación de los cuestionarios. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de la información recolectada, la cual fue utilizada

10

9

exclusivamente con fines académicos y de investigación, respetando los principios éticos de la investigación con seres humanos.

Participantes

En la Tabla 1 se muestran las características sociodemográficas de los 771 estudiantes encuestados. Del total, el 56.9 % son mujeres y el 43.1% varones, lo que refleja una ligera predominancia femenina en la muestra. En cuanto a la edad, más de la mitad (52.6 %) se encuentra entre los 16 y 20 años, seguido por un 39% en el rango de 21 a 25 años; en menor medida, el 7.5% tiene entre 26 y 30 años, mientras que solo el 0.9 % se ubicó en los rangos de 31 a 35 años y 36 años a más, lo cual indica que la muestra está conformada mayoritariamente por jóvenes en etapa de formación universitaria. Respecto a la carrera profesional, destacan Ingeniería Civil (18.6%), Psicología (12.8%) y Contabilidad (12.2%) como las de mayor representación, seguidas por Enfermería (9.2 %), Administración (7.5%), Ingeniería de sistemas (7.4%) e ingeniería ambiental (6.2). En conjunto, estos resultados evidencian que la muestra está conformada principalmente por mujeres jóvenes entre 16 y 25 años, concentradas en programas académicos vinculados a las ingenierías, las ciencias empresariales y las ciencias de la salud.

Tabla 1. Características de la muestra

Variable	Categoría	f	%
Género	Masculino	332	43.1
	Femenino	439	56.9
Edad	16–20 años	406	52.6
	21–25 años	300	39.0
	26–30 años	58	7.5
	31–35 años	5	0.6
	36 o más	2	0.3
Carrera profesional	Ingeniería Civil	143	18.6
	Psicología	99	12.8
	Contabilidad	94	12.2
	Enfermería	71	9.2
	Administración	58	7.5
	Educación Primaria	44	5.7

	Educación Inicial y Puericultura	43	5.6
	Contabilidad y Gestión Tributaria	31	4.0
	Ingeniería de Sistemas	57	7.4
	Arquitectura	25	3.2
	Ingeniería Ambiental	48	6.2
	Administración y Negocios Internacionales	20	2.6
	Educación Inicial	19	2.5
	Nutrición Humana	16	2.1
	Educación Física	1	0.1
	Fisioterapia	1	0.1
	Ingeniería de Industrias Alimentarias	1	0.1
Total		771	100

Nota. f = frecuencia; % = porcentaje; N = tamaño de la muestra (771).

Fuente: Elaboración propia

Resultados

Modelo de medición (Análisis Factorial Confirmatorio)

Con el fin de evaluar la validez de constructo de los instrumentos utilizados, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) mediante el método de estimación de Máxima Verosimilitud, utilizando el programa IBM SPSS AMOS.

En caso del instrumento de Wong and Law Emotional Intelligence Scale – Short Form (WLEIS-S), el modelo final presentó índices de ajuste satisfactorios (CFI = .969; TLI = .963; RMSEA = .060; SRMR = .022), lo que evidencia un adecuado ajuste del modelo de medición a los datos empíricos.

Para el instrumento de Utrecht Work Engagement Scale – Student Version (UWES-S), los resultados mostraron un ajuste aceptable del modelo (CFI = .935; TLI = .924; RMSEA = .093; SRMR = .038). Si bien algunos índices fueron ligeramente inferiores en comparación con los otros instrumentos, el modelo presentó valores dentro de los rangos aceptables reportados en la literatura especializada (Hu & Bentler, 1999).

Por último, la Escala de Procrastinación Académica (EPA) fue evaluada mediante un modelo bifactorial, el cual evidenció índices de ajuste adecuados (CFI = .955; TLI = .945; RMSEA = .069; SRMR = .044), confirmando la validez de su estructura factorial

en la muestra analizada.



En conjunto, los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio respaldan la validez de constructo de los tres instrumentos empleados en el estudio. A su vez los instrumentos mostraron adecuados índices de fiabilidad y validez factorial confirmatoria, lo que evidencia su pertinencia para la evaluación.

Tabla 2. Índices de ajuste del modelo de medición por instrumento

Instrumento	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
WLEIS-S	.969	.963	.060	.022
UWES-S	.935	.924	.093	.038
EPA	.955	.945	.069	.044

Nota. CFI = Comparative Fit Index; TLI = Tucker-Lewis Index; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; SRMR = Standardized Root Mean Square Residual

Fuente: Elaboración propia

De manera complementaria, se estimó la consistencia interna de las escalas, obteniéndose coeficientes alfa de Cronbach elevados en inteligencia emocional ($\alpha = .951$), engagement académico ($\alpha = .964$) y procrastinación académica ($\alpha = .931$), lo que evidencia una adecuada fiabilidad de los instrumentos.

Modelo estructural (SEM)

Después de establecer un adecuado ajuste del modelo de medición, se procedió a la construcción del modelo estructural propuesto y, posteriormente, del modelo estructural propuesto. En esta etapa fue necesario revisar con detalle el comportamiento de los ítems, ya que algunos de ellos presentaban covarianzas residuales elevadas o aportaban de manera limitada al ajuste global del modelo. Por esta razón, se llevaron a cabo ajustes progresivos con el fin de mejorar la parsimonia del modelo y asegurar su coherencia con el sustento teórico.

De esta manera cabe mencionar que la evaluación del modelo de medición presentada en la Tabla 2 corresponde a la confirmación de la estructura factorial de los instrumentos en su versión completa. Para la especificación del modelo de ecuaciones estructurales, se optó por elegir únicamente aquellos indicadores que mostraron cargas factoriales más altas y un comportamiento adecuado dentro del modelo de medida. En este proceso se realizó la exclusión de algunos ítems con cargas relativamente bajas o con covarianzas residuales elevadas, considerando tanto criterios estadísticos, como los índices de modificación y como criterios teóricos.

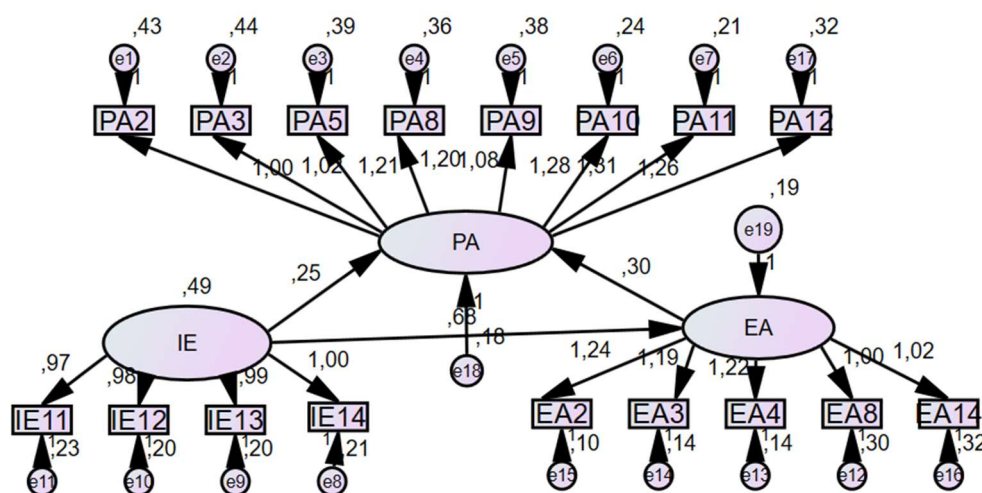
Después de obtener los resultados satisfactorios en el modelo de medida, se estimó el modelo estructural utilizando el software AMOS, incorporando las relaciones propuestas entre la inteligencia emocional, el engagement académico y la procrastinación académica. Después de revisar los principales índices de bondad de ajuste y contrastar

distintas especificaciones del modelo se obtuvo una solución final que evidenció un ajuste aceptable a los datos empíricos.

En el modelo final presentado, la inteligencia emocional y el engagement académico mostraron efectos directos y estadísticamente significativos sobre la procrastinación académica. Asimismo, se identificó un efecto indirecto de la inteligencia emocional sobre la procrastinación académica a través del engagement académico, lo que confirma el rol mediador de esta variable en la relación entre ambos constructos. En general, los resultados sugieren que a niveles más altos de inteligencia emocional y un mayor compromiso académico existirá un menor nivel de procrastinación académica, en concordancia con las hipótesis planteadas en el estudio.

En tal sentido, la Figura 1 presenta el modelo estructural final del estudio, el cual se encuentra conformado por un subconjunto de ítems representativos de cada constructo analizado.

Figura 1. Modelo estructural de la inteligencia emocional, el engagement académico y la procrastinación académica



Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el modelo estructural estimado (Tabla 3), los resultados del modelo de ecuaciones estructurales evidencian que la Inteligencia Emocional influye de manera directa y significativa en el Engagement Académico ($\beta = 0.59$; $p < .001$). Asimismo, el Engagement Académico ejerce un efecto directo negativo y significativo sobre la Procrastinación Académica ($\beta = -0.35$; $p < .001$). Por otro lado, la Inteligencia Emocional presenta un efecto directo negativo sobre la Procrastinación Académica ($\beta = -0.28$; $p < .001$), así como un efecto indirecto significativo mediado por el Engagement

Académico ($\beta = -0.10$; $p < .001$), lo que confirma la existencia de un efecto total negativo ($\beta = -0.38$; $p < .001$). Estos resultados confirman la pertinencia de un modelo explicativo con mediación, en el cual el engagement académico desempeña un rol importante en la relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica.

Tabla 3. Efectos directos, indirectos y totales de la Inteligencia Emocional y el Engagement Académico sobre la Procrastinación Académica

Relación estructural	Efecto directo (β)	Efecto indirecto (β)	Efecto total (β)	p	Decisión
Inteligencia Emocional → Engagement Académico	0.59	-	0.59	***	Aceptar
Engagement Académico → Procrastinación Académica	-0.35	-	-0.35	***	Aceptar
Inteligencia Emocional → Procrastinación Académica	-0.28	-0.10	-0.38	***	Aceptar

Nota. β = coeficientes estandarizados. El efecto indirecto fue estimado mediante el método bootstrap con corrección de sesgo (BC). *** $p < .001$.

Fuente: Elaboración propia

Para evaluar el ajuste del modelo estructural se tomaron en cuenta los principales índices de bondad de ajuste, entre ellos CMIN, Baseline Comparisons, Parsimony-Adjusted Measures y RMSEA, cuyos resultados se presentan en la Tabla 4.

Los resultados obtenidos evidencian que el modelo propuesto presenta un ajuste global aceptable. En particular, el valor del chi-cuadrado normalizado (CMIN/DF = 4.90) se encuentra dentro de los rangos recomendados, lo que sugiere una adecuada relación entre el modelo teórico y los datos observados. Asimismo, los índices de ajuste incremental mostraron valores satisfactorios (CFI = 0.952; TLI = 0.944; IFI = 0.952), indicando que las relaciones planteadas entre las variables se encuentran correctamente representadas.

En relación con el error de aproximación, el valor del RMSEA fue de 0.071, con un intervalo de confianza al 90 % comprendido entre 0.065 y 0.077, lo cual confirma un ajuste razonable del modelo. De esta forma, estos resultados permiten afirmar que el modelo estructural propuesto presenta un ajuste de bondad adecuado, explicando de manera coherente la relación existente entre la inteligencia emocional, el engagement académico y la procrastinación académica en la muestra estudiada.

Tabla 4. Índices de bondad de ajuste y modelos obtenidos

Índices		Modelo final
CMIN	NPAR	37
	CMIN	568.664

	DF	116
	P	0.000
	CMIN/DF	4.90
Baseline Comparisons	NFI	0.941
	RFI	0.931
	IFI	0.952
	TLI	0.944
	CFI	0.952
Parsimony-Adjusted Measures	PRATIO	0.853
	PNFI	0.803
	PCFI	0.812
RMSEA	RMSEA	0.071
	LO 90	0.065
	HI 90	0.077
	PCLOSE	0.000

Nota. CMIN/DF = chi-cuadrado normalizado; NFI, IFI, TLI y CFI = índices de ajuste incremental; RMSEA = error cuadrático medio de aproximación; PCLOSE = prueba de ajuste cercano.

Fuente: Elaboración propia

Discusión

En el modelo final (Tabla 3), se observa la confirmación de los coeficientes estructurales lo cual muestra un efecto significativo de la inteligencia emocional y el compromiso académico en la procrastinación académica de los estudiantes universitarios. Este hallazgo verifica la conclusión de Guo et al. (2019) y Chávez-Fernández et al. (2024) de que las variables socioemocionales determinan factores en la regulación del comportamiento académico, añadiendo respetabilidad a los resultados reportados por esos estudios. Así, una adecuada gestión mental, emociones sanas y un compromiso emocional con el estudio benefician el autocontrol, la persistencia y la autorregulación del aprendizaje. Esto puede disminuir el comportamiento procrastinador.

Además, los resultados están en línea con las conclusiones de Wang y Yang (2024) y Tian et al. (2023) de que el compromiso académico desempeña un papel mediador positivo frente a la inteligencia emocional y la procrastinación. En este estudio, tal mediación se manifiesta en la forma en que los estudiantes que están más emocionalmente comprometidos con sus estudios, vigorosos en asumir responsabilidades, por un lado, y dedicados o devotamente realizando lo que estudian por el otro, tienden a procrastinar menos en su trabajo académico. Esto es consistente con las contribuciones de Barragán Martín et al. (2021) así como Rahimi y Vallerand (2021),

quienes señalan que el compromiso académico refuerza la autodisciplina, la gestión del tiempo y un sentido de misión a nivel universitario.

Además, los resultados de la investigación confirman que la procrastinación académica se ve influida de manera directa y negativa con la inteligencia emocional, lo que demuestra que los estudiantes emocionalmente competentes son más propensos a manejar bien el estrés, la frustración y la presión académica, evitando el aplazamiento de tareas académicas como estrategia de afrontamiento ante el estrés y la demanda académica. Estos resultados se relacionan con las de Cejudo et al. (2016) y Chang y Tsai (2022), quienes mencionan que la regulación emocional y la empatía permiten un rendimiento más confiado y resiliente bajo las demandas del programa académico. De manera similar, estudios más recientes de Zamora y Alarcón (2021) y Bardales y Cabrera (2023) sugieren que desarrollar la inteligencia emocional puede servir como un elemento protector contra un bajo rendimiento escolar y la falta de organización.

En tal sentido desde la mirada de la teoría de la autodeterminación, como lo plantean Deci y Ryan (2000), el compromiso académico refleja la satisfacción de tres carencias psicológicas básicas: logro, autodeterminación y relación. En este sentido, los descubrimientos de este estudio confirman que los estudiantes que exhiben un alto nivel de compromiso emocional, vigor y absorción en sus actividades académicas tienen menos inclinación a procrastinar. Esto refleja una motivación y funcionamiento más autónomos o auto determinados.

Los resultados del modelo estructural indican que proporciona un buen ajuste y es consistente con todas las teorías predichas, incluso validando la hipótesis general investigada. Como resultado, la inteligencia emocional afecta la procrastinación de manera directa e indirecta, a través del compromiso académico. Así entonces, la gestión emocional y el compromiso con el estudio son variables adecuadas para disminuir la procrastinación de los estudiantes universitarios. Adicionalmente, se destaca que deben implementarse programas educativos centrados en la mejora de la educación socioemocional y el compromiso educativo, lo cual será necesario para el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, y añadiendo que todas las actividades académicas se realicen de manera ordenada.

Conclusiones

Se concluye que la inteligencia emocional en el contexto universitario, constituye un conjunto de habilidades y competencias que permiten a los estudiantes identificar, comprender y regular sus emociones, favoreciendo la autonomía y el equilibrio en la



gestión de las demandas académicas. Por su parte, el compromiso académico se define como un estado positivo de implicación que se manifiesta a través de la energía, dedicación y concentración en el desarrollo de las actividades de aprendizaje, mientras que la procrastinación académica se relaciona con la tendencia a postergar o retrasar el cumplimiento de tareas.

El modelo de ecuaciones estructurales propuesto, orientado a analizar un modelo explicativo con mediación que vincula la inteligencia emocional y el compromiso académico sobre la procrastinación académica, presentó un ajuste adecuado y confirmando que ambas variables ejercen efectos significativos sobre el comportamiento procrastinador del estudiante universitarios.

Los resultados muestran que la inteligencia emocional influye de manera negativa y significativa en la procrastinación académica, tanto de forma directa como indirecta a través del compromiso académico, lo que confirma el papel mediador de esta variable. Esto indica que los estudiantes con mayores competencias emocionales y niveles más altos de compromiso académico tienden a presentar conductas más responsables, planificadas y persistentes en sus estudios.

Por ultimo, los altos valores de consistencia interna obtenidos en las tres variables estudiadas, con coeficientes alfa de Cronbach superiores a 0.90, respaldan la fiabilidad de los instrumentos empleados en la investigación. Entonces, estos hallazgos permiten afirmar que la interacción entre la inteligencia emocional, el compromiso académico y la procrastinación académica constituye un elemento relevante para comprender los procesos de autorregulación del aprendizaje en el contexto universitario.

Futuras líneas de investigación

Este trabajo de investigación podría replicarse fácilmente en universidades e instituciones de educación superior, además, podría ser beneficioso añadir factores complementarios como la autoeficacia académica, el bienestar psicológico o el estrés percibido, de esta forma se podría analizar el comportamiento de los estudiantes en su conjunto.

Se sugiere realizar estudios longitudinales o experimentos que nos permitan ver cuán efectivos son los programas para el desarrollo de las variables estudiadas.

Referencias

- Alegre-Bravo, A., & Guevara-Rabanal, D. (2025). Influencia de la inteligencia emocional, la satisfacción con los estudios, la autoeficacia académica y la ansiedad rasgo sobre la procrastinación académica en estudiantes de psicología: Un análisis de regresión múltiple. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 18(52), 45–63. <https://doi.org/10.35588/8y821m43>
- Alegre, A., Benavente, D., & Guevara, D. (2022). Adaptación lingüística y validación de la Escala de Procrastinación Académica – versión reducida (APS-S). *Propósitos y Representaciones*, 10(3), e1708. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1708>
- Alegre-Bravo, A., Guevara-Rabanal, D., & Gerbi-Durand, A. (2024). Análisis psicométrico de la escala de valoración del servicio de tutoría universitaria en estudiantes de primer año de Lima, Perú. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 17(51), 16–36. <https://doi.org/10.35588/z9e02n41>
- Álvarez Blas, Ó. R. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. *Persona*, (13), 159-177. <https://doi.org/10.26439/persona2010.n013.270>
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 248–287.
- Barragán Martín, A. B., Pérez-Fuentes, M. del C., Molero Jurado, M. del M., Martos Martínez, Á., Simón Márquez, M. del M., Sisto, M., & Gázquez Linares, J. J. (2021). Emotional intelligence and academic engagement in adolescents: The mediating role of self-esteem. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 307–316. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S302697>
- Bardales, J. L., & Cabrera, Y. J. M. (2023). Inteligencia emocional y rendimiento académico en el Perú: Revisión sistemática periodo 2020 al 2023 y meta-análisis. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 9733–9748. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8536
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* (Tesis de maestría no publicada). University of Guelph, Ontario, Canadá.
- Cejudo, J., López-Delgado, M. L., & Rubio, M. J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: Su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51–57. <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.001>
- Chang, Y.-C., & Tsai, Y.-T. (2022). The effect of university students' emotional intelligence, learning motivation and self-efficacy on their academic achievement—Online English courses. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.818929>
- Chávez Fernandez, S., Haro-Rodriguez, Y. M., Machaca-Calcina, L. G., & Adriano Rengifo, C. E. (2024). Inteligencia emocional y procrastinación académica en

estudiantes universitarios en Perú. *Ciencias Psicológicas*.
<https://doi.org/10.22235/cp.v18i1.3333>

Chávez Martínez, A. L., & Jiménez, J. G. S. (2024). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes: Aportes para la práctica educativa. *RECIE Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 8(1), 145–165.
<https://doi.org/10.32541/recie.2024.v8i1.pp145-165>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01

Domínguez-Lara, S. A., Villegas-García, G., & Centeno-Leyva, S. B. (2014). *Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
<https://hdl.handle.net/20.500.11818/4429>

Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). *Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment*. Springer Science Business Media.

Gómez Romero, M. J., Tomás Sábado, J., Montes Hidalgo, J., Brando Garrido, C., Cladellas, R., & Limonero, J. T. (2020). Procrastinación académica y riesgo de conducta suicida en jóvenes universitarios: El papel de la regulación emocional. *Ansiedad y Estrés*, 26(2–3), 112–119.
<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.06.002>

Guo, M., Yin, X., Wang, C., Nie, L., & Wang, G. (2019). Emotional intelligence and academic procrastination among junior college nursing students. *Journal of Advanced Nursing*, 75(11), 2710–2718. <https://doi.org/10.1111/jan.14101>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). *Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives*. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>

Munizaga, J. L., & Pérez Salas, C. P. (2022). Compromiso académico en universitarios del programa de acceso a la educación superior (PACE). *Calidad en la Educación*, 56, 78–96. <https://doi.org/10.31619/caledu.n56.1159>

Moreyra-Ruiz, M. G., & Olivas-Ugarte, L. O. (2023). Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law (WLEIS-S): propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta peruana. *Revista de Investigación en Psicología*, 26(2), e24376.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i2.24376>

Rahimi, S., & Vallerand, R. J. (2021). The role of passion and emotions in academic procrastination during a pandemic (COVID-19). *Personality and Individual Differences*, 179, 110852. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110852>

Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmative analytic approach.

Journal of Happiness Studies, 3(1), 71–92.
<https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>

- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185–211.
- Steel, P., & Klingsieck, K. B. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36–46.
<https://doi.org/10.1111/ap.12173>
- Tacca Huamán, H. D., Hernández Huamán, L. K., Alva Rodríguez, M. A., & Romero Cuellar, E. A. (2021). *Propiedades psicométricas de una escala de compromiso académico en estudiantes universitarios peruanos*. *Revista de Investigación Psicológica*, (25), 11–24.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100003&lng=es&tlng=es.
- Tian, X., Liu, X., Xiao, Z., & Lin, Q. (2023). Undergraduates' negative emotion and academic procrastination during COVID-19: Life autonomy as a mediator and sense of school belonging as a moderator. *Psychology Research and Behavior Management*, 16, 3151–3169. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S413738>
- Wang, Q., Kou, Z., Du, Y., Wang, K., & Xu, Y. (2022). Academic procrastination and negative emotions among adolescents during the COVID-19 pandemic: The mediating and buffering effects of online-shopping addiction. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.789505>
- Wang, Y., & Yang, S. (2024). A study on the influence of emotional intelligence on academic satisfaction among Chinese college students: *The mediating effect of learning engagement and the moderating effect of social support*. *Journal of Educational Research and Policies*, 6(10), 79–85.
[https://doi.org/10.53469/jerp.2024.06\(10\).20](https://doi.org/10.53469/jerp.2024.06(10).20)
- Wong, C.-S., & Law, K. S. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *The Leadership Quarterly*, 13(3), 243–274. [https://doi.org/10.1016/S1048-9843\(02\)00099-1](https://doi.org/10.1016/S1048-9843(02)00099-1)
- Zamora, D. I. I., & Alarcón, J. A. A. (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Investigación de Psicología*, 26, 69–79. <https://doi.org/10.53287/ryfs1548js42x>