

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



**Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de
Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres
peruanas**

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Maestro(a)
en Psicología Clínica y de la Salud

Autor:

Dilmer Jonatan Rondoy García
Esther Abigail Dávila Linares

Asesor:

Mg. Isaac Alex Conde Rodríguez

Lima, 12 de diciembre 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo Isaac Alex Conde Rodríguez, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas.”** de los autores Dilmer Jonatan Rondoy García y Esther Abigail Dávila Linares tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de diciembre del año 2025.



Isaac Alex Conde Rodríguez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 12 días día(s) del mes de diciembre del año 2025 siendo las 1015 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Arnulfo Chico Robles el (la) secretario(a): Mg. Sara Esther Richard Pérez

Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta y los demás miembros:

Mg. Rosa Giulliana Briceño Sánchez y el (la) asesor(a) Mg. Isaac Alex Conde Rodríguez

.....con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: "Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica

hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas"

.....del (de la)/(los)/(las) candidato(a)/s a) Dilmer Jonatan Rondoy García

.....b) Esther Abigail Dávila Linares

.....c)

.....conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

Psicología Clínica y de la Salud

(Denominación del Grado Académico)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Dilmer Jonatan Rondoy García

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato/a (b): Esther Abigail Dávila Linares

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Candidato/a (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) *Ver parte posterior*

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a



Mg. Sara Esther
Richard Pérez
Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Candidato/a (c)

Agradecimientos

Agradezco a Dios por brindarme sabiduría, paciencia y fortaleza en medio de la sobrecarga laboral, familiar y académica y así persistir en alcanzar este logro académico. Asimismo, expreso mi sincera gratitud a mi amada esposa Nikole Laura, cuyo apoyo incondicional, paciencia y aliento han sido un pilar importante en este camino académico y a mi querida hijita Génesis Belén por ser mi motivación de crecimiento profesional. Un agradecimiento a mis padres y hermanos(as) por sus oraciones y palabras de aliento. Agradezco profundamente al maestro Isaac Conde, por ser un excelente asesor de tesis, quién no solo fue un maestro, sino un amigo y mentor, también, agradecer al equipo lindo de trabajo de la UPG Psicología de la UPEU por sus orientaciones y facilidades. Finalmente, un agradecimiento a las participantes por su colaboración desinteresada y a la administración del Colegio Adventista “El Buen Pastor “-SJJ, lugar dónde laboro, por su apoyo y motivación.

Dilmer Jonatan Rondoy García

Agradezco a Dios por su amor, gracia y dirección constante, por darme la sabiduría y la perseverancia necesarias para alcanzar este logro académico. Con profundo amor y gratitud, dedico este trabajo a mi amado esposo Javier Alain, cuyo apoyo incondicional, paciencia y aliento han sido mi mayor fortaleza en este camino académico y a mis queridos hijos Mathías y Sophie, fuente constante de mi alegría y motivación, les ofrezco estas páginas como testimonio de que cuando el esfuerzo se combina con la ayuda de Dios, nuestras metas se vuelven una realidad. Por último agradezco profundamente al Maestro Isaac Conde por la asesoría brindada y también al equipo de de Unidad de Posgrado de UpeU por todas sus orientaciones y facilidades.

Esther Abigail Dávila Linares

Índice

Agradecimiento.....	4
Índice.....	5
Título del Estudio (español e inglés).....	6
Resumen.....	7
Abstract.....	8
1. Introducción.....	9
2. Método.....	11
2.1. Participantes.....	11
2.2. Instrumentos.....	11
2.3. Procedimientos.....	12
2.4. Análisis estadístico.....	12
2.5. Aspectos éticos.....	13
3. Resultados.....	14
3.1. Análisis de validez de contenido.....	14
3.4. Análisis gráfico exploratorio.....	15
3.5. Análisis de fiabilidad.....	17
3.6. Análisis de consistencia interna.....	18
4. Discusión.....	18
5. Referencias.....	21
6. Anexos.....	26

**Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica
hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas.**

Construction and psychometric properties of the Scale of Economic Violence towards
the Couple (ESVEP) in Peruvian women.

Autores

Rondoy García, Dilmer Jonatan¹; Dávila Linares, Esther Abigail¹; Conde Rodríguez,
Isaac Alex¹

Filiación

¹ Universidad Peruana Unión, Unidad de Posgrado de Psicología, Lima, Perú

ORCID

Dilmer Rondoy : <https://orcid.org/0000-0002-6352-507X>

Abigail Dávila : <https://orcid.org/0009-0002-3714-7076>

Isaac Conde : <https://orcid.org/0000-0002-5683-8596>

Email

dilmer.rondoy@gmail.com

abigail_12_84@hotmail.com

iconde@upeu.edu.pe

Correspondencia

Dilmer J. Rondoy García

Universidad Peruana Unión, Unidad de Posgrado de Psicología, Lima, Perú

Email: dilmer.rondoy@gmail.com

Phone: +51 933136627

Address: Av. República de Chile 678, Jesús María-Lima, Postal Code: 15072, Perú

Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas.

Rondoy García, Dilmer Jonatan¹; Dávila Linares, Esther Abigail¹; Conde Rodríguez, Isaac Alex¹

¹ *Universidad Peruana Unión, Unidad de Posgrado de Psicología, Lima, Perú*

Resumen

Objetivo: Construir y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas. **Método:** Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, transversal e instrumental con una muestra intencional de 303 mujeres peruanas de entre 18 y 60 años. La escala inicial incluyó 20 ítems distribuidos en dos dimensiones: Restricción Económica y Explotación Económica. Se evaluó la validez de contenido mediante el V de Aiken y la validez de constructo a través del Análisis Gráfico Exploratorio (EGA), empleando el modelo gráfico gaussiano y el algoritmo Louvain. La confiabilidad se estimó con el coeficiente alfa de Cronbach y el omega total de McDonald. **Resultados:** La versión final del instrumento constó de 8 ítems agrupados en una sola dimensión (Restricción Económica), con adecuada consistencia estructural (100%) y estabilidad de los ítems ($\geq .75$). Los coeficientes de confiabilidad fueron altos ($\alpha = .87$; $\omega = .88$), evidenciando una excelente consistencia interna. **Conclusiones:** La ESVEP es una escala breve, válida y confiable para evaluar la violencia económica en mujeres peruanas.

Palabras clave: Violencia económica, violencia de pareja, psicometría, mujeres peruanas, análisis gráfico exploratorio.

Construction and psychometric properties of the Scale of Economic Violence towards the Couple (ESVEP) in Peruvian women.

Rondoy García, Dilmer Jonatan¹; Dávila Linares, Esther Abigail¹; Conde Rodríguez, Isaac Alex¹

¹ *Universidad Peruana Unión, Unidad de Posgrado de Psicología, Lima, Perú*

Abstract

Objective: To construct and analyze the psychometric properties of the Scale of Economic Violence towards the Couple (ESVEP) in Peruvian women. **Method:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional and instrumental study was developed with an intentional sample of 303 Peruvian women between the ages of 18 and 60. The initial scale included 20 items distributed in two dimensions: Economic Restriction and Economic Exploitation. The content validity was evaluated by the Aiken V and the construct validity through the Exploratory Graphical Analysis (EGA), using the Gaussian graphical model and the Louvain algorithm. Reliability was estimated with Cronbach's alpha coefficient and McDonald's total omega. **Results:** The final version of the instrument consisted of 8 items grouped in a single dimension (Economic Constraint), with adequate structural consistency (100%) and item stability ($\geq .75$). The reliability coefficients were high ($\alpha = .87$; $\omega = .88$), evidencing an excellent internal consistency. **Conclusions:** The ESVEP is a brief, valid and reliable scale to evaluate economic violence in Peruvian women.

Key words: Economic violence, intimate partner violence, psychometrics, Peruvian women, exploratory graphic analysis.

Introducción

Las estadísticas a nivel mundial señalan que el 30% de las mujeres que han estado en una relación de pareja han experimentado algún tipo de violencia física y/o sexual en algún momento de su vida (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). Según, Yau et al. (2021) la violencia de pareja íntima (VPI) es un importante problema de salud pública. Investigaciones recientes documentan múltiples formas de violencia de pareja, incluida la violencia sexual que ocurre entre parejas íntimas y diversas formas de abuso psicológico y emocional; sin embargo, una forma de abuso frecuentemente escondida o “invisible” perpetrado dentro de las relaciones de pareja es el abuso económico, también denominado abuso financiero o violencia económica (Postmus et al., 2020).

El término de “violencia económica” está asociado a la palabra “abuso económico”, la cual tiene su origen a finales de la década de los 80’s cuando se empezó a emplear el término (Pence & Paymar, 1986). Dicho termino hacía referencia a un tipo de violencia de pareja en la que los perpetradores utilizan métodos de autoridad económica (Voth Schrag et al., 2019). Adams et al. (2020) consideraban que el abuso económico era parte del patrón de conductas que utilizan los maltratadores para mantener el poder y el control sobre sus parejas. Asimismo, señalaban que puede obstaculizar seriamente la salud económica, física y psicológica de las mujeres (Adams et al., 2008). Por su parte, Short et al. (2000) indicaban que la falta de recursos económicos que crea el abuso no solo fomenta la dependencia económica de un abusador, sino que también amenaza el futuro a mediano y a largo plazo de una mujer. En ese sentido, consideramos la violencia económica como una forma de violencia doméstica, en donde se practica la restricción del uso de los recursos económicos en la pareja o el aprovechamiento y desentendimiento de las responsabilidades financieras.

Estudios relacionados al tema de violencia mencionan al abuso económico como parte de las tácticas para mantener a las víctimas subyugadas (Postmus et al., 2016). Green et al. (2023) realizaron un estudio con la finalidad de examinar las actitudes hacia el abuso económico, en la que evidenciaron que los hombres eran más propensos a culpar a las víctimas, minimizaban el abuso económico y excusaban a los perpetradores en comparación con las mujeres. Lin et al. (2023) en un estudio reciente sobre las relaciones

entre múltiples formas de abuso, con un enfoque en el abuso económico y la tensión financiera, encontraron que el abuso físico y el abuso económico se asocia significativamente con la magnitud de la tensión financiera.

Los estudios base y los más significativos, son los desarrollados en EE.UU por Adams et al. (2008) el cual tenía como propósito medir el abuso económico, de esa manera, construyeron el primer instrumento denominado Escala de Abuso Económico (SEA) de 28 ítems. El análisis factorial exploratorio les indicó dos factores: el primer factor constaba de 17 ítems (“control económico”) y el segundo factor de 11 ítems (“explotación económica”). Posteriormente, Postmus et al. (2016) realizó una versión revisada del SEA, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) la estructura del SEA mostró ajuste deficiente al modelo, por lo que realizaron un análisis factorial exploratorio y obtuvieron una escala de 12 ítems con tres factores: control económico, explotación económica y sabotaje laboral. De dicho estudio concluyeron que medir el abuso económico tenía dos limitaciones: primero, no reflejaba suficientemente la función del abuso económico como mecanismo de control y segundo, carecía de una cobertura conceptual adecuada de uso que hacen los abusadores del sistema de crédito al consumo. Siguiendo la línea de investigación y con el propósito de avanzar en la medición del abuso económico y abordar las limitaciones de los instrumentos existentes, Adams et al. (2020) construyó sobre la base de la escala original una versión actualizada de la Escala de Abuso Económico con 14 ítems y 2 dimensiones denominada SEA2, el cual medía la restricción que empleaban los abusadores y la explotación económica generadora de control.

Yau et al. (2021) señala que en la violencia de pareja existe varias formas de violencia, incluyendo física, psicológica, sexual y económica; sin embargo, los estudios sobre violencia económica y sus consecuencias son insuficientes, por lo que es necesario investigar explícitamente la violencia económica. En ese sentido, teniendo como referencia los estudios anteriores, esta investigación en Perú procura ser un punto de partida a estudios posteriores porque esta problemática no ha sido analizada de manera profunda desde un enfoque económico, dado que la violencia económica ha sido prácticamente invisibilizada y tomada como violencia psicológica. De la misma manera, se busca construir el primer instrumento que mida la violencia económica en la pareja en la realidad peruana. Por tal sentido, el objetivo principal de esta investigación es construir

y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas.

Método

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal, debido a que no hay manipulación de la variable y se recolectó la información en un determinado tiempo. Además, es de tipo instrumental, ya que se construyó un instrumento de medición psicológica y se analizaron sus propiedades psicométricas (Coolican, 2024).

Participantes

Para esta investigación se contó con una muestra mínima de 303 mujeres peruanas, seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Conway, 2025). El área de estudio fue Lima Metropolitana y participantes de 8 regiones del Perú. La edad promedio de las participantes fue de 37.49 años (37.49 ± 10.87), el estado civil en su mayoría fue casadas 206 (68 %), convivientes 41 (13,5%), solteras en una relación 30 (9,9 %), separadas con tiempo menor a 6 meses 26 (8,6 %). En cuanto al tiempo de la relación, 160 mujeres se encontraban en relaciones de más de 10 años (52,8 %), 42 mujeres en relaciones de 6 a 10 años (13,9 %), 66 mujeres en relaciones de 1 a 5 años (21,8 %) y 34 mujeres estaban en relaciones menores a 1 año (11,2 %). Con respecto al grado de instrucción, 145 mujeres reportaron tener un grado de instrucción superior completa (47,9 %), 68 superior incompleta (23,8 %), 52 secundaria completa (17,2 %), 28 primaria y secundaria incompleta (9,3 %) y 10 mujeres sin estudios (3,3 %). En cuanto al lugar de procedencia, se identificaron 223 mujeres de la costa incluyendo Lima (73,5 %), 67 mujeres de la sierra (22,2 %) y 13 mujeres de la selva (4,3 %).

Instrumentos

Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP)

Para la construcción de la escala en este estudio se hizo una revisión teórica sobre el constructo “violencia económica de la pareja”, paso fundamental para construir un instrumento psicométrico (American Educational Research Association [AERA],

American Psychological Association [APA], & National Council on Measurement in Education [NCME], 2018). Tomando como referencia el modelo de estudio de Adams et al., (2020), se procedió a la elaboración de 20 ítems, y de igual forma se propusieron 2 dimensiones: Restricción Económica (10 ítems) y Explotación Económica (10 ítems). Entendido como restricción económica, la prohibición que se le hace a la pareja de algo que antes tenía o disfrutaba. En cambio, la explotación económica, hace referencia al aprovechamiento financiero y al desentendimiento de las responsabilidades del hogar. La Escala fue valorada con opciones de respuesta tipo Likert (0 al 3), 0= Nunca (N), 1= A veces (AV), 2=Casi Siempre (CS) y 3=Siempre (S) (véase anexo 1). De acuerdo con la calificación, da un puntaje mínimo = 0 y un puntaje máximo = 60.

Procedimientos

Para la elaboración de la presente investigación, se realizaron las coordinaciones pertinentes con el Comité de Ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión. Contando con la aprobación (Resolución N° 2024-CEEPG-00061), se procedió a realizar un flyer de convocatoria para participar de forma voluntaria en el llenado de la escala en los meses de enero a julio del 2024. La escala se diseñó en Google forms para una mayor difusión y pueda ser autollenada de manera personalizada y anónima. Los enlaces fueron difundidos por correo electrónico y redes sociales, el que mismo incluía el consentimiento informado. El tiempo para el autollenado del instrumento fue entre 10 a 15 minutos aproximadamente. Una vez que se finalizó con el periodo de encuestas, los datos obtenidos fueron agrupados en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel y posteriormente exportados y analizados en dos programas estadísticos.

Análisis estadístico

Se realizó la validez de contenido, considerando el V de Aiken a partir del juicio de 3 jueces expertos, en la que se consideraron valores $v > .70$ (Merino-Soto, 2018) como indicadores de relevancia (grado en que el ítem es importante y debe ser incluido en la medición del constructo), representatividad (grado en que el ítem representa el constructo que se pretende medir) y claridad (grado en que el ítem es claro y comprensible) (Ventura-León, 2022).

El análisis descriptivo se realizó obteniendo las frecuencias y porcentajes de las variables edad, grado de instrucción, tiempo de la relación y lugar de residencia.

Adicionalmente, se realizó un Unique Variable Analysis (UVA) (Christensen et al., 2023) para identificar si los ítems eran redundantes. Para ello, se empleó el Weighted Topological Overlap (wTO), cuyos valores superiores a .25 indican presencia de dependencia local en los ítems. Para examinar la estructura interna se realizó el Exploratory Graph Analysis (EGA) (Golino & Epskamp, 2017) que fue ejecutado utilizando el Modelo Gráfico Gaussiano (GGM), que se estimó mediante el Graphical Least Absolute Shrinkage and Selection Operator (GLASSO) (Friedman et al., 2008). Además, se empleó el algoritmo Louvain para determinar el número de comunidades (Christensen, 2024). La confiabilidad se evaluó utilizando el enfoque de Bootstrap Exploratory Graph Analysis (bootEGA), empleando dos valores: consistencia estructural, definida como la proporción de veces que cada dimensión estimada a través de EGA tiene la misma composición de ítems en un conjunto de muestras replicadas del EGA. La estabilidad del ítem indica con qué frecuencia se replican los ítems en su dimensión derivada empíricamente y en otras dimensiones (Christensen et al., 2020). Para estas estimaciones, se emplearon 1000 remuestreos para determinar la consistencia estructural y la estabilidad de los ítems, cuyos valores $\geq .75$ se consideran aceptables (Christensen & Golino, 2021). De la misma manera, se obtuvo la fiabilidad por consistencia interna a través del Alpha de Crombach y Omega de McDonald.

Los análisis estadísticos fueron realizados empleando el programa R y el entorno RStudio (R Studio Team, 2021). Para los análisis estadísticos se empleó la librería “EGAnet” versión 2.1.0. (Golino & Christensen, 2019)

Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación será evaluado y aprobado por el Comité de Ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión. Asimismo, se respetarán todos los principios éticos de investigación en seres humanos de la declaración de Helsinki (World Medical Association [WMA], 2024), como el principio de la autonomía por medio del consentimiento informado que será presentado al inicio a cada participante posible, el principio de la confidencialidad debido a que no divulgaremos ningún dato que permita identificar a los participantes, así también los archivos de las encuestas estarán guardados en archivos con contraseña; también se respetará el principio de la justicia puesto que el estudio no representa ningún daño a los participantes.

Resultados

Análisis de validez de contenido

Para la validez de contenido a través del V de Aiken a partir del juicio de 3 jueces expertos, se consideraron valores $v > .70$ (Merino-Soto, 2018), teniendo en cuenta los indicadores de relevancia, representatividad y claridad (Ventura-León, 2022). En la que se obtuvo valores aceptables en la mayoría de los ítems, con la excepción de los ítems E6, E11 y E15, que obtuvieron valores por debajo de lo esperado que tuvieron que corregirse en aspectos de claridad.

Tabla 1.

Análisis de la Validez de contenido del instrumento

Items	Relevancia	Coherencia	Claridad
E1	1.00	1.00	1.00
E2	1.00	1.00	1.00
E3	1.00	0.89	0.78
E4	1.00	1.00	1.00
E5	0.78	0.78	0.89
E6	0.67	1.00	0.89
E7	1.00	1.00	0.89
E8	0.89	0.89	0.89
E9	1.00	1.00	1.00
E10	1.00	1.00	0.89
E11	0.67	1.00	1.00
E12	1.00	1.00	1.00
E13	1.00	1.00	0.78
E14	1.00	1.00	1.00
E15	0.67	1.00	1.00
E16	1.00	1.00	1.00
E17	1.00	1.00	1.00
E18	1.00	1.00	1.00
E19	1.00	1.00	1.00
E20	0.89	0.89	0.89

Análisis gráfico exploratorio

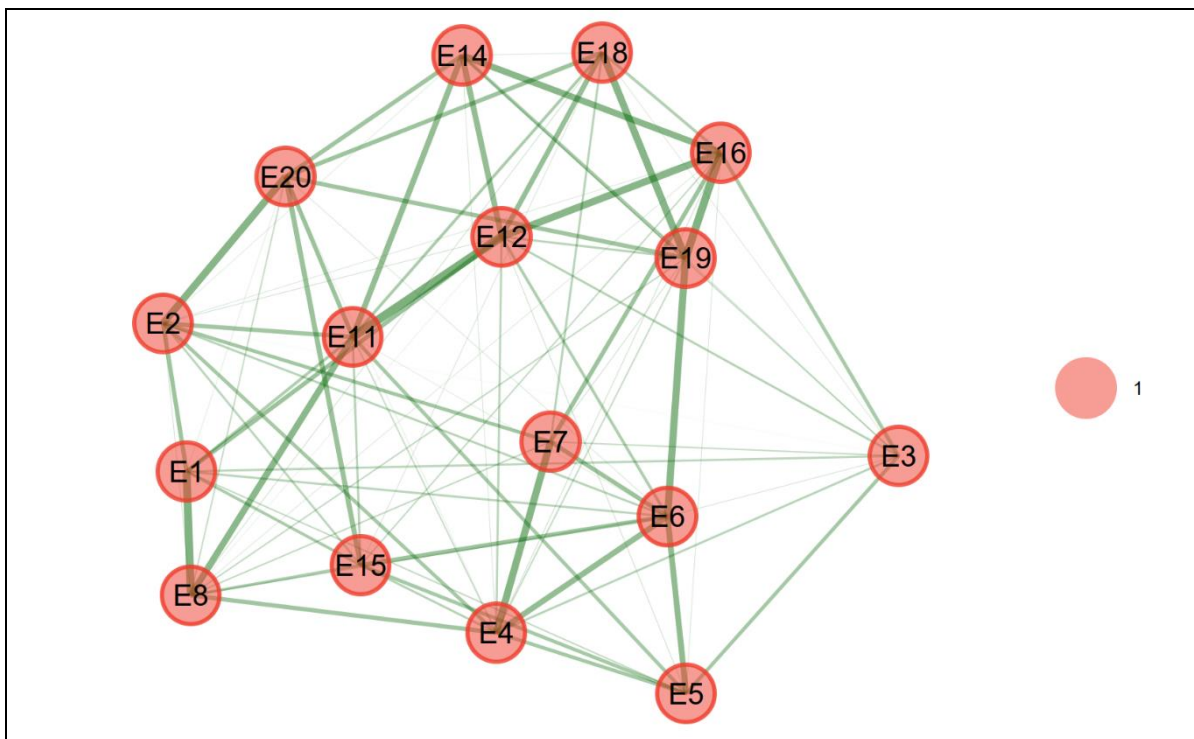
Análisis del modelo inicial

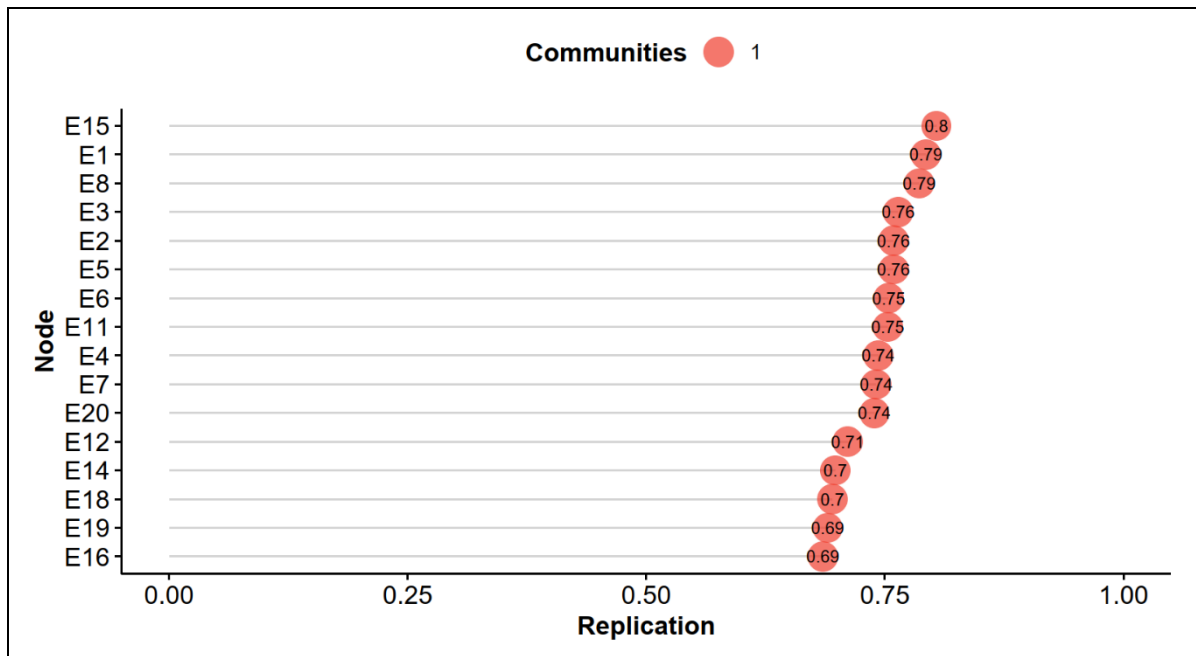
Al realizarse el UVA para los 20 ítems, se identificaron pares de ítems redundantes: ítem 13 y E14 ($wTO = 0.314$), E15 y E17 ($wTO = 0.292$), y E8 y E9 ($wTO = 0.253$). En

base a los hallazgos se optó por eliminar los ítems E9, E10, E13 y E17 para evitar redundancia y mejorar la calidad de la escala.

El EGA identificó una comunidad compuesta por 16 nodos. En la figura 1, se aprecia que solo 8 ítems mostraron valores aceptables ($\geq .75$), manteniéndose en la estructura inicial del EGA en la estabilidad de los ítems a excepción de los nodos (E4, E7, E12, E14, E16, E18, E19, E20) cuyos valores fueron inferiores. Asimismo, la consistencia estructural reveló que la comunidad identificada por el EGA se replicó en el 57% de los casos lo que indica una baja consistencia. Frente a ello se optó por eliminar los ítems cuyos valores fueron inferiores a .75 para mejorar la consistencia estructural y estabilidad de la escala.

Figura 1





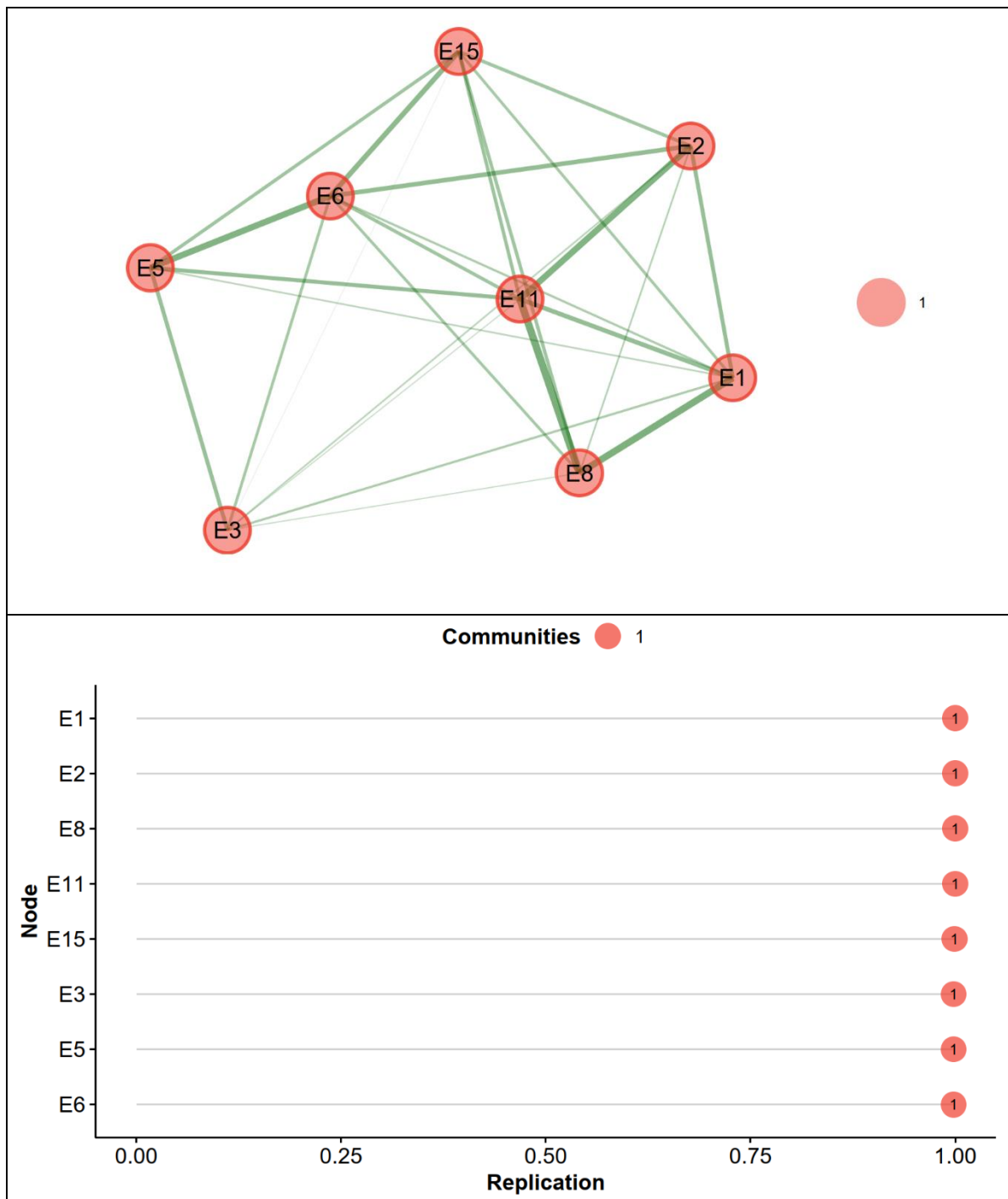
EGA y Estabilidad de los ítems del modelo inicial

Análisis del modelo refinado

Al efectuar las modificaciones en el modelo de red se identificó mediante un EGA una estructura compuesta por 8 nodos que conforman una comunidad. Además, se aprecia que la estabilidad de los ítems mostró valores aceptables ($\geq .75$), manteniéndose en la estructura inicial del EGA. Asimismo, la consistencia estructural reveló que la comunidad identificada por el EGA se replicó en el 100% de las veces. Este resultado confirma que el modelo refinado es más estable y robusto en comparación con el modelo original.

Figura 2

EGA y Estabilidad de los ítems del modelo refinado



Análisis de fiabilidad

La confiabilidad se evaluó utilizando el enfoque de Bootstrap Exploratory Graph Analysis (bootEGA), empleando dos valores: consistencia estructural y la estabilidad del ítem (Christensen et al., 2020). Para estas estimaciones, se emplearon 1000 remuestreos para determinar la consistencia estructural y la estabilidad de los ítems, cuyos valores $\geq .75$ se consideraron aceptables (Christensen & Golino, 2021).

Análisis de consistencia interna

Los valores obtenidos indican una excelente consistencia interna del instrumento. Tanto el coeficiente Alpha de Cronbach ($\alpha = 0.87$) como el Omega total ($\omega_{\text{tot}} = 0.88$) superan el umbral de 0.80, lo que sugiere que los ítems miden de forma coherente el constructo de violencia económica.

Índice	Valor
Alpha de Cronbach (α)	0.87
Omega total (ω_{tot})	0.88

Discusión

La violencia es un tema de suma preocupación en nuestra realidad peruana, que cada día los índices de violencia crecen. De la misma manera surgió el interés de estudiar la violencia económica y cómo medirla, es así que el presente estudio tiene como objetivo construir y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas. Se optó por investigar en el grupo de mujeres debido a que en el estudio de Green et al. (2023) evidenciaron que los hombres eran más propensos a culpar a las víctimas, minimizaban el abuso económico y excusaban a los perpetradores en comparación con las mujeres.

La escala inicial fue bidimensional: restricción económica y explotación económica, con 10 ítems cada uno; sin embargo, en los procesos de análisis se obtuvo una sola dimensión. Es decir, al realizarse el Unique Variable Analysis (UVA) para los 20 ítems, se identificaron pares de ítems redundantes y se optó por eliminar 4 ítems. Los 16 ítems que quedaron fueron sometidos a un Exploratory Graph Analysis (EGA), de los cuales solo 8 ítems mostraron valores aceptables ($\geq .75$). Por las características de los ítems, los ítems finales fueron agrupados a una sola dimensión correspondiente a la restricción económica, en cambio los ítems de la segunda dimensión en los análisis previos habían sido eliminados, por lo tanto, la dimensión explotación económica también fue eliminada.

Los resultados obtenidos tienen cierta relación con el estudio base ejecutado por Adams et al. (2008) quienes construyeron un primer instrumento de 28 ítems para medir el abuso económico (Escala de Abuso Económico -SEA) y obtuvieron mediante un análisis factorial exploratorio dos factores: control económico y explotación económica. Por su parte, Postmus et al. (2016) construyeron una versión revisada del SEA y mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) la estructura mostró ajuste deficiente al modelo inicial, por lo que realizaron un análisis factorial exploratorio y obtuvieron una escala de 12 ítems con tres factores: control económico, explotación económica y sabotaje laboral. Adicionalmente, plasmaron la limitación del estudio, explicando que la función del abuso económico no reflejaba lo suficientemente como mecanismo de control y carecía de una cobertura conceptual adecuada del uso que hacen los abusadores del sistema de crédito al consumo. Adicionalmente, nuestro estudio se ha cotejado con el reciente estudio de Adams et al. (2020), quienes construyeron sobre la base de la escala original una versión actualizada de la Escala de Abuso Económico con 14 ítems y 2 dimensiones denominada SEA2 (restricción que empleaban los abusadores y la explotación económica generadora de control), por lo que obtuvieron que el análisis factorial confirmatorio apoyo la estructura de 2 dimensiones, sin embargo, los resultados de regresión evidenciaron que el SEA2 mide una sola dimensión y proporcionó evidencia de que las dos dimensiones miden distintas formas de violencia o abuso.

En nuestro estudio la dimensión “restricción económica” fue más determinante para el grupo estudiado, en comparación con la segunda dimensión “explotación económica”. Ello conlleva a deducir que la “explotación económica” (aprovechamiento financiero y al desentendimiento de las responsabilidades del hogar de la pareja) en sí, las mujeres estudiadas no lo perciben como parte de la violencia económica, en contraste a la “restricción económica” (la prohibición que se le hace a la pareja de algo que antes tenía o disfrutaba) que si lo perciben como parte de la violencia económica. Cómo diría Short et al. (2000) violencia económica hace referencia a la falta de recursos económicos que crea el abusador, conllevando a una dependencia económica. El hecho de que las mujeres estudiadas lo vean de esa manera, podría ser debido a las características de la propia muestra, en la que el 68 % eran casadas y el 47.9 % tenían un grado de instrucción superior, como tal sea un grupo que tenga cierta independencia económica.

Con respecto a las propiedades psicométricas de confiabilidad, el presente estudio arrojó valores aceptables del coeficiente Alpha de Cronbach (Oviedo y Campo-Arias, 2005; Reidl-Martínez, 2013) y la Omega de McDonald, en la que para ambos se consideró fiable teniendo de referencia el valor > 0.70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008), evidenciando una buena consistencia interna y validez de constructo.

Concluimos que el instrumento psicométrico “Escala de Violencia Económica hacia la pareja” es de fácil aplicación, dado que denota facilidad en su uso e interpretación. Adicionalmente, este instrumento puede constituirse en una herramienta a utilizarse con las mujeres de manera colectiva, que permita la detección de la violencia económica hacia la pareja desde una mirada de “restricción económica”.

Para futuras investigaciones se recomienda revisar los ítems del segundo factor y analizarlos con muestras más grandes, dado que obtuvimos como Limitación el acceso a la muestra debido a la resistencia de las mujeres en el llenado de la información. Puesto que, cuanto más se investigue el tema, más información se obtendrá que permitirá implementar programas nacionales, locales en cuanto a la prevención de la violencia y promoción de relaciones afectivas saludables en la convivencia de pareja.

Referencias

- Adams, A. E., Greeson, M. R., Littwin, A. K., & Javorka, M. (2020). The Revised Scale of Economic Abuse (SEA2): Development and initial psychometric testing of an updated measure of economic abuse in intimate relationships. *Psychology of Violence*, 10(3), 268–278. <https://doi.org/10.1037/vio0000244>
- Adams, A. E., Sullivan, C. M., Bybee, D., & Greeson, M. R. (2008). Development of the Scale of Economic Abuse. *Violence Against Women*, 14(5), 563–588. <https://doi.org/10.1177/1077801208315529>
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA], & National Council on Measurement in Education [NCME]. (2018). *Estándares para Pruebas Educativas y Psicológicas*. American Educational Research Association.
- Asociación Médica Mundial [AMM]. (2015). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <http://www.wma.net/es/30publications/10policias/b3/index.html>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Christensen, A. P. (2024). Unidimensional community detection: A monte carlo simulation, grid search, and comparison. *Psychological Methods*. <https://doi.org/10.1037/MET0000692>
- Christensen, A. P., & Golino, H. (2021). Estimating the Stability of Psychological Dimensions via Bootstrap Exploratory Graph Analysis: A Monte Carlo Simulation and Tutorial. *Psych*, 3(3), 479–500. <https://doi.org/10.3390/PSYCH3030032>

- Christensen, A. P., Golino, H., & Silvia, P. J. (2020). A Psychometric Network Perspective on the Validity and Validation of Personality Trait Questionnaires. *European Journal of Personality*, 34(6), 1095–1108. <https://doi.org/10.1002/PER.2265>
- Christensen, A. P., Golino, H., Abad, F. J., & Garrido, L. E. (2024). *Revised network loadings*. <https://doi.org/10.31234/OSF.IO/3ZDXG>
- Conway, F. (2025). *Sampling: An introduction for social scientists*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003611738>
- Coolican, H. (2024). *Research methods and statistics in psychology* (8a ed.). Routledge.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Friedman, J., Hastie, T., & Tibshirani, R. (2008). Sparse inverse covariance estimation with the graphical lasso. *Biostatistics (Oxford, England)*, 9(3), 432–441. <https://doi.org/10.1093/BIOSTATISTICS/KXM045>
- Golino, H. F., & Epskamp, S. (2017). Exploratory graph analysis: A new approach for estimating the number of dimensions in psychological research. *PLOS ONE*, 12(6), e0174035. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0174035>
- Golino, H., & Christensen, A. (2019). EGAnet: Exploratory graph analysis – a framework for estimating the number of dimensions in multivariate data using network psychometrics [Software]. En *CRAN: Contributed Packages*. The R Foundation. <https://cran.r-project.org/web/packages/EGAnet/EGAnet.pdf>

- Green, J., Yamawaki, N., Wang, A., Castillo, S., Nohagi, Y., & Saldarriaga, M. (2022). ¿Qué importa cuando se examinan las actitudes de abuso económico? Género y estatus estudiantil como predictores de culpar, minimizar y excusar el abuso económico. *J Fam Econ Iss.* <https://doi.org/10.1007/s10834-022-09859-8>
- Jamison, L., Christensen, A. P., & Golino, H. F. (2024). Metric Invariance in Exploratory Graph Analysis via Permutation Testing. *Methodology*, 20(2), 144–186. <https://doi.org/10.5964/METH.12877>
- Lin, H. F., Postmus, J. L., Hu, H., & Stylianou, A. M. (2023). IPV Experiences and Financial Strain Over Time: Insights from the Blinder-Oaxaca Decomposition Analysis. *Journal of family and economic issues*, 44(2), 434–446. <https://doi.org/10.1007/s10834-022-09847-y>
- Merino-Soto, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): a SPSS syntax. *Anales de Psicología*, 34(3), 587–590. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.283481>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572–580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Pence, E., Paymar, M. (1986). *Power and control: Tactics of men who batter*. Duluth: Minnesota Program Development. https://cwlibrary.childwelfare.gov/permalink/01CWIG_INST/35o8qr/alma991001306399707651
- Postmus, J., Hoge, G., Breckenridge, J., Sharp-Jeffs, N., & Chung, D. (2020). Economic Abuse as an Invisible Form of Domestic Violence: A Multicountry Review. *Trauma, Violence, & Abuse*, 21(2), 261–283. <https://doi.org/10.1177/1524838018764160>

- Postmus, J., Plummer, S., McMahon, S., Murshid, N., & Kim, M. (2012). Understanding Economic Abuse in the Lives of Survivors. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(3), 411–430. <https://doi.org/10.1177/0886260511421669>
- Postmus, J., Plummer, S., & Stylianou, A. (2016). Medición del abuso económico en la vida de los sobrevivientes: revisión de la escala del abuso económico. *Violencia contra la mujer*, 22 (6), 692–703. <https://doi.org/10.1177/1077801215610012>
- R Studio Team. (2021). *A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing.
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107-111. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000200007&script=sci_abstract
- Short, L. M., McMahon, P. M., Davis Chervin, D., Shelley, G. A., Lezin, N., Sloop, K. S., & Dawkins, N. (2000). Survivors' identification of protective factors and early warning signs for intimate partner violence. *Violence Against Women*, 6(3), 272–285. <https://doi.org/10.1177/10778010022181840>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. doi: <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Voth Schrag, R. J., Robinson, S. R., & Ravi, K. (2019). Comprender las vías dentro de la violencia de pareja íntima: abuso económico, dificultades económicas y salud mental. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 28(2), 222–242. <https://doi.org/10.1080/10926771.2018.1546247>
- World Medical Association [WMA]. (2024). World medical association declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human participants: Ethical principles for medical research involving human participants. *JAMA: The Journal of the American Medical Association*. <https://doi.org/10.1001/jama.2024.21972>

Yau, J., Wong, J. & Fong, D. (2021). Economic Abuse as a Form of Intimate Partner Violence: A Literature Review of the Instruments and Mental Well-Being Outcomes. *Violence and victims*, 36(4), 479–492. <https://doi.org/10.1891/VV-D-19-00082>

Anexos

1. INFORME DE SUMISIÓN DE MANUSCRITO

Título: “Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres peruanas”.

Autoras:



Dilmer Jonatan Rondoy García
Esther Abigail Dávila Linares

Asesor: Mg. Isaac Alex Conde Rodríguez

Revista: BMC Women's Health – Reino Unido

Evidencia Sumisión (Captura: Imagen claramente visible, que se note nombre de los involucrados, fecha, título de trabajo y nombre de la revista).

This is a new page that we are continually improving. [We would love to hear your feedback and suggestions.](#)


 | BMC Women's Health
  [Account](#)

Development and psychometric properties of the Scale of Economic Violence towards the Couple (ESVEP) in Peruvian Women

CURRENT STATUS

Your submission is in peer review

News about your peer review process

- The editor has invited more than 10 reviewer(s)
- There are 2 reviewer(s) that have accepted to review your manuscript

After the editor has collated and reviewed all the reports they need, which may involve seeking additional reviews, you'll be notified about their decision.

The editor has decided that your submission is suitable for peer review and is now inviting reviewers to evaluate your manuscript. The process of finding, inviting, and securing reviewers can take a few weeks.

We'll let you know if you need to make any revisions.

Need help?

If you have any questions about this submission, you can [email the Editorial Office](mailto:lourdes.catarroja@springernature.com) (lourdes.catarroja@springernature.com).

For general enquiries, please look at our [support information](#).

Progress so far [Show history](#)

- Submission received
- Technical check
- Editorial assignment
- With editor
- Peer review

[Learn about our submission process](#)

Your submission

Title
Development and psychometric properties of the Scale of Economic Violence towards the Couple (ESVEP) in Peruvian Women

Type
Research

Journal
BMC Women's Health

Submission ID
db1fb20e-754f-424c-8a24-e987515022d1

Indexada: Web of Science y Scopus

Link Revista: <https://bmcwomenshealth.biomedcentral.com/>

2. CARTA DE APROBACIÓN DEL COMITÉ DE ÉTICA



Ñaña, Lima, 27 de marzo de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA

Que el proyecto de investigación del investigador Dilmer Jonatan Rondoy García identificado con DNI N° 74245997, Esther Abigail Dávila Linares identificada con DNI N° 71902455 y su asesor Isaac Alex Conde Rodríguez, identificado con DNI N° 45821532, con título "**Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Económica hacia la Pareja (ESVEP) en mujeres de Lima Metropolitana**", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CE-EPG-00061**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Josué Edison Turpo Chaparro'.

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente
 Comité de Ética de Escuela de Posgrado

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dany Yudet Millones Liza'.

Mg. Dany Yudet Millones Liza
Secretaria
 Comité de Ética de Escuela de Posgrado

3. ESCALA DE VIOLENCIA ECONÓMICA HACIA LA PAREJA (ESVEP)

**Versión inicial*

Grado de Instrucción:**Estado Civil:**.....

Edad:**Lugar de Residencia:**.....

Tiempo de relación o de su última relación:.....

Instrucciones: Responde de la manera más honesta con una X las siguientes preguntas. ¿Podría decirme, según su recuerdo, con qué frecuencia su pareja o expareja ha hecho alguna de las siguientes cosas desde que comenzó su relación?

0 = Nunca (N), 1 = A veces (AV), 2 = Casi siempre (CS), 3 = Siempre (S).

Ítems	Valores			
	N	AV	CS	S
1. Su pareja decide cómo gastar el dinero en lugar de dejar que lo gaste como mejor le parezca				
2. Su pareja no le brinda el dinero para los gastos de la casa y tienes que estar pidiendo.				
3. Su pareja conoce tú información financiera y controla tus ingresos.				
4. Su pareja le niega que tenga el dinero para comprar ropa u otras necesidades personales.				
5. Su pareja no le proporciona la tarjeta de débito o crédito sin su presencia.				
6. Su pareja exige que le des vouchers o cambio cuando gastas dinero.				
7. Su pareja le impide tener un trabajo o ir a trabajar.				
8. Su pareja toma decisiones financieras importantes sin consultarle o comentarle				
9. Su pareja le niega su información financiera.				
10. Su pareja le impide que estudie o que siga formándose académicamente.				
11. Su pareja gasta su dinero como él quiere cuando estaba destinado a gastos del hogar.				
12. Su pareja le obliga que uses tu dinero para comprarle cosas o pagar sus cuentas cuando no querías hacerlo.				

13. Su pareja te hace endeudarte esperando que tú las pagues.				
14. Su pareja hace que saques un préstamo o compres algo a crédito cuando no querías.				
15. Su pareja le exige dividir los gastos del hogar.				
16. Su pareja le presiona para que le entregue sus ahorros.				
17. Su pareja le exige que solvente actividades costosas (ropa, comida, etc.)				
18. Su pareja le pide dinero sin razón alguna.				
19. Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él desea.				
20. Su pareja se desatiende de las responsabilidades del hogar.				

3.1. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Definición operacional	Valores
Violencia Económica	Restricción Económica	Ítems (1, 2, 3,4,5,6,7,8,9 y 10)	Siendo: puntaje mínimo = 0 puntaje máximo = 60
	Explotación Económica	Ítems (11,12,13,14,15,16,17,18,19 y 20)	

4. ESCALA DE VIOLENCIA ECONÓMICA HACIA LA PAREJA (ESVEP)

**Versión final*

Grado de Instrucción:Estado Civil:.....

Edad:Lugar de Residencia:.....

Tiempo de relación o de su última relación:.....

*Instrucciones: Responde de la manera más honesta con una X las siguientes preguntas.
¿Podría decirme, según su recuerdo, con qué frecuencia su pareja o expareja ha hecho alguna de las siguientes cosas desde que comenzó su relación?*

0 = Nunca (N), 1 = A veces (AV), 2 = Casi siempre (CS), 3 = Siempre (S).

Ítems	Valores			
	N	AV	CS	S
1. Su pareja decide cómo gastar el dinero en lugar de dejar que lo gaste como mejor le parezca				
2. Su pareja no le brinda el dinero para los gastos de la casa y tienes que estar pidiendo.				
3. Su pareja conoce tú información financiera y controla tus ingresos.				
5. Su pareja no le proporciona la tarjeta de débito o crédito sin su presencia.				
6. Su pareja exige que le des vouchers o cambio cuando gastas dinero.				
8. Su pareja toma decisiones financieras importantes sin consultarle o comentarle				
11. Su pareja gasta su dinero como él quiere cuando estaba destinado a gastos del hogar.				
15. Su pareja le exige dividir los gastos del hogar.				

4.1. Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Definición operacional	Valores
Violencia Económica (Unidimensional)	Restricción Económica	Ítems (1, 2, 3,5,6,,8,11 y 15)	Siendo: puntaje mínimo = 0 puntaje máximo = 24