

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Desarrollo y validación psicométrica de una escala para medir el
estigma hacia las personas con discapacidad en la población
adultas**

Tesis para obtener el Título Profesional de de Psicólogo

Autores:

Victor Saul Callacondo Quispe

Liset Abigail Marca Arocutipa

Jose Antonio Ccotohuanca Condo

Asesor:

Mg. Janeth Lidia Zela Mamani

Juliaca, agosto de 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Janeth Lidia Zela Mamani, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Desarrollo y validación psicométrica de una escala para medir el estigma hacia las personas con discapacidad en la población adulta”** de los autores Víctor Saul Callacondo Quispe; Liset Abigail Marca Arocutipa y Jose Antonio Ccotohuanca Condo tiene un índice de similitud de 11 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 17 días del mes de agosto del año 2026.



Mg. Janeth Lidia Zela Mamani
Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a tres día(s) del mes de agosto del año 2026, siendo las 14:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Rita Cordova Soncco, el (la) secretario(a): Mg. Santos Armandina Forceque Huancas y los demás miembros: Mg. Alcides Quispe Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Janeth Lidia Zela Mamani

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Desarrollo y validación psicométrica de una escala para medir el estigma hacia las personas con discapacidad en la población adulta

- de los (las) bachilleres:
- a) Victor Saul Callacondo Quispe
 - b) Liset Abigail Marca Arocutipa
 - c) Jose Antonio Cotohuanca Condo

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogos
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Victor Saul Callacondo Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (b): Liset Abigail Marca Arocutipa

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (c): Jose Antonio Cotohuanca Condo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Asesor/a

[Firma]
Bachiller (a)

Miembro

[Firma]
Bachiller (b)

[Firma]
Secretario/a

[Firma]
Miembro

[Firma]
Bachiller (c)

Tabla de Contenido

Resumen	v
Abstract	v
I Introducción	7
2 Metodología	9
2.1 Diseño	9
2.2 Participantes	10
2.3 Instrumentos	10
2.3.1 Procedimiento	11
2.4 Análisis de datos	11
2.5 Aspectos éticos	11
3 Resultados	12
3.1 Análisis sociodemográficos	12
3.2 Análisis descriptivo	13
3.3 Análisis de validez basado en el contenido	14
3.4 Análisis factorial exploratorio	19
3.5 Análisis factorial confirmatorio	21
3.6 Análisis de fiabilidad	23
4 Discusión	24
5 Limitaciones	29
6 Conclusiones	30
7 Recomendaciones	18
8 Referencias	30
ANEXOS	36

Desarrollo y validación psicométrica de una escala para medir el estigma hacia las personas con discapacidad en la población adulta

Victor Saul – Callacondo ^{1*}, Liset Abigail – Marca², Jose Antonio – Ccotohuanca³, Janeth Lidia- Zela ⁴

¹ Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.

² Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.

³ Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.

⁴ Universidad Peruana Unión, Juliaca, Perú.

Resumen Received: | Revised: Accepted: | Published Online:

 CITE IT AS:
 ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0273-1842>
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2228-7412>
 ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7309-9548>
 ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2173-9218>

Correspondencia

Victor Saul Callacondo Quispe

Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología, Juliaca, Perú

Email: victorcallacondo@upeu.edu.pe

Phone: 940029931

Address: A.A.H.H. Victor Castilla, Chosica, Lurigancho, Lima, Peru.

Resumen

El propósito de esta investigación consistió en diseñar y examinar rasgos de una herramienta capaz de registrar el estigma experimentado por individuos respecto a adultos con discapacidad. Participaron mil sesenta y cinco sujetos mayores de edad residentes en Juliaca, quienes colaboraron dentro de un diseño cuantitativo, instrumental y transversal. Para determinar la validez del contenido se empleó el índice V de Aiken. Asimismo, se recurrió a correlaciones policóricas, métodos MINRES y rotación Promax durante el análisis factorial exploratorio; además, se implementó WLSMV para ejecutar el análisis factorial confirmatorio correspondiente. Los resultados indicaron una factorización suficiente ($KMO = .954$; Bartlett, $p < .001$) y una configuración preliminar de cuatro dimensiones que abarcaban un 63 % del total de la varianza. El diseño base de veinte elementos se modificó al descartar los números cinco, diez y veinte. La composición definitiva de diecisiete elementos exhibió un encaje apropiado ($TLI = .956$; $CFI = .963$; $RMSEA = .086$; $SRMR = .037$) junto con una solidez aceptable en su coherencia interior ($\omega = .814-.864$). De manera general, la herramienta demostró indicios claros de validez y estabilidad.

Palabras clave:

Estigma; discapacidad; psicometría; validez de constructo; análisis factorial; fiabilidad.