

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



Una Institución Adventista

**Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción
marital en cónyuges del distrito Perimetral, Guayaquil 2020**

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Ciencias de la Familia
con Mención en Terapia Familiar

Por:
Milton Elicio Sánchez Cobos

Asesora:
Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza

Lima, abril de 2021

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza, docente de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción marital en cónyuges del distrito Perimetral, Guayaquil 2020” constituye la memoria que presenta el **Bachiller Milton Elicio Sanchez Cobos** para aspirar al Grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los veintinueve días del mes de abril del año 2021.



Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

343

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 29 días del mes de abril del año 2021, siendo las 09:00 hrs., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco, el secretario: Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta, los demás miembros: Mg. Ivette Viviana Ola Banda y el asesor: Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: "**Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción marital en cónyuges del distrito Perimetral, Guayaquil 2020**", del Bachiller/Licenciado(a) **Milton Elicio Sánchez Cobos**.

.....Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Ciencias de la familia
 (Nomenclatura del Grado Académico) Terapia Familiar
con Mención en

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

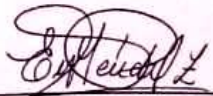
Bachiller/Licenciado (a): Milton Elicio Sánchez Cobos

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Presidente



 Secretario

 Asesor

 Miembro

 Miembro

 Bachiller/Licenciado(a)

Dedicatoria

A Dios, que me concedió la capacidad, el tiempo y las condiciones necesarias para concluir esta etapa, dándome las fuerzas y el gozo para vivir un día a la vez, y me enseña a no temer las adversidades, recordándome que Él está conmigo siempre.

A María de los Ángeles, mi esposa que con su amor, dedicación y paciencia me brinda su apoyo en todos los proyectos que emprendo.

A Israel y Génesis, mis maravillosos hijos, quienes han creído en mí siempre, con sus sonrisas, anécdotas, conversaciones brindan aportes invaluable que me acompañaran toda mi vida, consolidando mi procesos profesional, son mi motivación e inspiración y han contribuido a la consecución de este logro,

A mis padres Alicia y Lucrecia, porque me inculcaron con ejemplo, el esfuerzo y la valentía, y con sus oraciones, y consejos, hicieron de mí una mejor persona.

A mis hermanos Nelson, Mario y Jackie, porque me acompañan en todas mis metas, planes y sueños, brindándome ánimo, cariño y mostrándome apoyo incondicional.

A la familia y amigos que destinaron tiempo y me motivaron a concluir con lo propuesto.

Agradecimiento

Una investigación es cómo conducir un vehículo en la noche, no puedes ver más allá de lo que alumbran las luces. Así ha sido este largo viaje de tres años para mí, las luces me han permitido ir viendo cada vez un poquito más, el camino que tenía que recorrer. Mi eterna gratitud.

A la Universidad Peruana Unión, por el apoyo que me brindaron para realizar mis estudios de maestría en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia Familiar, y a los docentes que contribuyeron a mi formación.

A la Mg. Maritza Julia Mendoza G, por su tutoría y el tiempo brindado en el desarrollo de la investigación.

A la Mg. Esther Edelmira Méndez Zavaleta, por su contribución y sugerencias para la culminación de este proyecto.

A la Mg. Ivette Viviana Ola Banda, por sus oraciones que me sostuvieron cuando más lo necesitaba, por sus palabras de fe, esperanza, solidaridad, por el ánimo y la motivación a mí y a mi familia y por su aporte técnico y consejos para mejorar este trabajo.

A los Jueces, por su contribución a la validación de los instrumentos de recogida de datos.

Al Pr. Orlando Castillo, por su confianza y permitirme aplicar los instrumentos de evaluación a los miembros del Distrito Perimetral.

A María de los Ángeles, Israel y Génesis, por el amor, paciencia y apoyo durante todos estos años dedico este trabajo.

A mis familiares, amigos, compañeros por el apoyo, que contribuyeron al logro de esta meta.

¡Gracias a todos!

Índice General

Índice General.....	xiv
Índice de tablas	xvii
Índice de anexos.....	xix
Resumen.....	1
Capítulo I	5
El problema.....	5
1. Planteamiento del problema.....	5
2. Pregunta de investigación	8
2.1 Problema general	8
2.2 Problemas específicos	8
3. Justificación de la investigación.....	9
4. Objetivos de la investigación	10
4.1 Objetivo general	10
4.2 Objetivos Específico:.....	10
Capítulo II	11
Marco Teórico.....	11
1. Marco Filosófico	11
2. Antecedentes de la investigación	13
2.1 Antecedentes internacionales	13
2.2 Antecedentes nacionales.....	15
3. Marco conceptual	16

3.1 Infidelidad en redes sociales.....	16
3.2 Satisfacción marital	23
4. Definición de términos.....	31
5. Hipótesis de la investigación.....	31
5.1 Hipótesis general	31
5.2 Hipótesis específica.....	31
Capítulo III.....	33
Materiales y métodos	33
1. Diseño y tipo de investigación	33
2. Variables de la investigación	33
2.1 Definición conceptual de las variables	33
2.1.2 <i>Satisfacción marital</i>	33
2.2 Operacionalización de las variables:	34
3. Delimitación geográfica y temporal.....	35
4. Participantes	35
4.1 Características de la muestra	35
4.2 Criterios de inclusión y exclusión	36
5. Instrumentos.....	37
5.1 Inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales (ICRIRS)	37
5.2 Escala de satisfacción marital (ESM).....	38
6. Proceso de recolección de datos.....	40
7. Procesamiento y análisis de datos	40
Capítulo IV	41
Resultados y discusión.....	41
1. Resultados	41

1.1 Análisis descriptivos.....	41
1.2 Análisis inferencial.....	45
1.3 Análisis de correlación.....	46
Capítulo V.....	52
Conclusiones y recomendaciones.....	52
1. Conclusiones.....	52
2. Recomendaciones.....	53
Referencias.....	54

Índice de tablas

Tabla 1: Operalización de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales.....	34
Tabla 2: Operalización de la variable satisfacción marital	34
Tabla 3: Datos sociodemográficos de cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020	36
Tabla 4: Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad, en redes sociales, de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020	41
Tabla 5: Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales, según el sexo de los cónyuges del distrito Primetral de la ciudad de Guayaquil, 2020	42
Tabla 6: Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales, según los años de matrimonio, de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020	42
Tabla 7: Niveles de satisfacción marital de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.....	43
Tabla 8: Niveles de satisfacción marital, según el uso de las redes sociales, de los cónyuges del distrito perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.....	44
Tabla 9: Niveles de satisfacción marital, según los años de casados, de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020	45
Tabla 10: Prueba de bondad, de ajuste de las conductas, relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital	46
Tabla 11: Coeficientes de correlación entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital	47
Tabla 12: Validez de contenido del inventario, breve de conductas, relacionadas a la infidelidad en redes sociales.....	74

Tabla 13: Análisis Aiken de cada ítem del inventario, breve de conductas, relacionadas a la infidelidad en redes sociales	75
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	68
Anexo 2: Inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales (ICRIRS).....	69
Anexo 3: Escala de satisfacción marital (ESM)	71
Anexo 4: Carta de autorización	73
Anexo 5: Validez de contenido del inventario, breve de conductas, relacionadas a la infidelidad en redes sociales	74

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar si existe una relación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales con la satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020, se contó con 339 participantes, 311 del sexo femenino y 29 varones, de entre 20 y 40 años, de personas que tuvieron como mínimo un año de casados, a través de un muestreo por conveniencia. El método utilizado es cuantitativo, no experimental, transversal, correlacional, contando con el Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en Redes Sociales (ICRIRS) (González, 2019), el cual paso por un criterio de 5 jueces, especialistas en el área de pareja, asimismo se utilizó la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Pick y Andrade (1988). Los resultados evidencian que las parejas presentan mayores niveles de insatisfacción, pero no necesariamente este relacionado de manera significativa con las conductas relacionadas a la infidelidad, en los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Palabras clave: conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales, satisfacción marital, relación de pareja, infidelidad.

Abstract

The present research aimed to identify if there is a statistically significant relationship between behaviors related to infidelity in social networks with the satisfaction of partners of the spouses of the Perimetral district of the city of Guayaquil, 2020, there were 339 participants, 311 of the female sex and 29 men, between 20 and 40 years old, of people who had been married for at least one year, through a convenience sampling. The method used is quantitative, not experimental, cross-sectional, correlational, counting on the Brief Inventory of Behaviors Related to Infidelity in Social Networks (ICRIRS) (González, 2019), which went through a criterion of 5 judges, specialists in the area The Marital Satisfaction Scale (ESM) of Pick and Andrade (1988) was also used. The results show that couples present higher levels of dissatisfaction, but it is not necessarily significantly related to behaviors related to infidelity, in the spouses of the Perimetral district of the city of Guayaquil, 2020.

Key words: behaviors related to infidelity in social networks, marital satisfaction, relationship with a partner, infidelity.

Introducción

El estudio empírico sobre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral en la ciudad de Guayaquil y latinoamérica ha sido ilimitado. Este hecho sorprende al considerar que las investigaciones científicas han demostrado que el acceso a las redes sociales ha afectado el trabajo, la política, las relaciones de la pareja y la familia, deteriorando la comunicación, y aumentando el nivel de estrés de las personas.

La infidelidad cibernética se define como el acto de tener un encuentro de tipo afectivo/emocional o físico con otra persona que no es su pareja romántica primaria a través de las redes sociales. (Pitman y Wagers, 2005).

La satisfacción marital se la define como el grado de bienestar que tienen las personas involucradas en una relación donde se comparten espacios, sentimientos e intimidad (Collins, Welsh y Furman, 2009), es decir, una dinámica donde haya satisfacción tanto física, emocional y sexual entre ambas partes, es una relación que beneficia al vínculo amoroso (Miranda y Ávila, 2008)

En tal sentido, el presente trabajo de investigación aborda la relación que existe entre las conductas asociadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción de parejas. Por lo tanto, la realización de este trabajo de investigación, resulta de vital interés ya que, responde a un problema específico de una sociedad en decadencia.

De acuerdo con el contenido, el primer capítulo presenta el planteamiento del problema, el problema general y específicos, justificación de la investigación, el objetivo general y los específicos. En el segundo capítulo, se expone el marco teórico, que consiste en la presentación de evidencias previas sobre el tema, la definición, descripción y caracterización de los conceptos de estudio, bases teóricas y científicas, que permitan sustentar esta investigación, la Hipótesis general y las específicas.

El tercer capítulo explica la metodología que se ha utilizado, el diseño, tipo de investigación, definición conceptual de las variables, operacionalización de las variables, identificación de la población, descripción de los instrumentos utilizados y el procedimiento para la recolección de datos. En el cuarto capítulo, se realiza el análisis descriptivo de los resultados hallados en la investigación y se plantea las discusiones de los resultados.

Posteriormente, en el quinto capítulo, se plantean las conclusiones y recomendaciones. Al mismo tiempo, se da a conocer las referencias bibliográficas que sirvieron de soporte teórico al presente estudio y se incluye un apéndice de anexos en el que se consignan los instrumentos utilizados en la presente tesis.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

El centro de investigaciones Pew informó a detalle sobre cómo la aparición de las redes sociales ha afectado el trabajo, la política, las distintas interacciones con el saber sobre la salud, noticias, estilos de crianza, citas, estándares de comunicación alrededor del mundo; incluso, el nivel de estrés de las personas también se ha visto afectado. De acuerdo a sus datos estadísticos, un 65% de los adultos estadounidenses utilizan las redes sociales, siendo este un salto descomunal entre el 2005 al 2015 (Perrin, 2015). Este crecimiento llevó a investigadores como Rodríguez y Rodríguez (2016), McDaniel, Drouin y Cravens (2017), Marín-Cortés y Gutiérrez (2019), entre otros, a analizar cómo el uso de las redes sociales afecta las relaciones de pareja.

Según la academia estadounidense de abogados matrimoniales menciona que, más del 80% de los abogados señalan a las redes sociales como motivo de separación. Además, se vio que un tercio de todas las solicitudes online, de divorcio en el 2011, registraron la palabra “*Facebook*” como principal causa (Lupkin, 2012). Abogados de divorcio y detectives privados afirman que en los últimos años su negocio se ha beneficiado tras el incremento del uso de las redes sociales: especialmente de *Facebook*. Craig Gross, director de *FacebookCheating* alude que, basándose en los correos electrónicos recibidos, generalmente, las infidelidades surgen

por causa de *Facebook*, siendo el medio donde se origina los encuentros y concurrencias de amistades o expareja de la adolescencia o juventud (BBC Mundo, 2012).

A nivel latinoamericano, en México, según datos de *The Competitive Intelligence Unit* (CIU) el 17.4% de los ciudadanos han sido infieles a través de las redes sociales (Ruíz, 2018); en Guatemala se registró un estudio cualitativo donde concluyeron que las redes sociales son como un generador de conflictos, generando malos entendidos en la pareja (Castellanos, 2015). En Ecuador, el 2017, se encontró que el 30% de las rupturas de las relaciones amorosas se dio por el uso de las redes sociales como *Facebook* y *Whatsapp*, siendo que estas daban cabida a una infidelidad emocional e incluso llegaban a concretar la infidelidad sexual (Bravo, 2017), mientras que en el 2018 se reportaron 25.670 divorcios, de cuales 1140 declararon ser por infidelidad (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2018), aunque no remarcan como se dio la infidelidad. Hernández, de los Ángeles, González y Hernández (2018) remarcaron que el 30% de infidelidad se da por medio de las redes sociales, llegando a tener incluso cibersexo.

Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales comprenden diferentes tipos de infidelidad esperados, pero los factores asociados y sus resultados son similares, considerando el cómo afectan a la relación amorosa (Shaw, 2015), es decir, son aquellas conductas que terminan violando el compromiso de exclusividad relacional que comprende al placer sexual, intercambio emocional y/o mixto, ya sea en un tiempo corto o prolongado con personas distintas a la persona con la cual se tiene el compromiso (Beltrán-Morillas, Valor-Segura y Expósito, 2019).

La infidelidad virtual tiene tres factores asociados: conductas ambiguas, engañosas y explícitas que pueden variar según la gravedad; como ejemplo, el hecho de saludar, mantener

una comunicación constante e incluso ocultar la contraseña de los dispositivos electrónicos son conductas ambiguas (Wilson, et al., 2011). Pero, estos comportamientos independientemente, no provocan problemas en las relaciones de pareja, sino, como estas afectan la falta de la satisfacción de las necesidades primarias de una relación emocional; son las que terminan detonando problemas en las parejas, siendo esta una de las principales razones por las cuales se comete la infidelidad (Reyes, 2018), pero en un primer momento; antes de la infidelidad se pierde el disfrute de la relación de pareja (Flores, 2019).

La satisfacción marital se define como el grado de bienestar que tienen las personas involucradas en una relación donde se comparten espacios, sentimientos e intimidad (Collins, Welsh y Furman, 2009), es decir, una dinámica donde haya satisfacción tanto física, emocional y sexual entre ambas partes, es una relación que beneficia al vínculo amoroso (Miranda y Ávila, 2008).

Evidentemente, estos sentimientos de bienestar o felicidad se ve afectada por una falta de comunicación o mala comunicación, insatisfacción sexual, impulsividad, apatía e inestabilidad social y emocional (Reyes, 2018); esta inestabilidad emocional y mala comunicación se ve relacionado al uso de las redes sociales: y más aún, da cabida a las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales (Cárdenas, 2018); asimismo, se evidenció que las publicaciones en *Facebook* genera conflictos en las parejas, ya sea por fotos, comentarios o chats, sobre todo si dichas conversaciones, fotos o comentarios no son dirigidos a la pareja (Torres, 2019).

Cabe resaltar que México, Brasil, Argentina, Colombia, Perú y Ecuador son los primeros veinte países alrededor del mundo en exhibir un número alto de usuarios activos en *Facebook* (*We are Social and Hootsuite, 2019*), hablando no solo de los jóvenes de 18 a 25 años; si no,

también los mayores de 30, donde usan estas redes no solo para relacionarse con amigos de colegio, o asuntos laborales, ya que, también, los usan para mantenerse comunicados o pasar el tiempo y en medio de todo aparecen publicaciones que facilita la aparición de adulterios, jugueteo sexual e infidelidad en general (El Comercio, 2018). Incluso hacen incurrir en el uso de diferentes plataformas virtuales como *Tinder* y *Match* donde conocen personas con quienes se comparte gustos en común, iniciando conversaciones y estrechando relaciones (Ortiz, 2019).

En este sentido, se ve la necesidad de investigar la relación que existe entre las conductas asociadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital, considerándose que se ha encontrado investigaciones de ámbito internacional sobre la relación entre el uso de las redes sociales y la aparición de conductas de infidelidad cibernética (EFE, 2013; Li y Zheng, 2016; McDaniel, Drouin y Cravens, 2017), pero poco o casi nada relacionada a la satisfacción marital en la población ecuatoriana; ni mucho menos en los cónyuges de del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, entonces este es el objetivo de esta investigación.

2. Pregunta de investigación

2.1 Problema general

¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?

2.2 Problemas específicos

¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la interacción conyugal de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?

¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos emocionales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?

¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?

3. Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica a nivel teórico, porque pretende brindar y aumentar información actualizada acerca de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital; siendo que dichas variables juntas han sido poco estudiadas.

Esta investigación contribuirá en el país, proveyendo información que permitirá reflexionar sobre el uso inadecuado de las redes sociales, y como esto se relaciona directamente con la satisfacción marital, ya que, con niveles elevados de satisfacción conyugal, se puede contar con hogares más estables, hijos que se desarrollen en un mejor entorno, y, por lo tanto, podrían tener un mejor desarrollo.

En relación al valor metodológico, en la presente investigación se procederá a validar los instrumentos de investigación, que permitirá ser utilizado para futuros trabajos de investigación, en la población ecuatoriana para aquellos que deseen profundizar más en estas variables.

Además, será de gran valor práctico considerando que los resultados de la presente investigación aportarán información, que servirá a la convivencia marital, y podría ser de base para la implementación de programas orientados a mejorar la satisfacción de pareja o brindar soporte emocional a las familias involucradas.

Posteriormente, respecto al valor social, los principales beneficiados serán los cónyuges que conforman la población, así como su entorno familiar; pues surge, también, la importancia de generar salud mental donde se ejecutará la presente investigación; puesto que, al reconocer los niveles las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales, se estará en condición de mejorar el bienestar psicológico y fortalecer la satisfacción de parejas.

4. Objetivos de la investigación

4.1 Objetivo general

Determinar si existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

4.2 Objetivos Específico:

Determinar si existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la interacción conyugal de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar sí existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos emocionales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Determinar sí existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Capítulo II

Marco Teórico

1. Marco Filosófico

El matrimonio es una de las instituciones que Dios estableció desde el Génesis, y al igual que el sábado es una entidad sagrada, toda persona que entra en ese estado estaría cumpliendo con la voluntad divina y así como el sábado; el matrimonio también fue dado para beneficiar a la familia humana (Genesis 1:31). En este sacramento, el hombre como la mujer entran en una escuela, en la cual jamás dejarán de aprender el uno del otro (Hipp, 2017).

Una de las razones por las que Dios estableció el casamiento es justamente para que el hombre y la mujer puedan comprender la importancia del compromiso, es decir, una responsabilidad que debe perdurar en el tiempo, al margen de las circunstancias en las que les toque vivir (Villapando, 2020). Comprendiendo que actualmente, los compromisos van pasando de moda y hoy solo proliferan las relaciones superficiales, pasajeras, llamándole a esos encuentros superficiales amor; incluso la intimidad sin compromiso es conocida como *hacer el amor* (Spindola et al. 2019). El matrimonio está cayendo en una situación crítica e incluso muchos lo consideran como algo que ha pasado de moda. Existen personas que no quieren casarse, por lo tanto, proliferan las uniones libres. Lo más crítico es que quienes entran en el estado del matrimonio no logran mantener los votos que los llevaron a adquirir su compromiso conyugal, y son varios los factores que llevan a esta triste situación. Uno de los varios factores que conduce a la crisis familiar, desde el punto de vista bíblico, es dejar de ver lo especial que es el matrimonio (Siegrist, 2016).

El apóstol Pablo menciona el compromiso que asumen el hombre y la mujer en una relación marital (Efesios 5:25-33), donde se especifica que el varón tendría que abocarse en una relación de pareja, llegando a entregarse a ella por completo: cuidarla, protegerla y sobre todo amarla como así mismo; dando a entender que uno jamás se haría daño a sí mismo. También, usa una comparación *como un solo cuerpo*, mostrando que su pareja es parte de sí; ya no es solo, si no es un ente coordinado con su pareja; de la misma manera menciona que la mujer tendría que respetarlo y hace referencia a lo mencionado en el Genesis: *serán una sola carne*, evidenciando que solo los miembros de la relación, esposo y esposa son únicamente el uno para el otro, en la cual otro miembro de la familia no tiene nada que ver, ni mucho menos otra persona ajena a esta relación íntima.

Referente a la existencia de la una tercera persona en la relación de pareja, es importante mencionar que es un pecado declarado directamente en los 10 mandamientos: “No cometerás adulterio” (Éxodo 20:14) y este acto destruye al ser humano, entorpeciendo sus pensamientos, ya que pierde el control de lo sensato, incluso suele provocar sentimientos de culpa (Proverbios 6:32). Claro que este actuar no es netamente físico, actualmente se habla de una infidelidad emocional mencionada; verdad mencionada por Jesús hace más de 2 siglos: “El que ve a otra mujer con el deseo de tener relaciones sexuales con ella, ya fue infiel” (Mateo 5:28).

La relación de pareja dentro del matrimonio es única y es necesario cuidarla, así lo menciona el apóstol Pablo: “Honroso sea a todos, el matrimonio” (Hebreos 13:4). Es imprescindible mencionar que la relación de pareja es una bendición para los que participan de ella y para su entorno, como se mencionó en algún lugar: la familia es la base de la sociedad; entonces, hay que protegerla de la tecnología e incluso de los nuevos puntos de vista que se

ven a través de los medios de comunicación, en los que se minimiza el compromiso de luchar para tener un hogar estable.

2. Antecedentes de la investigación

2.1 Antecedentes internacionales

De acuerdo a la última década, se realizó una revisión de estudios que consideraron a las redes sociales un problema en la relación de pareja. En Illinois, Sharaievska (2012) estudió la relación entre la satisfacción familiar y marital y el uso de las redes sociales en 7 familias. El objetivo del estudio tuvo tres propósitos, entre ellos: analizar cómo las redes sociales influyen en la interacción y satisfacción de la pareja. El estudio utilizó métodos comparativos, mediante 3 cuestionarios que fueron creados por el investigador para medir el uso de las redes sociales en los miembros de la familia, tanto en niños, jóvenes y adultos. Para medir la satisfacción marital se usó la *Satisfaction with Family Life Scale* (SWFL), realizado por Zabriskie y McCormick's (2003) y se encontró que las redes sociales influyen de manera negativa en la comunicación entre los miembros; también, su uso aumentó o disminuyó los conflictos de pareja. Por otra parte, se evidenció de manera favorable, las redes sociales eran un medio para mantener actualizada a la familia de sus vínculos amicales y fraternos.

Por otro lado, Cravens (2013) realizó un estudio de análisis de método mixto, asociado a un análisis de contenido y regresión logística para entender como los cónyuges interpretan el uso de *Facebook* en su relación de pareja. La investigación abarcó a 628 participantes entre mujeres y hombres de diferentes partes del mundo, mediante un cuestionario sociodemográfico y una prueba proyectiva con la que se obtuvo que las actividades en *Facebook* para la pareja indicaba infidelidad, pérdida de confianza, rupturas, invasión de privacidad, represalias, entre otros. Sus resultados mostraron que un 51% interpretó al

comportamiento en *Facebook* como infidelidad y un 2% pensó lo contrario; desfavorablemente, se encontró que la actividad en *Facebook* tiene un impacto negativo en las relaciones conyugales.

En cambio, Valenzuela, Halpern y Katz (2014) analizaron la relación que existe entre el uso de las redes sociales, la satisfacción marital y tasas de divorcio a nivel estatal de los Estados Unidos; para lo cual, tomaron registros de casos de divorcios entre enero y diciembre de cada año, de acuerdo a los datos del Centro Nacional de Estadísticas de Salud (NHCS), datos de mujeres casadas y el acceso a internet según lo medido por el Suplemento demográfico anual de la Encuesta de población actual (CPS). Asimismo, realizaron un conjunto de modelos de regresión de efectos fijos, demostrando que el uso de las redes sociales se relaciona negativamente con la satisfacción marital y positivamente con los conflictos de pareja y divorcios. Aun cuando analizaron datos sociodemográficos, económicos y psicológicos sobre el bienestar en el matrimonio, las correlaciones se mantuvieron. Concluyendo que, el crecimiento del uso de *Facebook* entre el 2008 y 2010 se correlaciona positivamente con el aumento de tasas de divorcio durante el mismo período.

En Minnessota, Adams (2017) se vio interesada en conocer cuáles son las causas para que uno de los miembros de una pareja cometa infidelidad online, mediante el uso de las redes sociales. Con una muestra de 136 participantes, entre los 21 años en adelante, realizó una encuesta virtual de corte transversal, por medio de un análisis de regresión múltiple para determinar si la infidelidad en línea es predecible por cuatro variables, para lo cual administró 3 preguntas sobre el comportamiento en las redes sociales; usando para ello: la Escala de Evaluación de Relaciones por Hendrick (1988), la Escala de Impulsividad de Barrett la Escala de impulsividad de Barrett (BIS-15), la Escala breve de Actitudes Sexuales por Hendrick,

Hendrick y Reich. (2006) y el formulario breve sobre el uso problemático de internet (Koronczai et al., 2011). Los resultados mostraron que la satisfacción marital, en vez de la insatisfacción con la pareja, es la causa principal de la infidelidad online y generalmente la infidelidad se observa en individuos que presentan impulsividad.

En el Medio Oriente, Gull, Iqbal, Al_Qahtani, Alassaf y Kamaleldin (2019) enfocaron su estudio en el impacto que tienen las redes sociales dentro de la vida matrimonial. Para ello, encuestaron a 287 individuos, a través de un cuestionario elaborado por ellos mismos con el que medían el uso de las redes sociales, vibraciones negativas en la relación, la proximidad de las parejas y cómo las redes sociales afectan en la intimidad. Mediante un análisis de regresión, encontraron que las redes sociales tienen un doble papel en las relaciones, ya que en algunas parejas estas son de apoyo y en otras son la fuente de conflicto y aparición de sentimientos negativos entre ambos sujetos.

Finalmente, Ngozi (2019) en Nigeria investigó sobre el uso de las redes sociales y su influencia en la armonía marital. Para lo cual, creó un instrumento que fue validado por tres expertos y administrado a 385 parejas. Mediante el método de encuesta de investigación científica encontró que *Facebook* es la red social más utilizada y la que mayor impacta en la convivencia de pareja, como es en el amor, los conflictos y el mantenimiento de la relación. Además, descubrió que el uso de las redes sociales es un detonante para la aparición de la infidelidad y el divorcio.

2.2 Antecedentes nacionales

Merchán (2016) realizó la investigación: “Estudio de la red social *Facebook* y sus efectos en las relaciones interpersonales de parejas en jóvenes de 18 a 22 años en Guayaquil”. Siendo una investigación no experimental-transeccional y de tipo descriptiva; asimismo creó y

administró una encuesta sociodemográfica y aplicó entrevistas semiestructuradas para evidenciar que un 60% de los participantes manifestaron enojo frente a conversaciones en línea de su pareja actual con su expareja sentimental.

Hernández, de los Ángeles, González y Hernández (2018) en Quito realizaron un estudio exploratorio de tipo cualitativo para analizar la relación entre las redes sociales, la sexualidad e infidelidad en una muestra de 117 varones de entre los 17 a 66 años. A través de entrevistas semiestructuradas, mediante las plataformas virtuales de *Twoo*, *Badoo* y *Tinder*, evaluaron el uso de las redes sociales, conductas relacionadas a su vida sexual y conductas que denoten infidelidad. Los resultados demostraron que las redes sociales potencian la accesibilidad al cibersexo, específicamente un 56.41% ha experimentado cibersexo con otras personas que son ajenas a su pareja, inclusive han programado encuentros personales, lo que ha llevado a la infidelidad sexual.

Por otro lado, Reyes (2018) desarrolló una investigación no experimental, de corte transversal y tipo descriptiva para ver los motivos de la infidelidad en una relación conyugal en la ciudad del Napo. Para ello, creó una encuesta sociodemográfica, compuesta de 7 preguntas que evalúan aspectos generales de los participantes y el Inventario Multidimensional de infidelidad (IMIN) de Romero, Rivera y Diaz (2007), a 133 adultos de entre los 21 a 45 años. Los resultados mostraron que un 48% de la insatisfacción en las parejas se asocian a las necesidades básicas, como las relaciones interpersonales, comunicación, etc., siendo estos afectados por la incidencia del uso de las redes sociales.

3. Marco conceptual

3.1 Infidelidad en redes sociales

3.1.1 Definiciones.

La infidelidad es la violación del compromiso de exclusividad relacional que comprende al placer sexual, intercambio emocional y/o mixto, ya sea en un tiempo corto o prolongado con personas distintas al sujeto principal (Beltrán-Morillas, Valor-Segura y Expósito, 2019). Con respecto a la infidelidad cibernética, esta comprende un comportamiento diferente de los tipos de infidelidad esperados, pero los factores contribuyentes y sus resultados son similares cuando se considera, como estos afectan a la relación amorosa (Shaw, 2015). Para el presente estudio, según González (2019), la infidelidad cibernética se conceptualiza como un acto afectivo, emocional o físico hacia una tercera persona que no es su pareja conyugal, haciendo uso de las redes sociales. Considerando que, los encuentros sexuales por Internet es un inicio para continuar la relación fuera de línea (Adams, 2017). Whitty (2003) en su estudio sobre relaciones virtuales encontró que el cibersexo, el chat caliente, el intercambio y revelación de sentimientos, y varios tipos de pornografía online y offline son medios que revelan traición para muchas personas que creen en aquellas interacciones. A su vez, se ha encontrado que las infidelidades tanto sexuales y emocionales a través de medios virtuales presentan las mismas características dañinas y significativas de una relación romántica no virtual (Whitty, 2003; Whitty, 2005).

3.1.2 Características de las conductas de infidelidad en redes sociales

Para Whitty (2005) la infidelidad virtual se compone de tres elementos: la infidelidad sexual, la infidelidad emocional y el uso de pornografía (imágenes y/o videos sexualmente evidentes). Otros investigadores por su parte mencionan que la aparición de la infidelidad, incluyendo a la infidelidad cibernética está compuesta de tres factores catalogados como comportamientos ambiguos, engañosos y explícitos; lo cuales varían según su gravedad. Es decir, el comer, beber, abrazar y bailar, o no permitir que la pareja tenga acceso a sus

dispositivos electrónicos, se los considera como los comportamientos ambiguos extradiádicos. El coquetear, fantasear, mentir y encubrir u ocultar información a la pareja (ej. chats o amistades en línea) como comportamientos engañosos y por último los actos sexuales consumados (ej. caricias, el coito y el sexo oral) como comportamientos explícitos. En este sentido, las conductas ambiguas y engañosas aparecen mayormente en las relaciones en línea, asociándose mayormente a las infidelidades emocionales (Wilson, et al., 2011; González-Rivera, 2019). Las infidelidades emocionales virtuales se atribuye a las conversaciones de autorrevelación, charlas de asuntos personales, coqueteos y calificativos que aludan a la otra persona a sentirse amada, planeando además un encuentro cara a cara (Henline y Harris, 2006), que además desencadena a la infidelidad sexual virtual, la cual se entiende como la participación de conversaciones privadas sobre fantasías sexuales, pláticas sexuales, uso de juguetes sexuales tecnológicos y posiblemente el intercambio erótico de fotografías entre los mismos, dando paso a la masturbación para florecer esa intimidad sexual y conseguir la gratificación (Hertlein y Ancheta, 2014).

Causas sobre el uso de las redes sociales dentro de las relaciones amorosas

Marín-Cortés y Gutiérrez (2019) mencionan que el uso de *Facebook* es un medio para la aparición de sentimientos de inseguridad, como son los celos, ya que estos afectan en el estado emocional o en la expresión de conductas negativas. El inicio del sentimiento de inseguridad, en la persona. podría reforzarse cuando la pareja comparte fotografías de material erótico en su cuenta, cuando otorga reiterados “me gustas” al perfil de otra persona, ya sea en fotos, comentarios o historias, específicamente a perfiles con las que el sujeto perciba competencia (Demirtas-Madran, 2018).

Precisamente *Facebook* se vincula con la emoción; celos, porque es un medio con el que se puede interpretar engaños a través de los “me gusta”, los comentarios, el tiempo de conexión en la red social y el número de amigos, ya que incentiva a la persona a creer en sus fantasías, respecto a si su pareja está o no compartiendo experiencias o intercambiando asuntos personales en línea con otra persona. Además, el uso de *Facebook* también es causante de peleas y discusiones, puesto que, tras rechazar la solicitud de publicar una foto de perfil con su pareja, se interpreta como evidencia de evitar hacer pública la relación. Daspe, Vaillancourt-Morel, Lussier y Sabourin (2018) corroboran estas experiencias, al mencionar que las interacciones en línea están significativamente asociados a los conflictos y agresiones en la pareja y Demirtas-Madran (2018) concuerda que las agresiones en pareja se deben a causa de los celos asociados al uso de *Facebook*. Es decir, la información que se publica por este medio puede ocasionar conflictos en la relación (Alvídrez y Rojas-Solís, 2017).

Consecuencias sobre el uso de las redes sociales dentro de las relaciones amorosas

Clayton et al. (2013) señalan que *Facebook* y su uso dentro de un romance predice resultados negativos como: engaños, rupturas, divorcios. Asimismo, en relación a la red social de Twitter, menciona que las parejas que utilizan esta red social tienen también posibilidades de presentar conflictos de pareja, aunque sus funciones en relación a *Facebook* no varíen significativamente; se evidencia que el envío de mensajes directos a otra persona, la publicación de fotos en el filtro de noticias o el ser espectador activo de los hilos de algún seguidor, dentro de una relación romántica genera la aparición de conflictos conyugales. Aun cuando la madurez de la relación no influya se evidencia que *Facebook* y *Twitter* perjudican las relaciones amorosas. Por otro lado, Ridgway y Clayton (2016) mencionan sobre una red social que se ha posicionado como la segunda más utilizada en el mundo y con la que se

predice que llegará a 117.2 millones de usuarios estadounidenses para el 2021, el *Instagram* (Newberry, 2019), un disparador que también genera conflictos de pareja, mediante las publicaciones de *selfies*. Aunque la pareja siente satisfacción sobre su imagen corporal y el deseo de demostrar su *fitness* (figura); esto da paso a reclamos y argumentos por parte de la pareja sobre publicar dicho contenido. *Instagram* tiene como desenlace el monitoreo de *selfies* que publica la pareja, conllevando mayormente a disputas verbales. La cantidad de “me gustas” o comentarios que tiene una publicación es un medio que genera celos a la pareja y posibilita a la manifestación de sentimientos que conllevan a la infidelidad y disolución de la relación. Por lo tanto, diversos estudios demuestran que el uso excesivo de las redes sociales, como la supervisión y el monitoreo por parte de la pareja, la publicación de información confusa y el uso compulsivo de la internet pueden perjudicar las relaciones amorosas (Cravens, Leckie y Whiting, 2013 como Ridgway y Clayton, 2016). Ya que el anonimato y la gran variedad de material disponible en línea es un medio ideal para el comportamiento sexual (Cooper y Griffith Shelley, 20002) y Barak y Fisher (1999) en su estudio predijeron que el cibersexo es un factor que predomina y contribuye a la aparición de la angustia en la relación.

Por consiguiente, existe consecuencias de la infidelidad en línea. Enfatizando nuevamente que este tipo de engaño presenta el mismo daño y es significativo para la pareja.

(Whitty, 2005), Young et al. (2000) mencionan que dentro de una relación, quien se encuentra participando de algún intercambio sexual o emocional en línea, por lo general comienza a descuidar su relación presencial y/o formal, inicia ciclos de sueño alterados por el hecho de estar en contacto con la relación virtual sin la presencia de la pareja; además comienza a reclamar su privacidad, a evitar responsabilidades con la pareja con quien mantiene contacto físico, a ocultar o mentir, a mostrar cambios en su forma de actuar, su

libido hacia la pareja presente físicamente comienza a disminuir, y en general comienza a descuidar su relación conyugal no virtual. Asimismo, el poco tiempo de interacción con la pareja, conlleva a perder el aprecio hacia la misma, por ello, si existe mayor frecuencia de uso en las redes sociales, se entiende que se crea un menor interés hacia la pareja principal (Whitty, 2005). Entonces, el uso de las redes sociales ha desencadenado conflictos de pareja que para Cravens (2013) estas se identifican en tres subcategorías como consecuencias del uso de las redes sociales, siendo estas; discutir, romper y monitorear. Las discusiones nacen porque *Facebook* es la fuente y el inicio de disputas verbales. El comportamiento en *Facebook* son motivos para discutir con la pareja sobre publicaciones apropiadas o inoportunas; como también, un medio o no para compartir con otras personas asuntos propios de la pareja. Las rupturas se originan por comportamientos no aceptados por la pareja a través de *Facebook*, en algunos casos son motivo de divorcio; también, su uso inadecuado por alguna de las partes, conllevaba a constantes separaciones. Finalmente, el monitoreo o vigilancia surge tras la falta de confianza en alguno de los sujetos involucrados; esta acción de monitorear, se da como consecuencia de algún comportamiento inadecuado, de algún tipo de sospecha de infidelidad o bien como medio para obtener evidencia y al ente culpable de los problemas de la pareja.

Por ende, el comportamiento dentro de las redes sociales se ha identificado como fuente potencial de insatisfacción dentro de la pareja, ocasionando conflictos e incluso la disolución de la relación o divorcio, generado por los celos de la parte contraria (Fox et al., 2014; McDaniel & Coyne, 2016; Ridgway y Clayton, 2016; Roberts y David, 2016). Es así, que el uso de las redes sociales puede convertirse en un predictor de una calidad marital más baja, de insatisfacción y problemas conyugales (Valenzuela et al., 2014). Entre las circunstancias más comunes que desencadenan problemas en la pareja son las siguientes: la amistad con la ex

pareja, el coqueteo a escondidas, la participación en relaciones sentimentales o sexuales con otras personas en línea. Sin embargo, aunque se han identificado estos comportamientos en línea como amenazas potenciales a la fidelidad, investigadores vinculan estos comportamientos como indicadores de inversión en la relación, cabe mencionar que, no se ha evidenciado investigaciones que analicen las actividades en las redes sociales en relación a la insatisfacción o ambivalencia conyugal (McDaniel, Drouin y Cravens, 2017).

3.1.3 Modelos teóricos.

a. Infidelidad según la psicología dinámica de las relaciones objetales

La infidelidad tiene su connotación según el nivel de moralidad del individuo y de la cultura a la cual pertenezca. De acuerdo a la psicología dinámica de las relaciones objetales. Vanegas (2011) plantea 4 componentes que motivan al individuo de forma consciente o inconsciente a ser desleal.

Primero, la infidelidad para escapar del objetivo invasivo, que consiste en el deseo erótico, propio de la pareja de crear intimidad, sentir protección por él/ella. Sin embargo, ese sentimiento de pérdida del “yo”, que puede experimentar el individuo por ese intercambio de intimidad, conlleva a experimentar ansiedad y la necesidad de escapar del objeto invasivo mediante el coito con un tercero. Es decir, la infidelidad no nace por la satisfacción sexual con un tercero, más bien acontece por el dominio de la ansiedad de sentirse dependiente hacia la pareja y esto posiblemente lo alerte a experimentar frustración o maltrato.

Segundo, la infidelidad para obligar a la reparación que se basa en establecer de manera tácita los deseos de satisfacción mutua, satisfacción de sus necesidades, pedir reconocimiento y reafirmación del amor; entonces, la infidelidad acontece porque uno de los sujetos decide vengarse tras no recibir el acuerdo tácito por parte de la pareja. Es decir, el infiel de manera

intencional busca ser descubierto por su pareja para que este perciba su descontento y repare el error que ha estado cometiendo sobre el acuerdo realizado de manera inconsciente.

Tercero, la infidelidad para negar la desidealización del objeto de amor que consiste en otorgar individualidad a la pareja, y por crear un espacio saludable entre ambos; esta distancia puede generar pérdida y desilusión. Entonces, la persona infiel se defiende con su falta de compromiso hacia el cónyuge dada la angustia que le genera verse distanciado de su pareja, su fuente de amor. Conllevando a eternizar sus ilusiones narcisistas de defenderse ante sus amenazas psíquicas internas.

Cuarto, la infidelidad para salvaguardarse del abandono se refiere al hecho de tener y mantener una relación duradera y esta ser percibida como amenazante, debido a que la infidelidad surge como medida de precaución ante el posible sufrimiento de perder a su pareja. Lemaire (1995) menciona que el mantener distintas parejas, permite a la persona hacerle frente a la pérdida de alguno de ellos.

3.2 Satisfacción marital

3.2.1 Definiciones

La satisfacción en una relación se define como el grado en que los sujetos involucrados comparten espacios, sentimientos e intimidad (Collins, Welsh y Furman, 2009), también como la relación grata de intercambiar experiencias y futuras prácticas placenteras con la pareja escogida (Ward, Lundberg, Zabriskie y Berett, 2009), es decir, en una dinámica donde haya satisfacción tanto física, emocional y sexual entre ambas partes, es una relación que beneficia al vínculo amoroso (Miranda y Ávila, 2008). Por otro lado, la pareja es la unión de dos sujetos que deciden por sus distintos aspectos, ya sean; por sus capacidades, acciones y moral; construir una sola identidad con la cual se sientan retribuidos tanto en seguridad y pertenencia.

Por lo tanto, la unión de la pareja y su satisfacción se explica como la capacidad de unir sus diferencias y estrechar vínculos que edifiquen a la relación (Neubruker, 1998). La relación afectiva entre dos personas, que manifiestan el deseo de vivir juntos y disfrutar mutuamente de su sexualidad, se lo denomina relación marital o términos más simples matrimonio (Villa y Del Prette, 2013).

Según, Spanier (1988) la satisfacción marital equivale a la frecuencia e intensidad de compromiso y diálogo depositado por ambas partes. Asimismo, la satisfacción marital es el resultado de un estado psicológico, regulado por mecanismos que muestran los pros y los contras de una relación, porque de lo contrario ante la aparición de una insatisfacción marital, el individuo o bien se esfuerza por mantener la relación o busca en otra persona la satisfacción de sus deseos (Buss, 1989). Para el presente estudio, la satisfacción marital comprende tres aspectos; los aspectos emocionales que equivale a la satisfacción que siente uno de los cónyuges tras las respuestas emocionales que recibe por parte de su pareja; interacciones maritales que representan el grado de valor que la pareja le da a la dinámica conyugal; y los aspectos organizacionales y estructurales de la relación que son medidos por la satisfacción que siente la pareja sobre su organización y el cumplimiento de normas (Pick y Andrade, 1988). En cambio, para King (2016) la satisfacción marital equivale a la actitud que tienen ambos hacia la relación, para lo cual propone diversos factores que contribuyen a la satisfacción conyugal, entre ellos destaca a tres: la relación de pareja durante el tiempo de convivencia y cómo esta oscila en la satisfacción del individuo, el mantenimiento de rutinas en la convivencia y cómo estas benefician y ayudan en el manejo de conflictos y los patrones de comportamientos tras problemas con la pareja y cómo estos predicen la satisfacción marital.

Cabe mencionar que, la comunicación es un agente presente en estos tres factores y que particularmente es el que tiene mayor influencia en la satisfacción de las relaciones.

3.2.2 Características de la satisfacción marital

La satisfacción marital, siendo un componente de calidad en la convivencia familiar, tiene a su vez un papel fundamental en el funcionamiento familiar que consiste en la satisfacción que percibe la pareja sobre su relación. Esta satisfacción marital se desarrolla con el tiempo tras percibir los patrones de personalidad, de comunicación y de conducta de la pareja; además, de sus intereses y preferencias que en consecuencia benefician al funcionamiento familiar, igualmente facilita el rol de los padres, aumenta la longevidad y lo más primordial, aumenta la satisfacción con la vida. Entonces, es evidente que la satisfacción marital es básica e influye en la salud familiar, por ende, una relación sólida y saludable es sustancial para el crecimiento de los hijos y el crecimiento personal; de lo contrario, la falta de satisfacción marital genera deterioro en las interacciones interpersonales, aislamiento, menor satisfacción con la vida y conflictos familiares (Anahita, Sadat, Fini, Hamidreza, Neda, 2016).

Dela Coleta (1989) al igual que Villa y Del Prette (2013) consideran que la satisfacción marital abarca tres principales componentes: la interacción con la pareja, su frecuencia y satisfacción con la misma; las experiencias emocionales y su grado de satisfacción sobre cómo la pareja autorregula sus emociones, y el rol que tiene cada uno dentro del matrimonio respecto a la organización, normas de convivencia y resolución de problemas.

Cabe resaltar que diversos investigadores concuerdan que las habilidades de comunicación presentes en la pareja influyen directamente a la relación amorosa. Rands, Levinger y Mellinger (1981) mencionan que aquellas habilidades de comunicación, como ignorar o evitar problemas con la pareja, contribuyen a una mayor satisfacción en la relación; sin embargo, las

respuestas demandantes y de retraimiento generan una menor satisfacción conyugal (Bradbury, Fincham y Beach, 2000).

3.2.3 Modelo teórico

a. Modelo objetos dinámicos de la satisfacción marital

La revisión bibliográfica propone la teoría de objetivos dinámicos de la satisfacción marital desde una perspectiva de crecimiento a lo largo de la vida. Uno de los componentes centrales en la presente teoría es la meta marital, es decir, las metas que se propone dentro del matrimonio. Esta teoría sostiene que las metas maritales propuestas y alcanzadas dentro del hogar determinan la satisfacción conyugal. De hecho, la teoría de objetivos dinámicos de la satisfacción marital se compone de cuatro elementos (Li y Fung, 2011).

El primero equivale a las metas propuestas dentro del matrimonio. Las metas son deseos internos que pueden representarse como resultados de algún hecho, situaciones o procesos (Austin y Vancouver, 1996). Entonces, estas representaciones internas pueden priorizarse en metas altas, las cuales son a largo plazo para alcanzar la autorrealización (Maslow, 1943) o el “yo” ideal (Markus y Wert, 1987) y las metas a corto plazo, como el hecho de realizar ejercicios. Durante el proceso de alcanzar una meta, las funciones ejecutivas se encuentran motivadas en actuar, la atención y el procesamiento de información pueden estar nublados por conseguir el objetivo, la percepción y la memoria pueden incrementarse al experimentar motivación (Ford, 1987). De hecho, la teoría de la autodeterminación indica que la motivación intrínseca influye mucho más en el comportamiento que la motivación extrínseca (Deci y Ryan, 2002). De manera que, para que un individuo alcance sus metas, primero deberá haber regulado sus conductas y si consigue sus objetivos entonces experimentará bienestar. De lo

contrario, su “yo” ideal no estará satisfecho y, por ende, experimentará decepción, desaliento y frustración (Higgins, 1987).

Respecto a la clasificación de las metas humanas, estas se dividen en dos; metas individuales y metas persona-entorno. Las metas internas o individuales se asocian a los sentimientos y esta se subdivide en tres; las afectivas que se basan en alcanzar o mantener una condición afectiva o física saludable, las cognitivas, que se dirigen en adquirir procesos mentales y desarrollarlas, y la combinación de ambas. Las metas persona-entorno apuntan a la interacción del “yo” con su medio, la cual también se subdivide en tres; los objetivos que puede llegar a alcanzar la persona dentro de sus relaciones interpersonales, como la individualidad, segundo, los objetivos que puede alcanzar con sus relaciones sociales, como pertenencia y compromiso, y, por último, los objetivos que puede alcanzar al cumplir con sus labores, como adquirir habilidades, generar recursos y administrar su tiempo (Austin y Vancouver, 1996). Por el contrario, Lang (2004) indicó que existen dos metas generales; las de pertenencia y las sociales. La primera, se refiere al ámbito emocional que incluye intimidad, seguridad y pertenencia, y la segunda, engloba beneficios que se recibe del entorno, como soporte, orientación y apoyo para la resolución de problemas. Por consiguiente, en base a la información anteriormente planteada, las metas propuestas dentro del matrimonio pueden organizarse en metas de compañerismo, metas de crecimiento personal y metas instrumentales (Li y Fung, 2011).

Por tanto, las metas de compañerismo abarcan al sentimiento de pertenencia y conexión con el cónyuge, considerando, además, que la teoría triangular del amor comprende la intimidad y el compromiso (Sternberg, 1986), se entiende que estos son componentes que se relacionan estrechamente con las metas de compañerismo. Las metas de crecimiento personal están

estrechamente relacionadas con los vínculos sociales, el poner en marcha y anunciar alguna meta personal, permite al receptor ser partícipe de la misma con algún tipo función, y principalmente dentro del matrimonio; cuando ambos afinan sus metas en un mismo sentir, el inicio y el mantenimiento de un matrimonio se consolida. Es decir, un matrimonio saludable favorece a la realización de las metas personales, ya que tiene la función de apoyo y soporte en el crecimiento personal. Las metas instrumentales apuntan a las actividades compartidas en el hogar como las siguientes: las tareas domésticas, las normas de convivencia, la administración del presupuesto familiar y la crianza de los hijos. Estas actividades influyen directamente en la calidad de convivencia dentro del matrimonio (Mickelson, Claffey y Williams, 2006), en otras palabras, las metas instrumentales aportan al éxito del matrimonio. De manera que las tres metas mencionadas forman parte de las metas matrimoniales y aunque todas son fundamentales, su prioridad varía según las etapas de evolución del ciclo de las familias.

El segundo elemento, se refiere a las metas que varían a lo largo de la edad adulta. De acuerdo a la teoría de control del ciclo de vida (Heckhausen y Schulz, 1995) señalan que los matrimonios jóvenes se enfocan en cambiar su realidad exterior, mientras que las parejas adultas mayores se centran en regular sus sentimientos internos. Por otra parte, la teoría de la selectividad socioemocional (Carstensen, 2006) señala que los matrimonios que anhelan un futuro esperanzador, generalmente los jóvenes, se enfocan en metas cognitivas y logros sociales, mientras que los matrimonios que se sienten advertidos por un futuro limitado, centran su atención en generar sentimientos saludables entre ellos y sus vínculos sociales más cercanos.

El tercer elemento representa a las metas maritales preferentes en ciertas etapas del matrimonio y cómo estas determinan la satisfacción marital. Estudios muestran que, al

satisfacer las necesidades del cónyuge, se satisface también la relación marital (Dainton, 2000). Kelley y Burgoon (1991) mencionan que, si el cónyuge cumple con las metas planteadas en el matrimonio, en efecto, incrementa la satisfacción marital. Entonces, las metas maritales según su prioridad en el ciclo de la vida familiar influye en la satisfacción de pareja, es decir, la etapa de evolución en el matrimonio comienza con la percepción de nuevas experiencias y la experimentación de emociones fuertes en la edad adulta temprana, después en la planificación de formar una familia en la edad adulta media y en el disfrute de su compañero de vida en la edad adulta tardía, por tanto, la clave está en la edad para la realización de las metas maritales, antes que el número de aniversarios.

El último elemento, alude a los cambios de las metas establecidas en el matrimonio y cómo pueden verse influenciadas por otros factores, lo que puede repercutir en la satisfacción marital. Aunque las metas no dependen de otros factores, estas si pueden influenciar en la satisfacción marital: como determinadas variables intrapersonales, factores interpersonales, factores microambientales y factores macroambientales (Bradbury et al, 2000). Entre ellas, las más relevante, es la comunicación, la cual se ve influenciada por las metas maritales esperadas dentro del ciclo familiar. Estudios muestran que, frente a desacuerdos, las parejas de edad adulta tardía muestran mayor afecto durante la discusión, que las parejas de edad adulta media, quienes se enfocaban más en llegar a soluciones y manifestaban además mayor excitación fisiológica. Es decir, las parejas adultas mayores priorizaban más sus metas de compañerismo, porque hacían mayor uso del “nosotros” que del “yo”, mostrando mayor afecto y comprensión (Carstensen, Gottman y Lévennos, 1995; Levenson, Carstensen y Gottman, 1993; Seider, Hirschberger, Nelson y Levenson, 2009).

Las estrategias para la resolución de problemas es otro de los factores que según estudios varía de acuerdo a la etapa de matrimonio, ya que se evidenció que las parejas mayores regulaban sus emociones de forma más pasiva y los matrimonios de edad adulta media resolvían sus problemas, dándole mayor valor a las emociones. Por ello, se entiende que en las parejas adultas mayores prima la meta del compañerismo, evitando así cualquier tipo de conflicto marital, cambio de comportamiento o aparición de emociones negativas, que los matrimonios de edad adulta media, quienes están enfocados en crecer y cambiar su realidad; optando por estrategias de regulación proactiva de las emociones para así conseguir probablemente la satisfacción de sus propias necesidades (Blanchard-Fields, Stein y Watson, 2004).

Por último, la atribución es uno de los factores que se manifiesta en los individuos respecto al comportamiento de la pareja; se ha evidenciado que, durante los primeros cuatro años de matrimonio, la pareja percibe atribuciones negativas como resultado del efecto de sobreatribución que implica el sobrevalorar los motivos personales con el propósito de explicar el comportamiento de un tercero. Sin embargo, existe también en las parejas jóvenes, la poca cantidad de atribuciones negativas sobre el comportamiento de su pareja; debido a que en un inicio se centran en su crecimiento personal, por ende, tienden a incluir al cónyuge en su continuo crecimiento, él/ella es parte de ellos y se tornan menos susceptibles al sesgo de correspondencia (Gilbert y Malone, 1995; Aron, Norman, Aron, y Lewandowski, 2002). Se concluye que existe muchos más factores y la presente teoría permite afiliar otros elementos, asociados a las metas dinámicas para determinar la satisfacción marital.

4. Definición de términos

Facebook, Instagram, Twitter. Son redes sociales virtuales que se diferencian según el uso para las cuales fueron diseñadas, el *Facebook* tiene el objetivo de crear redes entre los seguidores y los usuarios, mientras que el *Instagram* que fue creada para compartir de manera específica imágenes y el *Twitter* tiene un carácter más informativo, brindando enlaces y conectar con otras personas o momentos a través de signo numeral (Barrio, 2015).

Tinder. Es una aplicación que fue creada para conocer personas a tu alrededor, con las cuales se puede concretar encuentros a través de su acceso a un chat propio del programa. Es conocida como una de las aplicaciones más populares para los solteros.

Cibersexo. Se trata del compartir mensajes, videos, imágenes o audios con contenido erótico, a personas de mi red social (Hernández, de los Ángeles, González y Hernández, 2018)

Caucásico. Hace referencia a una descripción de la raza europea, una persona con piel blanca, cabello marrón y mejillas rosadas.

5. Hipótesis de la investigación

5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

5.2 Hipótesis específica

Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la interacción conyugal de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos emocionales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Diseño y tipo de investigación

La siguiente investigación se desarrolló en un momento determinado, una única vez, lo cual la hace de corte transversal, de la misma manera no se manipuló las variables, haciéndola no experimental. El objetivo principal de esta investigación fue hallar la relación de las variables estudiadas desarrollando un trabajo correlacional (Hernández, Fernández y Batista, 2014).

2. Variables de la investigación

2.1 Definición conceptual de las variables

2.1.1 Conductas asociadas a la infidelidad en redes sociales

Son las conductas en redes sociales, asociadas a la violación del compromiso de exclusividad relacional, que comprende al placer sexual, intercambio emocional y/o mixto, ya sea en un tiempo corto o prolongado con personas distintas a la persona; con la cual se sostiene una relación amorosa (Beltrán-Morillas, Valor-Segura y Expósito, 2019).

2.1.2 Satisfacción marital

Es la dinámica amorosa de una relación donde hay satisfacción tanto física, emocional y sexual, entre ambas partes, beneficiando el vínculo que da soporte y sostiene dicha relación (Miranda y Ávila, 2008).

2.2 Operacionalización de las variables:

2.2.1 Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales.

Tabla 1

Operacionalización de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales

Variable	Dimensiones	Ítems	Instrumento	Categoría de respuesta
Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	1,2,3,4,5,6,7,	Inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales (ICRIRS)	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Mayormente en desacuerdo 4. Mayormente de acuerdo 5. De acuerdo 6. Muy de acuerdo

2.2.2 Satisfacción marital

Tabla 2

Operalización de la variable satisfacción marital

Variable	Dimensiones	Ítems	Instrumento	Categoría de respuesta
Satisfacción marital	Satisfacción con la interacción conyugal	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala de satisfacción marital (ESM) de Pick y Andrade	Me gustaría muy diferente =1 Me gusta algo diferente=2 Me gusta cómo está pasando=3
	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	11,12,13,14,15		
	Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	16,17,18,19,20,21,22,23,24		

3. Delimitación geográfica y temporal

La población, objeto de estudio, está conformada por las 11 iglesias que conforman el distrito Perimetral, Guayaquil – Ecuador. El estudio se realizó entre los meses de octubre a diciembre del 2020.

4. Participantes

4.1 Características de la muestra

La muestra fue recolectada a través de un muestreo no probabilístico, intencional y está constituida por 340 participantes; el 91.5% es conformada por el sexo femenino, el grupo etario más frecuente son los que están de 36 a 40 años; de la misma manera, se observa que el 71.2% alcanzó la preparación académica de bachillerato, asimismo, el 58.8% tienen de 16 a 20 años de casados, el 41.2% tiene dos hijos y el 71.2% utiliza el *Facebook* como red social (Tabla 3).

Tabla 3

Datos sociodemográficos de cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020

	Datos	f	%
Sexo	femenino	311	91.5
	masculino	29	8.5
Edad	20 a 25 años	17	5.0
	26 a 30 años	40	11.8
	31 a 35 años	100	29.4
	36 a 40 años	183	53.8
Preparación académica	bachillerato	242	71.2
	tercer nivel	98	28.8
Años de matrimonio	1 a 5 años	3	0.9
	6 a 10 años	28	8.2
	11 a 15 años	97	28.5
	16 a 20 años	200	58.8
	21 a más años	12	3.5
Número de hijos	1	127	37.4
	2	140	41.2
	3	66	19.4
	4	7	2.1
Red social	<i>Facebook</i>	242	71.2
	<i>WhatsApp</i>	98	28.8

4.2 Criterios de inclusión y exclusión

4.2.1. Criterios de inclusión.

- Feligreses que asistan regularmente a las iglesias del distrito Perimetral
- Feligreses de ambos sexos

➤ Caballeros que pertenecen a la feligresía del distrito que estén casados y que brinden su consentimiento para participar del estudio.

➤ Damas que pertenecen a la feligresía del distrito que estén casadas y que brinden su consentimiento para participar del estudio.

➤ Que tengan como mínimo 1 hijo

➤ Por lo menos tienen que tener un año de casados

4.2.2. Criterios de exclusión.

➤ Feligreses que ocasionalmente asisten a las iglesias del distrito.

➤ Feligreses que estén solteros

➤ Feligreses que invaliden los cuestionarios respondiendo al azar.

➤ Feligreses que no firmen el consentimiento informado

5. Instrumentos

5.1 Inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales

(ICRIRS)

El inventario fue elaborado por Juan Aníbal González Rivera en el 2019 con la finalidad de realizar la evaluación de conductas ambiguas o engañosas, que se encuentren asociadas a la infidelidad por medio de las redes sociales, tales como esconder información, tener secretos, crear intimidad emocional con otras personas, entre otras (González, 2019).

El inventario original estaba constituido por 10 ítems con alternativas de respuesta tipo Likert, desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (6). Sin embargo, los análisis psicométricos redujeron el inventario a ocho ítems y con una estructura unidimensional. La calificación de la versión final es de 8, considerado como el puntaje más

bajo y de 48 el puntaje más alto; indicando que, a mayor puntuación, mayor presencia de conductas relacionadas con la infidelidad cibernética.

El análisis psicométrico se llevó a cabo en una muestra compuesta por 350 adultos de 18 a 65 años, de procedencia portorriqueña, que se encontraban en algún tipo de relación monogámica de convivencia o matrimonio. Se recopiló la información por medio de cuestionarios en línea, utilizando las redes sociales como método de reclutamiento, asimismo para el análisis de discriminación de ítems y análisis de confiabilidad se utilizó el programa estadístico *IBM SPSS Statistics* versión 24 y para el análisis factorial confirmatorio el programa *STATA* versión 15.1.

Finalmente, se obtuvo el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.93, probando así que el instrumento tiene el potencial para medir la infidelidad cibernética en parejas portorriqueñas y latinoamericanas (González, 2019); para este estudio, se realizó una validación de contenido a través del coeficiente de V de Aiken con la colaboración de 5 expertos en el área, evidenciando valores por encima de 0.8 lo cual comprueba tener ítems apropiados, entendibles y comprensibles para la aplicación en la población ecuatoriana.

5.2 Escala de satisfacción marital (ESM)

La escala fue creada por Pick y Andrade en 1988 en México, cuya finalidad es medir la valoración que realizan los cónyuges sobre su vida matrimonial. Fue adaptada por Díaz en el 2007 en la ciudad de Trujillo – Perú en una población de mujeres, cuyas edades se encontraban de 22 a 70 años (Rebaza y Julca, 2009). Su aplicación se puede dar de forma individual o colectiva en personas mayores de 18 años, asimismo su tiempo de aplicación es de 10 minutos aproximadamente. El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.917 indicando que el instrumento tiene un alto nivel de confiabilidad para medir satisfacción marital.

Asimismo, la aplicación del instrumento consta de 24 ítems distribuidos en tres dimensiones: satisfacción con la interacción conyugal (ítems 1-10), satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11-15) y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (ítems 16-24). Además, posee tres alternativas de respuesta 1= no me satisface, 2= me satisface poco y 3= me satisface mucho; el puntaje mínimo es de 24 puntos y el máximo de 72 puntos, esto quiere decir que a mayor puntaje mayor satisfacción conyugal.

La escala de satisfacción marital de Pick y Andrade fue creada y validada en 8 colonias del distrito federal de la ciudad de México D.F., partiendo de la experiencia de las investigaciones y de entrevistas con hombres y mujeres casados de un nivel socioeconómico medio y bajo. Se realizaron dos trabajos de investigación: el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados. Cuyos resultados fueron los siguientes: en el primer estudio se obtuvo la consistencia interna de cada uno de los factores de la escala a través del Alpha de Cronbach así: 0.81 para los aspectos emocionales; 0.89 para la dimensión de satisfacción con la interacción conyugal y 0.86 para la satisfacción con aspectos estructurales. Asimismo, en el segundo estudio permitió verificar la escala y los factores que la conformaban.

Se aplicó una escala con 34 reactivos y se hizo un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua con todos reactivos y se utilizaron los mismos criterios que en el primer estudio para seleccionar los ítems y se obtuvo la consistencia interna de cada factor: 0.81 para la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (Factor I con 5 ítems), 0.90 a la interacción conyugal (Factor II con 10 ítems), y 0.85 para la satisfacción con aspectos estructurales del cónyuge (Factor III con 9 ítems), por ello, la escala final quedó constituida por 24 ítems (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

6. Proceso de recolección de datos

Para la aplicación de las pruebas se ejecutaron 2 fases: la primera de ellas consistió en informar y solicitar el permiso al pastor distrital, quien concedió la autorización; posteriormente se dialogó con los líderes y secretarías de iglesia para poner en conocimiento sobre los objetivos y alcances de la investigación; es así que las secretarías facilitaron un directorio con los números de teléfono y direcciones. Con este banco de datos se realizó una ruta a seguir con cada una de las iglesias de acuerdo a la característica geográficas, el tiempo previsto fue todo el mes de octubre del 2020. La segunda fase, la aplicación de las pruebas, fue relativamente fácil debido a que las iglesias están ubicadas en el mismo sector de la provincia, sin embargo, se exigió dedicar tiempo a la aplicación de las mismas, ya que el procedimiento de aplicación varió de acuerdo a la apertura de los líderes y secretarios de iglesia; de la misma manera se contó y capacitó a dos encuestadores para efectuar el trabajo de campo a tiempo.

7. Procesamiento y análisis de datos

Una vez recogido todos los datos de las pruebas se procedió a revisar cada una de ellas y enumerarlas para poder trasladarlas al programa SPSS versión 25, y realizar los análisis descriptivos, ver la normalidad a través del análisis de kolmogorov, Smirnov, sobre todo, ver la correlación de ambas variables, ya sea paramétrico o no, que es el objetivo de este trabajo.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1 Análisis descriptivos

1.1.1 Niveles de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales.

En la tabla 4 se observa que el 18.8% de los participantes del estudio presentan poca frecuencia a conductas relacionadas a la infidelidad, mientras que el 81.2%, de los que respondieron a las pruebas, mencionan que si presentan conductas concernientes a este tema.

Tabla 4

Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020

Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	Poca frecuencia de conductas		Presenta conductas	
	F	%	F	%
Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	64	18.8	276	81.2

1.1.2 Niveles de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales según el sexo

Considerando el sexo de los participantes la tabla 5 evidencia que el 100% de los varones presentan conductas relacionadas a la infidelidad por redes sociales, y el 20.6% de las mujeres presenta pocas conductas concernientes a este serio problema en las redes sociales.

Tabla 5

Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales según su sexo de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020

Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	varón		Mujer	
		f	%	F	%
Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	Poca frecuencia de conductas	0	0.0%	64	20.6%
	Presenta conductas	29	100.0%	247	79.4%

1.1.3 Niveles de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales, según los años de matrimonio

Teniendo en cuenta los años de matrimonio de las parejas de distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, los resultados muestran que aquellos que presentan menos conductas relacionadas a la infidelidad, en las redes sociales, son aquellos que tienen entre 1 a 5 años de matrimonio con 66.7%, seguidos por los de 16 a 20 años en un 19%; mientras, que aquellos que presentan más conductas, relacionadas a la infidelidad, son los que llevan de 6 a 10 años de compromiso con un 85.7%.

Tabla 6

Niveles de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales según sus años de matrimonio de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020

Años de matrimonio	Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales			
	Poca frecuencia de conductas		Presenta conductas	
	f	%	f	%
1 a 5 años	2	66.7%	1	33.3%
6 a 10 años	4	14.3%	24	85.7%
11 a 15 años	18	18.6%	79	81.4%
16 a 20 años	38	19.0%	162	81.0%
21 a más años	2	16.7%	10	83.3%

1.1.4 Niveles de satisfacción marital

Los resultados evidencian que el 83.2% de los participantes tienen insatisfacción marital, asimismo, se observa el mismo resultado en las dimensiones de interacción conyugal en un 60.9%, aspectos emocionales del cónyuge: 77.6% y los aspectos organizacionales y estructurales de la relación con 71.8%, mientras que, la dimensión que muestra más satisfacción entre ellas es la interacción conyugal con 39.1%.

Tabla 7

Niveles de satisfacción marital de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020

Niveles de la satisfacción marital	Insatisfacción		Satisfacción	
	F	%	F	%
Satisfacción marital	283	83.2	57	16.8
Interacción conyugal	207	60.9	133	39.1
Aspectos emocionales del conyuge	264	77.6	76	22.4
Aspectos organizacionales y estructurales de la relación	244	71.8	96	28.2

1.1.5 Niveles de satisfacción marital según el uso de redes sociales.

Considerando, las redes sociales que más utilizan los participantes y los niveles de satisfacción se observa que quienes usan *Facebook* muestran más insatisfacción con 83.9%, teniendo en cuenta, que los que usan *WhatsApp* no se quedan tan atrás ya que llegan a 81.6%; por otro lado, la dimensión donde más se presenta satisfacción y al mismo tiempo usan *Facebook* es la de interacción conyugal con 34.7%, seguida por la dimensión de los aspectos organizacionales y estructurales de la relación con un 28.1%, mientras que la dimensión que

más satisfacción marital presenta utilizando WhatsApp es la interacción conyugal que evidencia un 50% (Tabla 8).

Tabla 8

Niveles de satisfacción marital según el uso de las redes sociales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020

Satisfacción marital	Niveles de satisfacción marital	Facebook		WhatsApp	
		f	%	F	%
Satisfacción marital	Insatisfacción	203	83.9%	80	81.6%
	Satisfacción	39	16.1%	18	18.4%
Interacción conyugal Aspectos emocionales del cónyuge	Insatisfacción	158	65.3%	49	50.0%
	Satisfacción	84	34.7%	49	50.0%
Aspectos organizacionales y estructurales de la relación Interacción conyugal	Insatisfacción	186	76.9%	78	79.6%
	Satisfacción	56	23.1%	20	20.4%
Aspectos emocionales del cónyuge	Insatisfacción	174	71.9%	70	71.4%
	Satisfacción	68	28.1%	28	28.6%

1.1.5 Niveles de satisfacción marital según los años de casados.

Considerando los años de casados y los niveles de satisfacción marital la tabla 9 muestra que los que tienen de 6 a 10 años de casados presentan mayor satisfacción: enunciando el 35.7%, seguidos por los que tienen de 11 a 15 años de casados con 16.5%; mientras, que los que más insatisfacción manifiestan son los que tienen de 1 a 5 años y de 21 a más años de casados con 100%, ambos grupos en relación a las dimensiones; en la dimensión de interacción conyugal los que están de 6 a 10 años juntos evidencian mayor satisfacción con 57.1%, mientras que en la dimensión aspectos emocionales los que tienen de 1 a 5 años son los que más satisfacción evidencian, representando el 33.3%, resultado que se iguala en la dimensión aspectos organizacionales.

Tabla 9

Niveles de satisfacción marital según los años de casados de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020

Años de matrimonio	Niveles de estilos de afrontamiento	Satisfacción Marital		Interacción conyugal		Aspectos emocionales del conyugue		Aspectos organizacionales y estructurales de la relación	
		f	%	f	%	f	%	f	%
1 a 5 años	Insatisfacción	3	100.0%	3	100.0%	2	66.7%	2	66.7%
	Satisfacción	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%
6 a 10 años	Insatisfacción	18	64.3%	12	42.9%	21	75.0%	19	67.9%
	Satisfacción	10	35.7%	16	57.1%	7	25.0%	9	32.1%
11 a 15 años	Insatisfacción	81	83.5%	63	64.9%	76	78.4%	70	72.2%
	Satisfacción	16	16.5%	34	35.1%	21	21.6%	27	27.8%
16 a 20 años	Insatisfacción	169	84.5%	119	59.5%	156	78.0%	141	70.5%
	Satisfacción	31	15.5%	81	40.5%	44	22.0%	59	29.5%
21 a más años	Insatisfacción	12	100.0%	10	83.3%	9	75.0%	12	100.0%
	Satisfacción	0	0.0%	2	16.7%	3	25.0%	0	0.0%

1.2 Análisis inferencial

1.2.1 Prueba de bondad de ajuste de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y satisfacción marital

Continuando con el estudio es necesario verificar la distribución de los datos con el fin de decidir qué datos estadísticos de correlación, se utilizará para ello, la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov.

La tabla evidencia que la significancia de los datos obtenidos por la prueba es menor a 0.05 en todas las dimensiones de la satisfacción marital y en las conductas relacionadas a la

infidelidad en redes sociales, mostrando una distribución no paramétrica, por lo tanto, se utilizará la rho de Spearman para el análisis de correlación.

Tabla 10
Prueba de bondad de ajuste de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital

Variables	Media	DE	K-S	P
Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	29.87	2.349	0.496	.000 ^c
Satisfacción marital	39.19	1.469	0.150	.000 ^c
Interacción conyugal	16.46	0.721	0.345	.000 ^c
Aspectos emocionales del conyugue	8.03	1.057	0.286	.000 ^c
Aspectos organizacionales y estructurales de la relación	14.71	1.255	0.209	.000 ^c

1.3 Análisis de correlación

1.3.1. Correlación entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital

Para culminar el análisis y para lograr verificar los objetivos de esta investigación entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital se realiza la correlación a través del coeficiente rho de Spearman.

La tabla 11 evidencia que no existe correlación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales, y la satisfacción marital ($\rho=0.056$; $p < 0.05$); lo mismo se evidencia en entre la relación de las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales e interacción conyugal ($\rho=0.048$; $p < 0.05$), tampoco se evidencia relación estadísticamente significativa entre los aspectos organizacionales y estructurales de la relación y la satisfacción marital ($\rho=0.001$; $p < 0.05$), el mismo resultado se muestra entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y los aspectos organizacionales y estructurales de la relación ($\rho=0.033$; $p < 0.05$).

Tabla 11
Coefficientes de correlación entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la satisfacción marital.

Variables	Conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales	
	Rho	P
Satisfacción marital	0.056	0.305
Interacción conyugal	0.048	0.377
Aspectos emocionales del cónyuge	0.001	0.989
Aspectos organizacionales y estructurales de la relación	0.033	0.549

Discusión

El acto a través del cual el hombre y la mujer se unen, significa el comienzo de la vida conyugal, dentro de la cual uno de sus objetivos será alcanzar un relacionamiento auténtico y placentero, con la finalidad de intercambiar experiencias y actividades donde haya un disfrute y una retribución emocional y sexual por ambas partes, lo que en cierta medida contribuye a la satisfacción marital, que es un estado psicológico, que sopesa entre los beneficios y desventajas de mantener dicha relación (Buss, 1989). Con el pasar del tiempo se han identificado diversos motivos por el cual las relaciones pueden sufrir la separación y el divorcio; en consecuencia, a este problema de insatisfacción que presenta la pareja, algunos optan por desistir del compromiso matrimonial; otros buscan placer en terceros, y las conductas de infidelidad en las redes sociales es un medio para efectuar aquellos deseos (Ribeiro, Landero y Blöss, 2012).

Perrin (2015), afirma que las plataformas sociales son medios que afectan a la persona en diversos aspectos de la vida. Con este marco, en esta sección, se discutirán los resultados obtenidos en el presente estudio en respuesta a los objetivos propuestos.

Con relación al objetivo general, se propuso determinar si existe relación entre la variable conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y satisfacción marital, para lo cual el coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0,056$; $p > 0,05$) indicó que no existe correlación estadísticamente significativa; esto quiere decir que la presencia de actos afectivos, emocionales o físicos hacia una tercera persona que no es su pareja conyugal, a través de las redes sociales no necesariamente ocasiona en la pareja insatisfacción respecto a la relación marital. Rojas y Palacio mencionan que, aunque el intercambio de conversaciones de contenido erótico a través de los dispositivos electrónicos, y no expresados en un ambiente real se denomina infidelidad virtual. Son las creencias que presenta el individuo y las cuales son influenciadas por la sociedad que determinan si la infidelidad virtual toma significado en la vida del individuo que la experimente (Posada y Noreña, 2014). Hernández-Contreras, de los Ángeles, Trejo y González (2018) lo corroboran al mencionar que el valor que se atribuye a la infidelidad depende del punto de vista cultural, puesto que, para unos este no implica un rompimiento de las reglas pactadas.

No obstante, Cravens (2013) dentro de su investigación menciona que la red social, *Facebook*, tiene un impacto negativo en las relaciones conyugales. Sus resultados evidencian que un 51% de los participantes interpretó al comportamiento en *Facebook* como infidelidad y un 2% pensó lo contrario. De hecho, los hallazgos del presente estudio evidencian que el uso de *Facebook* representa un 83,9% de insatisfacción marital en las parejas que residen en el distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil.

Con respecto al primer objetivo específico, se evidencia que no existe correlación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la dimensión satisfacción con la interacción conyugal ($\rho = 0,048$; $p < 0,05$). Es decir, la demostración afectiva, física y sexual hacia una tercera persona a través de las redes sociales no afectará el tiempo de calidad, las muestras de afectos íntimas o públicas, la comunicación y la cantidad de encuentros sexuales entre los cónyuges. Por ejemplo, Lores (2016) que entrevistó a un grupo de personas sobre el pensamiento que tenían acerca de las amistades por internet, encontró que los participantes que presentaron conductas de infidelidad, percibían las plataformas virtuales como un medio seguro de distracción, un medio con el que tenían control de sus actos y podían cortar la amistad en cualquier momento, demostrando cierto dominio en sus conductas.

Además, Gull et al. (2019) mediante un análisis de regresión, señala que las redes sociales pueden tener un doble efecto dentro de la relación, debido que, para unos las redes sociales pueden ser una fuente de apoyo para la relación, mientras que para otras puede tornarse una fuente de conflicto y aflicción para la pareja.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados señalan que no existe una relación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge ($\rho = 0,001$; $p < 0,05$). En otros términos, la presencia de actos afectivos, emocionales o físicos a través de las redes sociales hacia una tercera persona que no es su pareja conyugal, no necesariamente afecta la manera en la cual el cónyuge se comporta o manifieste estados de tristeza, enojo, preocupación y mal humor, inclusive en las reacciones que presente cuando este se niega a tener relaciones sexuales. Esto corrobora lo mencionado por Camacho (2014) que, muchas

parejas que han sido infieles logran separar sus sentimientos y pensamientos con la finalidad de no afectar su relación y la estabilidad que perciben con su pareja actual. Debido a que consideran que mientras no se formen lazos afectivos y la relación sea estrictamente de índole sexual, se puede entonces cometer actos de infidelidad; de lo contrario, si dicha aventura se torna en una relación sentimental y las emociones varían en intensidad, la situación entonces se volvería inmanejable. En este sentido, Clayton et al. (2013) asevera que el uso del *Facebook* dentro de las relaciones maritales pronostica engaños, peleas, rupturas e incluso divorcios.

Respecto al tercer objetivo específico, los resultados admiten que no existe relación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y dimensión satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación ($\rho = 0,033$; $p < 0,05$). En otras palabras, la demostración afectiva, física y sexual hacia una tercera persona a través de las redes sociales no afecta al cuidado personal del cónyuge ni al grado de importancia que brinda a las responsabilidades que tienen en conjunto, asimismo, no cambiará las prioridades de su vida.

Este hallazgo alude a lo mencionado por Espinoza, Correa y García (2014) que, si bien la infidelidad es la transgresión de la exclusividad sexual y emocional, depende de la percepción social que se le brinde a este evento dentro de la relación, pues para uno puede ser un engaño y causa de separación mientras que para otros no necesariamente significa el rompimiento de las reglas pactadas, debido a que no se considera a la infidelidad cibernética como un problema grave en la relación.

A pesar de que los resultados no demostraron una correlación significativa, se evidencia estadísticas internacionales que demuestran que las plataformas de interacción virtual son

dañinas para la relación, ya que un 80% de las causas por divorcio reconocen a las redes sociales como motivo de separación conyugal (Lupkin, 2012). A su vez, se ha encontrado que las infidelidades tanto sexuales y emocionales a través de medios virtuales presentan las mismas características dañinas y significativas de una relación romántica no virtual (Whitty, 2003; Whitty, 2005; Merchán, 2016).

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones.

Considerando el objetivo general se puede encontrar que no existe relación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020, con una $\rho = 0,056$; $p > 0,05$.

De la misma manera se observa que no existe relación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y la interacción conyugal de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020, con una $\rho = 0,048$; $p < 0,05$.

Asimismo, se halló que no existe relación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos emocionales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020, con una $\rho = 0,001$; $p < 0,05$.

Por último, se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020, con una $\rho = 0,033$; $p < 0,05$.

2. Recomendaciones

En primer lugar, se recomienda reproducir el estudio en una población mayor para verificar si la realidad encontrada en este estudio también se replica.

En segundo lugar, se recomienda replicar el estudio en personas que no estén casadas, que estén conviviendo y que no tengan hijos, ya que con la presencia de los hijos los padres suelen concentrarse más en su rol de madre o padre, asimismo, sería oportuno realizar el estudio en una población no adventista.

Por otro lado, recomendamos terminar el proceso de adaptación de las pruebas para contar con instrumentos que reportan niveles apropiados de validez y confiabilidad en la población ecuatoriana.

Por último, se debe considerar otra prueba para medir la satisfacción marital, ya que los conceptos y los ítems redactados por Pick y Andrade, aun no ha pasado por el proceso de actualización y las realidades que se viven en la modernidad ameritan una actualización del constructo; de la misma manera, recomendamos la consideración de otro instrumento para verificar la conducta infiel en redes sociales.

Referencias

- Acevedo, V., Restrepo, G y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas y largas duraciones en la ciudad de Cali. *Revista de Pensamiento Psicológico*, 3 (8), 85-107. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/801/80130808.pdf>
- Aron, A., Norman, C., Aron, E., y Lewandowski, G. (2002). Shared participation in self-expanding activities: Positive effects on experienced marital quality. Cambridge: Cambridge University Press
- Adams, A. (2017). Social Networking Sites and Online Infidelity. Psychology Commons. (Tesis Doctorado). Recuperado de <https://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4482&context=dissertations>
- Anahita, T., Sadat, I., Fini, I., Hamidreza, G. y Neda, M. (2016). The marital satisfaction and its relative factors among older adults. *Nursing & Care Open Access Journal* 1(4), 63-67. Recuperado de <http://medcraveonline.com/NCOAJ/NCOAJ-01-00018.pdf>
- Alvírez, S. y Rojas-Solís, J. (2017). Los amantes en la época del smartphone: aspectos comunicativos y psicológicos relativos al inicio y mantenimiento de la relación romántica. *Global Media Journal México*, 14(27), 1-18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6311506>
- Austin, J. y Vancouver, J. (1996). Goal constructs in psychology: Structure, process, and content. *Psychological Bulletin*, 120, 338-375. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232521215_Goal_Constructs_in_Psychology_Structure_Process_and_Content

Barrio, J. (2015). La influencia de los medios sociales. Madrid.

BBC Mundo, (3 de marzo de 2012). La infidelidad en la era de las redes sociales. Recuperado de

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120301_tecnologia_internet_facebook_divorcio_fp

Beltrán-Morillas, A., Valor-Segura, I. y Expósito, F. (2019). Unforgiveness motivations in romantic relationships experiencing infidelity: negative affect and anxious attachment to the partner as predictors. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-17. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6439209/>

Blanchard-Fields, F., Stein, R. y Watson, T. (2004). Age differences in emotion-regulation strategies in handling everyday problems. *Journals of Gerontology. Series B, Psychological Sciences and Social Sciences*, 59(6), P261–269. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15576853/>

Bradbury, T., Fincham, F. y Beach, S. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: a decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 964-980. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/227495523_Research_on_the_Nature_and_Determinants_of_Marital_Satisfaction_A_Decade_in_Review

Buss, D. (1989). Sex Differences in Human Mate Preferences: Evolutionary Hypotheses Tested in 37 Cultures. *Behavioral and Brain Sciences*, 12(01), 1-14. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/231858845_Buss_David_M_1989_Sex_Differences_in_Human_Mate_Preferences_Evolutionary_Hypotheses_Testedin_37_Cultures_Behavioral_and_Brain_Sciences

- Camacho, J. (2014). Fidelidad e Infidelidad en las Relaciones de Pareja: Nuevas respuestas a viejos interrogantes. Recuperado de: <https://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo42.pdf>
- Cárdenas, M. (2018). Uso problemático del teléfono móvil y satisfacción marital en parejas del distrito de Los Olivos. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/15306/Cardenas%20Villarroel%2C%20Maria%20Luz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carstensen, L. L., Gottman, J. M., & Levenson, R. W. (1995). Emotional behavior in long-term marriage. *Psychology and Aging*, 10(1), 140 –149. Recuperado de: <https://bpl.berkeley.edu/docs/47-Emotional%20Behavior95.pdf>
- Carstensen, L. (2006). The influence of a sense of time on human development. *Science*, 312(5782), 1913–1915. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2790864/>
- Castellanos, C. (2015). Influencia de las redes sociales en la relación de pareja de estudiantes de la universidad Rafael Landívar. (Tesis de grado). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Castellanos-Camila.pdf>
- Clayton, R. (2014). The Third Wheel: The impact of Twitter use on relationship infidelity and divorce. *Cyberpsychology Behavior and Social Networking*, 17(7), 1-6. Recuperado de: <https://www.cs.vu.nl/~eliens/serious/local/cyber/twitter-infidelity.pdf>
- Cravens, J. (2013). Social networking infidelity: Understanding the impact and exploring rules and boundaries in intimate partner relationships. (Tesis de Doctorado). <https://ttu-ir.tdl.org/bitstream/handle/2346/58640/CRAVENS-DISSERTATION-2013.pdf?sequence=1>

- Cravens, J., Leckie, K. y Whiting, J. (2013). Facebook infidelity: when poking becomes problematic. *Contemporary Family Therapy*, 35, 74-90. <https://www.semanticscholar.org/paper/Facebook-Infidelity%3A-When-Poking-Becomes-Cravens-Leckie/aacb81a33a6f6de07805ef777ba6856390dc0b6e>
- Dainton, M. (2000). Maintenance behaviors, expectations for maintenance and satisfaction: Linking comparison levels to relational maintenance strategies. *Journal of Social and Personal Relationships*, 17(6), 827– 842. <https://doi.org/10.1177/0265407500176007>
- Daspe, M. Vaillancourt-Morel, M., Lussier, Y., y Sabourin, S. (2018). Facebook use, Facebook jealousy, and intimate partner violence perpetration. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 21(9), 549-555. <https://doi.org/10.1089/cyber.2018.0159>
- Deci, E. y Ryan, R. (2002). *Handbook of self-determination Research*. Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Demirtas-Madran, H. (2018). Relationship among Facebook jealousy, aggression, and personal and relationship variables. *Behaviour and Information Technology*, 37(5), 462-472. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2018.1451919>
- Dela Coleta, M. (1989). A medida da satisfação conjugal: Adaptação de uma escala. *Psico*, 18(2), 90-112. <https://www.scienceopen.com/document?vid=fdad8e64-8d35-4a0d-a621-aea378cd3c5c>
- EFE. (24 de julio de 2013). Infidelidad cibernética lastima tanto a las parejas como la infidelidad física.. Recuperado de <https://infidelity.es/comunicacion/files/Infidelidad%20cibernetica.pdf>

- El Comercio. (2018). Un especialista recomienda a las parejas en crisis mantenerse lejos de Facebook. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/tendencias/parejas-facebook-divorcios-redes-sociales.html>
- Espinoza, A., Correa, F. & García, L. (2014). Percepción Social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 135-147. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>
- Ford, D. (1987). *Humans as Self-Constructing Living Systems: A Developmental Perspective on Behavior and Personality*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Fox, J., Osborn, J., & Warber, K. (2014). Relational dialectics and social networking sites: The role of Facebook in romantic relationship escalation, maintenance, conflict, and dissolution. *Computers in Human Behavior*, 35, 527-534. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.02.031>
- Flores, W. (2019). Felicidad y satisfacción marital en personas casadas y convivientes de la jurisdicción del Centro de Salud San Juan- Chacarilla de Otero- Red de Salud SJL- DISA IV- Lima Este. *Revista Psicol Hered*, 12, 23-34. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2961>
- Gilbert, D. y Malone, P. (1995). The correspondence bias. *Psychological Bulletin*, 117(1), 21–38. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/15328089_The_Correspondence_Bias
- González, J. (2019). Conductas relacionadas a la infidelidad en las Redes Sociales: validación y estudio psicométrico. *Informes Psicológicos*, 19 (2), 43-51. Recuperado de: <https://core.ac.uk/reader/297177120>

- Gull, H., Iqbal, S., Al_Qahtani, S., Alassaf, R, y Kamaleldin, M. (2019). Impacto f social media usage on married couple behavior a pilot study in Middle East. *International Journal of Applied Engineering Research*, 14(6), 1368-1378. Recuperado de: https://www.ripublication.com/ijaer19/ijaerv14n6_23.pdf
- Hawkins, A., Blanchard, V., Baldwin, S. y Fawcett, E. (2008). Does marriage and relationship education work? A meta-analytic study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 76(5), 723-734. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/23302074_Does_Marriage_and_Relationship_Education_Work_A_Meta-Analytic_Study
- Heckhausen, J. y Schulz, R. (1995). A life-span theory of control. *Psychological Review*, 102(2), 284 –304. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/15459281_A_Life-Span_Theory_of_Control
- Hendrick, S. (1988). A generic measure of relationship satisfaction. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 93-98. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/352430>
- Hendrick, C., Hendrick, S. y Reich, D. (2006). The Brief Sexual Attitudes Scale. *The Journal of Sex Research*, 43, 76-86. <https://doi.org/10.1080/00224490609552301>
- Hernández, F., Fernández, F., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, J., de los Ángeles, M., González, K. y Hernández, E. (2018). Redes sociales, sexualidad e infidelidad. *Revista Cognosis*, 3(3), 1-10. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/329581652_Redес_Sociales_Sexualidad_20_e_In_fidelidad_20

- Henline, B. y Harris, S. (2006). Pros and cons of technology use within close relationships. Poster presented at the anual conference of the American Association for Marriage and Family Therapy, Austin, Tx.
- Hertlein, K. y Ancheta K. (2014). Advantages and disadvantages of technology in relationships: findings from an open-ended survey. *The Qualitative Report*, 19(11), 1-11. <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol19/iss11/2>
- Higgins, E. (1987). Self-discrepancy: A theory relating self and effect. *Psychological Review*, 94, 319-340. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/19545638_Self-Discrepancy_A_Theory_Relating_Self_and_Affect
- Hipp T. (2017). Orígenes del matrimonio y de la familia modernos. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (11), 59-78. doi: 10.4206/rev.austral.cienc.soc. 2006.n11-04
- Kelley, D. L., & Burgoon, J. K. (1991). Understanding marital satisfaction and couple type as functions of relational expectations. *Human Communication Research*, 18(1), 40–69. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.1991.tb00528.x>
- King, M. (2016). Marital Satisfaction. *Encyclopedia of Family Studies*, 1-2. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/313876640_Marital_Satisfaction
- Koronczai, B., Urban, R., Kokonyei, G., Paksi, B., Papp, K., Kun, B., Arnold, P., Kallai, J. y Demetrovics, Z. (2011). Confirmation of the three-factor mode of problematic Internet use on off-line adolescent and adult samples. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(11), 657-664. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3225044/>
- Lang, F. R. (2004). *Growing together: Personal relationships across the life span*. Cambridge, UK/New York: Cambridge University Press

- Lemaire, J. (1995). *La pareja humana: su vida, su muerte*. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Levenson, R., Carstensen, L., y Gottman, J. (1993). Long-term marriage: Age, gender, and satisfaction. *Psychology and Aging*, 8(2), 301–313. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8323733/>
- Li, T. y Fung, H. (2011). The Dynamic goal theory of marital satisfaction. *Review of General Psychology*, 15(3), 246-254. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232428896_The_Dynamic_Goal_Theory_of_Marital_Satisfaction
- Lores, A. (19 de octubre de 2016). Esto es lo que piensan 5 personas sobre tener “amigos por internet”. *El País: Smoda*. Recuperado de: <https://smoda.elpais.com/moda/lo-piensan-5-personas-amigos-internet/>
- Lupkin, S. (22 de mayo de 2012). Can Facebook ruin your marriage? abcNews. Recuperado de <https://abcnews.go.com/Technology/facebook-relationship-status/story?id=16406245>
- Markus, H. y Wurf, E. (1987). The Dynamic self-concept: A social psychological perspective. *Annual Review of Psychology*, 38, 299-337. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.38.020187.001503>
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50, 370-396. Recuperado de <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
- McDaniel, B., & Coyne, S. (2016). “Technoference”: The interference of technology in couple relationships and implications for women’s personal and relational wellbeing. *Psychology of Popular Media Culture*, 5(1), 85–98. <https://doi.org/10.1037/ppm0000065>

- McDaniel, B., Drouin, M. y Cravens, J. (2017). Do you have anything to hide? Infidelity-Related Behaviors on Social Media Sites and Marital Satisfaction. *Computers in Human Behavior*, 66, 88-95. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.031>
- Marín-Cortés, A. y Gutiérrez, J. (2019). Emociones relacionadas con los celos de pareja producidos por el uso de Facebook. *Global Media Journal México* 16(31), 67-81. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/338902621_Emociones_Relacionadas_con_los_Celos_de_Pareja_Producidos_por_el_Uso_de_Facebook
- Merchán, F. (2016). Estudio de la red social Facebook y sus efectos en las relaciones interpersonales de parejas en jóvenes de 18 a 22 años en Guayaquil. [Tesis de pregrado]. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/15372/1/T.T%20Fabi%C3%A1n%20Merch%C3%A1n.pdf>
- Mickelson, K., Claffey, S., y Williams, S. (2006). The moderating role of gender and gender role attitudes on the link between spousal support and marital quality. *Sex Roles*, 55(1), 73–82. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/225398688_The_Moderating_Role_of_Gender_and_Gender_Role_Attitudes_on_the_Link_Between_Spousal_Support_and_Marital_Quality y
- Miranda, P y Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57-77. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387004.pdf>
- Neuburger, R. (1998). *Nuevas parejas*. México: Paidós.

- Newberry, C. (22 de octubre de 2019). 37 Instagram stats that Matter to marketers in 2020. Hootsuite. Recuperado de <https://blog.hootsuite.com/instagram-statistics/#:~:text=Instagram%20will%20reach%2012.5%20million,million%20U.S.%20users%20in%202021>.
- Ngozi, O. (2019). Influence of social networking sites on marital harmony in south-south Nigeria. *Internarional Journal of Communication*, 24, 71-81. Recuperado de <https://journal.ijcunn.com/index.php/IJC/article/view/11>
- Nuttin, J. y Lens, W. (1985). Future time perspective and motivation: Theory and research method. Leuven University Press: Erlbaum.
- Ortiz, B. (2 de mayo de 2019). Facebook Parejas ya está disponible para usuarios en el Perú. El comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/tecnologia/redes-sociales/facebook-parejas-dating-disponible-peru-noticia-631173-noticia/?ref=ecr>
- Perrin, A. (2015). Social Media Usage: 2005-2015. Pew Research Center. Recuperado de <http://www.pewinternet.org/2015/10/08/2015/Social-Networking-Usage-2005-2015/>
- Pick, S. y Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital (ESM). *Psiquiatría*, 4(1), 9-20.
- Pitman, T. y Wagers. (2005). Conductas relacionadas a la infidelidad en Redes. [http:// doi.org/10.1002/jclp.20190](http://doi.org/10.1002/jclp.20190)
- Porter, K., Mitchell, J., Grace, M., Shinosky, S. y Gordon, V. (2012) A study of the effects of social media use and addiction on relationship satisfaction. *Meta Communicate*, 2(1), 1-27. Recuperado de: <https://journals.chapman.edu/ojs/index.php/mc/article/view/340/735>

- Posada, I. y Noreña, D. (2014). La infidelidad virtual como una oportunidad de resignación positiva. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 32(1), 116-122. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/120/12058124012.pdf>
- Rands, M., Levinger, G., y Mellinger, G. (1981). Patterns of conflicto resolution and marital satisfaction. *Journal of Family Issues*, 2(3), 297-321. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0192513X8100200303?journalCode=jfia>
- Rebaza, R., y Julca, L. M. (2009). Satisfacción Marital y Ansiedad por concebir un hijo en mujeres con diagnóstico de infertilidad. *Revista de Psicología*, 11 (1), 79-96. Recuperado de: http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/378/264
- Reyes, J. (2018). *Motivos para la infidelidad en una relación conyugal en miembros del “Comando de la Policía Nacional” de la Sub-zona Napo N° 15, periodo 2017-2018*. (Tesis pregrado). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16349/1/T-UCE-0007-CPS-024.pdf>
- Ribeiro, M., Landero, R. y Blöss, T. (2012). El divorcio: procesos, causas y consecuencia. Mexico: Clave Editorial.
- Ridgway, J. y Clayton, R. (2016). Instagram unfiltered: exploring associations of body image satisfaction, Instagram #selfie posting and negative romantic relationship outcomes. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 19(1), 1-6. <https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0433>
- Roberts, J. y David, M. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in Human Behavior*, 54, 134-141. Recuperado de <https://isiarticles.com/bundles/Article/pre/pdf/38809.pdf>

- Rodríguez, T. y Rodríguez Z. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto. *Comunicación y Sociedad*, (25), 15-41. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n25/n25a2.pdf>
- Romero, A., Rivera. S. y Díaz, R. (2007). Manual de aplicación inventario multidimensional de infidelidad. *RIDEP*, 1(23), 121-147. Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/R23/R237.pdf
- Ruíz, J. (14 de febrero de 2018). Redes sociales: la cuna de la infidelidad. MeriStation. Recuperado de https://as.com/meristation/2018/02/14/noticias/1518570480_185129.html
- Seider, B., Hirschberger, G., Nelson, K. y Levenson, R. (2009). We can work it out: Age differences in relational pronouns, physiology, and behavior in marital conflict. *Psychology and Aging*, 24(3), 604 – 613. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19739916/>
- Sharaievskia, I. (2012). Family and marital satisfaction and the use of social network technologies. (Tesis de Doctorado). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/10208516.pdf>
- Shaw, J. (2015). Treatment rationale for Internet infidelity. *Journal of Sex Education and Therapy*, 22(1), 29-34. <https://doi.org/10.1080/01614576.1997.11074168>
- Siegrist, N. (2016). Dispensas y matrimonios secretos en Buenos Aires e Hispanoamérica. Siglo XVIII. *Revista Complutense de Historia de America*, 42, 41-71. <https://doi.org/10.5209/RCHA.53710>
- Spanier, G. (1988). Assessing the strengths of the Dyadic Adjustment Scale. *Journal of Family Psychology*, 2(1), 92-94. <https://doi.org/10.1037/h0080477>
- Spinola, T., Soares de Barros, A., Bochado, E., Sousa, D., Costa, E. y da Silda, T. (2019). Prácticas sexuales y comportamiento de jóvenes universitarios frente a la prevención de

- infecciones de transmisión sexual. *Revista electrónica trimestral de Enfermería*, (58), 109-119. <https://doi.org/10.6018/eglobal.382061>
- Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119 –135. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>
- Torres, J. (2019). Facebook: pareja, conflictos y entorno social en estudiantes de una universidad privada de Lima. (Tesis de grado). Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1925/1Tesis-Jos%C3%A9Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vanegas, J. (2011). La dinámica vincular celos-infidelidad. *Pensamiento Psicológico*, 9(17), 97-102. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3840307>
- Valenzuela, S., Halpern, D. & Katz, J. (2014). Social network sites, marriage well-being and divorce: Survey and state-level evidence from the United States. *Computers in Human Behavior*, 36, 94-101. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.03.034>
- Villa, M. & Del Prette, Z. (2013). Marital Satisfaction: The Role of Social Skills of Husbands and Wives. *Paidéia*, 23(56), 379-387. Recuperado de <https://www.scielo.br/pdf/paideia/v23n56/0103-863x-paideia-23-56-0379.pdf>
- Ward, P., Lundberg, N., Zabriskie, R. y Berett, K. (2009). Measuring Marital Satisfaction: A Comparison of the Revised Dyadic Adjustment Scale and the Satisfaction with Married Life Scale. *Marriage & Family Review*, 45(4), 412-429. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/248920540_Measuring_Marital_Satisfaction_A_Comparison_of_the_Revised_Dyadic_Adjustment_Scale_and_the_Satisfaction_with_Married_Life_Scale

- We are social and Hootsuite. (2019). Digital 2019. Q4 Global Digital Statshot. New York: We are social and Hootsuite. Recuperado de <http://bit.ly/2MxWOL5>
- Wilson, K., Mattingly, B., Clark, E., Weidler, D. y Bequette, A. (2011). The Gray Area: Exploring Attitudes Toward Infidelity and the Development of the Perceptions of Dating Infidelity Scale. *The Journal of Social Psychology*, 151(1), 63-86. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21375126/>
- Whitty, M. (2003). Pushing the wrong buttons: men's and women's attitudes toward online and offline infidelity. *Cyberpsychology and behavior*, 6(6), 569-79. Recuperado de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/14756923/>
- Whitty, M. (2005). The 'realness' of cyber-cheating: Men and women's representations of unfaithful internet relationships. *Social Science Computer Review*, 23, 57-67. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/258189954_The_Realness_of_Cybercheating_Men's_and_Women's_Representations_of_Unfaithful_Internet_Relationships
- Young, K., Griffin-Shelley, E., Cooper, A., O'Mara, J. y Buchanan, J. (2000). Online infidelity: A new dimensión in couple relationship with implications for evaluation and treatment. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 7, 59-74. <https://doi.org/10.1080/10720160008400207>

Anexo 1
Matriz de consistencia

Planteamiento del problema General	Objetivos General	Hipótesis General	Metodología
<p>¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?</p>	<p>Determinar si existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	
<p>Específicos ¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la interacción conyugal de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?</p>	<p>Específicos Determinar si existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la interacción conyugal de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Específicos Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con la interacción conyugal de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Tipo: correlacional</p>
<p>¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos emocionales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?</p>	<p>Determinar si existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos emocionales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos emocionales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Diseño: No experimental</p>
<p>¿Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020?</p>	<p>Determinar si existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre las conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de los cónyuges del distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020.</p>	<p>Corte transversal</p>

Anexo 2

Inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales (ICRIRS)

Estimado(a) señor(a)

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas sobre diversos aspectos referentes a la relación de pareja influenciada por las redes sociales.

El objetivo de estas preguntas es conocer su percepción sobre la incidencia de los medios electrónicos en la vida conyugal.

El cuestionario consta de 10 preguntas, es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con mayor sinceridad posible. Elija para cada pregunta, aquella respuesta con la que esté de acuerdo o que se aproxime más a su opinión y márkela en la hoja de respuestas.

Es importante que responda todas las preguntas, ya que serán parte de un estudio para ver la relación entre las conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales y satisfacción marital, de estar de acuerdo responda todas las preguntas, muchas gracias.

RECUERDE NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS E INCORRECTAS.

SECCIÓN 1. CARACTERÍSTICAS PERSONALES

1. Género:

- masculino
 femenino

2. Estado civil:

- casado(a)
 unión libre

3. Grado de preparación académica:

- básica
 bachillerato
 tercer nivel
 cuarto nivel.

4. Red social que usa con mayor frecuencia:

- Facebook
 WhatsApp
 Instagram

5. Tiempo promedio de uso de redes sociales:

- 1-2 horas diarias
 2-3 horas diarias
 3-4 horas diarias

A continuación, presentamos una serie de ítems, señale su grado de acuerdo teniendo en cuenta la siguiente escala:

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Mayormente en desacuerdo
4. Mayormente de acuerdo
5. De acuerdo
6. Muy de acuerdo

SECCIÓN 2. INFIDELIDAD EN REDES SOCIALES						
ÍTEMS	VALORACIÓN					
	1	2	3	4	5	6
1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales.						
2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestarse.						
3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.						
4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.						
5. Si mi pareja me preguntara algo sobre ciertas personas con las que me comunico constantemente en las redes sociales me incomodaría o molestaría.						
6. En ocasiones, prefiero ocultarle a mi pareja cosas que comparto con otras personas en línea o en las redes sociales.						
7. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.						
8. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda a mis conversaciones en línea o en las redes sociales.						
9. Prefiero que mi teléfono móvil tenga acceso restringido, mediante contraseñas o patrones de desbloqueo.						
10. Comparto con mi pareja la contraseña de mis redes sociales como prueba de fidelidad.						

Anexo 3
Escala de satisfacción marital (ESM)

Estimado(a) Señor(a)

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas sobre diferentes aspectos que influyen en la satisfacción de pareja través de la interacción conyugal, emociones del cónyuge y la estructura de la relación.

El objetivo de estas preguntas es reportar niveles de validez, confiabilidad y deseabilidad social en el campo de la evaluación conyugal.

El cuestionario consta de 24 preguntas, es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con mayor sinceridad posible. Elija para cada pregunta, aquella respuesta con la que esté de acuerdo o que se aproxime más a su opinión y márkela en la hoja de respuestas.

Escoja sólo una alternativa.

Es importante que responda todas las preguntas.

RECUERDE NO HAY RESPUESTA CORRECTAS E INCORRECTAS.

SECCIÓN 1. CARACTERÍSTICAS PERSONALES

1. Género:

- masculino
 femenino

2. Años de matrimonio:

- 1 a 5 años
 5 a 10 años
 10 a 15 años
 15 a 20 años
 20 años o más

3. Número de hijos:

- uno
 dos
 tres
 cuatro
 cinco o más

4. Edad:

- 20 a 25 años
 25 a 30 años
 30 a 35 años
 35 a 40 años

A continuación, presentamos una serie de ítems, señale su grado de acuerdo teniendo en cuenta la siguiente escala:

1. Me gustaría muy diferente.
2. Me gustaría algo diferente.
3. Me gusta como está pasando.

SECCIÓN 2. SATISFACCIÓN CON LA INTERACCIÓN CONYUGAL			
ÍTEMS	VALORACIÓN		
	1	2	3
1. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.			
2. La forma como mi cónyuge trata de solucionar los problemas.			
3. El tiempo que a mí me dedica.			
4. La forma como se comporta cuando está de mal humor.			
5. La comunicación con mi cónyuge.			
6. La forma como se organiza mi cónyuge.			
7. El cuidado que mi cónyuge le tiene a su salud.			
8. El tiempo que dedica a sí mismo.			
9. La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza.			
10. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.			
SECCIÓN 3. SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS EMOCIONALES DEL CÓNYUGE			
11. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.			
12. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.			
13. La forma como pasa su tiempo libre.			
14. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.			
15. La forma como mi cónyuge se comporta cuando está enojado.			
SECCIÓN 3. SATISFACCIÓN CON LOS ASPECTOS ORGANIZACIONALES Y ESTRUCTURALES DE LA RELACIÓN.			
16. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.			
17. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.			
18. La forma como se comporta cuando está preocupado(a).			
19. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.			
20. El tiempo que pasamos juntos.			
21. La forma como se comporta cuando está triste.			
22. El interés que mi cónyuge pone a lo que yo hago.			
23. La puntualidad de mi cónyuge.			
24. El grado al cual mi cónyuge me atiende.			

Anexo 4

Carta de autorización



AUTORIZACIÓN

Yo, Orlando Heraldo Castillo Martínez, en calidad de Pastor del Distrito Perimetral de la ciudad de Guayaquil de la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la Misión Ecuatoriana del Sur.

HACE CONSTAR

Que el Licenciado **Milton Elicio Sánchez Cobos**, estudiante de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, sede Lima, tiene autorización para aplicar los instrumentos de la investigación que lleva por título **“Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción de parejas de los cónyuges del distrito perimetral de la ciudad de Guayaquil, 2020”** para optar a su título de Magister en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar.

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que vea por conveniente.

Guayaquil, Ecuador, 11 de noviembre 2020

Lic. Orlando Castillo
C.I. 1307936177
PASTOR DISTRITAL

Anexo 5

Validez de contenido del **inventario** breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales.

Para poder utilizar el **inventario** breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales se invitó a cinco psicólogos expertos, que tienen más de 3 años en el área de investigación y evaluar el análisis de coeficiente de Aiken.

Después de darles un tiempo para revisar el instrumento los jueces concluyeron que las preguntas eran apropiadas para la aplicación, se comprendía, pertenecía al constructo, a la dimensión y estaban contextualizadas para el entorno en el que se aplicarían, esto se refleja en la tabla 12 y 13, con resultados mayores a 0.8 (Escrura, 1998).

Tabla 12

Validez de contenido del inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales

N°	Criterios de evaluación					Aiken
	Juez1	Juez2	Juez3	Juez4	Juez5	V
1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1

Tabla 13

Análisis Aiken de cada ítem del inventario breve de conductas relacionadas a la infidelidad en redes sociales

Dimensiones	Ítems	V(cla)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
Autoritativo	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	5	0.86	1.00	0.86	1.00
	6	1.00	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	0.86	1.00	0.86	1.00
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00	1.00