

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

**Estilos de educación parental y estilos de aprendizaje en los
estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista
Túpac Amaru de Juliaca, 2019**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación,
Especialidad Lingüística y Literatura

Por:

Jaime Leon Mamani

Asesor:

Mg. Marilin Henriquez Mendoza

Juliaca, diciembre de 2019

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

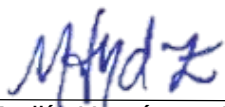
Marilín Henríquez Mendoza, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: titulada **“ESTILOS DE EDUCACIÓN PARENTAL Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO ADVENTISTA TÚPAC AMARU DE JULIACA, 2019”** constituye la memoria que presenta el Bachiller **Jaime Leon Mamani** para obtener el título de Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Lingüística y Literatura, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 26 días del mes de diciembre del año 2019.



Mg. Marilín Henríquez Mendoza

Asesor

siendo las 10:30 horas
del Señor Presidente del

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada:
"Estilos de educación parental y estilos de aprendizaje en los estudiantes de segundo grado
de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019"

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el (los)/a(la)(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): ...		ESCALAS		Mérito
CALIFICACIÓN	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy Bueno

(*) Ver parte posterior


Presidente

Mindz
Asesor

Candidato/a (a)


Miembro


Secretario

Miembro

Candidato/a (b)

Agradecimiento

Eterna gratitud a Dios, por ser fuente de la toda sabiduría, por su bendición constante e inculcar en mí la sapiencia necesaria para poder culminar este camino académico y por sus bendiciones derramadas en esta etapa profesional.

A la Universidad Peruana Unión, por recibirme durante los inolvidables años académicos y formarnos profesionalmente para servir a Dios.

A mi asesora Mg. Marilin Henríquez Mendoza, por su apoyo durante todo el proceso de la investigación.

Al Lic. Hilda Ccoto Huallpa, Mg. Imelda Calsin Molleapaza y al Lic. Eliseo Yanapa Aliaga, mis dictaminadores, quienes contribuyeron con sus orientaciones para culminar el presente trabajo de investigación.

Dedicatoria

A mis padres, quienes inspirados por Dios y por la Educación Adventista fueron oportunos con su apoyo en todo lo que me propuse, por sus valores que me inspiran, por sus consejos, por sus motivaciones para ser el mejor hijo de Dios, por mostrarme a Jesús como mi único y gran maestro y por ser mejores padres del mundo.

A mi querida esposa, por su amor infinito, por luchar cada día junto a mí, por hacerme fuerte en medio de las dificultades y por dedicar toda su vida para llevar al cielo a mi hogar.

A Caleb y Gabriel, mis tesoros que por su ternura puedo comprender la gloria de Dios y el amor que nos tiene.

ÍNDICE GENERAL

Agradecimiento	iv
Dedicatoria	v
Índice de tablas	xii
Índice de figuras.....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract	xvi
Capítulo I	17
Problema de Investigación	17
1. Descripción del problema de investigación	17
2. Formulación del problema de investigación	21
2.1. Problema general	21
2.2. Problemas específicos.....	21
3. Objetivos de la investigación.....	22
3.1. Objetivo general	22
3.2. Objetivos específicos.....	22
4. Justificación y viabilidad de la investigación.	22
Capítulo II	25
REVISIÓN DE LA LITERATURA	25

1. Antecedentes de la investigación	25
1.1. Antecedentes Internacionales	25
1.2 Antecedentes Nacionales	29
2. Marco Bíblico filosófico	32
2.1. Según la Santa Biblia.....	32
2.2. Estilos de educación parental.....	33
2.3. Estilos de aprendizaje	33
3. Marco histórico	33
4. Marco teórico	36
4.1. La familia.....	36
4.1.1. Funciones de la familia.....	37
4.1.5. Estilos educativos parentales.	38
4.1.9.1. <i>Estilo educativo parental según Parra, Sanchez-Queija y López.</i>	41
4.2. Estilos de Aprendizaje	44
4.2.2. Modelos y teorías de Estilos de Aprendizaje.....	47
5. Marco conceptual.....	51
Familia.	51
Estilos educativos parentales	51
Afecto y comunicación	51
Promoción de autonomía	51

Control conductual	52
Control psicológico	52
Revelación	52
Humor	52
Estilos de Aprendizaje	52
Capítulo III.....	54
1. Metodología de la investigación	54
1.1. Hipótesis de la investigación	54
1.1.1. Hipótesis general.	54
1.1.2. Hipótesis específicas.....	54
1.2. Variables de la investigación	55
1.2.1. Identificación de la variable.	55
1.2.2. Operacionalización de variables.....	55
1.3. Tipo de investigación.....	57
1.4. Diseño de la investigación	57
1.5. Población y muestra.....	57
1.5.1 Población.	57
1.5.2. Muestra.	58
1.5.3. Determinación de la muestra.	58
1.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58

1.7. Proceso de recolección de datos	60
1.8. Procesamiento y análisis de datos.....	61
Capítulo IV.....	63
1. Resultados y discusión.....	63
1.1. Resultados.....	63
1.1.1. Análisis descriptivo de los datos.	63
1.1.2.1. <i>Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis general.</i>	72
A. Formulación de hipótesis.....	72
B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$	72
C. Regla de decisión:	73
D. Estadístico de prueba	73
E. Decisión:	73
1.1.2.2. <i>Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del primer objetivo específico.</i>	75
A. Formulación de hipótesis.....	75
B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$	75
C. Regla de decisión:	75
D. Estadístico de prueba	75
E. Decisión:	75
1.1.2.3. <i>Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del segundo objetivo específico.</i> .	77
A. Formulación de hipótesis.....	77

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$	77
C. Regla de decisión:	77
D. Estadístico de prueba	77
E. Decisión:	77
<i>1.1.2.4. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del tercer objetivo específico.</i>	<i>79</i>
A. Formulación de hipótesis.....	79
B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$	79
C. Regla de decisión:	79
D. Estadístico de prueba	79
E. Decisión:	79
<i>1.1.2.5. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del cuarto objetivo específico.</i>	<i>81</i>
A. Formulación de hipótesis.....	81
B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$	81
C. Regla de decisión:	81
D. Estadístico de prueba	81
E. Decisión:	81
Capítulo V	83
1. Conclusiones y recomendaciones	83
1.1. Conclusiones.....	83
1.2. Sugerencias	85

Referencias bibliográficas.....	86
Escala de evaluación del estilo parental.....	90

Índice de tablas

Tabla 1. Fiabilidad del instrumento de la variable estilos de aprendizaje	59
Tabla 2. Fiabilidad del instrumento de la variable estilos educativos parentales.	60
Tabla 3. Test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las dos variables de estudio.....	60
Tabla 4. Grado de relación según coeficiente de correlación	61
Tabla 5. Frecuencia de la variable estilos de educación parental en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.....	63
Tabla 6. Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.....	65
Tabla 7. Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión activos en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.....	66
Tabla 8. Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes reflexivos del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.	68
Tabla 9. Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes teóricos del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.	69
Tabla 10. Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes pragmáticos del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.....	71
Tabla 11. Análisis de correlación entre estilos de educación parental y estilos de aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.....	73
Tabla 12. Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.....	76

Tabla 13. Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.	78
Tabla 14. Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.	80
Tabla 15. Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.....	82

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de barras de la variable estilos de educación parental.....	64
Figura 2. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje	65
Figura 3. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje activo.....	67
Figura 4. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes reflexivos.....	68
Figura 5. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes teóricos.....	70
Figura 6. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes pragmáticos.	71
Figura 7. Diagrama de dispersión de las variables estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje.	74

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de educación parental y estilos de aprendizaje en los estudiantes de segundo grado de secundaria del colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca. Trabajamos con la metodología de investigación que corresponde al tipo de estudio correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de segundo de secundaria del colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca; la muestra está conformada por el total de estudiantes que consta de 106 estudiantes. Para la medición y obtención de las variables se usó dos instrumentos: un cuestionario de Oliva, Parra, Sánchez y López que consta de seis dimensiones y 41 ítems; el segundo instrumento de Honey Alonso denominado estilos de aprendizaje consta de cuatro dimensiones y 80 ítems. Los resultados reflejan una correlación significativa de nivel medio (Coeficiente de correlación = 441 y valor p de .000 menor a .005), entre los estilos de educación parental y estilos de aprendizaje. Luego de haber analizado los resultados y haber realizado la prueba de hipótesis, se llegó a la conclusión de que los estilos de educación parental se relacionan significativamente con los estilos de aprendizaje, es decir que la primera variable influye de forma significativa a los estilos de aprendizaje y a sus dimensiones: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

Palabras clave: *Estilos, educación parental, aprendizaje*

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between parental education styles and learning styles in second grade high school students at Colegio Adventista Túpac Amaru in Juliaca. In this research we worked with the methodology that corresponds to the type of correlational, non-experimental design and cross-sectional study. The study population was made up of secondary school students from Tupac Amaru Adventist school in Juliaca city; The sample is made up of the total number of students that consists of 106 students. Two instruments were used to measure the variables and obtain results: a questionnaire by Oliva, Parra, Sánchez and López, which consists of six dimensions and 41 items; second instrument was made by Honey Alonso that is called learning styles. It consists of four dimensions and 80 items. The results reflect a significant correlation of medium level (Correlation coefficient = .441 and p value of .000 less than .005), between parental education styles and learning styles. After we analyze the results of this research and having carried out the hypothesis test. It was concluded that parental education styles are significantly related to learning styles, that is to say that the first variable influences significantly to the learning styles and its dimensions: active, reflexive, theoretical and pragmatic.

Keywords: Styles, parental education, learning.

Capítulo I

Problema de Investigación

1. Descripción del problema de investigación

A través de la historia la educación es un fenómeno personal-histórico-social-ideológico y un proceso de constante aprendizaje y la administración de los mismos, la educación es parte de la realidad social, por lo tanto se relaciona con todos los elementos de la sociedad, recibiendo la influencia de ellos y vinculada a las dinámicas históricas, es decir, los cambios económicos, culturales e ideologías de la sociedad, porque a través de la educación, las personas y los pueblos dejan de ser meros individuos para convertirse en agentes de su propio destino, debido a la capacidad transformadora de la educación (Capella, 2000).

Los padres según el rol que desempeñen son factores claves para el desarrollo de sus hijos, ellos se constituyen en modelos a seguir, por lo tanto, la manera como se relacionan con sus hijos, puede traer beneficios o perjuicios pues es a través de la familia que el niño establecerá las primeras relaciones con otros y desarrollará entre otras cosas una imagen de sí mismo, permitirá la autorregulación emocional que evitará la ansiedad, agresividad, etc. (Raya, 2008, citado en Purizaca 2012, p. 2)

La familia es uno de los grupos que más influye en el desarrollo cognitivo, emocional, personal y socioafectivo, manteniendo un largo período de escolaridad, jugando un papel importante porque le proporciona al niño afecto, aprecio, aceptación o rechazo determinando el éxito o el fracaso en los primeros años de escolaridad (Gualpa y Loja, 2015).

Según Robles (2012) se menciona que en el trabajo diario con los alumnos se observan sus comportamientos y actitudes en diferentes situaciones escolares como, por ejemplo:

Estudiantes que se enojan fácilmente o con impulsos agresivos durante la interacción con sus compañeros de clase, estudiantes inseguros en el desarrollo de sus tareas, estudiantes tímidos y otras personas caprichosas que tienen dificultades para hacer las cosas y normas del aula, situaciones tensas en sus relaciones interpersonales o fraternal, falta de comunicación por parte de los padres a los hijos y estudiantes que se sienten mal porque sus padres están separados y eso crea conflictos en ellos y por lo tanto sentimientos de culpa y baja autoestima; notar que cada vez aumenta el número de alumnos que enfrentan estas dificultades, presentando algunos de ellos, conflictos en su entorno familiar. Al ser el hogar, el contexto en el que se desarrolla la personalidad, busquemos saber si el contexto familiar, especialmente si la relación, el desarrollo y la velocidad, están relacionados con las actitudes y comportamientos presentados por los estudiantes; evaluar la percepción que los estudiantes tienen de su propio comportamiento y actitudes, es decir, a través de la evaluación de su autoestima (p.2).

A nivel mundial, según el informe del Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes o Programme for International Student Assessment, PISA (2015) se encarga de medir el avance de los estudiantes en el área de matemática, comprensión lectora y ciencias naturales, estableciendo las evaluaciones en estudiantes de segundo, cuarto grado de Primaria y segundo año de secundaria; cuyos resultados se establecen en un ranking mundial. Perú, en el año 2016 estuvo ubicado en el puesto 63; estos resultados implican que los estudiantes del nivel secundaria de América latina presentan bajas condiciones para lograr la competencia lectora; así lo señalaron (Moreano, 2017).

A nivel nacional, también se aprecia deficiencias en la calidad educativa, los mismos que se muestran en los resultados de la Unidad de la Medición de Calidad Educativa en la Evaluación

censal de Estudiantes (ECE) a estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria, donde los resultados del año 2018 muestran que en el área de comunicación en un porcentaje mayor de estudiantes que equivale al 37% se encuentran en el nivel de inicio, solamente 17.90 % de estudiantes se encuentran en un nivel satisfactorio (MINEDU, 2018).

En el desempeño o al ejercer mi carrera como docentes a través de estos años en las diferentes instituciones educativas de la región Puno, existe un bajo compromiso de los padres con la educación de sus hijos, así como un gran porcentaje de ellos que solo asisten en los meses de inscripción y al final del año, asumiendo que su papel como padres se limita a ese período del año escolar.

Limachi (2016) menciona que es preocupante observar que los padres se separan fácilmente de su obligación de cuidar y educar a sus hijos priorizando su trabajo o sus compromisos laborales, y los estilos de los padres son copiados por los niños, actuando como iguales en el mismo camino. Esta realidad se presenta como una constante en las instituciones educativas de nuestra región y la ciudad de Juliaca, esta percepción es notoria por parte de docentes, gerentes e incluso estudiantes que están copiando los estilos educativos de sus padres y se están reproduciendo de generación en generación en detrimento de la educación de sus hijos

En la región de Puno, se ha prestado poca atención al estudio de los estilos educativos que los padres ejercen sobre sus hijos, debido a la escasez de investigaciones sobre el tema; si los estilos educativos de los padres juegan un papel importante en los diferentes aspectos del desarrollo del niño, porque desde la filosofía de la educación adventista, el hogar se convierte en la primera escuela del niño y los padres en los primeros maestros (White, 2008) ante estos datos el conocimiento de los niveles de desarrollo de los estilos educativos parentales y los estilos de aprendizaje, permitirá tomar acciones que favorezcan el desarrollo integral de las mismas.

De la encuesta del CADE se pueden rescatar datos sobre percepción respecto de su formación. Entre un 70% y 60% calificó de excelente o muy buena la formación en conocimientos y ética, y poco más del 50% calificó del mismo modo otras habilidades como trabajo en equipo, resolución de problemas y comunicación. Resulta llamativo que solo un 37% opine que su comprensión de la realidad nacional es de buen nivel, mientras 30% califica su cultura general de la misma forma

A través de los años se han dado diferentes explicaciones y definiciones de estos estilos de aprendizaje; sin embargo, la mayoría de los autores coincide en que son características internas predominantes, que influyen en las formas que las personas perciben, recuerdan y piensan ante la adquisición de nuevos conocimientos.

La creciente preocupación por mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del área educativo ha llevado a varios investigadores a explorar áreas sobre los estilos de aprendizaje. Muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad de la forma de aprender.

Podemos encontrar personas que organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial, entre otros. Sin embargo, otros prefieren un enfoque holístico. Considerando lo mencionado, la educación considera que un proceso de aprendizaje y enseñanza se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, capacidades, la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

A partir de los antecedentes en las investigaciones que se han encontrado sobre estilos de educación parental y estilos de aprendizaje, así como de las tendencias más actuales de sus modelos explicativos; de tal manera que se convierta en un recurso de ayuda para el establecimiento de estrategias personalizadas de aprendizaje, tanto para los docentes como para los estudiantes.

De acuerdo a las consideraciones expuestas, quiero despejar la siguiente interrogante: ¿Cuál es

la relación entre estilos educativos parentales y estilos de en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019?

2. Formulación del problema de investigación

2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019?

2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019?

3. Objetivos de la investigación.

3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.
- Determinar la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.
- Determinar la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.
- Determinar la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

4. Justificación y viabilidad de la investigación.

El presente trabajo de investigación surgió con el fin de conocer la relación que existe entre los estilos parentales y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Juliaca. Donde fue evidente varios tipos o estilos parentales y la relación que este tiene con los estilos de aprendizaje en los estudiantes. Lo que permitió tener el objetivo

más claro para realizar esta investigación, así como resulta importante poder aportar con el estudio de la ya mencionada problemática.

Papalia (1992) afirma que la convivencia de los niños con sus padres para que puedan desarrollarse entre ellos mismos es de vital importancia. Porque el niño aprende a valorarse a sí mismo al observar cómo otras personas de su alrededor reaccionan ante él, y de esta manera forma su imagen; por lo tanto, los progenitores son un aspecto fundamental en la formación de sus hijos en el autoconcepto, sobre todo en los primeros años de su adolescencia, porque el autoconcepto influye en muchos aspectos de la vida del estudiante, como en el rendimiento académico.

Cada familia fomenta las formas de comunicación llenas de afectos en todas sus formas; es decir, en las familias bien establecidas el ambiente es muy nutritivo y las relaciones están cargadas de amor, cuidado, afecto y fidelidad hacia sus hijos; los mismos actos de la familia perdurarán siempre, de esta manera permite la sobrevivencia y el desarrollo personal de sus miembros. Desgraciadamente, también coexisten familias disfuncionales, donde sobra odio, culpabilidad o castigo, y dejan a un lado la unión. En los dos casos, funcionales y disfuncionales, la atracción es intensa y las diferencias están siempre presentes en todas las familias y sin duda alguna afectaran en sus estilos de aprendizajes de los estudiantes

Así mismo, presente estudio es importante por el aporte al conocimiento de la influencia de los estilos educativos parentales sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos. En el aspecto académico, aporta conocimientos a los maestros quienes tienen a su responsabilidad la formación integral de los alumnos y quienes, indirectamente, se relacionan con los padres de los estudiantes. En el contorno familiar, permite a los padres tomar acciones con mayor responsabilidad a fin de ayudar a sus hijos en el proceso de aprendizaje.

Finalmente, no se encuentra los estudios de los estilos educativos parentales en las instituciones educativas adventistas de Juliaca, por lo que las conclusiones beneficiarán a toda la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes en la educación.

Capítulo II

Revisión de la Literatura

2. Antecedentes de la investigación

En vista de la importancia de esta Investigación se ha analizado cuidadosamente las diferentes investigaciones internacionales y nacionales, las cuales se especifican a continuación.

2.1. Antecedentes Internacionales

Franco, Pérez y Dios (2014) en España ejecutaron el trabajo de investigación denominado “*Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas en niños de 3 a 6 años*”. El objetivo principal de la investigación mencionada es ver la relación entre las dos variables ya mencionadas. Su población del estudio fueron padres y madres de niños en edad preescolar (3-6 años), que pertenecen a dos colegios de Madrid y Toledo. Las variables medidas fueron: comportamientos disruptivos en los hijos, ajuste emocional y actitudes paternas hacia la crianza; por medio de los cuestionarios BASC, PCRI-M y CBCL. Esta investigación fue de tipos descriptivo correlacional. Y los resultados que se obtuvieron muestran que algunas actitudes y pautas de crianza parental, influyen de manera significativa en el proceso de desarrollo y mantenimiento de conductas disruptivas y también las alteraciones emocionales en sus hijos. Por lo tanto, hace falta la necesidad de desarrollar diferentes programas de educación familiar que tengan como resultados cambios en la forma de educar.

De la Torre-Cruz, García-Linares, y Casanova-Arias (2014) en España llevaron a cabo el trabajo de investigación denominado “*Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes*”. Teniendo como objetivo de la investigación examinar la relación existente entre la percepción que un grupo de adolescentes tenía del estilo educativo exhibido por sus padres y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que presentaban hacia sus compañeros. La muestra de la investigación estuvo conformada por 371 estudiantes con edades diferentes comprendidas entre los 12 y los 16 años quienes respondieron a las preguntas de diferentes instrumentos como: la Escala de Afecto (EA) y la Escala de Normas y Exigencias (ENE) así como, al Cuestionario de Agresividad. Esta investigación fue de tipo descriptivo-correlacional. El análisis de varianza mostro que los adolescentes que atribuían a madres y padres un estilo de socialización muy democrático lograban menores puntuaciones en las dimensiones agresividad física y verbal que sus similares que etiquetaron a sus madres y padres como autoritarios. Además, los estudiantes comunicaron ser físicamente más agresivos que las chicas. La apreciación de un estilo parental autoritario se considera asociada al aumento de las expresiones de agresividad. La comprensión de un bajo nivel de afecto y un superior grado de control, que es propia de un estilo autoritario, se vincula directamente con la expresión de conductas agresivas que como consecuencia podrían dañar seriamente el comportamiento que los estudiantes expresan a cada momento.

Jiménez y Rosser (2013), en España realizaron la investigación titulada “*Delincuencia juvenil y estilos educativos parentales*”. Esta investigación trata de analizar la relación que existe entre la delincuencia juvenil y los estilos educativos que los padres emplean, las practicas educativa incoherentes van frecuentemente acompañadas de conductas antisociales. Para obtener la información, se ha revisión de 342 expedientes judiciales de menores infractores. Después de

recoger los datos de los expedientes se han analizado la posible relación entre cada uno de los estilos empleados por sus padres (Democrático, Autoritario, Permisivo y Negligente) y su relación con la delincuencia de menores mencionan que los diferentes estilos educativos parentales y sus consecuencias sobre la conducta de los hijos han sido ampliamente estudiados. También han relacionado con la delincuencia y la conducta antisocial en los menores. Para esta investigación se trabajó con instrumento principal de indagación el Test de las Imágenes de las Relaciones Familiares (Usandivaras, 2004). Los análisis de los resultados obtenidos permitieron determinar los estilos educativos que más directamente se relacionan con la delincuencia, así como con la reincidencia delictiva en menores infractores, el estilo educativo democrático aparece con mayor frecuencia en el grupo de menores no reincidente (49,5%), los estilos educativos incongruentes predominan en los casos de menores reincidentes (57,7%). El estilo educativo permisivo aparece con una frecuencia similar en el caso de los menores no reincidentes (27%) y de los menores reincidentes (22%). Algo parecido ocurre con el estilo educativo autoritario que aparece en porcentajes similares, aunque mucho más bajos en ambos grupos, un 6,3% en el caso de los menores no reincidentes, y en un 4,6% de los menores reincidentes.

Villalba (2014) en Argentina realizó *“El perfil de estilos de aprendizaje y de estrategias metacognitivas”*. El objetivo del este trabajo fue establecer la frecuencia de los estilos de aprendizaje preferidos por los alumnos y el nivel autodeclarado de actividad metacognitiva, teniendo en cuenta los posibles efectos de las variables sociodemográficas mencionadas. Con población total de 109 alumnos universitarios, de los cuales 72 de ellos fueron ingresantes a las carreras del Profesorado en Biología y la Licenciatura en Biodiversidad de la Facultad de Humanidades y Ciencias de Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe, Argentina) y la otra parte

fueron 37 alumnos próximos a egresar, con la aplicación del CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) y el otro es el cuestionario de Metacognición. Esta investigación es de tipo cuantitativo. Se registraron diferencias significativas entre los grupos con respecto a los estilos Activo y Pragmático, desarrollándose más en los alumnos ingresantes. Los alumnos con 21 años o menos y las mujeres prefieren el estilo Reflexivo. La metacognición es una estrategia empleada de manera igual por ambos grupos de alumnos, con una frecuencia mayor al 50%. El género, lugar de residencia y el grupo tienen efecto en algunas de las actividades metacognitivas. Mientras que entre estilos de aprendizaje y metacognición el nivel de correlación es baja, la relación es positiva en caso de estilo Activo y Pragmático.

Cid et al. (2019) en Chile realizaron el siguiente trabajo de investigación *“Incidencia de la antropometría, práctica de actividad física, estilos de aprendizaje, motivos, actitudes y estrategias de aprendizaje sobre el rendimiento académico de estudiantes”*. Teniendo como objetivo mostrar la incidencia de la práctica de actividad física, estructura corporal, estilos de aprendizaje, motivación y hábitos de estudio en el rendimiento académico. Así mismo la muestra fue constituida por 713 alumnos varones de seis colegios de Santiago de Chile quienes cursaban séptimo y octavo de primaria, y primero y segundo de secundaria. A toda la población se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso en su versión abreviada (CHAEA-36). La investigación fue de tipo no probabilística intencionada y los resultados revelan correlaciones bajas y negativas entre el estilo activo y todas las medias de notas, por lo tanto, el estilo reflexivo se relaciona de manera significativa pero leve con todos los promedios. Por último, las variables antropométricas peso, perímetro de cintura, estatura y la experiencia de actividad física son garantes de menos del 1% de las variaciones de las notas de los alumnos de la muestra.

Vivas, Vasconez y Vivas (2019), en Ecuador analizo la *“Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado”* con el objetivo de determinar el dominio que tienen los estilos de aprendizaje en el rendimiento de los alumnos. La población para esta investigación fue de 90 estudiantes, de quienes 69 contestaron el cuestionario, el mismo que permitió contar con lo que se pretendía para la muestra. Para tener los datos del rendimiento académico, se tomaron en cuenta las calificaciones del sistema académico de la misma universidad. Así mismo, se aplicó la prueba de independencia/contingencia, en función de la prueba Chi Cuadrado. La investigación realizada fue de tipo descriptivo-correlacional. Finalmente, los resultados de la correlación entre las variables mostraron que estas son absolutamente independientes, independientemente si las asignaturas pertenecen a ciencias exactas. El p, valor logrado en todos los casos fue mayor de 0,05.

2.2 Antecedentes Nacionales

Purizaca (2012) Realizó el trabajo de investigación titulado *“Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao”* dicha investigación tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos educativos parentales y la autoestima. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del quinto ciclo de primaria de una institución educativa pública del Callao. Los estilos educativos parentales se evaluaron con la escala de competencia parental percibida (ecpp-h) (Versión para hijos/as). El cuestionario fue desarrollado por Bayot Mestre, Hernández Viadel, Hervias Arquero, Sánchez Rubio, Velarde Martínez y la autoestima fue medida con la Escala de autoestima cuyo autor es Eagly. El tipo de estudio es el descriptivo y el diseño de la investigación es correlacional. Al realizar los datos de

correlación se encontró una relación significativa entre las dimensiones de los estilos educativos parentales y la autoestima.

Flores y Ramírez (2017) realizó un estudio *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año de Medicina Humana (2016- 2017) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”* este trabajo de investigación tuvo como meta principal la personalización de los estilos de aprendizaje manejados por los estudiantes de medicina en el primer grado, y su relación con el rendimiento académico. Su población consistió de 234 alumnos de primer grado durante el año 2016 y 2017. Se aplicó el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje, clasificándolos como activo, reflexivo, teórico o pragmático; y los resultados afirman que la edad media de los estudiantes fue de 19 años. El trabajo fue de tipos descriptivo correlacional. La forma predominante fue el reflexivo (70.19%), seguido por teórico (13.94%), así mismo pragmático (10.58%) finalmente el activo (5,29%); concluyendo que el estilo sobresaliente fue el reflexivo, con una distinción mediana. No hay una relación estadísticamente significativa entre las dos variables.

Arias, Zegarra y Justo (2014) realizaron un estudio donde se presenta la *“Correlacion de los estilos de aprendizaje según el modelo de Kolb”* con el propósito de ver la relación que existe entre las dos variables. Donde la muestra estuvo conformada por 273 alumnos de psicología de tres universidades de Arequipa, a quienes seleccionaron mediante la técnica de grupos intactos. Para tal efecto, se ha empleado el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb ($\alpha = 0.87$) y el Inventario de Estrategias Metacognitivas de O'Neil y Abedi ($\alpha = 0.90$). la investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Los resultados encontrados indican que el estilo divergente es el predominante en las tres universidades y que existen altos porcentajes de alumnos con niveles

bajos de metacognición, autoconocimiento, autorregulación y evaluación. Para el caso de la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA) y la Universidad Católica de Santa María (UCSM), se encontraron relaciones entre el estilo de aprendizaje convergente y la metacognición. Hubo relaciones opuestas entre este estilo y el estilo divergente. El análisis de varianza indica que los estilos de aprendizaje no alcanzan efecto sobre la metacognición ni sus dimensiones.

Castillo (2016) realizó una investigación *“Relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes”* que tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas de los estudiantes universitarios de I semestre de una universidad ubicada en la parte norte de Lima. Dicha investigación fue de tipo sustantiva con un nivel descriptivo, correlacional con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal. Conforman a la muestra los 73 estudiantes del I semestre de una universidad ubicada en la zona norte de Lima. Para ello se aplicó el cuestionario, para medir los estilos de aprendizaje y la predominancia de ellos y otro cuestionario para medir las estrategias metacognitivas, los mismos que fueron validados por el juicio de expertos y la confiabilidad por el KR-20 0,970 para el instrumento estilos de aprendizaje, el instrumento de estrategias metacognitivas fue de 0,983 utilizando el Alfa de cronbach. Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos muestran que: existe relación entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en el aprendizaje en los alumnos de una universidad del norte Lima.

2. Marco Bíblico filosófico

White (1915) la líder profética de la Iglesia Adventista define que los padres son el modelo y los primeros maestros que tiene los estudiantes o niños. normalmente la vida es considerar por distintos períodos: el proceso de aprendizaje y el del axioma del mismo; y el otro que es la preparación y el desarrollo de toda la preparación o competencias adquiridas. A los estudiantes se les envían a los colegios para que los conocimientos adquiridos puedan ser plasmadas en servicio, muy aparte de las responsabilidades de la vida diaria, que muchos pierden de vista esa responsabilidad y con frecuencia se apartan de una formación adecuadas que implica servicio. Pierde todo el interés de consagración y en muchos nace el deseo personal egoísta. Al graduarse, muchos se encuentran absorbidas por los deseos de uno mismo y lejos de contacto con la vida. Muchos han intentado durante tanto tiempo con cosas abstractas y teóricas, que fácilmente podrían despertar todo el interés de hacer frente a todo tipo de dificultades que en la vida se puede presentar.

2.1. Según la Santa Biblia

La Biblia, VRV 1960 (Proverbios 22:6) afirma que el desarrollo moderado y bien dirigida no es producto de la casualidad, es el resultado del proceso complejo, permanente y modelador de la edificación del carácter en los primeros años de toda persona, y de la práctica de la palabra de Dios en el hogar desde muy niño. Dios tomara en cuenta los esfuerzos fieles de todos los que enseñen a sus hijos en sus primeros años de acuerdo con sus instrucciones.

2.2. Estilos de educación parental

Elena G. de White (1827-1915) afirma en su libro “Conducción del niño” que el hogar es el espacio más adecuado donde ha de empezar la educación del niño. Su hogar es la primera escuela. Entonces, con sus padres como maestros, tienen que aprender las lecciones que han de guiarlo a través de toda su vida, como: lecciones de respeto, obediencia, reverencia, dominio propio.

2.3. Estilos de aprendizaje

Elena G. de White (1827-1915) afirma en su libro “La Educación” a todo adolescente o niño se debe estimular a pensamiento independiente, de esa forma, los niños y los jóvenes obtienen el conocimiento de los hechos con la ayuda de los maestros y libros, pueden aprender a seleccionar lecciones y descubrir verdades por ellos mismos. Cuando trabajan en escuela, preguntar acerca de lo que aprenden. Cuando recogen flores, estimular todo padre a los niños a poder comprender el por qué conservo Dios la naturaleza que inicio perfecto en el Edén.

3. Marco histórico

Desde muchas décadas atrás se ha tenido en cuenta a la familia como el agente más importante en la educación aporta significativamente en el desarrollo o limitación de su aprendizaje.

La familia es el medio más adecuado donde se van alcanzando los primeros e importantes hábitos, las habilidades iniciales y las todas las conductas que nos seguirán a lo largo de nuestra vida. Todos los adultos cercanos que le rodean tienen una tarea muy importante en el desarrollo de socialización de los niños, pero este acto de los mayores no es decisivo, porque la educación no es un proceso unidireccional, sino todo un proceso en el que influyen varios factores (Jiménez, 2010).

A través de la historia, casi desde mediados del siglo XX, se tenían en cuenta dos variables diferentes en las prácticas educativas de los adultos. Al inicio, se hablaba de “Dominio/Sumisión” y “Control/Rechazo”. Pero todas estas afirmaciones iban cambiando a finales de los setenta, pasan a llamarse “Intentos de Control”, que serían los gestos o actos de los padres por dirigir el desarrollo del aprendizaje de su hijo de una forma deseable para los adultos, y “Apoyo Parental”, que es más que la actitud de los padres para que el niño se sienta cómodo en su compañía y que se sienta aceptado como persona. Son varios los autores que ilustran la interacción familiar desde estas dos dimensiones.

A lo largo del tiempo se consideró al estilo parental como un constructo heurístico y se refleja en la similitud de las cualidades usadas para describirlo por los investigadores que trabajaron desde diferentes perspectivas teóricas, las primeras teorías sobre paternidad se diferencian en su énfasis en control y crianza, posteriormente surgen una serie de dimensiones como calor emocional, hostilidad, abandono postulados por Baldwin en el año 1955, en el año 1964 se hace referencia de las dimensiones de afecto, restricción y permisividad postulado por Becker; sobre estas estructuras el concepto de estilo educativo parental comenzó a emerger bajo el consenso de que los resultados del niño era el producto de hogares en que los padres se comportaban de un modo peculiar (Raya, 2008).

Schwarz et al. (1985, citado por Jiménez, 2010) definieron tres puntos fundamentales en las estrategias de socialización familiar: Iniciando por aceptación: continuo que abarca desde el alcance positiva y el centrarse en el hijo hasta el rechazo y la separación hostil. Control firme: con grados diferentes, como el refuerzo, la ausencia del mismo, la disciplina afloja o la autonomía extrema. Control psicológico: continuo que va desde el abuso, el control hostil. Con el tiempo, estas dos dimensiones se han diversificado. Teniendo en cuenta lo que se ha desarrollado

anteriormente, podemos establecer diferentes estilos parentales, siempre teniendo en consideración que estos estilos educativos suelen ser mixtos, que se puede alterar con el paso del tiempo y el desarrollo del niño.

Por otro lado, los estilos de aprendizaje fueron desarrollándose desde los inicios de la vida humana, a través de todo este tiempo fueron muchas las formas de aprendizaje, también conocidos como modelos de aprendizaje que fue variando conforme como iban desarrollando la convivencia humana y la educación, en el siglo XX empezaron a surgir algunas investigaciones con el nombre “estilos de aprendizaje” debido al avance de la educación humano que se hace cada vez más diverso y complejo

Fizell (1988) afirma que el término estilo es utilizado desde más de 2500 años”; además, explica que “los antiguos hindúes propusieron que la gente necesita de cuatro diferentes formas básicas para practicar la religión.

Silver et al. (2000) afirman que “desde la antigua Grecia hasta el Renacimiento, el concepto de estilo se mantiene relacionada con la personalidad del hombre. Al final del siglo XVIII, el artista y literato lírico inglés William Blake, escribió sobre los cuatro Zoas o energía vital que reaniman la existencia humana. (El Educador Marista, 2004).

Otros autores como Guild y Garger (1998) es considerado este término por los investigadores a partir del siglo XX en específicamente por aquéllos que trabajaron en distinguir las diferencias entre las personas en temas de la psicología y educación.

El movimiento de los estilos de aprendizaje alcanzó un reconocimiento a finales de los años 70 e inicios de los 80, los críticos empezaron a decir que el movimiento estaba basado principalmente en evidencias anecdóticas y que carecía de verificación empírica. Luego en los noventa, se empezó a enmendar estos problemas y a dar estabilidad a este movimiento con el

desarrollo de experimentos controlados cuidadosamente, a menudo enfocamos a segmentos específicos de los procesos de enseñanza o aprendizaje, (Filbeck y Smith, 1996).

4. Marco teórico

4.1. La familia

La familia es el lugar adecuado donde se desarrollan los diferentes aspectos de la vida de un ser humano principalmente se favorece el desarrollo de la personalidad y de las emociones, es allí donde los padres juegan un papel esencial en la formación de sus hijos. Sin duda la familia, constituyen el primer medio de socialización y formación de todo ser humano (López-Soler, Puerto, López-Pina, & Prieto, 2009)

La OMS conceptualiza la familia como los miembros del hogar emparentados entre ellos, hasta un grado determinado consanguinidad, adopción y matrimonio. Así mismo el grado de parentesco sirve para establecer los límites de la familia, por lo tanto, no es posible definir con exactitud en escala mundial (Vargas, 2013).

La familia es entonces considerada como el primer agente educativo y socializador para todo niño (a), en la que adquieren aquellas nociones que a futuro le permitirán desarrollar competencias integrales.

Finalmente, la familia es el grupo de personas unidas por consanguinidad, afinidad o parentesco, que conviven compartiendo un lugar común, generalmente constituido por un padre, madre e hijos; que tiene la función básica de formar la identidad de sus miembros.

La familia es un grupo de personas relacionadas por legado, como padres, hijos y sus descendientes; se da también por el vínculo y las relaciones de parentesco, así como las funciones que se desempeñan. El término a veces es muy amplia, abarcando a las personas emparentadas por

el matrimonio o a las que viven en la misma casa, unidas afectivamente, que se relacionan con regularidad entre ellos y que comparten los aspectos relacionados con el desarrollo de la familia y de sus miembros individuales (Osorio, 2004).

El funcionamiento familiar consta en la capacidad cumplir las diversas funciones y deberes, y superando cada una de las etapas de la vida del ser humano, las dificultades por las que podrían atravesar, dando lugar a modelos que permiten ver la dinámica dentro de una familia en que se desenvuelve (Lara, 2001).

4.1.1. Funciones de la familia.

Como ente principal de la sociedad es la familia, de poder desarrollar todos los procesos básicos que llevan al progreso a todos sus miembros. Las conductas, comportamientos y enfermedades pueden delinearse en la interacción de los componentes de la familia. Son muchas las funciones que se corresponden en una familia, está el progreso de las diferentes funciones de los miembros, la comunicación, y las múltiples transacciones. Por esta razón las personas pertenecemos a diferentes grupos denominados sistemas sociales (trabajo, escuela, deportivos, equipos, sociales, vecindarios, clubes o asociaciones, etc.). Pero, la familia es el sistema en que más resaltan las emociones, las formas de creencias, las fortalezas y las tradiciones, los elementos de apoyo menudeo es la fuente de estrés y de coacciones que nos empujan fácilmente o al fracaso (Osorio, 2004)

Entre ellas, sus funciones se establecen los siguientes aportes:

4.1.2. Educación.

Educar a todo niño es lo más importante para lograr su socialización. Los del entorno al niño y principalmente sus padres deben de ayudar denodadamente a los pequeños a través de las etapas

del desarrollo del niño para que logren fundamentar los valores, las destrezas y los objetivos que demanda la sociedad para ellos.

4.1.3 Patrones de comportamiento.

La familia aprueba y promueve que las actividades de los adolescentes sean controlados y a la vez orientados para que sean7 adecuado y apropiado para educar a los miembros d ela familia. Minuchin, en su teoría de Dinámica Familiar instituye que a los componentes de la familia se plantean “límites o barreras” que se comprende quién y cómo será la participacion entre ellos; esto es util a los miembros para transitar la insuficiencia de tener lineamientos precisos que también socorren a perfilar la conducta que se considerará socialmente apropiados. Las reglas deben de ser lo suficientemente dúctiles pero estables para admitir el cambio sin perder de vista la claridad o convertirse en algo dudoso o mal definido.

4.1.4. Límites de la conducta.

La familia es comprendida como un medio abierto en interacción entre ellos y con otros en la sociedad, el vecindario, la escuela, el trabajo, etc. Mantienen Las familias mantienen relaciones con la sociedad, de tal modo que mandan por las reglas y los valores de la sociedad circundante, su función es en proteger la diferenciación del sistema.

4.1.5. Estilos educativos parentales.

Desde la óptica familiar es un conjunto de factores de socialización, que beneficia el progreso de la personalidad de sus miembros, se plantea la presencia de varios estilos educativos parentales que vendrían a ser como resultado de la interacción en la familia de varias actitudes y conductas por parte de los progenitores al momento de interactuar con sus hijos, los cuales influyen de manera directa sobre su actuación. En la sociedad sin duda alguna la familia es el único medio de educación más significativo en los primeros años de todos ser humano, en donde se alcanzan

de manera principal las habilidades y los nacientes hábitos que forman la autonomía y las conductas decisivas para la vida (Franco, et al., 2014).

La forma de crianza de los hijos por parte de los padres puede ser entendido como una continuación de cualidades acerca del niño y que crean en el niño un clima emocional en el que se ponen de visible los comportamientos de los padres. Todos estos comportamientos incluyen tanto las conductas con las que el padre desarrolla sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales), como otro tipo de comportamientos como: señas, cambios en el tono de voz, palabras espontáneas de afecto, etc. (Franco, et al., 2014).

Muchas son las investigaciones en la actualidad sobre el comportamiento social en vista de la existencia de varios agentes socializadores del hombre como es la familia, la escuela, otros grupos de iguales, los grupos profesionales y los medios masivos de comunicación. Se habla de agencias, porque en cada una existen una serie de agentes socializadores interactuantes en forma dinámica, que afectan diferencialmente los procesos de socialización. Dentro de estas agencias, está la familia es la que ocupa un lugar importante, por ser la primera a lo que pertenece el niño y por la formar cualitativo de su influencia.

Estas interacciones se encuadran dentro de dos dimensiones como: afecto-comunicación y control-exigencias dando lugar como resultado los cuatro estilos que se han determinado clásicamente: autoritario, democrático, permisivo e indiferente (Musitu, Roman, & Gutierrez, 1996)

4.1.6. Estilo educativo autoritario.

El estilo educativo paterno se determina básicamente por ser carente de afectos, manteniendo niveles bajos de comunicación con sus hijos, imponen normas y limites, a su vez controlan de forma rigurosa y rígida la conducta de sus hijos sin darle mucha libertad para su participación.

El estilo autoritario o represivo, está determinado por ser un patrón con normas rígidas y minuciosas. Se dan lugar a las medidas de castigo o aplicar fuerza, muy poco se recurre al refuerzo y se hace notar una ausencia de diálogo (Jiménez & Rosser, 2013).

Henao, Ramírez y Ramírez (2007) indican que la forma autoritaria se diferencia por no tener en cuenta los deseos, necesidades y peticiones de los hijos. Se practica de un control restrictivo y rígido, con exigencia de normas, repetido uso de correctivos físicos notable, intimidaciones verbales como físicas e incesantes privaciones. La comunicación se da de manera derecho, donde los padres le hacen saber sus disposiciones sin importar la opinión de los hijos, expresando apatía hacia las iniciativas y realizaciones de los niños

4.1.7. Estilo educativo permisivo.

De este estilo son muy afectuosos, mantienen altos niveles de comunicación con sus hijos, pero, no suelen poner límites y existe poco control en el comportamiento de sus hijos, son muy complacientes.

Este estilo llamado permisivo está caracterizado por carencia del uso del control, los padres presentan apatía ante los comportamientos tanto positivas como negativas. Este estilo también tiene como característica un escaso uso de castigos y de control de los padres, y flexibilidad al momento de establecer reglas y normas (Jiménez & Rosser, 2013).

4.1.8. Estilo educativo democrático.

Del estilo educativo democrático se les conocen por ser, padres que expresan actitudes muy cariñosas con sus hijos de esta manera generan en sus hijos la confianza, seguridad y una elevada autoestima, de igual manera mantiene un elevado nivel de comunicación, instituye en su hogar normas y límites puntuales explicando a sus hijos de manera detallada de acuerdo a su edad,

corrigen y controlan la conducta de sus hijos teniendo en cuenta las normas claras que establece y que antes se ha explicado.

Se diferencian por promover las actitudes adecuadas del niño, controlar y colocar márgenes de error a las conductas de los hijos, con normas y reglas claras que argumentan con coherencia reclamando cumplimiento, las cuales están conformes a las capacidades del niños (Purizaca, 2012).

4.1.9. Estilo educativo indiferente.

Son padres con carencia de afectos, mantiene bajos niveles de comunicación con sus hijos, poco interés por límites y existe muy poco control y desinterés por el control de sus hijos.

4.1.9.1. Estilo educativo parental según Parra, Sanchez-Queija y López.

Desde que Baumrind (1968, citado en Oliva, et al., 2012) clasifica los estilos educativos de los padres en autoritarios, democráticos y permisivos, la definición de estilo parental ha sido muy manejado por psicólogos y por los agentes educativos, siendo varias las investigaciones que han investigado la relación entre el estilo parental y varias medidas del desarrollo de niños y adolescentes. Esas primeras aproximaciones al estudio de las formas parentales que utilizaban un enfoque tipológico o clasificatorio han sido complementadas por las contribuciones de otros investigadores que continuaron un enfoque dimensional. Este enfoque dimensional no busca clasificar a los padres y madres en varios grupos o tipos, como el tipológico, sino que les ubica en un continuo o graduación en una serie de extensiones que son fundamentales a la hora de caracterizar el estilo educativo.

Las dimensiones que generalmente se han utilizado para conceptualizar el estilo parental son el afecto y la comunicación, así mismo, el control por el otro, aunque poco a poco se ha alineado la caracterización del estilo parental con la complementación de nuevas dimensiones. Existen una

abundante evidencia práctica acerca de la relación de afecto y control de los padres. Así, los niños y niñas que observan más afecto en sus padres, y se comunican de forma eficiente con ellos, se muestra un mejor desarrollo psicosocial en su entorno, con bienestar emocional estable y un mejor acuerdo conductual. En el caso de control, también hay evidencia sobre su importancia para la prevención de los problemas de conducta.

Por lo expuesto, se puede concluir que el estilo educativo de los padres debería evaluarse a partir de otras dimensiones que el afecto y el control, considerando elementos tan importantes durante la adolescencia como el desarrollo de la autonomía de cada niño, el manejo psicológico, la revelación o incluso el humor que impregna las relaciones parentales (Oliva, et al., 2012).

Según Parra y López (2007, citado en Oliva, et al., 2012) presenta las siguientes dimensiones para la evaluación de los estilos educativos parentales:

4.1.9.1.1. Afecto y comunicación.

Hace referencia a la expresión permanente de apoyo y afecto por parte de los progenitores, a su disponibilidad y a la facilidad de la comunicación con los niños. Está compuesta por ocho ítems, (por ejemplo: “Si me presenta algún problema puedo contar con su ayuda”); el coeficiente de fiabilidad, alfa de Cronbach, para la escala fue de .92.

Para que todos logre en la familia el buen desarrollo físico y mental de sus hijos la responsabilidad de los padres debe cumplir una serie de principios Tales como: Establecer vínculos afectivos y cálidos, de tal manera que los menores se sientan aceptados y queridos, proporcionar un modelo, guía y supervisión para que los niños asimilen normas, valores, estimular y apoyar el aprendizaje diario, teniendo en cuenta sus avances y logros, tener en cuenta el valor de sus hijos, corresponder a sus necesidades, respetar sus opiniones y su individualidad, crear en la familia un

ambiente de escucha, interpretación y reflexión de los mensajes que reciben de cualquier medio, educar sin violencia excluyendo recargos físicos y psicológicos (Purizaca, 2012).

4.1.9.1.2. Promoción de autonomía.

Esta dimensión valora en qué medida los padres y madres alientan a su hijo para que tengan sus propias ideas y sean capaz de tomar sus propias decisiones apropiadas. Está compuesto de ocho ítems, (ejemplo: “Me alienta a que diga lo que pienso, aunque él/ella no esté de acuerdo”); alfa de Cronbach de .88.

4.1.9.1.3. Control conductual.

Así mismo, esta dimensión contiene seis ítems que se refieren al establecimiento de límites o parámetros y a las pruebas de los padres por mantenerse informado sobre la conducta de sus hijos fuera de casa (ejemplo: “Pone términos a la hora a la que debo volver a casa”) y una fiabilidad alfa de Cronbach de .82.

4.1.9.1.4. Control psicológico.

Evalúa el uso por parte de sus progenitores de estrategias manipuladoras como la coacción emocional y la incitación de culpa, por lo que es una dimensión visiblemente negativa. Tiene ocho ítems (ejemplo “Me hace sentir culpable cuando no cumplo lo que quiere”), alfa de Cronbach de .86.

4.1.9.1.5. Revelación.

Incluye ocho ítems que buscan sobre la insistencia en que los adolescentes cuentan a sus padres cuestiones personales por propia iniciativa (por ejemplo: “Le cuento lo que hago en mi tiempo libre”); logrando un índice de fiabilidad, alfa de Cronbach de .85.

Se admite a la familia como un contexto apropiado para el desarrollo personal que a través de sus participación democráticas de afecto y cariño de los niños y niñas, ofrece un lugar para la adecuada socialización de todos sus miembros, entre los cuales inciden los niños (Purizaca, 2012).

4.1.9.1.6. Humor.

Esta dimensión muestra en qué frecuencia el adolescente considera que sus padres expresan optimismo y buen estado de humor. Está compuesto de seis ítems (ejemplo: “Casi siempre es una persona alegre y optimista”) y alcanza una fiabilidad de alfa de Cronbach de .88.

4.2. Estilos de Aprendizaje

Las personas observan y adquieren conocimiento de manera diferente, tienen ideas y piensas de manera distinta y actúan de forma distinta. Además, las personas tienen preferencias hacia unas explícitas estrategias cognitivas que les permita dar significado a la nueva información. La expresión estilos de aprendizaje se refiere a esas tácticas preferidas que son, de manera más específicas, formas de compilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información (Gentry, 1999).

La Real Academia Española de la lengua dice que el término “estilo”, es empleado en varias disciplinas de forma diferente, se puede hablar como estilo a algunos modos de comportamiento, a las costumbres, a las particularidades arquitectónicas, a la manera de escribir, a la manera de interpretar la música, a la moda, entre otros. Por ejemplo, cuando se asimila un nuevo concepto, algunos alumnos se centran en las definiciones detalladas del mismo, mientras que otros se centran en las formas lógicas; otros son más independientes y pretenden aprender solos, mientras que otros prefieren estudiar con sus compañeros o cerca de sus docentes; algunos

alumnos prefieren leer o asistir a conferencias, mientras que otros optan por realizar actividades prácticas (Davis, 1993).

García (2006) precisa estilos de aprendizaje como “los rasgos cognitivos, fisiológicos, afectivos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, comodidad, psicología, desarrollo y personalidad que valen como indicadores relativamente estables, de cómo las personas observan, interrelacionan y responden a su entorno de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su manera de aprender” (p. 18).

El concepto de los estilos de aprendizaje o conocido también como estilos cognitivos como lo describen algunos autores, refieren que está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso dinámico. Si tenemos en cuenta el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva sin importar lo que el alumno haga o piense, pero si entendemos el aprendizaje como la producción por parte del receptor de la información recibidas será evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias particularidades para la adquisición de nuevos conocimientos.

Una de varias definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad, según Alonso, C. y otros (1999), es la de Keefe. (1988), quien propone tener en cuenta los estilos de aprendizaje en términos de “aquellos aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que valen como indicadores relativamente estables de cómo los perciben, interaccionan y responden a su entorno de aprendizaje”.

Alonso (S.F) argumenta que es indudable que las personas aprendemos de manera distinta, tanto niños como adultos, personas de un país, de una cultura u otra. Naturalmente preferimos un ambiente, una forma, un grado de estructura; por lo tanto, tenemos diferentes estilos de aprender.

Más aun, la psicología cognitiva da a conocer que las personas pensamos de manera distinta, al momento de conocer una nueva información nuestra manera de captar, procesar, almacenar y recuperar es de forma diferente.

4.2.1. Definiciones de Estilos de Aprendizaje.

Son varios las definiciones de estilo de aprendizaje planteadas por distintos autores. Para Honey y Mumford (1992) describen a los estilos de aprendizaje como un conjunto de actitudes y comportamientos que establecen la forma preferida de aprender del individuo.

Murrell y Claxton (1987) citan tres trabajos en esta tarea que sirven de plataforma para toda la investigación posterior sobre los estilos de aprendizaje. Dewey (1938), señalo que los alumnos aprenden mejor si se incluyen un elemento de experiencia en el proceso de aprendizaje, y Lewin (1951), de manera similar, encontró que un contexto de aprendizaje activo juega un papel importante, Por otro parte, Piaget (1971) amplió la investigación incluyendo que la inteligencia es un aspecto de dinamismo entre la persona y el entorno del aprendizaje.

Después de analizar las distintas investigaciones Alonso, Gallego y Honey (1999) llegan a la siguiente conclusión de que parece suficientemente probado que los alumnos aprenden con efectividad y más rápido cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominantes.

Alonso, Gallego y Honey (1994) enumeran algunas definiciones para obtener una aproximación al significado real de los estilos de aprendizaje.

Según Schmeck (1982), un estilo de aprendizaje “Es sencillamente el estilo cognitivo que una persona manifiesta cuando se confronta con una idea de aprendizaje”.

Kolb (1984) considera que: “Algunas capacidades de aprender que sobresalen por encima de otras como resultado de las experiencias vivida de uno mismo y de lo que se puede aprender del medio ambiente actual, llegamos a solucionar de manera diferente los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico.

Alonso, Gallego y Honey (1994) identifican tres conceptos de estilos de aprendizaje “como un grupo de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el estudiante”.

4.2.2. Modelos y teorías de Estilos de Aprendizaje.

Varios modelos y teorías existen sobre los estilos de aprendizaje nos brindan un marco conceptual que nos ayude a entender las conductas y formas de aprender en los estudiantes que se observa a diario en el salón, como se van relacionando esos comportamientos en la medida que están asimilando los alumnos y el tipo de acciones que pueden resultar más objetivos en un momento dado.

Las teorías que hacen el estudio de los Estilos de Aprendizaje confirman las diferencias que existe entre las personas y a plantear un camino para optimizar los aprendizajes por medio de la reflexión personal y de las peculiaridades deferenciales en el modo de aprender. Todas ellas poseen su atractivo, y cada cual seleccionará según qué aspecto del proceso de aprendizaje que le interese.

4.2.2.1. Modelo de los estilos de aptrendizaje desde la perspectiva de Rita y Kenneth Dunn.

(Alonso, C.et al. 1994) Argumentan que Rita y Kenneth Dunn son autores más importantes en la promoción de los estilos de aprendizaje en los niveles de enseñanza básica y secundaria. Ambos han investigado y dirigido a muchos equipos de investigación sobre este tema en los últimos 20 años.

De acuerdo a Alonso, Gallego y Honey (1994) el estilo de aprendizaje es un grupo de elementos exteriores que influyen en el entorno de la situación de aprendizaje que vive el estudiante. Su propuesta primera fue el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje con 18 características, que irán complementado en años posteriores hasta llegar a 21 variables que influyen en la forma de aprender de cada estudiante. La clasificación de las variables da claridad de la importancia de los estilos de aprendizaje. En cada uno aparece como una posible consecuencia favorable o desfavorable al aprendizaje, que depende del estilo de aprendizaje del estudiante.

4.2.2.2. Modelo de los Estilos de Aprendizaje desde la perspectiva de David Kolb.

Alonso y Honey (1994) plantean que el modelo de Kolb está muy extendido para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje.

Kolb (1984) reflexiona en profundidad sobre las consecuencias de los estilos de aprendizaje en la vida de las personas. Según él, cada persona enfoca el aprendizaje de una forma propia desde:

- La herencia
- Las experiencias anteriores
- Las exigencias actuales del entorno en el que se mueve.

Se entiende que es evidente que si, los maestros, ayudan a sus estudiantes a comprender cómo es sus procesos de aprendizaje, les están ayudando a adecuarse mejor y más positivamente a las diferentes circunstancias de su vida de alumno o de profesionales en las que deben aprender.

4.2.3. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje.

Kolb plantea un patrón de estilos de aprendizaje planteado en el que supone que para una persona se instruya en algo debe procesar la información que recibe. Kolb propone las siguientes características:

- a) De una experiencia directa y concreta.
- b) O bien de una experiencia abstracta, que es la que poseemos cuando estudiamos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta.

Alonso et al. (1994) Argumentan que Horney y Mumford han partido de una reflexión académica y de un análisis estricto de la teoría y cuestionarios de Kolb para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje.

Estos autores tomaron la teoría de Kolb. Aceptan sus procesos circulares del aprendizaje en cuatro etapas. El objetivo de Honey fue aumentar la efectividad del aprendizaje y buscar una herramienta que facilite orientación para la mejorar el aprendizaje de acuerdo al estilo dominante del estudiante.

Los estilos, resulta, para Honey y Mumford también son cuatro. Esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay personas inteligentes con superioridad en diferentes Estilos de Aprendizaje. La estrategia de Honey y Mumford de prescindir del factor Inteligencia, que no es nada fácil para modificar, e insistir en otras facetas del aprendizaje que si son accesibles y mejorables.

Según (Alonso, et al. 1994) describe sus Estilos de Aprendizaje de esta forma:

Activos: Las personas en las cuales predomina este estilo carecen de prejuicios y les gusta implicarse plenamente en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada desconfiados y

acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas sobre quienes giran todas las actividades y que se involucran en los asuntos de los demás.

Reflexivos: Las personas de este estilo les gusta considerar observar desde diferentes puntos de vista. Recogen datos, observándolos con detenimiento antes de llegar a algunas alternativas posibles antes de llegar a una conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás. Escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Teóricos: Los teóricos les agradan las teorías lógicas y complejas, por ello adaptan e integran las observaciones. Tienden a ser perfeccionistas. Les gusta examinar y sintetizar. Son profundos en su forma de pensar, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Pragmáticos: El punto fuerte de las personas con este estilo tienen una aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de todas las cosas e ideas y aprovechan desde un inicio la oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar de inmediato y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

Para Honey y Mumford, no son estables los estilos de aprendizaje, puesto que han evolucionado con la propia persona, tienden a ser diferentes en situaciones diferentes, son susceptibles de mejora y deben mejorarse

5. Marco conceptual

Familia.

La OMS conceptualiza a los miembros de la familia como emparentados entre sí, hasta un grado fijo por consanguinidad, adopción y matrimonio. Este grado de vínculo utilizado para establecer los límites de la familia dependerá mucho de los usos a los que se predestinen los datos y, por lo tanto, no se puede afirmar con precisión en escala mundial (Vargas, 2013).

Estilos educativos parentales

Desde punto de vista de la familia como agente de socialización, que ayuda el progreso de la personalidad, son los diferentes formas educativas parentales que vendría a ser el resultado de la interacción de varias actitudes y conductas de los progenitores a la hora de actuar frente al niño o niña, esta actitud impacta de forma directa sobre su comportamiento (Musitu, Roman, & Gutierrez, 1996).

Afecto y comunicación

Es la expresión de apoyo y afecto por parte de los progenitores, a su disponibilidad y a la fluidez de la comunicación con ellos (Oliva et al., 2012).

Promoción de autonomía

Evalúa en qué medida los padres animan a su hijo con el objetivo de que ellos tengan sus propias ideas y tome sus propias decisiones (Oliva et al., 2012).

Control conductual

Se refieren al establecimiento de límites y a los intereses de los padres por mantenerse al tanto sobre el comportamiento de sus hijos e hijas fuera del hogar (Oliva et al., 2012).

Control psicológico

Evalúa el uso por parte de los padres de estrategias manipuladoras como la coacción emocional y la inducción de culpa, por lo que es una dimensión notoriamente negativa (Oliva et al., 2012).

Revelación

Hace referencia a la frecuencia con que los adolescentes cuentan a su padre y madre asuntos personales por su propia iniciativa (Oliva et al., 2012).

Humor

Se refiere a la medida en que el adolescente considera que sus padres muestran optimismo y buen sentido de humor en todo momento (Oliva et al., 2012).

Estilos de Aprendizaje

Cazau (2004) define Estilos de Aprendizaje, como “los aspectos cognitivos, afectuosos y fisiológicos, que se muestran como indicadores sobresalientes estables, de cómo los alumnos perciben, interrelacionan y responden a su entorno de aprendizaje”

Según (Alonso, C. et al. 1994), Honey describe sus Estilos de Aprendizaje de esta forma:

Activos: Las personas en las cuales predomina este estilo carecen de prejuicios y les gusta implicarse plenamente en experiencias nuevas. Su forma de pensar es abierta, son seguros

en sus acciones y con entusiasmo cumple las tareas nuevas. Son individuos sobre quienes giran todas las actividades y que se involucran en los asuntos de los demás.

Reflexivos: Las personas de este estilo les gusta considerar y observar desde diferentes puntos de vista. Recogen datos, examinándolos con detenimiento antes de llegar a algunas alternativas posibles antes de llegar a una conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás. Escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Teóricos: Los teóricos les agradan las teorías lógicas y complejas, por ello adaptan e integran las observaciones. Normalmente son perfeccionistas. Les gusta examinar y sintetizar. Son profundos en su forma de pensar, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Pragmáticos: El aspecto más importante de estas personas con este estilo tienen una aplicación práctica de las ideas. Revelan y resaltan el aspecto positivo de todas las cosas e ideas y aprovechan desde un inicio la oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

Para Honey y Mumford, los estilos de aprendizaje de las personas no son inamovibles:

- Han evolucionado con la propia persona
- Pueden ser diferentes en situaciones diferentes
- Son susceptibles de mejora
- Deben mejorarse

Capítulo III

3. Metodología de la investigación

3.1. Hipótesis de la investigación

3.1.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.
- Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.
- Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.
- Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

3.2. Variables de la investigación

3.2.1. Identificación de la variable.

Variable Independiente: Estilos de educación parental

Variable Dependiente: Estilos de aprendizaje

3.2.2. Operacionalización de variables.

1.- Variable Independiente.- Estilos educativos parentales		
Dimensiones	Indicadores	Valores
Afecto y comunicación	Se refiere a la expresión de apoyo y afecto por parte de los padres, a su disponibilidad y a la fluidez de la comunicación con ellos. Está compuesta por ocho ítems	1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo
Promoción de autonomía	Evalúa en qué medida padre y madre animan a su hijo para que tenga sus propias ideas y tome sus propias decisiones. Se compone de ocho ítems	3= Ligeramente en desacuerdo 4= Ligeramente de acuerdo
control conductual	Se refieren al establecimiento de límites y a los intentos de los padres por mantenerse informado sobre el comportamiento de sus hijos e hijas fuera de casa. Se compone de seis ítems	5: De acuerdo 6= Totalmente de acuerdo
Control psicológico	Evalúa la utilización por parte de padres y madres de estrategias manipuladoras como el chantaje emocional y la inducción de culpa, por lo que es una dimensión claramente negativa. Tiene ocho ítems.	Baremación para la variable Nivel Bajo: 41 - 109 Nivel Medio: 110 - 178
Revelación	Indagan sobre la frecuencia con que los adolescentes cuentan a sus padres asuntos	Nivel Alto: 179 - 246

	personales por propia iniciativa. Se compone de ocho ítems	
Humor	Esta dimensión indica en qué medida el adolescente considera que sus padres muestran optimismo y buen sentido de humor. Se compone de seis ítems	

2. Variable dependiente. - Estilos de aprendizaje		
Dimensiones	Indicadores	Valores
Activos	Las personas en las cuales predomina este estilo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se involucran en los asuntos de los demás y se centran a su alrededor todas las actividades	1= no 2= si Baremación para la variable Nivel Bajo: 80 - 106
Reflexivos	A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a algunas alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás. Escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.	Nivel Medio: 107 - 133 Nivel Alto: 134 - 160 Baremos para las dimensiones
Teóricos	Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.	Activos, reflexivos, teóricos y pragmaticos Bajo: 20 -26 Medio: 27 - 33 Alto: 34 - 40

Pragmáticos	Evalúa la utilización por parte de padres y madres de estrategias manipuladoras como el chantaje emocional y la inducción de culpa, por lo que es una dimensión claramente negativa. Tiene ocho ítems.	
--------------------	--	--

3.3. Tipo de investigación

El presente trabajo corresponde al tipo de investigación correlacional de enfoque cuantitativo, porque el propósito conocer la relación existente entre dos categorías o variables en un contexto. Así mismo, relaciona variables mediante un patrón predecible para un grupo de pobladores. Ofrecen predicciones, explican la relación entre variables y se puede cuantificar las relaciones entre variables Según Hernández, Fernández, & Baptista (2010).

3.4. Diseño de la investigación

Según Hernández et al. (2010) y Valderrama (2002) afirma que el diseño de la investigación es no experimental, transaccional o transversal; porque no consta de manipulación activa de uno de sus variables y tiene como objetivo establecer la relación de variables medidas en una muestra, en un solo periodo.

3.5. Población y muestra

3.5.1 Población.

La presente investigación se realizará con los 106 estudiantes del segundo grado de educación secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru matriculados en el año lectivo 2019, la población de estudio es de ambos sexos, las edades oscilan entre 13 y 14 años; la Institución Educativa se encuentran ubicado en el departamento de Puno - Perú, Provincia de San Román.

3.5.2. Muestra.

Para la presente investigación se considerará al 100% de la población de estudiantes que será como la muestra, Hernández, Fernández y Baptista (2006) establece que no siempre en todos los trabajos de investigación se determina una muestra como subconjunto de la población, la muestra se determina por economía de tiempo y recursos.

La población está conformada por 106 estudiantes de segundo grado de secundaria del colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.

3.5.3. Determinación de la muestra.

No todos los trabajos de investigación tienen muestra, Según Hernández, Fernandes y Baptista (2010), en algunos trabajos de investigación, la muestra consta del total de la población, pues estas son para ahorrar tiempo y recursos. En nuestra investigación nuestra población es totalmente medible, la muestra será el 100% de la población (106 alumnos).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la medición de la variable estilos de aprendizaje se recurrió al cuestionario de CHAEA (Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de aprendizaje), (Alonso, 1992). El mismo que consta de 80 ítems con dos alternativas de respuesta cerrada *Si: 2* y *No: 1* que distribuyen a los estudiantes según su grado de preferencia por cuatro dimensiones: estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático- cada uno está representado en el cuestionario por 20 ítems. Este cuestionario puede ser aplicado en los diversos niveles educativos como la Educación superior, Educación Básica Regular, y docentes.

La puntuación que cada estudiante obtenga en cada grupo de preguntas, será el nivel que alcance en los cuatro Estilos de Aprendizaje. La misma puntuación es acumulativa para cada uno de los grupos, e indica el nivel de la persona en cada uno de los estilos. La máxima valoración que puede alcanzar en cada estilo es 20. El análisis de fiabilidad alfa de Cronbach con una prueba piloto, es de ,825, el cual contiene 80 ítems en total (Tabla 1).

Tabla 1.

Fiabilidad del instrumento de la variable estilos de aprendizaje

Cronbach's Alpha	N of Items
,825	80

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje.

Para la medición de la variable estilos educativos paternos, se recurrió a una encuesta del mismo nombre, este instrumento ha sido elaborado por Oliva, Parra, Sánchez y López (2007), La administración de la encuesta es de manera individual, el tiempo que se da para resolver la encuesta es de 15 minutos.

EL instrumento consta de 41 ítems distribuidos en seis dimensiones: humor, revelación, control psicológico, control conductual, promoción de autonomía y afecto. Esta encuesta mantiene un estilo de respuesta de tipo Likert con opciones de respuesta: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ligeramente en desacuerdo, 4: Ligeramente de acuerdo, 5: De acuerdo, 6: Totalmente de acuerdo. La valoración total de los estilos educativos parentales mínimo: 41 y máximo:82. Así también cabe mencionar que los indicadores de confiabilidad con una prueba piloto, son de ,825 (alfa de Cronbach), el cual contiene 41 (Tabla 2).

Para los objetivos de nuestra investigación se pasó a adaptar este instrumento de Estilos educativos parentales. Para generar una validez de contenido se sometió a los instrumentos a evaluación de dos expertos especialistas en el tema con experiencia en asesorías de tesis.

Tabla 2.

Fiabilidad del instrumento de la variable estilos educativos parentales.

Cronbach's Alpha	N of Items
,913	41

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales.

3.7. Proceso de recolección de datos

Se procedió a generar la prueba de normalidad mediante la técnica de Kolmogorov-Smirnov / análisis no paramétrico KS, (Tabla 3). Se halló valores por debajo del .05, lo cual indican que no hay una distribución normal; considerando estos resultados, para el análisis de correlación se recurrió al coeficiente de correlación Rho de Sperman, el mismo que también fue utilizado como estadístico de la prueba de hipótesis. Luego se generó las tablas de frecuencia y los estadísticos descriptivos y finalmente, las tablas fueron transportadas al Microsoft Word.

Tabla 3.

Test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las dos variables de estudio.

Tests of Normality	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Est. Aprendizaje	,090	106	,034	,958	106	,002
Est. Parentales	,159	106	,000	,928	106	,000

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 19.0 en español. La significancia utilizada en los análisis respectivos fue el $p > 0,05$. Como primer paso se trabajó con la estadística descriptiva, del mismo modo se realizó la prueba de normalidad para tener en cuenta la distribución de los datos y se optó por utilizar las pruebas no paramétricas, la prueba de análisis de correlación se realizó mediante el estadístico de Rho de Spearman, este coeficiente de correlación es una prueba no paramétrica que mide la asociación entre dos variables, las que consideramos en este estudio fueron variables de intervalos; Para el análisis de dicha correlación hemos tomado en cuenta el grado de relación de la Tabla 4; así también se realizó la prueba de hipótesis con el mismo coeficiente de correlación mencionado.

Tabla 4.

Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable

+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaborado por Mondragon (2014) basado en Hernandez Sampieri

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo de los datos.

De la tabla 5 y figura 1 variable estilos de educación parental, se aprecia que del total (106) de estudiantes de la IES Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, el 50% que representa a 53 estudiantes, presentan un alto nivel de estilos de educación parental, otro 47.2% (50) presentan nivel medio de estilos de educación parental, finalmente solamente tres estudiantes encuestados que representa el 2.8% tiene nivel muy bajo en estilos de educación parental, esto indica que la gran cantidad de estudiantes gozan de afecto y comunicación, promoción de autonomía, control conductual, control psicológico, revelación y humor.

Tabla 5.

Frecuencia de la variable estilos de educación parental en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nivel bajo	3	2,8	2,8	2,8
	Nivel medio	50	47,2	47,2	50,0
	Nivel alto	53	50,0	50,0	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales, 2019

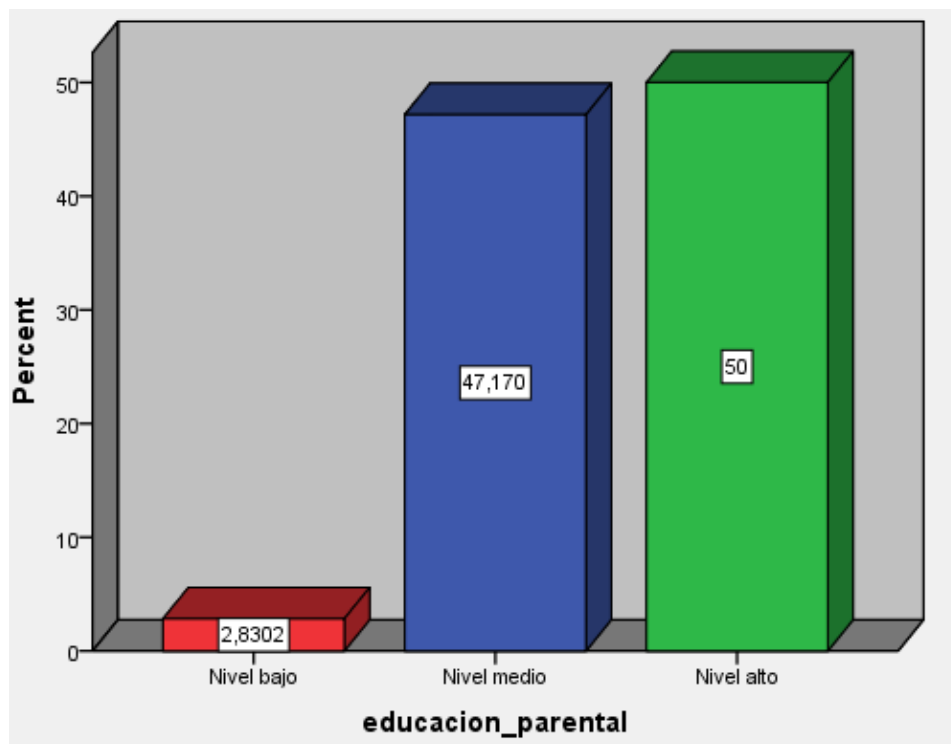


Figura 1. Gráfico de barras de la variable estilos de educación parental.

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales, 2019

En relación a la variable estilos de aprendizaje; en la tabla 6 y figura 2 se puede observar que del total (106) estudiantes de la IES Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 56 que representa el 52.8% presentan un nivel medio de estilos de aprendizaje; así mismo se aprecia que los estudiantes que presentan un nivel alto de dominio de estilos de aprendizaje son 48, esto representa el 45.3% y finalmente 2 estudiantes que representa el 1.9% tienen un nivel bajo de estilos de aprendizaje, esto nos revela que casi todos los estudiantes están entre nivel medio y alto en estilos de aprendizaje, es decir dichos estudiantes, son activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

Tabla 6.

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nivel bajo	2	1,9	1,9	1,9
	Nivel medio	56	52,8	52,8	54,7
	Nivel alto	48	45,3	45,3	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje, 2019

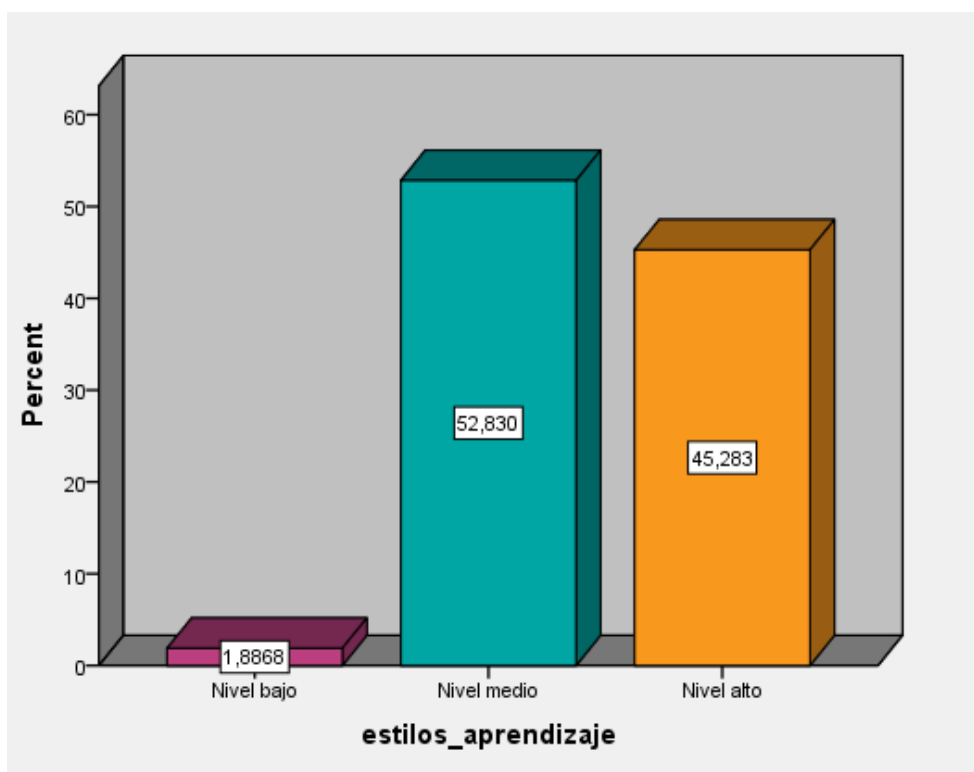


Figura 2. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

De la tabla 7 y figura 3, la variable estilos de aprendizaje en su dimensión activos, se observa que del total de estudiantes encuestados (106) estudiantes de la IES Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 64 que representa el 60.4% presentan un nivel medio de estilos de aprendizaje en su dimensión activo; así mismo se aprecia que los estudiantes que presentan un nivel alto de

dominio de estilos de aprendizaje en su dimensión activos son 35, esto representa el 33.0% y finalmente 7 estudiantes que representa el 6.6% tienen un nivel bajo de estilos de aprendizaje en su dimensión activos, esto evidencia que más de la mitad de estudiantes de forma moderada se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas prácticas vivencias. Ellos son de mente abierta, nada dudas y acometen con las tareas nuevas. Son personas que se integran en los asuntos de los demás y se centran a su alrededor todas las actividades.

Tabla 7.

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión activos en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nivel bajo	7	6,6	6,6	6,6
	Nivel medio	64	60,4	60,4	67,0
	Nivel alto	35	33,0	33,0	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje, 2019

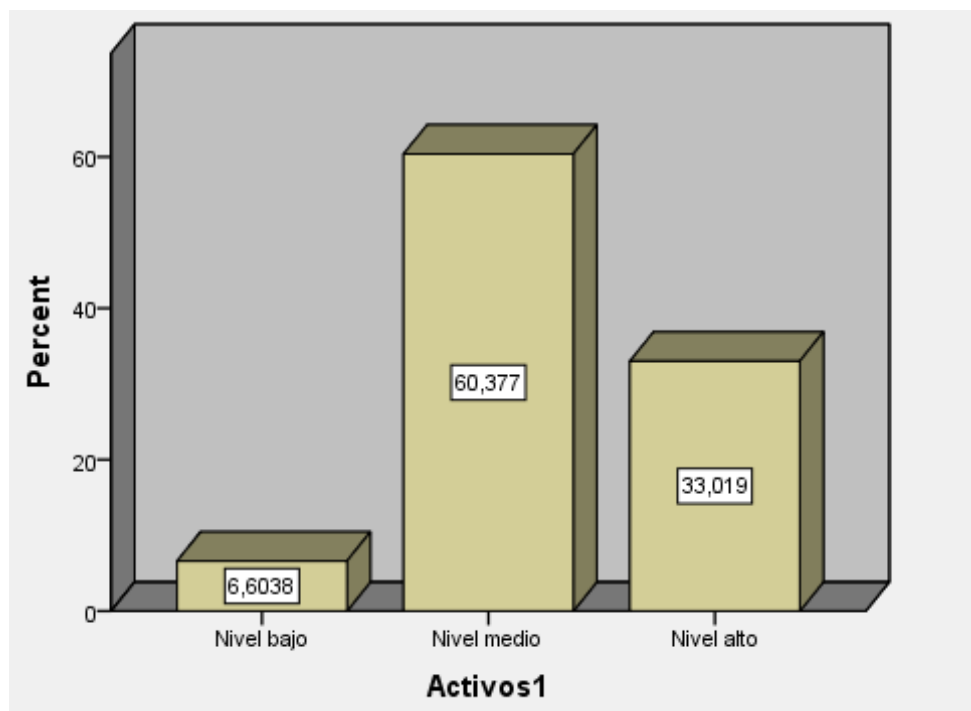


Figura 3. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje activo.

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019.

En relación a la dimensión estudiantes reflexivos de la variable estilos de aprendizaje; en la tabla 7 y figura 4 se puede observar que del total (106) estudiantes de la IES Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 64 que representa el 60.4% presentan un nivel medio de estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes reflexivos; así mismo se aprecia que los estudiantes que presentan un nivel alto de dominio de estilos de aprendizaje en su dimensión reflexivos son 35, esto representa el 33% y finalmente 7 estudiantes que representa el 6.6% tienen un nivel bajo de estilos de aprendizaje en su dimensión reflexivos, esto nos rebela que a la mayoría de estudiantes en forma moderada les gusta tener en cuenta las experiencias y observarlas desde diferentes puntos de vista, algunas veces escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Tabla 8.

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes reflexivos del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nivel bajo	3	2,8	2,8	2,8
	Nivel medio	41	38,7	38,7	41,5
	Nivel alto	62	58,5	58,5	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje, 2019

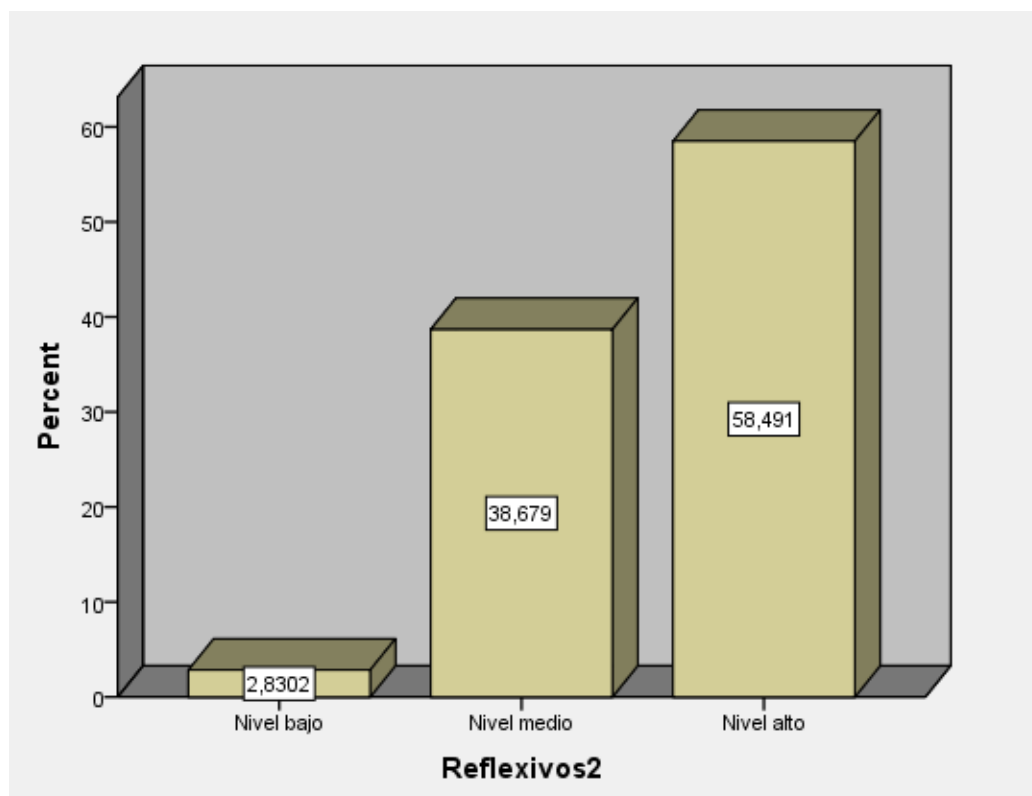


Figura 4. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes reflexivos.

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje, 2019

De la tabla 9 y figura 5, dimensión estudiantes teóricos de la variable estilos de aprendizaje, se observa que del total (106) estudiantes de la IES Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca,

58 que representa el 54.7% presentan un nivel alto de estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes teóricos; así mismo se aprecia que los estudiantes que presentan un nivel medio de estilos de aprendizaje en su dimensión teóricos son 42, esto representa el 36.6% y finalmente 6 estudiantes que representa el 5.7% está en un nivel bajo de estilos de aprendizaje en su dimensión teóricos, esto nos revela que la mayoría de estudiantes integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Normalmente les gusta analizar y sintetizar. Son detallistas y profundos en su sistema de pensamiento, al momento de establecer principios, teorías y modelos.

Tabla 9.

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes teóricos del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nivel bajo	6	5,7	5,7	5,7
	Nivel medio	42	39,6	39,6	45,3
	Nivel alto	58	54,7	54,7	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje, 2019

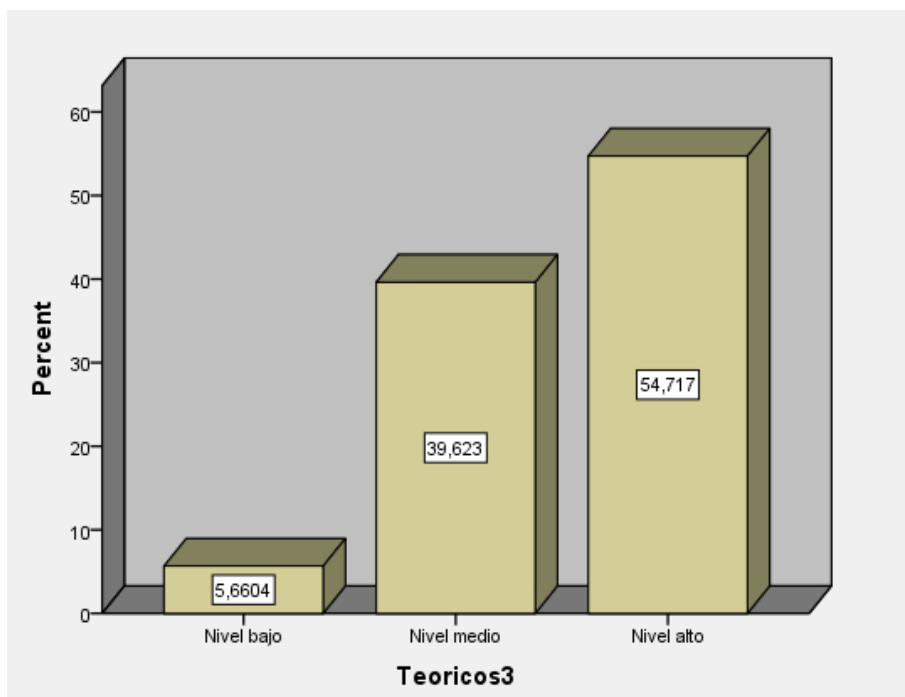


Figura 5. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes teóricos.

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje, 2019

De la tabla 10 y figura 6, la variable estilos de aprendizaje en su dimensión pragmáticos, se observa que del total de estudiantes encuestados (106) estudiantes de la IES Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 59 que representa el 55.7% presentan un nivel medio de estilos de aprendizaje en su dimensión pragmáticos; así mismo se aprecia que los estudiantes que tienen un nivel alto de dominio de estilos de aprendizaje en su dimensión pragmáticos son 43, esto representa el 40.6% y finalmente 4 estudiantes que representa el 3.8% tienen un nivel bajo de estilos de aprendizaje en su dimensión activos, esto refleja que la mayor cantidad de estudiantes encuestados que representa el 55.7% son personas que algunas veces descubren el aspectos positivos de las nuevas ideas y sacan provecho la primera oportunidad para experimentarlas. Les fascina actuar rápidamente y con mucha seguridad con aquellas ideas y proyectos que les llama la atención.

Tabla 10.

Frecuencia de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes pragmáticos del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nivel bajo	4	3,8	3,8	3,8
	Nivel medio	59	55,7	55,7	59,4
	Nivel alto	43	40,6	40,6	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos del instrumento estilos de aprendizaje, 2019

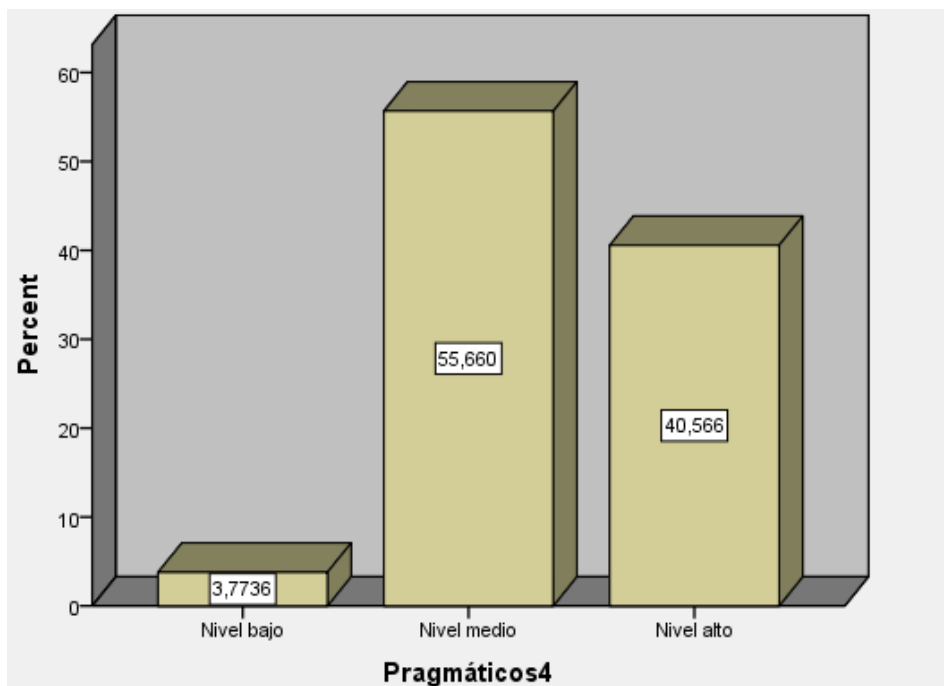


Figura 6. Gráfico de barras de la variable estilos de aprendizaje en su dimensión estudiantes pragmáticos.

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

4.1.2. Resultados y análisis de coeficiente de correlación.

Al observar la tabla 11, análisis de correlación entre estilos de educación parental y estilos de aprendizaje, el p-valor es 0,000, cuyo valor es menor que el nivel de significancia de 0,05 (bilateral); por tal razón podemos afirmar que existe relación entre ambas variables.

Al referirse de dos variables cuantitativas, el de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es de 0,441 (tabla 11) con una confianza del 95%, nos indica el grado de relación entre las dos variables, descriptivamente hablando, esto indica que existe una correlación positiva media entre la variable estilos de educación parental y estilos de aprendizaje.

Al observar la figura 7, diagrama de dispersión de las variables estilos de educación parental y estilos de aprendizaje, podemos ver que la relación entre las dos variables es directamente proporcional, es decir a mayores resultados en estilos de educación parental, le corresponden resultados favorables a los estilos de aprendizaje.

4.1.2.1. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis general.

A. Formulación de hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre modelos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

H_a: Existe relación significativa entre modelos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Por naturaleza de las variables que presentan, se optó por analizar los datos con la prueba no paramétrica con el coeficiente de correlación de Rho Spearman como medida de asociación para datos de intervalos. En la tabla 11 se puede observar que el nivel de significancia es de .000, con un coeficiente de correlación de .441 que indica una magnitud de asociación media.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p = .000$ el cual es menor que 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que Existe relación significativa entre modelos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Tabla 11.

Análisis de correlación entre estilos de educación parental y estilos de aprendizaje en estudiantes de segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, 2019.

			EST.TPARE	EST.APREN
			NTALES	DIZAJE
Spearman's rho	ESTTPARENTAL	Correlation	1,000	,441**
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	106	106
E	ESTAPRENDIZAJ	Correlation	,441**	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	106	106

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

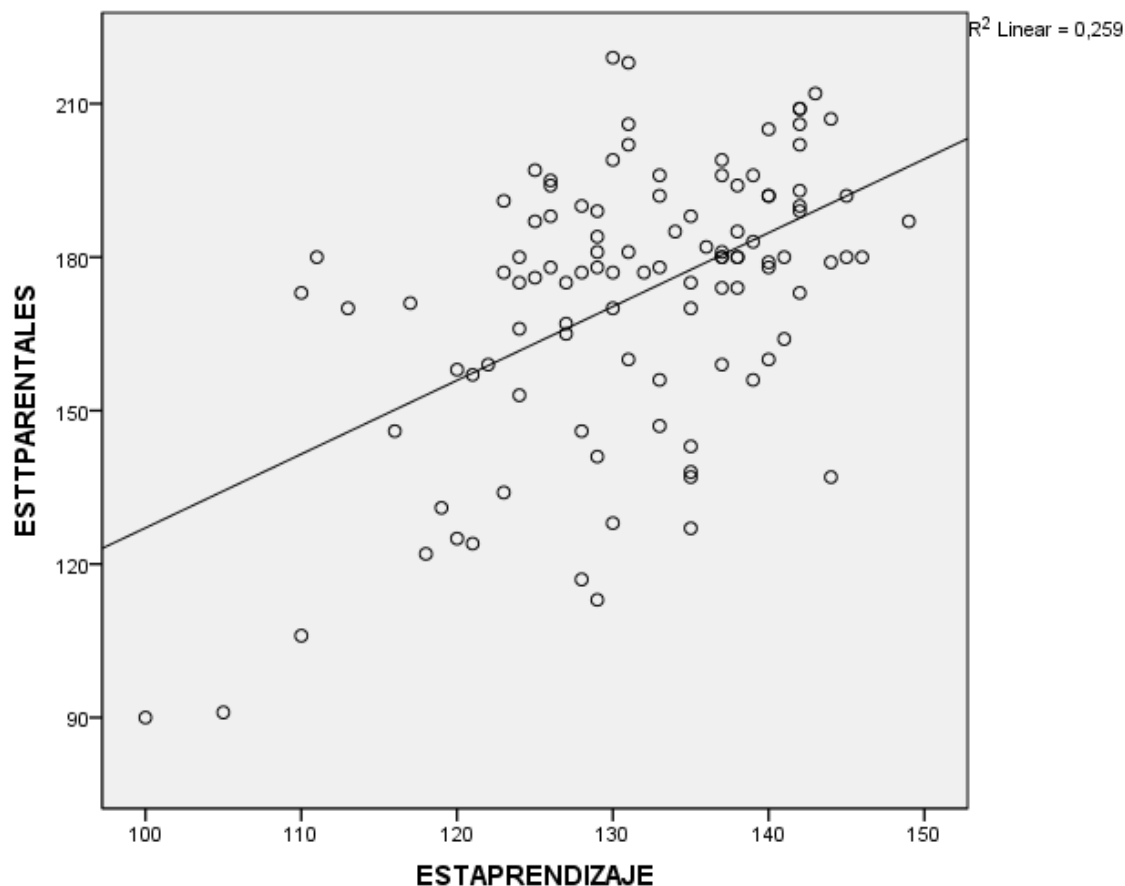


Figura 7. Diagrama de dispersión de las variables estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje.

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

Al observar la tabla 12, Análisis de correlación entre estilos de educación parental y estilos de aprendizaje activo, se halló como correlación de Rho de Spearman, el nivel de 0,195, con una confianza del 95 %, identificando una correlación significativa al nivel 0,005 Sig. (bilateral), con la cual se evidencia una relación positiva débil entre las variables estilos de educación parental y estilos de aprendizaje activo, con un $p = 0,045$ ($p < 0,050$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula.

4.1.2.2. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del primer objetivo específico.

A. Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,050$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,050$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Se puede observar en la tabla 12 que el nivel de significancia es de 0.045, con un coeficiente de correlación de 0.195 que indica una magnitud de asociación débil.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p = 0,045$ el cual es menor que 0.050, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de

aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista
Túpac Amaru, 2019

Tabla 12.

Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

			ESTTPAREN	
			TALES	Activos
Spearman's rho	ESTTPARENTAL ES	Correlation	1,000	,195*
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,045
		N	106	106
	Activos	Correlation	,195*	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,045	.
		N	106	106

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

La tabla 13, denominado Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo, presenta como correlación de Rho de Spearman, el nivel de 0,330 , con una confianza del 95 %, identificando una correlación significativa al nivel 0,001 Sig. (bilateral), con la cual se evidencia una relación positiva media entre las variables estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo, con un $p = 0,001$ ($p < 0,050$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula. Finalmente, podemos afirmar que la relación entre las dos variables es proporcional, es decir a mayores resultados en estilos educativos parentales, le corresponden resultados favorables en los estilos de aprendizaje.

4.1.2.3. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del segundo objetivo específico.

A. Formulación de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

Ha: Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Se puede observar en la tabla 13 que el nivel de significancia es de .001, con un coeficiente de correlación de .330 que indica una magnitud de asociación media.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p = 0,001$ el cual es menor que 0.050, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna.

Se concluye que existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Tabla 13.

Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

			ESTTPAREN	
			TALES	Reflexivos
Spearman's rho	ESTTPARENTAL ES	Correlation	1,000	,330**
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,001
		N	106	106
	Reflexivos	Correlation	,330**	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,001	.
		N	106	106

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

La tabla 14, denominado Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmáticos, presenta como correlación de Rho de Spearman, el nivel de 0,419 , con una confianza del 95 %, identificando una correlación significativa al nivel 0,000 Sig. (bilateral), con la cual se evidencia una relación positiva media entre las variables estilos educativos paternos y estilos de aprendizaje pragmático, con un $p = 0,000$ ($p < 0,050$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula. Finalmente, podemos afirmar que la relación entre las dos variables es proporcional, es decir a mayores resultados en estilos educativos parentales, le corresponden resultados favorables en los estilos de aprendizaje pragmático.

4.1.2.4. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del tercer objetivo específico.

A. Formulación de hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

H_a: Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Se puede observar en la tabla 14 que el nivel de significancia es de .000, con un coeficiente de correlación de .419 que indica una magnitud de asociación media.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p = 0,000$ el cual es menor que 0.050, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna.

Se concluye que existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Tabla 14.

Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

			ESTTPAREN	
			TALES	Pragmáticos
Spearman's rho	ESTTPARENTAL ES	Correlation	1,000	,419**
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	106	106
	Pragmáticos	Correlation	,419**	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	106	106

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

La tabla 15, denominado Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico, presenta como correlación de Rho de Spearman, el nivel de 0,393, con una confianza del 95 %, identificando una correlación significativa al nivel 0,000 Sig. (bilateral), con la cual se evidencia una relación positiva media entre las variables estilos educativos paternos y estilos de aprendizaje teórico, con un $p = 0,000$ ($p < 0,050$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula. Finalmente, podemos afirmar que la relación entre las dos variables es proporcional, es decir a mayores resultados en estilos educativos parentales, le corresponden resultados favorables en los estilos de aprendizaje teórico.

4.1.2.5. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del cuarto objetivo específico.

A. Formulación de hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

H_a: Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Se puede observar en la tabla 14 que el nivel de significancia es de .000, con un coeficiente de correlación de .419 que indica una magnitud de asociación media.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p = 0,000$ el cual es menor que 0.050, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de

aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Tabla 15.

Análisis de correlación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

		ESTTPAREN	
		TALES	Teóricos
Spearman's rho	ESTTPARENTALE	Correlation Coefficient	1,000
	S		,393**
		Sig. (2-tailed)	.
		N	106
Teóricos		Correlation Coefficient	,393**
			1,000
		Sig. (2-tailed)	,000
		N	106

Fuente: Base de datos del instrumento estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje, 2019

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Luego de haber procesado los datos y obtenidos resultados de investigación sobre la relación entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019, llegamos a las siguientes conclusiones:

Primera. A un nivel de significancia del 5% se concluye que existe una correlación positiva media entre las dos variables estudiadas ($r = ,441$), es decir, los estilos educativos parentales influyen significativamente en el desarrollo de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019. Esta relación de magnitud media y estadísticamente significativa, nos muestra que, a más práctica de estilos educativos parentales, mejor serán los estilos de aprendizaje en estudiantes.

Existe relación significativa entre estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Segunda. En lo que respecta al primer objetivo específico, después de haber realizado la prueba de hipótesis ($\text{sig} = 045$) en la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; a un nivel de significancia del 5%, se determina una correlación positiva débil ($r = .195$) entre los estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje activo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Tercera. Respecto al segundo objetivo específico, luego de haber realizado la prueba de hipótesis estadística en donde aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, a un nivel de significancia del 5 %, se determina una correlación positiva media ($r=330$) entre los estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019. Esta relación de magnitud media y estadísticamente significativa, evidencia que, a mayor predominancia buena práctica de estilos de educación parental, mejores resultados en los estilos educativos reflexivos. Es decir, La primera variable mencionada, influye significativamente en los estilos de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Cuarto. Respecto al tercer objetivo específico, luego de haber realizado la prueba de hipótesis estadística en donde aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, a un nivel de significancia del 5 %, se determina una correlación positiva media ($r=419$) entre los estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019. Esta relación de magnitud media y estadísticamente significativa, evidencia que, a mayor predominancia de una buena práctica de estilos de educación parental, mejores resultados en los estilos educativos pragmático. Es decir, la primera variable mencionada, influye significativamente en los estilos de aprendizaje pragmático en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

Quinto. Respecto al cuarto objetivo específico, luego de haber realizado la prueba de hipótesis estadística en donde aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, a un nivel de significancia del 5 %, se determina una correlación positiva media ($r=393$) entre los estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019. Esta relación de magnitud media y

estadísticamente significativa, evidencia que, a mayor predominancia de la buena práctica de estilos de educación parental, mejores resultados en los estilos educativos teórico. Es decir, la primera variable mencionada, influye significativamente en los estilos de aprendizaje teórico en los estudiantes del segundo grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru, 2019.

5.2. Sugerencias

- Al Colegio Adventista Túpac Amaru: fomentar un sentido de conciencia en los docentes para su continua capacitación e implementación en el aspecto de estilos de aprendizaje.
- A docentes: considerar y adaptar como método fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje considerando los estilos educativos parentales y estilos de aprendizaje.
- A los padres: considerar como pieza fundamental el desarrollo de los estilos educativos parentales en sus hijos.
- A la administración: considerar estos temas con mayor responsabilidad para ser tratado en las “Escuelas de Padres”

Referencias bibliográficas

- Agudelo, S., & Gómez, L. (2010). *Estilos parentales y dependencia emocional*. Bogota: Universidad de la Sabana.
- Álvarez, M. M. (2010). Prácticas educativas parentales: autoridad familiar, incidencia en el comportamiento agresivo infantil. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(31), 253-273. Recuperado el 6 de Diciembre de 2017, de <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194214587011.pdf>
- Berckemeyer, F. (03 de Diciembre de 2013). Evaluación PISA: el ranking completo en el que el Perú quedó ultimo. *El Comercio*, pág. 4.
- Charaja, F. (2004). *manual de investigación científica*. Lima - Perú: San Marcos.
- De la Torre-Cruz, M. J., García-Linares, M. C., & Casanova-Arias, P. F. (2014). Relaciones entre Estilos Educativos Parentales y Agresividad en Adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(32), 147-170.
- Franco, N., Pérez, M. Á., & Dios, M. J. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149-156.
- González-Vigil, T. (2008). *Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Clínica, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Lima, Perú. Recuperado el 23 de Agosto de 2016, de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/397/GONZALES_VIGIL_HERTENBERG_TANYA_RELACION_APOYO_PARENTAL.pdf?sequence=1
- Gualpa, N. C., & Loja, B. L. (2015). *Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*. Tesis para la obtención del Título de Licenciada en Psicología, Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, Cuenca, Ecuador. Recuperado el 15 de Agosto de 2017, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>
- Henao, G. C., Ramírez, C., & Ramírez, L. A. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *Grupo de Estudios Clínicos y Sociales en Psicología Universidad de San Buenaventura*, 233-240.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Iztapalapa: Mc Graw Hill.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Itin, R. (2004). *Pedagogía adventista*. Buenos Aires: ACES.
- Jiménez, M. J. (2010). *estilos educativos parentales y sus implicancias en diferentes trastornos*. Obtenido de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishare-servlet/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de0551052>
- Jiménez, R., & Rosser, A. M. (2013). Delincuencia juvenil y estilos educativos parentales. *XIV Congreso Virtual de Psiquiatría.com*. Recuperado el 14 de Julio de 2016, de <http://www.interpsiquis.com/>
- Lara, L. (2001). Dinámica familiar. Una familia en formación con muchas dificultades. *Medifam*, 339-404.
- Limachi, M. E. (2016). *Estilos educativos parentales en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las Instituciones Educativas Adventistas de la ciudad de Juliaca, 2016*. Tesis presentada para optar el título de Licenciada en Educación , Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Educación, Juliaca, Perú.
- López-Soler, C., Puerto, J. C., López-Pina, J. a., & Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de psicología*, 25(1), 70-77.
- MINEDU. (2016). *Evaluación PISA 2015*. Recuperado el 15 de Abril de 2017, de PISA- Perú: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/12/presentaci%C3%B3n-web-PISA-PERU-1.pdf>
- Ortiz, M. d., & Moreno, O. (2016). Estilos parentales: implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2017, de <http://cuved.unam.mx/rdipycs/wp-content/uploads/2016/12/Ort%C3%ADz-y-Moreno-Correccion-Estilo-1.pdf>
- Purizaca, M. (2012). *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado el 15 de Agosto de 2016, de

- https://www.google.com.pe/?gfe_rd=cr&ei=PZ3RV5r1DYew8weT-ZDYDw&gws_rd=ssl#q=Tesis+estilo+educativo+parental+Per%C3%BA+pdf
- Raya, A. F. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia*. Tesis doctoral, Universidad de Córdoba, Departamento de Psicología, Córdoba. Recuperado el 22 de Diciembre de 2016, de http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence=1
- Torio, S., Peña, J. V., & Rodríguez, M. d. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. revista Interuniversitaria*, 20, 151-178. Recuperado el 7 de Diciembre de 2017, de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71805/1/Estilos_educativos_parentales_revisi%09on_b.pdf
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- White, E. (1979). *Conducción del niño*. Argentina: ACES.
- White, E. (2008a). *La educación cristiana* (Segunda ed.). Buenos Aires: ACES.
- White, E. (2008b). *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana* (Segunda ed.). Buenos Aires: ACES.
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (1994). Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Menzajero. Universidad de Deustro.
- Alonso, C.M; Gallego, D.J; Honey, P. (1999): “Los estilos de aprendizaje Procedimientos de Diagnóstico y mejora”. 4ta Edición. Ediciones Mensajero, Bilbao.
- Arias, W., Zegarra, J., & Justo, O. (2014). Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes de psicología de Arequipa. *SciElo Perú*.
- Castaño, G. (2004). Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Psicología. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Castillo, R. (2016). Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de una Universidad. Perú.
- Escurre, L. (1991). Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb en Estudiantes de Psicología pertenecientes a diferentes universidades de Lima Metropolitana. Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo. UNMSM, Lima.

Hernández, L. (2004). La importancia de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de inglés como lengua extranjera. *Espéculo. Revista de estudios literarios*. Universidad Complutense de Madrid.

Anexos

Anexo 01

Escala de evaluación del estilo parental

A continuación, podrás leer una serie de frases referidas a la relación con tus padres. Deberás indicar rodeando con un círculo el número que define mejor esta relación. No dejes ninguna frase sin contestar. No hay respuestas correctas ni falsas.

1= Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Ligeramente en desacuerdo

4= Ligeramente de acuerdo

5= De acuerdo

6= Totalmente de acuerdo

1	Si tengo algún problema puedo contar con su ayuda	1	2	3	4	5	6
2	Muestran interés por mí cuando estoy triste o enfadado	1	2	3	4	5	6
3	Me siento apoyado y comprendido por ellos	1	2	3	4	5	6
4	Me hacen sentir mejor cuando estoy desanimado	1	2	3	4	5	6
5	Disfrutan hablando cosas conmigo	1	2	3	4	5	6
6	Me animan a que les cuente mis problemas y preocupaciones	1	2	3	4	5	6
7	Cuando hablo con ellos muestran interés y atención	1	2	3	4	5	6
8	Con frecuencia pasan algún tiempo hablando conmigo	1	2	3	4	5	6
9	Ponen límites a la hora a la que debo volver a casa	1	2	3	4	5	6
10	Cuando salgo un sábado por la tarde-noche, debo decirles antes de salir a dónde voy y cuándo volveré	1	2	3	4	5	6
11	Si llego a casa más tarde de lo acordado me preguntan por qué he llegado tarde y con quién he estado	1	2	3	4	5	6
12	Me preguntan en qué gasto el dinero	1	2	3	4	5	6
13	Intentan saber qué hago en mi tiempo libre	1	2	3	4	5	6
14	Intentan saber a dónde voy cuando salgo	1	2	3	4	5	6
15	Intentan controlar continuamente mi forma de ser y pensar	1	2	3	4	5	6
16	Me tratan de forma fría y distante si hago algo que no les gustan	1	2	3	4	5	6
17	Me hacen sentir culpable cuando no hago lo que quieren	1	2	3	4	5	6
18	Siempre me están diciendo lo que tengo que hacer	1	2	3	4	5	6

19	Me dicen que ellos tienen razón y no debo llevarles la contraria	1	2	3	4	5	6
20	Dejan de hablarme cuando se enfadan conmigo	1	2	3	4	5	6
21	Son menos amables conmigo cuando no hago las cosas a su manera	1	2	3	4	5	6
22	Me castigan y sancionan sin darme explicaciones	1	2	3	4	5	6
23	Cuando quieren que yo haga algo me explican por qué quieren que lo haga	1	2	3	4	5	6
24	Me animan a que tome mis propias decisiones	1	2	3	4	5	6
25	Me animan a que piense de forma independiente	1	2	3	4	5	6
26	Permiten que opine cuando hay que tomar una decisión familiar	1	2	3	4	5	6
27	Me animan a que exprese mis ideas aunque estas ideas no gusten a otras personas	1	2	3	4	5	6
28	Me animan a que diga lo que pienso aunque ellos no estén de acuerdo	1	2	3	4	5	6
29	Me dicen que siempre hay que mirar las dos caras de un asunto o problema	1	2	3	4	5	6
30	Piensan que aunque todavía no sea una persona adulta puedo tener ideas acertadas sobre algunas cosas	1	2	3	4	5	6
31	Casi siempre son unas personas alegres y optimistas	1	2	3	4	5	6
32	Suelen estar de buen humor	1	2	3	4	5	6
33	Suelen bromear conmigo	1	2	3	4	5	6
34	Suelen estar tranquilos y relajados	1	2	3	4	5	6
35	Se ríen mucho conmigo	1	2	3	4	5	6
36	Es divertido hacer cosas con ellos	1	2	3	4	5	6
37	Les cuento cómo me va en las diferentes asignaturas de la escuela incluso cuando no me preguntan	1	2	3	4	5	6
38	Cuando llego de la escuela les cuento cómo me ha ido el día (exámenes, relaciones con los profesores, compañeros...)	1	2	3	4	5	6
39	Les cuento lo que hago en mi tiempo libre	1	2	3	4	5	6
40	Les cuento lo que hago cuando salgo por ahí	1	2	3	4	5	6
41	Les hablo sobre los problemas que tengo con mis amigos y amigas	1	2	3	4	5	6

Anexo N° 02
CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:
CHAEA

1. Datos académicos

Nombres y apellidos: _____

Sexo: masculino femenino

Ciclo: _____

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario

☞ Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

☞ No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

☞ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

☞ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

☞ Por favor, conteste todos los ítems.

☞ Muchas gracias.

3. Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

- () 1. **Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.**
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. **Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.**
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.

- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.