

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional Psicología



**Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad de Juliaca, 2023**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogas

**Autores:**

Nilvet Ccoa Tacora

Flor Almendra Meza Condori

**Asesor:**

Mg. Santos Armandina Farceque Huancas

**Juliaca, abril de 2025**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Santos Armandina Farceque Huancas, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2023”** de los autores **Nilvet Ccoa Tacora** y **Flor Almendra Meza Condori**, tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 11 días del mes de junio del año 2025.



---

Mg. Santos Armandina Farceque

Huancas

Asesora

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Pura Jirana, Villa Chiriquian, Provincia Quito del mes de Abril del año 2023 siendo las 12:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campa Jirana bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mg. Kristel Riquel Hilares Mamani el (la) secretario(a) Mg. Lucy Peña Quispe y los demás miembros Mg. Nicolás Quispe Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Santos Armandín Farsegue Huancas

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado Propiedades psicoeducativas de la escuela de comunicación familiar (ECF) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad de Jirana 2023.

de los (los) bachiller(es)

a) Nivelat Cova Tacora

b) Flor Almendra Meza Candori

c)

cond. come a la obtención del título profesional de:

Psicología

Denominación de Título Profesional

El Presidente presidió el acto académico de sustentación invitando al (a) la / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el (a) la / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Nivelat Cova Tacora

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B-</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (a): Flor Almendra Meza Candori

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (a)

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a) la / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a  
[Firma]

Miembro (a)  
[Firma]

Miembro  
[Firma]

Miembro (a)  
[Firma]

Secretaría  
[Firma]

Miembro

Bachiller (a)

## Índice de Contenido

Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	8
Método.....	12
a) Diseño: .....	12
b) Participantes: .....	13
c) Instrumentos: .....	13
d) Procedimiento:.....	14
Resultados.....	16
Análisis descriptivo.....	16
Correlación por matrices policóricas .....	17
Validez de contenido .....	18
Validez de constructo.....	20
Análisis factorial exploratorio.....	20
Análisis factorial confirmatorio .....	21
Confiabilidad por consistencia interna.....	22
Discusión .....	22
Referencias Bibliográficas.....	25
Anexos.....	34

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Análisis descriptivo</i> .....	17
<b>Tabla 2.</b> <i>Análisis de V de Aiken con IC95% (Z=1.96, n=6)</i> .....	19
<b>Tabla 3.</b> <i>Contraste de Mardia de Normalidad Multivariante</i> .....	20
<b>Tabla 4.</b> <i>Cargas de los Factores</i> .....	21
<b>Tabla 5.</b> <i>Índices de ajuste</i> .....	22

## Índice de Figura

<b>Figura 1.</b> <i>Correlaciones policóricas entre los 10 ítems</i> .....	18
--	----

## Índice de Anexos

<b>Anexo 1.</b> <i>Evidencia de Sumisión</i> .....	34
<b>Anexo 2.</b> <i>Copia de resolución</i> .....	35
<b>Anexo 3.</b> <i>Instrumentos para la validación</i> .....	36
<b>Anexo 4.</b> <i>Escala de comunicación Familiar</i> .....	38
<b>Anexo 5.</b> <i>Asentimiento Informado</i> .....	39
<b>Anexo 6.</b> <i>Consentimiento informado</i> .....	40
<b>Anexo 7.</b> <i>Autorización para la ejecución</i> .....	41

# **Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad de Juliaca, 2023**

## **Psychometric properties of the Family Communication scale (FCS) in fifth grade primary school students in the city of Juliaca, 2023**

Nilvet Ccoa Tacora<sup>a,\*</sup>, Flor Almendra Meza Condori<sup>b</sup>, Santos Armandina Farceque Huancas<sup>c</sup>

<sup>a</sup>Universidad Peruana Unión, Lima, Perú, Lima, Perú

### **Resumen**

**Antecedentes:** La comunicación familiar es un aspecto clave en el desarrollo de los estudiantes, influyendo en su bienestar y rendimiento académico. **Objetivos:** Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en estudiantes de quinto grado de primaria en Juliaca durante el 2023. **Métodos:** Participaron estudiantes de quinto grado, y se evaluó la validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken, logrando un 96.6% de ítems válidos. Se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) en un modelo unidimensional de 10 ítems, y se obtuvo un segundo modelo tras la exclusión del ítem 9. **Resultados:** Los índices de ajuste del modelo original fueron óptimos (CFI=0.998, TLI=0.997, SRMR=0.043 y RMSEA=0.017), y el segundo modelo también mostró buenos índices (CFI=0.998, TLI=0.998, SRMR=0.041 y RMSEA=0.017). La confiabilidad mejoró, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.783. **Conclusiones:** La Escala de Comunicación Familiar es un instrumento válido y confiable para medir la comunicación familiar en estudiantes de primaria, sugiriendo la revisión o eliminación del ítem 9 para aumentar su consistencia interna.

**Palabras clave:** Escala de Comunicación Familiar, Propiedades psicométricas, Confiabilidad

## **Abstract**

**Background:** Family communication is a key aspect in the development of students, influencing their well-being and academic performance. **Objectives:** The purpose of this study was to adapt and analyze the psychometric properties of the Family Communication Scale (FCS) in fifth grade students in Juliaca during 2023. **Methods:** Fifth grade students participated, and content validity was evaluated through Aiken's V coefficient, achieving 96.6% of valid items. A confirmatory factor analysis (CFA) was performed on a unidimensional model of 10 items, and a second model was obtained after the exclusion of item 9. **Results:** The fit indices of the original model were optimal (CFI=0.998, TLI=0.997, SRMR=0.043 and RMSEA=0.017), and the second model also showed good indices (CFI=0.998, TLI=0.998, SRMR=0.041 and RMSEA=0.017). Reliability improved, with a Cronbach's alpha coefficient of 0.783. **Conclusions:** The Family Communication Scale is a valid and reliable instrument to measure family communication in elementary school students, suggesting the revision or elimination of item 9 to increase its internal consistency.

**Keywords:** Family Communication Scale, Psychometric properties, Reliability

## **Introducción**

La comunicación dentro de la familia ha experimentado una serie de cambios a causa de factores condicionados por el crecimiento de la población, así como la migración interna, específicamente de comunidades rurales cercanas a la ciudad de Juliaca, generando una serie de tensiones al interior de las familias, las cuales han tenido que adaptarse modificando sus roles y expectativas sobre el desarrollo familiar, así como de éxito personal y social. De allí que surjan una serie de conflictos en relación a los valores generacionales, dificultades para comunicar dificultades o malestares, trayendo abajo la calidad de las relaciones dentro del grupo familiar. Asimismo, se considera que el estrés devenido de las necesidades económicas perentorias como la falta de alimento o acceso a servicios básicos, así como la ausencia de destrezas para llevar a cabo una comunicación no violenta o constructiva condicionan de manera negativa la calidad de las relaciones entre los integrantes del grupo familiar.

Esto ha dado lugar a conflictos intergeneracionales y problemas de comunicación que afectan profundamente las relaciones familiares. Entre los factores que han agravado esta situación se encuentran el estrés económico, la falta de educación en habilidades de comunicación, y el impacto negativo de la tecnología en las interacciones familiares. Como consecuencia, se han intensificado los conflictos recurrentes, el estrés emocional y el deterioro de las relaciones entre los miembros de la familia.

Asimismo, se considera que la estabilidad familiar es uno de los indicadores críticos de la salud mental y el bienestar personal, por lo que la presencia de una dinámica violenta predispone e incrementa el riesgo de desarrollo de trastornos adaptativos, los mismos que se vinculan a la capacidad de hacer frente a los problemas y dificultades con base en nuestros recursos personales y familiares (Paredes et al., 2024). De otro lado, la evidencia pone de manifiesto que un ambiente familiar estable mejora las posibilidades de los sujetos para un

buen desempleo académico, mejores condiciones para la elección vocacional e inclusive para el desarrollo socioafectivo, lo que involucra habilidades sociales (Aguilera, 2024), pensamiento crítico y pautas de autocuidado (Roalino y Rodríguez, 2024; Calderón y Ponce, 2024).

De esta problemática surge la necesidad de diseñar programas de psicoeducación que redunden en beneficio de las destrezas para la comunicación dentro de la familia, no obstante, dichas intervenciones no se podrán elaborar si no se tienen disponibles técnicas psicométricas idóneas para valorar la calidad de la comunicación dentro de la familia, es decir, de aquellos componentes que requieran intervención y los recursos disponibles de los sistemas familiares para sobreponerse a los desafíos tanto a nivel de cambio o relevo generacional, cambios en los papeles o roles económicos, modificaciones en la estructura familiar o incluso cambios a nivel social sobre los roles de género (Aguilera, 2024; Arcentales y Campodónico, 2024).

De esta manera, la calidad psicométrica de un instrumento busca no solo la medición fiable y rigurosa de un determinado constructo psicológico, sino basar las intervenciones en evidencia que proporcione al responsable de un adecuado diagnóstico de la realidad (Berrío y Zedán, 2023). Por tanto, la intervención psicológica en comunicación familiar buscará tanto el bienestar de la familia como la cohesión de la comunidad por medio de actividades que congreguen a los integrantes de diferentes generaciones, permitiendo incrementar los recursos comunitarios, el cual es un predictor fuerte de la mejora del bienestar psicológico (Calderón y Ponce, 2024). Por ello, la optimización de los patrones de comunicación dentro de las familias busca mejorar el bienestar común a través de estrategias de comunicación no violentas y proactivas.

Desde un punto de vista conceptual la comunicación dentro de la familia es considerada un predictor fuerte de la funcionalidad familiar, así como de un clima de socialización positivo y nutricional. De hecho, se puede conceptualizar como el intercambio de señales entre dos o más

sujetos que comparten un código de comunicación, por ello, lejos de ser un acto meramente lingüístico, se ve influenciado por factores de índole cultural, idiosincrático, lingüístico, social e identitario-comunitario (RAE, n.d.). Al respecto, la comunicación dentro de la familia abarca los procesos de intercambio de información dentro de un grupo familiar, siendo que comprender una dimensión afectiva y ética, tales como la tolerancia, el respeto por las opiniones de lo demás, así como la validación de los sentimientos del interlocutor y el intercambio afectivo (Torres, 2023).

Al respecto, la teoría de la comunicación familiar muestra que existen diferentes maneras de relacionarse dentro de la familia, entre ellos, la comunicación de tipo pasiva, centrada en la escucha, la activa, centrada en la actuación o intercambio de información, así como la que combina el estilo pasivo y agresivo y, finalmente, el asertivo, centrado en la resolución de problemas (Solórzano Soto, 2018; Tamayo Pacheco & Correa Peralta, 2019). Por tanto, cada estilo de comunicación tiene una influencia diferenciada entre de las relaciones familiares, así como de la calidad de la información que se transmite, pudiendo estudiarse en el contexto de la dinámica relacional en una situación comunicativa específica (Quiñonez Fuentes & Moyano Arcos, 2019).

Dentro de los modelos que buscan estudiar la dinámica de la comunicación familiar, podemos mapear la teoría del Modelo Circumplejo, desarrollada por Olson et al. (1979), la misma que descompone la comunicación en tres dimensiones relevantes para el funcionamiento del sistema familiar, entre ellos la cohesión, la flexibilidad o adaptación y la comunicación en sí misma. Desde esta óptica, la comunicación se puede entender como un intercambio de información que busca el funcionamiento adecuado del sistema familiar, por tanto, la calidad o modalidad de comunicación que adopte un interlocutor puede modificar o hacer variar la dinámica de cohesión y adaptabilidad del sistema-familia (Galvis Velandia et al., 2022).

Respecto de la medición de la comunicación dentro de la familia, se pueden citar una serie de estudios que buscaron describir los indicadores de calidad psicométrica de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en situaciones diferenciadas, tales como la evidencia presentada por Rivadeneira y López (2017) en Chile, quienes llevaron a cabo la obtención de indicadores de validez y confiabilidad de la FCS con base en una muestra de 340 adultos. De otro lado, la evidencia presentada por Cracco y Costa-Ball (2019) en Uruguay, con base en una muestra de 518 familias, confirmó indicadores de validez y confiabilidad del instrumento; asimismo, Manrique (2019) pudo establecer los indicadores de buena confiabilidad ( $\alpha = 0.88$ ) en una muestra de universitarios.

De otro lado, investigaciones como las de Ramírez (2021) analizaron los indicadores de validez y confiabilidad de la FCS en una muestra de 392 adolescentes de Lima Norte; por su parte Coronado (2021), en un estudio que incluyó a 500 universitarios halló indicadores de confiabilidad del instrumento para ser aplicado a jóvenes entre 18 y 38 años, mientras que Nole (2022), en una investigación con 533 estudiantes de secundaria en Piura estableció indicadores de buena confiabilidad para el instrumento. Por último, se obtuvo evidencia concluyente de la calidad psicométrica del instrumento a través del trabajo de Mejía (2022), quien, en un estudio con 11 449 universitarios en Chimbote, halló indicadores de validez y alta o buena confiabilidad para la FCS

A pesar de la evidencia encontrada, no existe suficiente evidencia psicométrica para llevar a cabo la aplicación de este instrumento en poblaciones más jóvenes, particularmente en estudiantes de primaria, por tanto, se evidencia un vacío teórico que motiva el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad Juliaca, 2023? En consecuencia, este estudio se propone evaluar las propiedades psicométricas de la

Escala de Comunicación Familiar (FCS) en estudiantes de quinto grado de primaria en Juliaca durante el año 2023.

De esta manera, el objetivo de este estudio es evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en estudiantes de quinto grado de primaria en Juliaca durante el año 2023. Al respecto, de manera específica, se buscó determinar los indicadores de validez de contenido, validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio (AFC) y confiabilidad a través del coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach. A través de los hallazgos de esta investigación, se persigue contribuir a la comprensión y mejora de la comunicación familiar en estudiantes de primaria, mejorando la adaptabilidad de las familias y a la construcción de una convivencia basada en la comunicación saludable.

## **Método**

### **a) Diseño:**

A fin de llevar a cabo el cálculo muestral y considerando el reducido tamaño de la población, se optó por un muestreo no probabilístico a través de la técnica de muestreo por conveniencia, la misma que consistió en seleccionar a los participantes más accesibles para el investigador. Al respecto, Hernández et al. (2016) menciona que esta técnica de muestreo, si bien puede comportar beneficios para la rapidez en el recojo de datos, de otro lado, puede someter a sesgo el recojo de los mismos, pues no asegura la representatividad de la muestra respecto a la población total ni la generalización de los resultados. De esta manera, la muestra se conformó por un total de 385 estudiantes de quinto grado de primaria de la ciudad de Juliaca.

## **b) Participantes:**

Para el cálculo muestral, dado el tamaño reducido de la población (Espinosa-Castro et al., 2018), se optó por un muestreo de tipo no probabilístico de tipo censal. Según Otzen y Manterola (2017), este tipo de muestreo se emplea cuando se incluye a la totalidad de la población en el estudio por lo que equiparan las unidades de observación a las unidades de estudio. Así, la muestra estuvo conformada por los 385 estudiantes de quinto grado de primaria de la ciudad de Juliaca, representando la totalidad de la población objetivo.

Respecto a las características de los participantes: los sujetos de 11 años, representan el 66% de la muestra, mientras que el grupo de 10 años constituye el 32%; solo un pequeño porcentaje 2% corresponde a niños de 12 años, indicando que la investigación se centrará, de manera predominante en niños de 10 y 11 años.

De otro lado, en cuanto a la distribución de género, de una muestra de 385 participantes, 198 niños son varones (51.5%) y 187 niñas (48.5%) mostrando una ligera predominancia de niños con respecto al total. Al respecto, la proporcionalidad de ambos géneros muestra que los resultados podrían ser generalizables a ambos grupos, aunque la ligera predominancia masculina podría influir en algunas conclusiones vinculadas a las particularidades por género.

## **c) Instrumentos:**

La Escala de Comunicación Familiar (FCS), desarrollada por Barnes y Olson (1985), es un instrumento que tiene por objetivo la medición de la comunicación entre padres e hijos, teniendo una versión en español adaptada por Sanz et al. (2002). Asimismo, en cuanto a su estructura, la escala se compone de 10 ítems escala tipo Likert de 5 puntos, donde un puntaje máximo de 50 indica un alto nivel de comunicación familiar.

En cuanto a las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS), en su versión original, el coeficiente alfa alcanzó un valor de.90, mientras que en la versión adaptada en Perú se obtuvo un coeficiente de.88., métricas que en ambos casos evidencian una confiabilidad alta. En términos de validez, se llevó a cabo una evaluación de validez de contenido por parte de siete jueces expertos, cuyos dictámenes favorables arrojan un índice de acuerdo V de Aiken superiores a.90, evidenciándose la validez de contenido de los ítems del instrumento. Respecto a los indicadores de validez de constructo, la adaptación peruana evidenció métricas de ajuste adecuados, como un CFI de 1.00 y un RMSEA de.001, considerando una muestra de 245 participantes y confirmando el ajuste para la validación de un modelo unidimensional. Asimismo, a través de un estudio piloto se demostró la alta consistencia interna, con un alfa de Cronbach de.911 y un índice de Omega de.915, considerados aceptables, mientras que se obtuvieron indicadores de validez concurrente a partir de la verificación de correlaciones significativas con otras variables de estudio.

La adaptación de la FCS al contexto peruano fue realizada por Copez-Lonzoy et al. (2016) en una muestra de universitarios de Lima, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 28 años. Por ello, este estudio empleó la versión adaptada a fin de evaluar la calidad de la interacción entre los miembros de la familia o cómo se percibe la comunicación dentro del núcleo familiar por parte del informante (sujeto evaluado). Estructuralmente, la escala es unidimensional, es decir, mide el constructo bajo una única dimensión: comunicación familiar.

#### **d) Procedimiento:**

La investigación partió de un enfoque cuantitativo, utilizando un muestreo por conveniencia que incluyó a un total de 385 estudiantes de quinto grado de primaria. La recopilación de datos se basó en la aplicación de encuestas en las que se aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) como instrumento de medición.

El procedimiento de aplicación consistió en administrar la FCS de forma presencial a los estudiantes en sus respectivos salones de clase en los centros educativos seleccionados, no obstante, antes de la administración de las encuestas, se gestionó la autorización correspondiente en cada institución participante, asegurando el cumplimiento de las normativas institucionales y éticas.

Para garantizar la confidencialidad de los datos y el consentimiento de los participantes, se presentó y envió a cada institución y a los padres o apoderados de los estudiantes un documento de consentimiento informado donde se especificaron las condiciones de aplicación del instrumento, así como un acuerdo de confidencialidad de datos, en el que se especificaron los derechos y la protección de la información de los participantes.

De otro lado, se empleó el formato de normalización APA séptima edición a fin de salvaguardar los derechos de autor de los dueños de las fuentes de este trabajo.

#### **e) Análisis de datos:**

Una vez obtenida la data se procedió a recodificar los datos cualitativos ordinales por números ordinales que oscilan entre 5 a 1 respecto a cada respuesta Likert. Estas respuestas fueron procesadas por el programa Rstudio para obtener las correlaciones inter-items a nivel policórico (Domínguez-Lara, 2020 como se citó en Dominguez-Lara, 2025), así también se analizó descriptivamente los ítems usando estadísticos de tendencia central como la media, dispersión como la desviación típica y la distribución como asimetría y curtosis para determinar la normalidad univariada la cual no debería exceder el valor +/- 1.5 (George y Mallery, 2001 como se citó en Pérez & Medrano, 2010). No obstante, se utilizó un análisis multivariado por Mardia ofrecido por el programa JASP, dado que se sospecha de normalidad univariada en variables ordinales. Para el AFE se usó el método de factorización por mínimo cuadrados

ordinarios por identificar violación de la normalidad univariada (Ferrando & Lorenzo, 2014 como se citó en Domínguez-Lara, 2025) y su rotación es oblicua esperando cargas mayores a 0.3. En cuando a evidencias de validez de contenido se optó por la fórmula de Penfield & Giacobbi (2004 como se citó en Ventura-León, 2022) y para el AFC se optó por estimadores DWLS con rotación no ortogonal.

En relación a los aspectos éticos, se cumplieron con las directrices del Comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud: se realizó el envío del consentimiento informado a fin de que padres o apoderados de los estudiantes brinden su consentimiento para que sus menores hijos participen del estudio; de otro lado, se aplicó un asentimiento informado para los menores participantes, explicándoles de manera clara y detallada los objetivos del estudio y los procedimientos a seguir. De esta manera, se aseguró la protección de derechos de los participantes (principio de beneficencia), así como el anonimato de sus respuestas, el uso estrictamente académico de la información brindada y la confidencialidad de sus datos, señalando que podían retirarse en cualquier momento del estudio.

## **Resultados**

### **Análisis descriptivo**

En la tabla 2 se presentan los resultados descriptivos de los ítems en función de la media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-test. Los resultados muestran que las medias de los ítems oscilan entre 3.187 y 3.857, con desviaciones estándar que varían entre 1.269 y 1.350. Los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango de +/- 1.5, lo cual indica una distribución normal de los datos (George y Mallery, 2001 como se citó en Pérez & Medrano, 2010).

En cuanto a las correlaciones ítem-test, se observó que todos los ítems presentan relaciones significativas con coeficientes que varían entre 0.303 y 0.525, con excepción del ítem 9, "En mi familia, pocas veces he escuchado cosas negativas cuando están molestos", que mostró una correlación negativa (-0.020), lo que sugiere que este ítem podría no estar midiendo adecuadamente la variable en cuestión.

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo*

Ítem	Media	DE	As	K	R
1	3.262	1.300	-0.246	-0.878	0.386
2	3.725	1.269	-0.631	-0.626	0.518
3	3.857	1.286	-0.824	-0.457	0.525
4	3.187	1.337	-0.221	-1.019	0.303
5	3.629	1.331	-0.549	-0.852	0.494
6	3.517	1.277	-0.389	-0.874	0.491
7	3.416	1.303	-0.351	-0.911	0.382
8	3.574	1.329	-0.522	-0.811	0.517
9	2.842	1.346	0.117	-1.041	-0.020
10	3.842	1.350	-0.796	-0.642	0.505

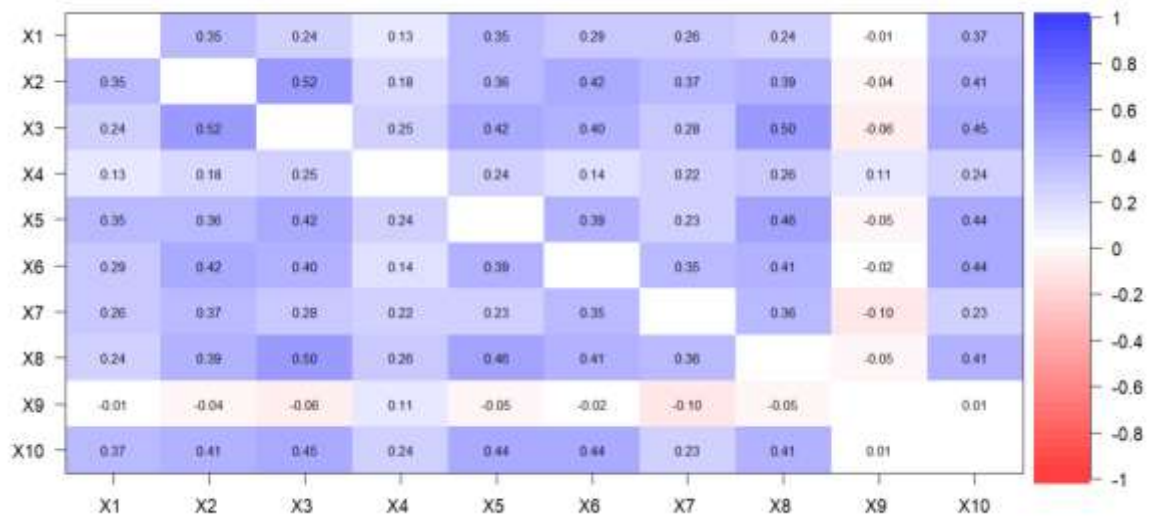
*Nota.* De, desviación estándar; As, Asimetría, K, Curtosis; R relación ítem-test.

### **Correlación por matrices policóricas**

La figura 1 presenta las correlaciones policóricas entre los 10 ítems del instrumento, evidentemente el ítem 9 no muestra correlación con el resto de ítems, además el ítem 4 presenta correlaciones bastante pequeñas que oscilan entre 0.13 a 0.25, mientras que el resto de ítems evidencia esperada correlación. Para Joshanloo et al. (2016 como se citó en Domínguez-Lara, 2025) coeficientes mayores a 0.70 evidencian multicolinealidad, característica ausente en la matriz.

**Figura 1**

*Correlaciones policóricas entre los 10 ítems*



**Validez de contenido**

En la tabla 1 se presentan los coeficientes de validez obtenidos mediante la V de Aiken con un intervalo de confianza del 95% (Penfield & Giacobbi, 2024, citado en Ventura-León, 2022), siguiendo este criterio general. Los coeficientes de validez por ítem varían entre 0.83 y 1.00, siendo el valor más bajo correspondiente al ítem 7. Los valores de V de Aiken de 1 en algunos ítems indican un consenso absoluto sobre su validez, lo que resalta la calidad y relevancia de esos enunciados en el contexto del test. En cuanto a los intervalos de confianza inferiores, los resultados muestran fluctuaciones entre 0.52 para el ítem 9 y 0.44 para el ítem 7, el cual tiene como enunciado: "Cuando estamos en familia hacen preguntas y obtienen respuestas". En general, el test obtuvo un coeficiente de validez total de  $V=0.96$  [IC 95% 0.56 – 1.00].

**Tabla 2**

*Análisis de V de Aiken con IC95% (Z=1.96, n=6).*

Ítem	Media	DE	V de Aiken	IC 95%	
				Low	Up
1	0.96	0.20	0.96	0.56	1
2	1	0	1	0.61	1
3	1	0	1	0.61	1
4	0.92	0.28	0.92	0.52	0.99
5	1	0	1	0.61	1
6	1	0	1	0.61	1
7	0.83	0.38	0.83	0.44	0.97
8	0.96	0.20	0.96	0.56	1
9	0.92	0.28	0.92	0.52	0.99
10	1	0	1	0.61	1
	0.96				
General		0.20	0.96	0.56	1

El instrumento fue evaluado en función de cuatro criterios de calidad: claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Ilustra los intervalos de confianza inferiores obtenidos para cada ítem en cada uno de estos criterios; Claridad: Se observaron dificultades de redacción en los ítems 1, 7 y 9, lo que afectaba la comprensión de estos ítems. Congruencia: Este criterio evalúa la relación del ítem con el constructo medido. El ítem 4 mostró una disminución notable en este aspecto, mientras que el resto de los ítems mantuvieron un IC95% de 0.61, Contexto: Este criterio mide la adaptación del ítem al contexto de la población estudiada. El ítem 7 presentó dificultades, reflejadas en un IC95% de 0.44, Dominio del constructo: Este criterio evalúa la pertinencia del ítem dentro de la dimensión que se pretende medir. En este caso, todos los ítems alcanzaron coeficientes de 0.61 o superiores.

## Validez de constructo

### *Análisis factorial exploratorio*

De acuerdo con Pérez y Medrano (2010) se precisan 3 supuestos antes de ejecutar un AFE, la linealidad, ausencia de multicolinealidad y normalidad, respecto a la linealidad se comprobó mediante KMO el cual asciende a 0.854 con esfericidad de Bartlett menor a 0.05; la ausencia de multicolinealidad se observa en el figura 1 y la normalidad univariada en la tabla 1 concibiendo normalidad en todos los ítems (As y K inferiores a +/- 1.5), no obstante, por recomendaciones de Ferrando & Lorenzo-Seva (2014 como se citó en Domínguez-Lara, 2025) se optó por análisis multivariado de normalidad (ver tabla 3) ya que es poco común encontrar normalidad en variables ordinales, al respecto se encontró violación de la normalidad multivariada, por tal efecto se usó el método de factorización por Mínimos cuadrados ordinarios.

**Tabla 3**

*Contraste de Mardia de Normalidad Multivariante*

	<b>Valor</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Skewness	6.484	416.046	220	<.001
Small Sample Skewness	6.484	419.881	220	<.001
Kurtosis	126.670	4.224	220	<.001

El análisis factorial exploratorio presentado en la tabla 3 mostró una medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0.854, lo cual indica Inter correlación adecuada para el análisis factorial. Los resultados indicaron que la mayoría de los ítems se agruparon en un solo factor, con excepción del ítem 9, el cual mostró una carga factorial insignificante, lo que podría sugerir su exclusión o revisión en futuros análisis.

**Tabla 4***Cargas de los Factores*

	<b>Factor 1</b>	<b>Unicidad</b>
3. En mi familia, nos tratamos con amor y educación	0.627	0.607
2. En mi familia escuchamos las opiniones de los demás	0.616	0.621
8. En mi familia, toman en cuenta los sentimientos de los demás	0.610	0.628
10. En mi familia, podemos expresar nuestros sentimientos, por ejemplo: alegría y tristeza	0.585	0.658
6. En mi familia, todos pueden hablar de sus ideas y problemas	0.582	0.661
5. Los problemas en mi familia se resuelven conversando	0.579	0.665
7. Cuando estamos en familia hacen preguntas y obtienen respuestas (si) (no)	0.460	0.789
1. Cuando tenemos una reunión, todos conversamos en familia	0.448	0.799
4. En mi familia se pregunta que quiere la otra persona	0.321	0.897
9. En mi familia, pocas veces he escuchado cosas negativas cuando están molestos	- 0.030	0.999

*Nota.* El método de rotación aplicado es oblimin.

***Análisis factorial confirmatorio***

La tabla 5 presenta los índices de ajuste para dos modelos obtenidos utilizando el estimador Diagonally Unweighted Least Squares (DWLS). El modelo que presenta un mejor ajuste es el modelo 2 que excluye al ítem 9 por tener un estimador demasiado bajo con un error elevado, este segundo modelo conserva índices de ajuste satisfactorios (CFI=0.998, TLI=0.998, SRMR=0.041, RMSEA=0.017) y asegura que los estimadores para cada ítem sean superiores a 0.3, lo que refleja mayor estabilidad y consistencia en las cargas factoriales.

**Tabla 5***Índices de ajuste*

<b>Índices de ajuste</b>	<b>Índices esperados</b>	<b>Modelo original</b>	<b>Modelo 2</b>
X <sup>2</sup>		38.919	28.824
X <sup>2</sup> /Gl	<5	1.11	1.06
P	>0.05	0.298	0.322
CFI	>0.9	0.998	0.998
TLI	>0.9	0.997	0.998
SRMR	<0.08	0.043	0.041
RMSEA	<0.08	0.017	0.017

**Confiabilidad por consistencia interna**

Los coeficientes de confiabilidad indican un alfa de 0.783 [IC95% 0.748 – 0.814] y un omega de 0.786 [IC95% 0.754 – 0.818], lo que refleja una consistencia interna adecuada del instrumento siempre y cuando el ítem 9 quede excluido. Estos valores se consideran dentro de lo aceptable y lo esperado.

**Discusión**

El presente estudio tuvo como objetivo adaptar y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en estudiantes de quinto grado de primaria en la ciudad de Juliaca en 2023.

El primer objetivo fue evaluar la validez de contenido del instrumento mediante el criterio de jueces expertos, calculándose un coeficiente de V de Aiken, junto con sus intervalos de confianza al 99%, tal como sugieren en su protocolo Penfield y Giacobbi (2004, citado en Ventura-León, 2022) y Charter (2003, citado en Merino-Soto & Livia-Segovia, 2009), que considera válidos los ítems cuyo intervalo de confianza inferior es igual o superior a 0.7, se encontró que el 96.6% de los ítems de la escala cumplieron con este requisito, lo que indica

una alta validez de los ítems. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Cracco & Costa-Ball (2019), quienes hallaron indicadores de validez de contenido adecuadas de la escala, asimismo, encontraron indicadores de confiabilidad llevando a concluir la calidad psicométrica del instrumento evaluado. De otro lado, se encuentran similitudes con los resultados de Ramírez (2021) quien obtuvo indicadores de validez de contenido a través de jueces expertos concluyendo la buena calidad psicométrica de la FCS, mientras que Mejía (2022), obtuvo indicadores de buena validez de contenido para la FCS en su estudio con 11 449 universitarios en Chimbote.

Esto se refuerza teóricamente por la premisa de que la comunicación es un predictor fuerte de la estabilidad del sistema familiar por lo que contribuye al fortalecimiento de los lazos emocionales y el intercambio de pensamientos y sentimientos (Romero-Abrio et al., 2019; Lakatos et al., 2020).

En cuanto a la validez del constructo, se utilizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), siendo que el modelo con diez ítems y una estructura unidimensional mostró índices de ajuste satisfactorios en las medidas incrementales (CFI=0.998, TLI=0.997) y absolutas (SRMR=0.043, RMSEA=0.017), no obstante, el ítem 9 ("En mi familia, pocas veces he escuchado cosas negativas cuando están molestos") presentó un estimador por debajo de lo esperado, con un error elevado (B=-0.05; E=1). Al eliminar este ítem, el segundo modelo mantuvo índices de ajuste satisfactorios (CFI=0.998, TLI=0.998, SRMR=0.041, RMSEA=0.017), con estimadores superiores a 0.3 para todos los ítems. Estos hallazgos son consistentes con los hallazgos de Rivadeneira y López (2017), quienes también encontraron que la FCS tienen buenos indicadores psicométricos en sus estudios con adultos chilenos, apoyando su uso tanto en la investigación como en la intervención familiar.

De otro lado, en relación a la confiabilidad medida a través del Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald, la escala mostró un Alfa de Cronbach de 0.756 [IC95% 0.704 – 0.779]

y un Omega de McDonald de 0.744 [IC95% 0.720 – 0.792]. Sin embargo, el ítem 9 mostró correlaciones mínimas con el resto de los ítems, afectando negativamente los coeficientes de confiabilidad. Por ello, tras excluir este ítem, los coeficientes mejoraron, lo que sugiere que el modelo ajustado es más confiable. Al respecto, Ventura- y Peña (2021) sugieren que, debido a la sensibilidad del Alfa de Cronbach al número de ítems, es recomendable contrastar este coeficiente con el Omega de McDonald y verificar las correlaciones inter-ítems para asegurar una mayor consistencia interna. Estos hallazgos son consistentes con los presentados por Ramírez (2021) quien obtuvo indicadores de confiabilidad de la FCS en una muestra de 392 adolescentes de Lima Norte; asimismo, Coronado (2021), halló indicadores de confiabilidad con una muestra de 500 universitarios entre 18 y 38 años; y, Nole (2022), en una investigación con 533 estudiantes de secundaria en Piura estableció indicadores de buena confiabilidad para el instrumento FCS.

## Referencias Bibliográficas

- Aguilera, N. (2024). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes: Family Functionality and Social Skills in Adolescents. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 743 – 757. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2643>
- Arcentales, A. M. B., & Campodónico, N. (2024). Funcionamiento Familiar en el desarrollo psicológico de la infancia: una revisión sistemática. *ULEAM Bahía Magazine (UBM)*, 5(8). <https://doi.org/10.56124/ubm.v5i8.0010>
- Arévalo, E., Mejía, P., & Pacheco, L. (2019). Funcionamiento Familiar en padres de adolescentes tardíos según Modelo Circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(4 Especial).
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (Sexta Edición). Episteme. Libro
- Barnes, H. L., & Olson, D. H. (1985). Parent-Adolescent Communication and the Circumplex Model. *Family Development and the Child*, 56(2), 438–447.
- Béland, S., Cousineau, D., & Loye, N. (2018). Utiliser le coefficient omega de McDonald à la place de l'alpha de Cronbach. *McGill Journal of Education*, 52(3). <https://doi.org/10.7202/1050915ar>
- Berrío García, N., & Zedán-Salinas, K. P. (2023). Calidad psicométrica de un instrumento: Breve revisión. *Poiésis*, (45), 95–110. <https://doi.org/10.21501/16920945.4522>
- Blanco-Herrero, D., Oller Alonso, M., & Arcila Calderón, C. (2020). Working conditions of Ibero-American journalists. Temporary and geographical differences in Brazil, Mexico, Chile, Spain and Portugal. *Comunicación y Sociedad*, 2020(0), 1–39. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7636>
- Calderón López, M. E., & Ponce Delgado, A. del R. (2024). Funcionamiento familiar y estrés percibido en personas con escolaridad inconclusa. *Pacha. Revista De Estudios Contemporáneos Del Sur Global*, 5(14), e240279. <https://doi.org/10.46652/pacha.v5i14.279>
- Castilla Cabello, H., Caycho Rodríguez, T., Ventura León, J. L., Palomino Barboza, M., & De la Cruz Valles, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción

- del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud & Sociedad*, 6(2). <https://doi.org/10.22199/s07187475.2015.0002.00003> salud y sociedad
- Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., Ventura-León, J., Carbajal-León, C., Noé-Grijalva, M., Gallegos, M., Reyes-Bossio, M., & Vivanco-Vidal, A. (2020). Traducción al español y validación de una medida breve de ansiedad por la COVID-19 en estudiantes de ciencias de la salud. *Ansiedad y Estrés*, 26(2–3), 174–180. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.08.001>
- Chavez Laurente, D. C., & Pinto Gonzales, A. D. (2021). Escala de Comunicación Familiar (FCS): evidencias psicométricas en estudiantes universitarios peruanos, 2020. *PSIQUEMAG/ Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2). <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i2.2640>
- Cieza Quiroz, L. E., & Fernández Garma, A. P. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una Institución Educativa de Chiclayo, 2017. *TZHOECOEN*, 10(2). <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>
- Copez-Lonzoy, A. J. E., Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1). <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Coronado Castro, F. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes de una Universidad de Lima Norte, 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73425/Coronado\\_CF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73425/Coronado_CF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Costa D., Gonzales M., Masjuan N., Trapaga M., Scafarelli L., & et. Alt. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar - FACES IV: Proceso de adaptación a Monevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, III. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212009000100005](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212009000100005)
- Costa-Ball, C., & Cracco, C. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar en familias uruguayas. *Anales de Psicología*, 37(1), 161–167. <https://doi.org/10.6018/analesps.383381>

- Cracco, C., & Costa-Ball, C. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 51(2). <https://doi.org/10.21865/ridep51.2.06>
- Crespo Comesaña, J. M. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de Investigación En Educación*, 9(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4731297>
- Cuenca-Fontbona, J., Matilla, K., & Compte-Pujol, M. (2020). Transformación digital de los departamentos de relaciones públicas y comunicación de una muestra de empresas españolas. *Revista de Comunicación*, 19(1), 75–92. <https://doi.org/10.26441/RC19.1-2020-A5>
- Dominguez-Lara, S. (2025). Una guía amigable de psicometría: análisis factorial exploratorio. *Liberabit*, 1, 1-24. Obtenido de <https://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/963/613>
- Espinosa-Castro, J.-F., Hernández-Lalinde, J., BermúdezPirela, V., Rodríguez, J. E., Peñaloza-Tarazona, M.-E., Chacón, G., Toloza-Sierra, C. A., & Gómez-Vahos, J. (2018). Nociones generales de muestreo aplicadas a las ciencias de la salud. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 438–446. [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft\\_5\\_2018/3nociones\\_generales\\_muestreo.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/3nociones_generales_muestreo.pdf)
- Estrada-Araoz, E. G., & Mamani-Uchasara, H. J. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96–102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M., & Pérez-Saavedra, V. (2014). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*, 6(2). <https://doi.org/10.20453/renh.2013.1793>
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- Gallegos-Guijarro, J., Ruvalcaba-Romero, N. A., Castillo-López, J., & Ayala-Díaz, P. C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en

- adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69–78.  
<https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- Galvis Velandia, L. N., Jaimes Márquez, M. C., & Osorio Sánchez, E. G. (2022). Funcionalidad familiar de población en situación de vulnerabilidad, una mirada desde el modelo circumplejo de Olson: Estudio barrio cormoranes Cúcuta-Colombia. *Revista Boletín Redipe*, 11(3). <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i3.1721>
- García Alcaraz, F., Alfaro Espín, A., Hernández Martínez, A., & Molina Alarcón, M. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), 232–236.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- García Ferrando, M. (1986). La encuesta. In M. García Ferrando, J. Ibáñez, & F. Alvira (Eds.), *El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de investigación* (pp. 123–152). Alianza Editorial.
- Gómez-Velásquez, S., Matagira-Rondón, G., Agudelo-Cifuentes, M. C., Berbesi-Fernández, D. Y., & Morales-Mesa, S. A. (2021). Cohesión familiar y factores relacionados en adolescentes escolarizados. *Universidad y Salud*, 23(3).  
<https://doi.org/10.22267/rus.212303.233>
- González, L., Hidalgo, M., Hurtado, M., Nova, C., & Venegas, M. (2002). Relación entre Factores Individuales y Familiares de Riesgo para Desórdenes Alimenticios en Alumnos de Enseñanza Media. *Revista de Psicología*, 11(1).  
<https://doi.org/10.5354/0719-0581.2002.17211>
- Heidegger, M. (1951). *El Ser y el tiempo*. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79.  
<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación* (6ta edición). Variable 6.
- Hincapié Sánchez, J., & Medina Arellano, M. de J. (2019). *Bioética: teorías y principios*. Universidad Nacional Autónoma de México.  
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6006/1.pdf>

- Hurtado, J. (2012). El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología de la investigación (7ma edición). Sypal Quirón Ediciones. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>.
- Inche, J., Andía, Y., Huamanchumo, H., López, M., Vizcarra, J., & Flores, G. (2003). Paradigma cuantitativo: Un enfoque empírico y analítico. *Industrial Data*, 6(1). <https://www.redalyc.org/pdf/816/81606104.pdf>.
- Jurado Ronquillo, M., Avello Martínez, R., & Bravo López, G. (2020). Caracterización de la comunicación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1). <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e09.2284>
- Lakatos, C., Martos, J., Manyai, A., & Martos, T. (2020). Relationship patterns and relationship satisfaction among cohabiting couples: Verifying the Olson model. *Mentalhigiene Es Psichoszomatika*, 21(1). <https://doi.org/10.1556/0406.21.2020.006>
- Lasso Urbano, C. (2019). La comunicación popular como escenario de praxis para el trabajo social comunitario. *Eleuthera*, 21, 152–167. <https://doi.org/10.17151/eleu.2019.21.9>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lucas VidaL, M. M. (2017). La orientación familiar y las carencias afectivas en el desarrollo del escolar ecuatoriano. *Revista Electrónica Científico Pedagógica*, 13(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552017000100007&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552017000100007&script=sci_arttext&tlng=en)
- Manrique Salazar, K. L. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en universitarios de la provincia del Santa [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32325/Manrique\\_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32325/Manrique_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martínez Mejía, D., Amaya Builes, D., & Calle Montoya, P. A. (2019). Prácticas de crianza y comunicación familiar: una estrategia para la socialización primaria. *Poiésis*, 36, 111–125. <https://doi.org/10.21501/16920945.3193>

- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1–19. <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Mejía Flores, B. (2022). Evidencias psicométricas de la escala de comunicación familiar en estudiantes universitarios de la ciudad de Chimbote [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83416/Mej%c3%ada\\_FB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83416/Mej%c3%ada_FB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Merino - Soto, C., & Livia-Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. 25, 169-171. Obtenido de [https://www.um.es/analesps/v25/v25\\_1/19-25\\_1.pdf](https://www.um.es/analesps/v25/v25_1/19-25_1.pdf)
- Mirabet Medina, M. E. (2018). Imaginación, fantasía y creatividad en la clase. Propuestas de actuaciones. Hachetetepe. *Revista Científica de Educación y Comunicación*, 2(17), 27–34. <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2018.v2.i17.4>
- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21), 1–18. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Nole Salinas, L. P. (2022). Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en adolescentes de la ciudad de Piura, 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89048/Nole\\_SLP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89048/Nole_SLP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Oliva Gómez, E., & Villa Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1). <https://doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*. Blackwell Publishing. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760207.pdf>
- Olson, D., & Barnes, H. (2010). *Family Communication Scale*. Life Innovations, Inc.

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oyanedel, J. C., Vargas, S., Mella, C., & Páez, D. (2017). Los autores aludidos ofrecieron la siguiente réplica: Cálculo de confiabilidad a través del uso del coeficiente Omega de McDonald. *Revista Médica de Chile*, 145(2), 272–273. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872017000200019>
- Papic Domínguez, K. (2019). Los tipos de comunicación organizacional interna en establecimientos educacionales municipalizados en Chile. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(1), 63–83. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2881>
- Paredes Morales, E. B., Tuesta Rojas, Z., Gamboa Moreno, J., Paredes Revelo, S., & Benavides Paredes, G. A. (2024). Funcionalidad familiar como predictor del bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas en comunidades rurales. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 7(18), 163–175. <https://doi.org/10.33996/repsi.v7i18.116>
- Pari Ccama, Y. (2019). Use of smartphones in family relationships of university students of the Nacional del Altiplano University of Puno. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 10(2), 151–159. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.387>
- Perez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 58-66. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pi Osoria, A. M., & Cobián Mena, A. (2009). Componentes de la función afectiva familiar: una nueva visión de sus dimensiones e interrelaciones. *MEDISAN*, 13(6), 1–11. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v13n6/san16609.pdf>
- Quiñonez Fuentes, J. Z., & Moyano Arcos, G. (2019). La asertividad como estilo de comunicación en la formación del sujeto educador. *Revista Scientific*, 4(Ed. Esp.), 68–83. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.4.68-83>
- Ramírez Rossi, F. L. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en adolescentes de Lima Norte, 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63556/Ram%c3%adrez\\_RFL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63556/Ram%c3%adrez_RFL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ramos Rangel, Y., & González Valdés, M. de los Á. (2017). Un acercamiento a la función educativa de la familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(1). <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=79198>
- Real Academia Española - RAE. (n.d.). Comunicación. In *Diccionario de la Lengua Española*. Retrieved March 14, 2023, from <https://dle.rae.es/comunicaci%C3%B3n>
- Ricoy Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista Do Centro de Educação*, 31(1), 11–22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rivadeneira, J., & López, M. A. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 116–137. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>
- Rojas-Carrasco, K. E. (2010). Validación del Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado en padres con un hijo en terapia intensiva. *Revista Médica Del Instituto Mexicano Del Seguro Social*, 48(5), 491–496. <https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745510005.pdf>
- Romero-Abrio, A., Martínez-Ferrer, B., Musitu-Ferrer, D., León-Moreno, C., Villarreal-González, M. E., & Callejas-Jerónimo, J. E. (2019). Family communication problems, psychosocial adjustment and cyberbullying. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(13). <https://doi.org/10.3390/ijerph16132417>
- Rovalino Peñafiel, L. E., & Rodríguez Pérez, M. L. (2024). Estilos de apego y funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(4), 163–171. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1123>
- Rubira-García, R., & Puebla-Martínez, B. (2017). Representaciones sociales y comunicación: apuntes teóricos para un diálogo interdisciplinar inconcluso. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, 76, 147. <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i76.4590>
- Solórzano Soto, R. (2018). El impacto de la comunicación asertiva docente en el aprendizaje auto dirigido de los estudiantes. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 187–194. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-187.pdf>
- Tamayo Pacheco, C. M., & Correa Peralta, M. A. (2019). Estilos de la comunicación organizacional en la Universidad Estatal de Milagro, para el personal administrativo de

la universidad. RECIMUNDO, 3(3).  
[https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(3\).septiembre.2019.121-144](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(3).septiembre.2019.121-144)

Torres Prado, R. Y. (2023). Funcionalidad familiar y estrés en estudiantes de secundaria en tiempos de pandemia COVID-19. *Revista Científica Pakamuros*, 10(2). <https://doi.org/10.37787/w7vj8r73>

Velásquez Amaya, D. V., & Escobedo Ríos, A. R. (2021). Clima social familiar y rendimiento académico, en la institución educativa José Félix Black de Paján. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación*, 3(4), 34–46. <https://doi.org/10.33996/alternancia.v3i4.326>

Ventura-León, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Rev. Adicciones*, 34(4), 323-325. Obtenido de <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1213/1038>

Vilaregut, A., Calleja, A., Campreciós, M., Coletti, M., Mercadal, L., & Mateu, C. (2019). Measuring family relations: Italian validation of the “cuestionario de evaluación de las relaciones familiares básicas” (cerfb). *Clinical Neuropsychiatry*, 16(2).

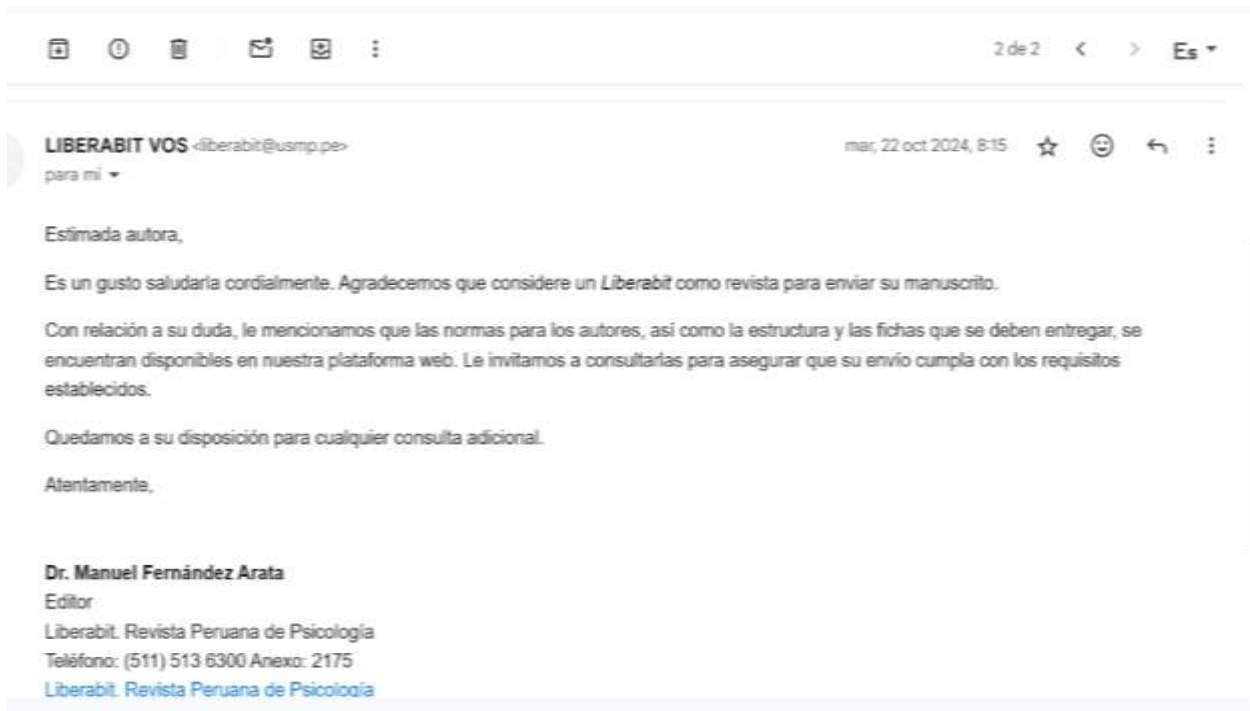
Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Villavicencio Ayub, E. (2021). Adaptación y validación de la escala de tecnoadicción del cuestionario red-tecnoestrés, en una población laboral mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 29(1), 1–16. <https://doi.org/10.48102/pi.v29i1.176>

Viloria Matheus, H. A., & Hamburger, J. (2019). Uso de las herramientas comunicativas en los entornos virtuales de aprendizaje. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 140, 367–383. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7319399.pdf>

## Anexos

### Anexo 1. Evidencia de Sumisión



## Anexo 2. Copia de resolución



Lima, Ñaña, 3 de diciembre de 2024

### EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Meza Condori Flor Almendra** identificado (a) con DNI No. **74544884**, **Ccoa Tacora Nilvet** identificado (a) con DNI No. **73757034** y su asesor (a) **Mg. Santos Armandina Farceque Huancas** identificado (a) con DNI No. **43711213** con el título: **"Propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad Jullaca, 2023 requisito para optar el título profesional de Psicólogo** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-266**

Fecha de aprobación: 2024-12-03  
Fecha de expiración: 2025-12-03



  
**Bigo. José Luis Yareta Yareta**  
Presidente  
Comité de Ética y Bioética – FCS



  
**Lic. Daysi Brañez Hermitaño**  
Secretaría  
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú  
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe)  
Email: [universidadperuanaunion@upeu.edu.pe](mailto:universidadperuanaunion@upeu.edu.pe)

### Anexo 3. Instrumentos para la validación

#### INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente estudio permitirá ampliar el conocimiento sobre las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar y su impacto (en cuanto a la comunicación familiar) en la población de estudiantes (FCS), el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

#### Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones, si hubiera.

Fecha actual: 23/02/23

Nombres y Apellidos del Juez: Lizeth Flores Rodrigo

Grado de instrucción Superior completo

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 4 años

  
Lizeth Flores Rodrigo  
psicóloga  
C. P. P. 41032  
Firma del Juez.

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente estudio permitirá ampliar el conocimiento sobre las propiedades psicométricas de la Escala de comunicación familiar y su impacto (en cuanto a la comunicación familiar) en la población de estudiantes (FCS), el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrecen un espacio para las observaciones, si hubiera.

Fecha actual: 23 – 02 – 2024

Nombres y Apellidos del Juez: Wendy Anisabel Viamonte Luque

Grado de instrucción: Psicóloga

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 3 años

  
-----  
Firma del Juez.

#### Anexo 4. Escala de comunicación Familiar

### ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR MODIFICADO POR CCOA Y MEZA, 2023

#### Instrucciones:

Abajo en el cuadro se le presenta una serie de 10 afirmaciones sobre el estado familiar, con cinco alternativas de respuesta para cada afirmación.

- 1 = Nunca
- 2= Casi nunca
- 3=A veces
- 4=Casi siempre
- 5=Siempre

Le pedimos que lea atentamente cada sugerencia y responda con sinceridad, recordando que no hay respuestas buenas o malas. Marque las alternativas con una cruz (X), que, según su situación, describa mejor a su familia.

N°	Afirmación	1	2	3	4	5
1	Cuando tenemos una reunión conversamos en familia					
2	Escuchamos las opiniones de los demás					
3	En mi familia, nos tratamos con amor y educación					
4	En mi familia se pregunta qué quiere la otra persona					
5	Los problemas en mi familia se resuelven conversando					
6	En mi familia, todos pueden hablar de sus ideas y problemas					
7	Cuando hablamos en familia y se hacen preguntas y obtienen respuestas (si) o (no)					
8	En mi familia toman en cuenta los sentimientos de los demás					
9	En mi familia, pocas veces he escuchado cosas negativas cuando están molestos					
10	En mi familia, podemos expresar nuestros sentimientos, por ejemplo: alegría y tristeza.					

## Anexo 5. Asentimiento Informado

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Nombre del psicólogo (a): \_\_\_\_\_

Fecha (Día/mes/año): \_\_\_\_\_



Yo \_\_\_\_\_ tengo  años.

Quiero decir que me han explicado el objetivo del trabajo que se realizará y,

**Sí quiero participar**

**No quiero participar**



Además, quiero decir que:

<p>Me explicaron para que sería la evaluación</p> <p>SI  NO </p>	<p>Me dijeron en las actividades que voy a participar (Como entrevistas, pruebas)</p> <p>SI  NO </p>	<p>Me dijeron que puedo decir cuando ya no quiera participar más de la evaluación</p> <p>SI  NO </p>
<p>Me han respondido las preguntas y sé que puedo hacer preguntas si las tengo.</p> <p>SI  NO </p>	<p>Me dijeron que la información que yo hable con el psicólogo solo se utilizará para mi bienestar</p> <p>SI  NO </p>	<p>Entiendo que cualquier cambio se hablará conmigo</p> <p>SI  NO </p>

Mi firma: \_\_\_\_\_

Mi huella

## Anexo 6. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad de Juliaca - 2023.**

#### INTRODUCCIÓN:

Hola, somos egresados de la carrera de psicología de la Universidad Peruana Unión, nuestros nombres son: ~~Nilvet~~ Nilvet Ccoa Tacora Y Flor Almendra Meza Condori. Este cuestionario tiene como propósito que es evaluar las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en estudiantes. Dicha información será de mucha importancia para estudios posteriores.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a [nilvet.ccoa@upeu.edu.pe](mailto:nilvet.ccoa@upeu.edu.pe)

*He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.*

A continuación, detallan las instrucciones o explicaciones para el llenado del cuestionario

#### INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente y con atención las preguntas que a continuación se le presentan, tómese el tiempo que considere necesario y luego marque con un aspa (X) la respuesta que crea que sea la correcta.

#### Observación:

Cada participante de la investigación debe recibir una copia de este consentimiento.



Firma del representante o apoderado

## Anexo 7. Autorización para la ejecución

### AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Juliaca, 04 de diciembre del 2023

Quien suscribe la presente, directora de la Institución Educativa 71015 San Juan Bosco deja constancia que existe autorización para la aplicación del proyecto de tesis titulado "Propiedades Psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad de Juliaca" a cargo de los estudiante: Nilvet Ccoa Tacora identificado con DNI: 73757034, Flor Almendra Meza Condori identificado con DNI: 74544884 y Joel Apaza Cabrera identificado con DNI: 45564491

Se emite la presente para fines que el autor crea conveniente

  
Verdaderamente  
  
Le Sabino Huancollo Quispe  
Prof. Sabino Huancollo Quispe  
DIRECTOR

**AUTORIZACIÓN PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE  
INVESTIGACIÓN**

Juliaca, 20 noviembre del 2023

Quien suscribe la presente, directora de la Institución Educativa Pública Martín Lutero deja constancia que existe autorización para la aplicación del proyecto de tesis titulado "Propiedades Psicométricas de la escala de comunicación familiar (FCS) en estudiantes del quinto grado de primaria de la ciudad de Juliaca" a cargo de los estudiante: Nilvet Ccoa Tacora identificado con DNI: 73757034, Flor Almendra Meza Condori identificado con DNI: 74544884 y Joel Apaza Cabrera identificado con DNI: 45564491

Se emite la presente para fines que el autor crea conveniente

Atentamente  
  
  
Lic. Catia Valentina Quispe Olvea  
DIRECTORA (e)  
Lic. Catia Valentina Quispe Olvea