

37682__1771460630P01.pdf

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:559960028

Fecha de entrega

23 feb 2026, 11:44 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

23 feb 2026, 11:48 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

37682__1771460630P01.pdf

Tamaño del archivo

1.8 MB

59 páginas

12.929 palabras

82.164 caracteres

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	1%
2	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	1%
3	Internet	hdl.handle.net	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
7	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
9	Internet	apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe	<1%
10	Internet	clabes.uct.cl	<1%
11	Internet	www.researchgate.net	<1%

12	Internet	www.scielo.org.mx	<1%
13	Internet	portal.amelica.org	<1%
14	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	<1%
15	Internet	revistas.upn.edu.co	<1%
16	Internet	redie.uabc.mx	<1%
17	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
18	Internet	vinculategica.uanl.mx	<1%
19	Internet	submission-pepsic.scielo.br	<1%
20	Internet	repositorio.uchile.cl	<1%
21	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
22	Internet	docs.bvsalud.org	<1%
23	Publicación	Ocasio Acevedo, Emmanuel. "Evaluación del Programa de Estudiantes Orientador...	<1%
24	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
25	Internet	digibug.ugr.es	<1%

26	Internet	repositorio.umariana.edu.co	<1%
27	Internet	www.dykinson.com	<1%
28	Internet	eduso.net	<1%
29	Internet	ojs.docentes20.com	<1%
30	Internet	pirhua.udep.edu.pe	<1%
31	Internet	revistas.uned.es	<1%
32	Internet	repositorio.ulc.edu.pe	<1%
33	Internet	ruja.ujaen.es	<1%
34	Internet	es.slideshare.net	<1%
35	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
36	Internet	revenfermeria.sld.cu	<1%
37	Internet	repositorio.monterrico.edu.pe	<1%
38	Internet	repositorio.unac.edu.pe	<1%
39	Internet	repositorio.unsch.edu.pe	<1%

40	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
41	Publicación	Antonia Calvo-Salguero, María-del-Carmen Aguilar-Luzón, José-María Salinas-Mar...	<1%
42	Internet	repositori.uib.cat	<1%
43	Internet	repositorio.ulasamericas.edu.pe	<1%
44	Internet	repositorio.unheval.edu.pe	<1%
45	Internet	revistaseug.ugr.es	<1%
46	Internet	worldwidescience.org	<1%
47	Publicación	Fúster Quintana, Luis R.. "Un estudio sobre la relación entre el desempeño y el co...	<1%
48	Publicación	Pava, Gisell Parra González Hernández, Leila Biviana. "Barreras y Desafíos en la ...	<1%
49	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
50	Internet	core-varnish-new.prod.aop.cambridge.org	<1%
51	Internet	ddd.uab.cat	<1%
52	Internet	docta.ucm.es	<1%
53	Internet	nuestromar.com	<1%

54	Internet	publicaciones.usanpedro.edu.pe	<1%
55	Internet	repositorio.unap.edu.pe	<1%
56	Internet	upc.aws.openrepository.com	<1%
57	Internet	web-argitalpena.adm.ehu.es	<1%
58	Internet	www.ricsh.org.mx	<1%
59	Publicación	Galindo Quispe, Rodolfo. "Estilos de aprendizaje y uso de recursos educativos digi...	<1%
60	Publicación	Gianira Suleima Cadillo Leiva, Lissette Mercedes Valentin Centeno, Edson Jorge H...	<1%
61	Internet	app.periodikos.com.br	<1%
62	Internet	de.scribd.com	<1%
63	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
64	Internet	repositorio.upch.edu.pe	<1%
65	Internet	repository.unipiloto.edu.co	<1%
66	Internet	revistas.unsm.edu.pe	<1%
67	Internet	revistavarela.uclv.edu.cu	<1%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en discentes de los primeros años de una universidad privada de Juliaca, 2023

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autor:

Lizbeth Quispe Arivilca

Asesor:

Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, 12 de septiembre del 2024

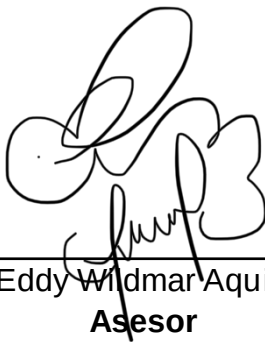
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco, docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en discentes de los primeros años de una universidad privada de Juliaca, 2023”** de la autora Lizbeth Quispe Arivilca tiene un índice de similitud del 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 16 días del mes de febrero del año 2026.



Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco
Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chulucani, a doce día(s) del mes de septiembre del año 2024 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la (Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a) Mg. Rita Cordova Sotanco, el (la) secretario(s) Mg. Santos Amadorina y los demás miembros Farique Huamas y Mg. Alcides Quispe Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

Satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en discentes de los primeros años de una universidad privada de Juliaca, 2023

a) Lizbeth Quispe Arivilca de los (las) bachilleres

b) _____

c) _____

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogo
(Designación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a) Lizbeth Quispe Arivilca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B-</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (b)

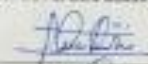
CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c)

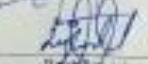
CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

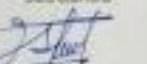

Presidente(a)


Membro


Membro


Bachiller (a)


Secretario/a


Membro

Escaneado con CamScanner

Satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en discentes de los primeros años de una universidad privada de Juliaca, 2023

Satisfaction with studies and adaptability to university life in students in the first years of a private university in Juliaca, 2023

Quispe Arivilca Lizbeth^{a1}, Aquize Anco Eddy Wildmar ^{a1}

^aE. P. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

Se pretendió determinar la relación entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en discentes de la carrera de enfermería, trabajamos con el diseño no experimental, de corte transversal, y enfoque cuantitativo con pretensiones correlacionales. La metodología aplicada fue empírica comprobada en 144 sujetos elegidos por muestreo no probabilístico intencional, con el único criterio de inclusión que deben pertenecer a los primeros años de estudio además de aceptar el consentimiento en la investigación. A dichos sujetos se les aplicó la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) y el Cuestionario de Adaptabilidad a la vida universitaria (CAVU), ambos con excelente validez de contenido y confiabilidad por consistencia interna obtenidas por el autor. Estos instrumentos se procesaron bajo el nivel descriptivo e inferencial de naturaleza continua por intervalo. Los hallazgos muestran que no existe relación entre la satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria ($p > 0.05$). Por cuanto es importante precisar que la educación virtual (momento en la cual se recolectó la información) con la presencial, no tienen el mismo efecto.

Palabras clave: Satisfacción, estudios, adaptabilidad, vida universitaria.

Abstract

The aim was to determine the relationship between satisfaction with studies and adaptability to university life in nursing students. We worked with a non-experimental, cross-sectional design and a quantitative approach with correlational claims. The applied methodology was empirically verified in 144 subjects chosen by intentional non-probabilistic sampling, with the only inclusion criterion that they must belong to the first years of study in addition to accepting consent in the research. The Brief Satisfaction with Studies Scale (EBSE) and the Adaptability to University Life Questionnaire (CAVU) were applied to these subjects, both with excellent content validity and internal consistency reliability obtained by the author. These instruments were processed at the descriptive and inferential level of a continuous nature by interval. The findings show that there is no relationship between satisfaction with studies and adaptability to university life ($p>0.05$). Because it is important to specify that virtual education (moment at which the information was collected) and in-person education do not have the same effect.

Keywords: Satisfaction, studies, adaptability, university life.

1. Introducción

En el Perú, durante el año 2020, en el contexto pandémico, entre un 12 % y un 16 % de los estudiantes terminó desertando con su carrera. Esto quiere decir que, en las universidades nacionales, 1 de cada 10 estudiantes desertó. Mientras que, en las universidades privadas, el 22.3 % en el semestre 2020-1 y otro 18.9 % durante el siguiente semestre 2020-2 no concluyó su desarrollo profesional. Además, se sabe que diversos estudios indicaron que el 44% de universitarios acusa al factor económico como principal fuente de deserción y el 33% por falta de vocación, el 15% de los encuestados mencionó que la universidad no cumplió con sus expectativas, mientras que solo el 8% informó tener un bajo rendimiento (RPP, 2021). Por otro lado, se destaca que entre el 15 a 25% de universitarios deserta la carrera mayormente por una mala decisión en la elección. Asimismo, describe por qué es crucial que los docentes reciban una formación pedagógica adecuada (Diario Perú 21, 2023). Sin embargo, el Ministerio de Educación (2021) dio a conocer en su página oficial que la tasa de deserción universitaria en instituciones privadas disminuyó de un 22.3% a un 18.9%, se aluce que estas mejoras son por los esfuerzos denotados de las instituciones a dar apoyo económico o becas de formación a sus estudiantes debido al contexto pandémico. Este mismo contexto obligó a las universidades otorgar paquetes de internet pagados y capacitaciones constantes de uso de nuevas herramientas tecnológicas y otorgamiento de servicios psicopedagógicos ofrecidos virtualmente. Cabe resaltar que estos beneficios, en muchos casos son quitados debido a la actual nueva normalidad sin COVID-19 (El Peruano, 2021).

Lo mencionado anteriormente se vincula con esta investigación, ya que desde la perspectiva de (Portillo, 2023) la deserción universitaria es multicausal, pero el factor mayormente causal es el individual, donde la intensidad de deserción se ve incrementada a medida que se pierde la motivación, aspiraciones, percepción de utilidades de la carrera conformes a sus expectativas,

64 insuficiencia madurativa emocional y el grado bajo de satisfacción con la carrera, esta última objeto de estudio del presente. Otro estudio que refuerza este pensamiento es la de Sánchez, Navarro & García (2009, como se citó en Navarro & Zamudio, 2021) quienes precisan que las causas más frecuentes en el riesgo de deserción y que aplican para el 80% de los casos, involucran insuficiencia económica como: El desempleo, ingresos económicos insuficientes de la familia, disonancia en los tiempos de trabajo y estudio, así como aquellos individuales como desmotivación, insatisfacción, dificultad en la adaptación al sistema educativo superior, reprobar asignaturas cuyo significado adquiere vital importancia debido a las nuevas políticas peruanas para evitar “estudiantes eternos”. Por ejemplo, véase la nueva ley universitaria N° 30220 sseñala que reprobar una misma asignatura tres veces justifica la suspensión temporal del estudiante de la universidad, siendo que a la cuarta vez el estudiante se retira definitivamente (Ministerio de Educación [MINEDU], 2014, p. 14).

1 En la actualidad, la educación tiene el reto de seguir mejorando pese a las diversas situaciones que experimento, experimenta y experimentará nuestro país, por cuanto es importante conocer nuestras fortalezas y limitaciones para seguir fortaleciendo nuestra capacidad de responder a los diferentes cambios, y así actuar ante las exigencias de cada situación presentada. Un buen aporte, es el de especificar la relación entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria, los hallazgos permitirán establecer prioridades en el acompañamiento y evitar la deserción por motivos individuales.

62 A nivel internacional Suasti (2018) estudió cómo los discentes de la casa superior Técnica de Manabí perciben el uso de aulas en línea. Estas plataformas facilitan la mejora del rendimiento académico mediante la participación en foros, videoconferencias y la ejecución de tareas. No obstante, la carencia de computadoras y el acceso limitado a internet por problemas económicos

29 complican el proceso de aprendizaje. La satisfacción de los discentes depende de cómo utilizan efectivamente estas herramientas para sus cursos. Por otro lado, la modalidad semi - presencial tiene como objetivo igualar la calidad del rendimiento académico virtual con la de la enseñanza presencial. En ambas modalidades, la responsabilidad del estudiante es fundamental; se necesita autonomía y dedicación para lograr un aprendizaje efectivo.

Surdez et al. (2018) examinaron la satisfacción de los discentes en una casa de estudios superior pública del Sur de México, centrándose en: Proceso de enseñanza-aprendizaje, la atención brindada, las instalaciones y la autorrealización del estudiante. Descubrieron que hay áreas que necesitan mejorar, como: La infraestructura y la retroalimentación de los tutores. Además, la satisfacción varía según la edad, el campus, programa de estudio y estado civil. Evaluar la satisfacción estudiantil es fundamental para tomar decisiones informadas en la gestión de la calidad educativa.

47 Pérez (2018) examinó el compromiso académico y las habilidades de adaptabilidad en estudiantes de Bachillerato en Tenerife (España), destacando cómo estos factores afectan el rendimiento, la satisfacción y continuidad en los estudios. La investigación reveló buenos niveles de adaptación y compromiso, siendo más altos en mujeres. Se evidencia relación positiva entre adaptabilidad, compromiso, rendimiento y satisfacción, lo que indica la necesidad de desarrollar programas que fortalezcan estos aspectos para apoyar la transición a etapas educativas posteriores.

23 33 Gavín y Molero (2019) examinaron cómo la inteligencia emocional, satisfacción con la vida y el optimismo se relacionan en personas con discapacidad intelectual en un centro de día y terapia ocupacional en España. Los participantes que demostraron adaptabilidad ante circunstancias adversas alcanzaron elevados niveles de satisfacción y optimismo. El análisis de regresión indicó que hay relación positiva entre la inteligencia emocional y satisfacción con la

8

vida. Por otro lado, las personas de 26 a 39 años que pueden adaptarse y manejar sus emociones, así como reconocer las emociones de los demás, tienden a superar mejor las dificultades y a tener una mayor satisfacción con la vida (Pulido & Herrera, 2016; Veloso et al., 2013).

38 Márquez y Cuesta (2019) examinaron cómo la calidad del servicio y la satisfacción de los
50 discentes se perciben en la Institución Universitaria Bellas Artes y Ciencias de Bolívar. Definieron
la calidad percibida como la habilidad de la institución para cumplir con las necesidades de los
63 discentes. Encontraron que las dimensiones de calidad del servicio, empatía y seguridad aumentan
el nivel de satisfacción.

Assandri (2019) analizó el impacto de la adaptabilidad en la carrera profesional sobre el rendimiento y la satisfacción académica en universitarios Uruguayos. Se descubrió que aquellos que trabajan mientras estudian, participan en actividades profesionales y poseen una idea clara de su futuro profesional presentan mejores habilidades de adaptación. A pesar de que una mayor adaptabilidad se asocia con una alta satisfacción académica, no siempre se traduce en un mejor rendimiento académico. La universidad debe definir el perfil profesional deseado y alinear a su cuerpo docente. La adaptabilidad desempeña un rol crucial en la teoría del desarrollo de carrera y la psicología profesional, ya que los estudiantes con habilidades de adaptación suelen estar más satisfechos con sus estudios, su universidad, y muestran un mejor rendimiento académico.

10 Figueroa (2019) investigó en discentes de primer año en el sur de Chile la relación entre la satisfacción académica, las necesidades psicológicas y el uso de estrategias de autorregulación con la permanencia y el rendimiento académico. Descubrió que una mayor satisfacción académica se asocia con una mayor intención de quedarse en la universidad y que el uso frecuente de estrategias de autorregulación mejora la satisfacción con las necesidades psicológicas. Además, el apoyo y la buena relación con los docentes son importantes para la satisfacción académica y la motivación.

La satisfacción académica, junto con la interacción social y el apoyo familiar, juega un papel crucial en la permanencia y éxito académico.

Escobedo (2019) explora la "adaptabilidad en el contexto escolar", subrayando que los adolescentes buscan sentirse comprendidos y aceptados (Ladd & Troop, 2003). Destaca que la adaptabilidad escolar afecta tanto el rendimiento académico como el entorno, el cual puede influir positivamente o negativamente en el desarrollo psicológico (Mamani, 2017). La satisfacción académica, crucial para evaluar la calidad educativa, engloba aspectos académicos, infraestructura e interacción social. La docencia debe ser motivadora y confiable, la infraestructura debe mejorar el ambiente educativo, y las tutorías son vitales para abordar problemas que impactan la vida académica y personal.

Álvarez y López (2020) investigaron los elementos que afectan la transición, adaptabilidad y éxito en la educación universitaria - España. Los discentes que se adaptan adecuadamente y obtienen buenos rendimiento suelen tener metas claras, alta satisfacción con su carrera, comprensión de su perfil profesional, son constantes en sus estudios y asisten a clases. El rendimiento en etapas anteriores juega un papel crucial en la adaptabilidad. Por otro lado, para lograr el éxito universitario, es crucial que los estudiantes mantengan una actitud positiva, definan metas claras, asuman responsabilidades y posean las competencias necesarias. El rendimiento académico y el éxito están influenciados por expectativas favorables, motivación y compromiso.

Benevides et al. (2021) investigaron cómo las expectativas académicas, la satisfacción con la experiencia educativa, la madurez para la elección profesional y las habilidades sociales afectan la adaptación académica en discentes de primer año en Río de Janeiro. Descubrieron que las expectativas académicas, la satisfacción con la experiencia académica y las habilidades sociales tienen un efecto positivo en la adaptación académica. Además, los factores "Curso ESEA" y

"Autoconocimiento EMEP" influyen positivamente, mientras que la "Determinación" tiene un impacto negativo. Lo anteriormente mencionado destaca la importancia de abordar múltiples factores en la adaptación académica y sugieren intervenciones que fortalezcan la autoconciencia, expectativas académicas y la satisfacción con la experiencia universitaria. Por otro lado, la falta de determinación puede afectar la seguridad y la decisión en la elección profesional, impactando negativamente el bienestar físico y psicológico de los discentes de primer año. La satisfacción con el curso indica que aquellos que comprenden su futura profesión y planifican adecuadamente enfrentan mejor las demandas de la educación superior. Los estudiantes con habilidades sociales tienden a ser más empáticos, mientras que el autoconocimiento contribuye a una adaptación universitaria más efectiva. La satisfacción con la elección del curso y la institución también influye en la retención o abandono durante los primeros años.

Viladelbosch y Calvo (2021) estudiaron cómo la pandemia de COVID-19 influyó en la satisfacción con la vida, la satisfacción académica, la autoeficacia y el afrontamiento del estrés académico en estudiantes de Educación Social en Gerona, España. Los estudiantes de primer año mostraron mayor satisfacción con el entorno de estudio, apoyo académico, satisfacción con la vida y autoeficacia, mientras que los de cuarto año sobresalieron en planificación y afrontamiento del estrés, debido a cambios en movilidad, residencia, rutinas y el aumento de responsabilidades durante la pandemia. Por otra parte, Tesar (2020) analiza cómo el cambio a clases virtuales durante la pandemia complicó la adaptación para profesores y estudiantes, con problemas de brecha digital y económicos afectando la participación. No obstante, el apoyo social de profesores y familiares mejoró la satisfacción académica y la autoeficacia, beneficiando el rendimiento y la adaptación al entorno virtual.

Herrera et al. (2022) estudiaron cómo la adaptabilidad, el bienestar de los docentes en Bogotá, tras un año y medio de educación virtual y uso de tecnología, se relacionan con variables personales e institucionales en el retorno a clases presenciales de los docentes. Encontraron que la autoeficacia y el tipo de institución influyen en la adaptabilidad y el bienestar educativo, no mostrándose relación positiva. Por otra parte, la autoeficacia ayuda a los docentes a adaptarse, manejar el estrés y mejorar sus métodos de enseñanza. Esta adaptabilidad, a su vez, favorece el bienestar (protege contra el estrés), promueve la autoestima y la motivación laboral. Los docentes con alta autoeficacia y motivación intrínseca son más confiados y mejoran su desempeño. Las diferencias generacionales afectan sus habilidades, métodos, y la satisfacción docente depende más de la automotivación que de las condiciones institucionales.

Colón et al. (2022) estudiaron la relación entre autoconfianza y satisfacción con el aprendizaje activo en estudiantes de STEM en Puerto Rico (2017-2021). Encontraron que, a pesar de eventos adversos como el huracán María, terremotos y la pandemia (COVID – 19), los estudiantes mantuvieron alta autoconfianza y su satisfacción aumentó durante el proyecto.

Mireles y García (2022) definen la satisfacción como el placer derivado de cumplir expectativas, particularmente en el ámbito estudiantil, donde se relaciona con el bienestar percibido por los discentes al satisfacer sus expectativas y necesidades académicas (Costa Rica). Su revisión de literatura (satisfacción estudiantil), centrada en estudios de 2015 a 2021, identifica la imagen y la calidad institucional, la docencia, las tutorías y la motivación como factores clave. Este análisis ayuda a mejorar decisiones escolares y abordar problemas como el estrés escolar, la deserción y el bajo rendimiento académico.

Díaz et al. (2022) analizan cómo medir la satisfacción en educación virtual, afectada por la pandemia, y su impacto positivo en la formación universitaria. Revisaron 50 estudios

internacionales que definen criterios de satisfacción y examinan factores: Roles del estudiante y docente, cursos virtuales, conectividad, tecnología y gestión institucional. Los hallazgos muestran que el aprendizaje virtual mejora aspectos sociales, profesionales y personales para los participantes.

Sánchez et al. (2023) investigan la transición a la universidad, un periodo de satisfacción y orgullo que implica una adaptación significativa. Los estudiantes deben adaptarse a compañeros de diversos antecedentes socioeconómicos y culturales, nuevos estilos de vida y responsabilidades académicas, lo que puede afectar su salud y bienestar (Universidad Autónoma del estado de Hidalgo). Factores como la elección de carrera, la independencia familiar y la adaptación emocional son cruciales para su aprendizaje, aprovechamiento académico y autocuidado.

Restrepo et al. (2023) analizaron cómo las estrategias de regulación cognitivo-emocional y el apoyo social influyen en la adaptación a la vida universitaria en Colombia. Estas estrategias y el apoyo social ayudan a mediar el impacto del estrés en la adaptación, afectando la salud y el rendimiento académico. La adaptación exitosa requiere un esfuerzo continuo para manejar las demandas académicas y personales, y una buena adaptación puede mejorar el bienestar y el rendimiento académico.

González et al. (2023) evaluaron las propiedades psicométricas de la escala ESA en universitarios españoles y hallaron que la satisfacción académica está relacionada con la reestructuración cognitiva del Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI). Resaltemos que las autopercepciones y creencias son cruciales para lograr objetivos, y el aprendizaje de estrategias de resolución mejora el autoconcepto académico (Schmidt et al., 2008). Estrategias de afrontamiento como la reestructuración cognitiva favorecen la adaptación y el control emocional (Folkman & Lazarus, 1980). La satisfacción académica, influida por características institucionales

y la comprensión del entorno, está relacionada con la autoeficacia, el apoyo social, la inteligencia emocional de los docentes y el estrés académico (Medrano et al., 2014). Es clave para la adaptación universitaria, sentido de pertenencia y el bienestar personal, y los estudiantes satisfechos académicamente avanzan en sus metas y valoran el apoyo social (Merino et al., 2017; Lent et al., 2007). La educación superior también promueve la formación personal y emocional, desarrollando resiliencia y empatía (Matarranz, 2021; Lee & Park, 2019).

Mauricio et al. (2023) realizaron una revisión sistemática de la literatura para identificar los factores que aumentan la satisfacción estudiantil en escuelas de negocios, basándose en fuentes empíricas como: Scopus, Web of Science, Google Académico, EbscoHost y Proquest. Su hipótesis sostiene que la calidad de la enseñanza, el plan de estudios, los servicios académicos, la infraestructura y la autoeficacia del estudiante influyen positivamente en la satisfacción de los estudiantes (Perú y México). Por otra parte, Jiménez, Terriquez y Robles (2011) afirman que la satisfacción estudiantil en educación superior está influenciada por la calidad de los servicios académicos y administrativos, la interacción con docentes y compañeros, la infraestructura y equipamiento, afectando la retención y deserción universitaria. La permanencia universitaria depende de la satisfacción con los estudios, y la deserción genera pérdidas económicas.

López et al. (2023) investigaron la preocupación global por el elevado abandono de estudios universitarios. El estudio examina la relación entre variante exógenas (competencias para el estudio, información universitaria y expectativas de autoeficacia) y la variante endógena (adaptabilidad). Muestran que hay relación entre estas variables, ayudando a predecir la adaptabilidad académica de los estudiantes de bachillerato que desean realizar estudios universitarios – España. Por otra parte, la investigación sugiere un modelo predictivo para mejorar la adaptabilidad, crucial para la transición e integración social y académica en la universidad,

apoyando en reducir el fracaso y abandono académico. Según Ramírez et al. (2003) y Savickas (2005), es esencial gestionar cambios y adaptarse a diferentes contextos. Una buena adaptabilidad mejora la integración social y académica y puede preverse a partir de competencias en tareas, información académica y expectativas del alumno. Programas como “Universitarios por un día” (Álvarez & López, 2017) y el Plan de Orientación y acción tutorial (Álvarez, 2016) ayudan a preparar a los discentes de bachillerato para la universidad, desarrollando habilidades de adaptabilidad y socialización. Domínguez y Fernández (2019) destacan la importancia de proporcionar experiencias formativas exitosas y entrenamiento para manejar la ansiedad en situaciones complejas.

A nivel nacional Nobario (2018) investigó la satisfacción de los estudiantes en relación con la calidad del servicio educativo en una Institución Superior Tecnológica en Lima. Esta investigación abarcó tanto carreras técnicas de alta como de baja demanda, y reveló que los estudiantes en ambas categorías están "satisfechos" con la calidad del servicio. Las tendencias de satisfacción son consistentes en todas las dimensiones evaluadas, destacando aspectos positivos de un Sistema de Gestión de la Calidad, como la ISO 9001, y mostrando que la institución se esfuerza por cumplir con los estándares educativos requeridos. Por otra parte, Fernández, García y Pérez (2015) señalan que los estudiantes de entre 18 y 20 años muestran un creciente interés y satisfacción por los programas técnicos, interés que aumenta con la madurez. Los estudiantes de 24 años o más, gracias a su experiencia de vida, presentan una mayor consolidación y satisfacción con estos programas. Asimismo, Álvarez y Corac (2015) sostienen que el marketing relacional mejora la calidad de los servicios educativos, ya que los servicios con baja satisfacción representan oportunidades para mejorar y satisfacer mejor a los estudiantes.

Fernández et al. (2019) examinaron la satisfacción de estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional del Callao con respecto a su formación teórica y práctica. La investigación identificó que la interacción con el docente, la metodología de enseñanza, las oportunidades durante las prácticas y la integración de teoría y práctica son aspectos clave, los estudiantes están medianamente satisfechos con su formación.

Dominguez y Prada (2020) encuentran que, en Perú, los discentes de primer año en ciencias de la salud se adaptan mejor académica e institucionalmente, pero tienen menos adaptación personal-emocional. No hay diferencias en la adaptación social entre géneros. Los jóvenes tienen menor adaptación personal-emocional e institucional comparado con los adultos, y con relación a la adaptación académica no hay diferencias.

Torres (2020) examinó la relación entre la adaptabilidad social y calidad de vida laboral en internos de psicología de la Universidad Andina del Cusco, no existe relación entre adaptabilidad social y calidad de vida laboral, la mayoría presenta un nivel promedio de adaptabilidad social y tienen buena calidad de vida laboral. Por otra parte, los cambios impactan nuestras creencias y comportamientos. La adaptación social y laboral es clave para el desarrollo profesional. Chiavenato (2009) sostiene que las organizaciones se forman para adaptarse y lograr objetivos, y una buena adaptación de los empleados aumenta su eficacia. Gestión (2013) la adaptación laboral suele tomar unos seis meses.

El estudio de Carbajal (2020) en Lima analizó cómo el compromiso y la satisfacción con los estudios afectan la autoeficacia académica. Encontró que tanto el compromiso académico como la satisfacción con los estudios influyen directamente en la autoeficacia académica.

Huayta et al. (2022) encontraron que la pandemia afectó a los discentes de ciencias de la salud, destacando la importancia de investigar factores que influyen en su satisfacción académica.

La calidad y uso de los entornos virtuales, la percepción de los efectos negativos de la pandemia y la adaptación a la educación en línea son claves en esta satisfacción. Antes de la pandemia, Latinoamérica ya sufría una crisis educativa con pobreza en el aprendizaje, desigualdades y baja conectividad. La satisfacción estudiantil se relaciona con el bienestar y disfrute que los estudiantes experimentan con respecto a sus estudios, mientras que la adaptabilidad a la educación virtual implica ajustarse al nuevo formato. La insatisfacción se debe a la sobrecarga de tareas, mala implementación de cursos en línea, falta de apoyo universitario y baja flexibilidad de los profesores. La pandemia afectó gravemente la economía, la fuerza laboral y la educación. Uruguay logró un 87% de presencialidad en junio de 2020 con el Plan Ceibal. México, Colombia, Chile y Perú usaron estrategias digitales y televisivas, aunque Perú enfrentó dificultades por la brecha digital (Aprendo en casa). En Nepal, la educación virtual fue bien aceptada, mientras que, en Afganistán y China, los problemas fueron la mala conexión a internet y la calidad de las plataformas fueron problemáticas.

Alvarado et al. (2022) evaluaron la relación entre docencia virtual y satisfacción estudiantil en Lima durante el COVID 19 - Lima. El 57% de los estudiantes percibió la docencia virtual como regular y el 15% como mala. La satisfacción estudiantil mejora con una docencia virtual de mayor calidad, aumentando la motivación y el rendimiento. Los discentes valoran los métodos activos y herramientas TIC. Por otro lado, San Juan et al. (2021) reportaron que, en Cuba, estaban insatisfechos por la falta de interacción social, afectó negativamente el ánimo de los estudiantes. González (2021) encontró que una mayor educación virtual está relacionada con una mayor satisfacción estudiantil.

Ccorisapra et al., (2022) analizaron el impacto de la imagen universitaria en la satisfacción académica, destacando que una imagen positiva es crucial para atraer y fidelizar estudiantes, y

asegurar la sostenibilidad de la institución. Una buena imagen universitaria mejora el confort y bienestar de los discentes en su recorrido educativo - Arequipa. Por otro lado, en el ámbito académico, la satisfacción es clave para evaluar la deserción, procesos de adaptación, disfrute y porcentajes de egresados (Merino et al., 2017).

Chirinos y Araujo (2022) analizaron la relación entre la satisfacción con la vida y las habilidades socioemocionales, el clima y la violencia escolar, y el apoyo de pares y adultos en discentes de secundaria - Lima. Descubrieron que las habilidades socioemocionales influyen en la satisfacción con la vida, sin importar el sexo. Concluyen que es esencial mejorar estas habilidades socioemocionales, el clima escolar, prevenir la violencia escolar y aumentar el apoyo de pares y adultos a través de programas escolares para el bienestar estudiantil. Seligman (2003) define la psicología positiva como la investigación sobre las cualidades humanas que promueven el bienestar. En la adolescencia, la satisfacción con la vida es crucial para los logros y la autoestima. Un clima escolar positivo aumenta la motivación, mientras que la violencia escolar incrementa el estrés. El apoyo de docentes y familiares es esencial para el bienestar psicológico, reduciendo la ansiedad y la depresión en adolescentes.

Riveros (2023) señala que la autoeficacia académica (AA) es vital para la regulación del comportamiento y desempeño académico, y la satisfacción con los estudios (SE) influye en el esfuerzo y la permanencia del estudiante en la U. La AA puede predecir la SE (Perú). La autoeficacia académica (AA) y la satisfacción con los estudios (SE) son esenciales en la educación virtual. La SE impulsa la motivación intrínseca y ayuda a enfrentar el estrés, mientras que la AA se basa en el control del propio aprendizaje y se desarrolla con experiencias de éxito y fracaso. Factores como la orientación sexual y las presiones sociales afectan la salud emocional. Los estudiantes con baja SE son más propensos al estrés y bajo rendimiento, impactando su bienestar.

La SE evalúa la calidad institucional, y una mayor AA se relaciona con mejor rendimiento académico y perseverancia en las metas.

8 Ballesteros y Reyes (2024) identificaron elementos que influyen en la satisfacción de estudiantes en programas universitarios semipresenciales de administración en Lima Metropolitana. Analizaron seis subcategorías: Educación universitaria para trabajadores, factores de satisfacción estudiantil, calidad de servicios, interacción con profesores y compañeros, nivel de exigencia académica y acceso a tecnología. Hallaron que la motivación estudiantil mejora con la flexibilidad horaria. La calidad del docente y la adaptación a la educación virtual son cruciales para el aprendizaje. Los factores clave incluyen: Calidad de servicios, interacción con profesores y compañeros, contenido curricular, exigencia académica, acceso a tecnología, flexibilidad horaria, calidad académica, red de contactos y motivación docente. La proximidad entre docentes y estudiantes es fundamental para el intercambio de conocimientos y la adquisición de competencias profesionales.

Charca et al. (2024) investigaron si las consecuencias académicas y la adaptabilidad predicen la satisfacción estudiantil durante la pandemia de COVID-19. Encontraron que ambos factores influyen en la satisfacción, destacando que el ajuste a la educación a distancia y las percepciones negativas afectan el contentamiento de los estudiantes. La crisis sanitaria y el cambio en los métodos educativos impactaron significativamente la experiencia universitaria, con la adaptabilidad siendo crucial para la satisfacción, según un estudio en Lima, Perú. Por otro lado, el 2022, la pandemia afectó globalmente la educación universitaria (Carranza et al., 2022). Países como: Uruguay, México, Colombia y Chile implementaron estrategias efectivas para la educación a distancia (País, 2020). Durante la emergencia, el 15% de los estudiantes universitarios abandonaron sus estudios, y otros tuvieron dificultades con las clases virtuales (RPP, 2020; Lovón

& Cisneros, 2020). La adaptabilidad se asocia con mayor satisfacción en diversos contextos: Laboral en India (Sony & Mekoth, 2016), con la vida en Suiza (Hirschi, 2009), y en universitarios en China (Zhou & Weipeng, 2016). Estudiantes en el extranjero también muestran mayor satisfacción con alta adaptabilidad (Frost, 2017). La satisfacción con el aprendizaje está relacionada con la autoeficacia y la ansiedad, especialmente durante la crisis sanitaria (Al-Nasa'h et al., 2021; Noori, 2021), enfrentando retos como conectividad y distracciones.

A nivel local Saavedra y Quispe (2021) estudiaron la relación entre la satisfacción con los estudios y el estrés académico en universitarios de psicología durante la pandemia en Juliaca. Encontraron que no hay una relación significativa entre satisfacción con los estudios y nivel de estrés académico. Sin embargo, observaron una pequeña pero significativa relación ($Rho=0.298$; $p<0.05$) entre satisfacción y uso de estrategias de afrontamiento del estrés, indicando que mejores estrategias de afrontamiento se asocian con mayor satisfacción académica.

Jaulis (2022) investigó la relación entre adaptación a la vida universitaria y satisfacción académica en estudiantes de ingeniería civil de la Universidad Peruana Unión (Lima y Juliaca). Encontró relación positiva entre adaptación universitaria y satisfacción con el sistema de trabajo, mientras que la satisfacción con la seguridad vital y el progreso personal son independientes. La pandemia afectó la socialización y adaptación, con niveles variados de adaptación (31% bajo, 36% medio, 33% alto) y satisfacción académica (30% bajo, 38% medio, 32% alto). Por otro lado, la adaptación universitaria es clave para el éxito académico y personal. Beltrán y Torres, citados por Márquez et al. (2009), la ven como el equilibrio entre motivaciones y demandas académicas. Cabanillas (2019) y Curi (2019) subrayan la importancia de la autoeficacia. La transición a la universidad afecta la satisfacción académica (Caballero et al., 2018; Medrano & Pérez, 2010). La

satisfacción educativa depende de la calidad del servicio y el bienestar psicológico (Vergara et al., 2018), y se centra en la satisfacción estudiantil (Evans & Lindsay, 2008; ISO 9001, 2015).

21 Por todo lo anteriormente mencionado se tiene como objetivo determinar la relación entre satisfacción académica y adaptabilidad en universitarios de los primeros años, así como también determinar la relación entre las dimensiones de adaptabilidad tales como adaptabilidad social, institucional y académica con la satisfacción con los estudios en universitarios de I al VI ciclo.

1 De igual forma, es importante mencionar que la falta de relación entre satisfacción académica y adaptabilidad en universitarios de los primeros años puede explicarse a través de varios enfoques psicológicos. 51 La Teoría de la Autodeterminación sugiere que la satisfacción con los estudios depende de la motivación y el aprendizaje, mientras que la adaptabilidad implica manejar el estrés y los cambios, habilidades distintas y no necesariamente vinculadas. 10

Desde la perspectiva de la Teoría del Estrés y Afrontamiento, un estudiante puede rendir bien académicamente pero no manejar adecuadamente el estrés y las presiones de la vida 53 universitaria, lo que afecta su adaptabilidad. El Modelo de Involucramiento Estudiantil indica que la satisfacción con los estudios no garantiza que el estudiante esté involucrado en actividades 5 sociales y extracurriculares, cruciales para adaptarse bien a la vida universitaria.

10 La Teoría del Capital Social enfatiza que tener buenas notas no asegura una red de apoyo social, necesaria para una buena adaptación a la vida universitaria. Según la Teoría del Desarrollo Psicosocial, la satisfacción académica refleja una identidad profesional emergente, pero adaptarse a la vida universitaria requiere integrar esta identidad en un contexto social más amplio. Es decir que, la satisfacción con los estudios y la adaptabilidad a la vida universitaria dependen de factores y habilidades diferentes, por lo que una no garantiza la otra.

2. Materiales y métodos

3 Para Hernández el tal. (2014) el presente estudio corresponde al tipo de investigación correlacional, cuyo propósito es identificar la relación existente entre dos atributos psicológicos en un contexto en particular. Asimismo, Creswell (2014) ofrece una perspectiva más amplia y general sobre los métodos de investigación y sus interpretaciones. Por otro lado, Valderrama (2002) respaldaría que el diseño es de tipo correlacional, no experimental, transversal con enfoque cuantitativo, debido a que no existe manipulación activa de alguna variable.

2.1.Participantes

2 La población fue accesible y finita estuvo conformada por 144 discentes universitarios que cursan los primeros años de la carrera de enfermería en una universidad privada de Juliaca. Se optó por realizar un muestreo no probabilístico intencional. Sin embargo, se propuso como criterio de inclusión que sólo los estudiantes entre el primer y segundo año de universidad serían los considerados para participar en el estudio, a menos de que éstos den su consentimiento. Asimismo, se consideró como criterio de exclusión a los discentes que no sean universitarios, y universitarios que no lleguen a completar los cuestionarios.

44 En relación a la población, la tabla 1 muestra que el 96.5% de los sujetos encuestados presentan edades inferiores a los 25 años, y sólo el 3.5% tiene edades superiores a los 25 años. El género que predomina en la base de datos es el femenino con 88.2%; el 88.9% proveniente de la región sur del Perú o también llamada sierra. En cuanto a la religión, el 90.3% profesa la religión católica y adventista. A su vez, el 93.1% de los sujetos cursa el primer o segundo año de la etapa universitaria (I, II, III y IV). Finalmente, el 96.5% tiene el estado civil de soltero.

Tabla 1
Caracterización de la población de estudio (n=144)

Características	Frecuencia	Porcentaje
Edad		
< 25 años	139	96.5%
> 25	5	3.5%
Sexo		
Masculino	17	11.8%
Femenino	127	88.2%
Región de procedencia		
Costa	7	4.9%
Sierra	128	88.9%
Selva	9	6.3%
Religión		
Adventista	43	29.9%
Evangélico	7	4.9%
Católico	87	60.4%
Otro	7	4.9%
Ciclo académico		
I Ciclo	39	27.1%
II Ciclo	24	16.7%
III Ciclo	32	22.2%
IV Ciclo	39	27.1%
V Ciclo	2	1.4%
VI Ciclo	8	5.6%
Sección		
A	55	38.2%
B	23	16.0%
C	32	22.2%
Único	34	23.6%
Estado Civil		
Soltero	139	96.5%
Casado	5	3.5%

2.2.Instrumentos

2.2.1. Escala breve de satisfacción con los estudios (EBSE)

En relación al instrumento este fue validado por Merino et al. (2017) con universitarios de Lima, cuya muestra estuvo conformada por 590 discentes (17 a 40 años). Se aplicó el estudio factorial exploratorio para distinguir el EBSE, GAD – 2 (ansiedad) y PHQ – 2 (depresión). En conclusión, el presente estudio evidencia la autenticidad de la EBSE.

Siendo así que el cuestionario es una medida breve de auto informe para evaluar la satisfacción del discente con su manera de estudiar (“Actualmente estoy satisfecho con mi manera

de estudiar”), rendimiento (“Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento”), y experiencia global con los estudios (“En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios”). Tiene 5 alternativas para elegir (desde muy en desacuerdo - muy de acuerdo) y es unidimensional.

El presente estudio requiere precisar el índice de validez de contenido del instrumento a partir de la revisión de jueces expertos. Los hallazgos han demostrado que el instrumento alcanza un V de Aiken de 0.98, lo cual demuestra que la mayoría de los ítems (98%) demuestra ser claro, congruente, contextualizado y con dominio pertinente del constructo. Por otra parte, la confiabilidad instrumental por el método de consistencia interna dio un alfa de Cronbach de $\alpha=0.894$, a esto se añade un error estándar de medida de $SEm=0.89$, es decir la constante en el error de medida es baja en la prueba lo que avala la consistencia del test.

La tabla 2 presenta los coeficientes de V que representan la validez orientada al contenido de la prueba de satisfacción con los estudios. Los hallazgos indicaron que el 100% de los ítems presenta coeficientes entre 0.98 a 1 con desviaciones estándar más bajos en los ítems 1 y 2, y bajo el criterio de elegibilidad liberal todos los ítems demuestran claridad, representatividad y relevancia. La confiabilidad por consistencia interna alcanza un 0.894 y un 0.898 para alfa de Cronbach y omega de McDonald. Estos resultados corroboran la confiabilidad instrumental.

Tabla 2

Tabla de validez de jueces por V de Aiken de la variable de Satisfacción con los estudios.

Ítem	Media	DE	V	Low IC95%	Up 95%
1	1	0	1	0.57	1
2	1	0	1	0.57	1
3	0.95	0.22	0.95	0.51	1.00
FG	0.98	0.13	0.98	0.55	1.00

2.2.2. Cuestionario de “Adaptabilidad a la vida universitaria”

Adaptado por Rodriguez y Sotelo (2014) cuenta con 11 preguntas, 3 dimensiones (social, institucional y académico); su propósito es averiguar el nivel de adaptación de los discentes durante su permanencia en la casa de estudios superior. En relación a sus propiedades psicométricas, se hizo un análisis factorial exploratorio proponiendo una solución trifactorial que explica el 55.4% de la varianza, además los índices de consistencia interna arrojaron valores adecuados ($\text{Alpha} > .77$) y la validez basada en el contenido también fue adecuada (Apaza, 2020).

La tabla 3 presenta los coeficientes de validez de contenido procesadas por la revisión de 5 jueces expertos. Los hallazgos demostraron que el 100% de los ítems muestra coeficientes por encima del 0.95 a 1; los ítems que mostraron mejor acuerdo entre los jueces son los ítems 1, 2, 3, 4, 9, 10 y 11. Asimismo, para determinar la validez teórica de la variable se optó por el criterio de elegibilidad liberal por Cichetti (1994, como se citó en Merino & Livia, 2009), este criterio indicó que el 100% de ítems cumple con el mínimo aceptable de 0.5 en el IC95% más bajos. Se añade los índices de confiabilidad por consistencia interna, la cual fue de 0.951 y 0.952 para alfa de Cronbach y omega de McDonal. Detalladamente, la dimensión adaptabilidad social alcanza un coeficiente alfa y omega 0.908 y 0.911 respectivamente; la dimensión “adaptabilidad institucional” alcanza un alfa y omega de 0.878 y 0.882; y la dimensión “adaptabilidad académica” llega a un alfa de 0.938 y omega de 0.939. Estos hallazgos demuestran que el instrumento es válido y confiable.

Tabla 3

Tabla de validez de jueces por V de Aiken de la variable Adaptabilidad a la vida universitaria.

Ítem	Media	DE	V	Low IC95%	Up IC95%
1	1	0	1	0.57	1
2	1	0	1	0.57	1
3	1	0	1	0.57	1
4	1	0	1	0.57	1
5	0.95	0.22	0.95	0.51	1.00
6	0.95	0.22	0.95	0.51	1.00
7	0.95	0.22	0.95	0.51	1.00
8	0.95	0.22	0.95	0.51	1.00
9	1	0	1	0.57	1
10	1	0	1	0.57	1
11	1	0	1	0.57	1
F1	0.99	0.1	0.99	0.55	1.00
F2	0.95	0.22	0.95	0.51	1.00
F3	1	0	1	0.57	1.00
F3	1	0	1	0.57	1.00

2.3.Análisis de datos

Cabe resaltar que una vez recolectada la información bajo especificaciones de cada instrumento y cumpliendo las normas de conducta bioética, los datos se sometieron a sistematización usando el programa estadístico SPSS en su versión 26. Con el fin de precisar el comportamiento de las variables bajo medidas de tendencia central y dispersión; así como el análisis de las pruebas de normalidad por Kolmogorov Smirnov para determinar el mejor estadístico de correlación, en este caso fue el Rho de Spearman.

27

3. Resultados

3.1. Análisis descriptivo de las variables

La tabla 4, evidencia el comportamiento de las variables de estudio a partir de las medidas de tendencia central y dispersión, por tratarse de variables continuas de tipo intervalo. Por consiguiente, se comprende que los sujetos encuestados alcanzan una media de $X=11.96$ en la variable satisfacción, con una desviación estándar de $s=2.748$, asimetría negativa de -1.424 y curtosis de 2.095 , datos que explican que se trata de una variable donde la mayoría de las personas se encuentra por encima de la media y que su distribución es normal por tener la asimetría dentro de rangos ± 1.5 . Por otra parte, la variable adaptabilidad muestra medias de 43.09 , con desviaciones estándar de $s=9.041$, asimetría negativa de -1.554 y curtosis de 3.023 ; lo cual evidencia que la mayoría de las personas se encuentra por encima de la media y que, a su vez, muestra un comportamiento no normal por tener una asimetría fuera de los rangos ± 1.5 . La dimensión adaptación social de la variable adaptabilidad, ha demostrado que la mayoría de los sujetos se encuentra por encima de la media y que a su vez su distribución de normal ($X=19.8$, $s=4.506$, $A=-1.408$ y $C=2.183$). En cuanto a la adaptación institucional, se ha encontrado un comportamiento normal con una gran parte de los sujetos que se encuentra por encima de la media ($X=11.25$, $s=2.518$, $A=-1.190$ y $C=2.014$). Finalmente, se encuentra que la dimensión adaptabilidad académico ha mostrado un comportamiento similar, con una distribución normal y con gran parte de los sujetos ubicados por encima de la media ($X=12$, $s=2.779$, $A=-1.480$ y $C=2.251$).

6

Tabla 4

Análisis descriptivo de las variables satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria con sus respectivas dimensiones

Variable	Media	Desviación	Asimetría	Curtosis
Satisfacción en los estudios	11.96	2.748	-1.424	2.095
Adaptabilidad a la vida universitaria	43.09	9.041	-1.554	3.023
Adaptabilidad social	19.84	4.506	-1.408	2.183
Adaptabilidad institucional	11.25	2.518	-1.190	2.014
Adaptabilidad académica	12.00	2.779	-1.480	2.251

3.2.Pruebas de normalidad

Las pruebas de normalidad junto a la naturaleza de las variables precisan el estadístico de correlación más apropiado para el contraste de las hipótesis de investigación. Ilustradamente, el análisis en la tabla 5 indica que las variables muestran una distribución no normal debido a una significancia menor al 0.05, aunado a ello, las variables poseen una naturaleza continua de tipo intervalo. Por cuanto el estadístico de correlación más apropiado es el análisis de correlación por Rho de Spearman no paramétrico (Rho).

Tabla 5
Pruebas de bondad de ajuste por K-S

		Satisfacción en los estudios	Adaptabilidad a la vida universitaria	Adaptabilidad social	Adaptabilidad institucional	Adaptabilidad académica
Parámetros normales (a,b)	Media	11,96	43,09	19,84	11,25	12,00
	Desv.	2,748	9,041	4,506	2,518	2,779
	Desviación					
	n					
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,242	,179	,162	,190	,271
	Positivo	,134	,094	,126	,119	,140
	Negativo	-,242	-,179	-,162	-,190	-,271
Estadístico de prueba		,242	,179	,162	,190	,271
Sig. asintótica(bilateral)		,000c	,000c	,000c	,000c	,000c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

3.3. Análisis de correlación

Consecuentemente al análisis de bondad de ajuste, se analizó la relación entre las variables por el método de Rho de Spearman, y la tabla 6 explica que entre la satisfacción con los estudios y la adaptabilidad a la vida universitaria no existe relación significativa debido a un coeficiente insuficiente de $Rho=0.138$ con $p=0.099>0.05$. Por lo tanto, la hipótesis que se sugiere aceptar es la nula. Al analizar la correlación entre la adaptabilidad social y satisfacción en los estudios, no se encuentra relación debido a un coeficiente $Rho=0.148$ con $p=0.077>0.05$, en tal sentido, se acepta la hipótesis nula. El análisis relacional entre la adaptabilidad institucional y la satisfacción en los estudios da como resultado una relación insignificante de $Rho=0.030$ con una significancia mucho mayor al 0.05 ($p=0.722$). Finalmente, el análisis de correlación entre la adaptabilidad académica y la satisfacción con los estudios permite aceptar la hipótesis nula, la cual concluye que no existe relación entre la adaptabilidad académica y satisfacción ($Rho=0.061$; $p=0.465>0.04$). En decir, sin

importar la magnitud de la adaptabilidad a la vida universitaria, y esto incluye sus dimensiones como social, institucional y académica, el sujeto puede manifestar una alta satisfacción en los estudios.

Tabla 6

Análisis de correlación no paramétrica por Rho de Spearman

	Satisfacción en los estudios	
	Rho	P
Adaptabilidad a la vida universitaria	0.138	0.099
Adaptabilidad social	0.148	0.077
Adaptabilidad institucional	0.030	0.722
Adaptabilidad académica	0.061	0.465

4. Discusión

La finalidad es examinar el vínculo entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en discentes de los primeros años de una universidad privada de Juliaca. En cuanto a los resultados no existe relación significativa debido a que se obtuvo un coeficiente insuficiente de $Rho=0.138$ con $p=0.099>0.05$. Lo que significa que, sin importar la magnitud de la adaptabilidad a la vida universitaria, y esto incluye sus dimensiones como social, institucional y académica, el sujeto puede manifestar una alta satisfacción en los estudios con o sin buena capacidad de adaptación académica. A nivel internacional Assandri (2019) descubrió que aquellos que trabajan mientras estudian, participan en actividades profesionales y tienen una perspectiva clara sobre su futuro profesional demuestran una mayor capacidad para adaptarse. A pesar de que una mayor adaptabilidad se asocia con una mayor satisfacción académica, no siempre se traduce en un mejor rendimiento académico. La adaptabilidad desempeña un papel crucial en la teoría de la construcción de carrera y la psicología profesional, ya que los estudiantes con habilidades de adaptación suelen estar más satisfechos con sus estudios y su universidad, y muestran un mejor

rendimiento académico. Álvarez y López (2020) los discentes que manejan bien la adaptación y tienen buen rendimiento suelen tener objetivos definidos, alta satisfacción con su carrera, comprensión de su perfil profesional, son constantes en sus estudios y asisten a clases. El rendimiento en etapas anteriores juega un papel crucial en la adaptabilidad. Benevides et al. (2021) descubrieron que las expectativas académicas, la satisfacción con la experiencia académica y las habilidades sociales impactan positivamente en la adaptación académica. Además, los factores "Curso ESEA" y "Autoconocimiento EMEP" también influyen positivamente, mientras que la "Determinación" tiene un impacto negativo. Estos hallazgos subrayan la relevancia de abordar múltiples factores en la adaptación académica y sugieren intervenciones que fortalezcan la autoconciencia, expectativas académicas y la satisfacción con la experiencia universitaria.

A nivel nacional Huayta et al. (2022) encontraron que la pandemia afectó a los discentes de ciencias de la salud, destacando la importancia de investigar factores que influyen en su satisfacción académica. La calidad y uso de los entornos virtuales, la percepción de los efectos negativos de la pandemia y la adaptación a la educación en línea son claves en esta satisfacción. Charca et al. (2024) investigaron si las consecuencias académicas y la adaptabilidad predicen la satisfacción estudiantil durante la pandemia de COVID-19. Encontraron que ambos factores influyen en la satisfacción, destacando que el ajuste a la educación a distancia y las percepciones negativas afectan el contentamiento de los estudiantes. La crisis sanitaria y el cambio en los métodos educativos impactaron significativamente la experiencia universitaria, con la adaptabilidad siendo crucial para la satisfacción, según un estudio en Lima, Perú.

A nivel local Jaulis (2022) encontró una relación positiva entre adaptación universitaria y satisfacción con el sistema de trabajo, mientras que la satisfacción con la seguridad vital y el progreso personal son independientes. La pandemia afectó la socialización y adaptación, con

niveles variados de adaptación (31% bajo, 36% medio, 33% alto) y satisfacción académica (30% bajo, 38% medio, 32% alto).

1 Ahora veamos los resultados de cada extensión de la satisfacción académica, no existe relación entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad social debido a que se obtuvo un coeficiente $Rho=0.148$ con $p=0.077>0.05$. A nivel internacional Gavín y Molero (2019) los participantes que demostraron adaptabilidad ante circunstancias adversas alcanzaron elevados niveles de satisfacción y optimismo, hay relación positiva entre la inteligencia emocional y satisfacción con la vida. Escobedo (2019) explora la "adaptabilidad en el contexto escolar", subrayando que los adolescentes buscan sentirse comprendidos y aceptados (Ladd & Troop, 2003).

8 Por otro lado, Viladelbosch y Calvo (2021) los discentes de primer año mostraron mayor satisfacción con el entorno de estudio, apoyo académico, satisfacción con la vida y autoeficacia, mientras que los de cuarto año sobresalieron en planificación y afrontamiento del estrés, debido a cambios en movilidad, residencia, rutinas y el aumento de responsabilidades durante la pandemia. Colón et al. (2022) encontraron que, a pesar de eventos adversos como el huracán María, terremotos y la pandemia (COVID – 19), los estudiantes mantuvieron alta autoconfianza y su satisfacción aumentó durante el proyecto. Sánchez et al. (2023) los estudiantes deben adaptarse a compañeros de diversos antecedentes socioeconómicos y culturales, nuevos estilos de vida y responsabilidades académicas, lo que puede afectar su salud y bienestar. Factores como: La elección de carrera, la independencia familiar y la adaptación emocional son cruciales para su aprendizaje, aprovechamiento académico y autocuidado. Restrepo las estrategias de regulación cognitivo-emocional y el apoyo social ayudan a mediar el impacto del estrés en la adaptación, afectando la salud y el rendimiento académico. La adaptación exitosa requiere un esfuerzo

5

continuo para manejar las demandas académicas y personales, y una buena adaptación puede mejorar el bienestar y el rendimiento académico.

3 A nivel nacional Torres (2020) encontró que no existe relación entre adaptabilidad social
3 y calidad de vida laboral, la mayoría presenta un nivel promedio de adaptabilidad social y tienen
buena calidad de vida laboral. Chirinos y Araujo (2022) descubrieron que las habilidades
socioemocionales influyen en la satisfacción con la vida, sin importar el sexo. Concluyen que es
7 esencial mejorar estas habilidades socioemocionales, el clima escolar, prevenir la violencia escolar
y aumentar el apoyo de pares y adultos a través de programas escolares para el bienestar estudiantil.

Por otro lado, se evidencia que entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad
institucional existe una relación insignificante de $Rho=0.030$ con una significancia mucho mayor
al 0.05 ($p=0.722$). Cabe resaltar que la persona joven presenta menor adaptación personal –
emocional e institucional. A nivel internacional Surdez et al. (2018) descubrieron que hay áreas
que necesitan mejorar, como: La infraestructura y la retroalimentación de los tutores. Además, la
satisfacción varía según la edad, el campus, programa de estudio y estado civil. Evaluar la
satisfacción estudiantil es fundamental para tomar decisiones informadas en la gestión de la calidad
4 educativa. Márquez y Cuesta (2019) refieren que la calidad percibida como la habilidad de la
institución para cumplir con las necesidades de los estudiantes. Encontraron que las dimensiones
de calidad del servicio, empatía y seguridad aumentan el nivel de satisfacción. Herrera et al. (2022)
encontraron que la autoeficacia y el tipo de institución influyen en la adaptabilidad y el bienestar
educativo, no mostrándose relación positiva. Mauricio et al. (2023) su hipótesis sostiene que la
calidad de la enseñanza, el plan de estudios, los servicios académicos, la infraestructura y la
autoeficacia del estudiante influyen positivamente en la satisfacción de los estudiantes.

3 A nivel nacional Nobario (2018) reveló que los estudiantes de carreras técnicas de alta y baja demanda están satisfechos con la calidad del servicio educativo. Las tendencias de satisfacción fueron consistentes y destacaron el impacto positivo de la ISO 9001, mostrando el esfuerzo de la institución por cumplir con los estándares educativos requeridos. Dominguez y Prada (2020) encuentran que, en Perú, las estudiantes de primer año en ciencias de la salud se adaptan mejor académica e institucionalmente, pero tienen menos adaptación personal-emocional.

22 No hay diferencias en la adaptación social entre géneros. Los jóvenes tienen menor adaptación personal-emocional e institucional comparado con los adultos, y con relación a la adaptación académica no hay diferencias. Ccorisapra et alt. (2022) analizaron el impacto de la imagen universitaria en la satisfacción académica, destacando que una imagen positiva es crucial para atraer y fidelizar estudiantes, y asegurar la sostenibilidad de la institución.

1 De igual manera, no existe relación entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad académica debido a que se obtuvo un coeficiente $Rho=0.061$; $p=0.465>0.04$. A nivel internacional Mamani (2017) encontró que la adaptabilidad es importante al inicio del semestre, pero su influencia disminuye con el tiempo. El 6.7% de los discentes con baja adaptabilidad experimentan un rendimiento académico más bajo y un mayor riesgo de fracaso. Aunque la relación entre adaptabilidad y rendimiento es significativa, su capacidad para predecir el rendimiento es limitada. Suasti (2018) las plataformas virtuales facilitan la mejora del rendimiento académico mediante la participación en foros, videoconferencias y la realización de tareas. No obstante, la falta de computadoras y el acceso limitado a internet por problemas económicos complican el proceso de aprendizaje. La satisfacción de los estudiantes depende de cómo utilizan efectivamente estas herramientas para sus cursos. En las modalidades (semipresencial y presencial) la responsabilidad del estudiante es fundamental; se necesita autonomía y dedicación para lograr un aprendizaje

efectivo. Pérez (2018) destacó que el compromiso académico y las habilidades de adaptabilidad afectan el rendimiento, satisfacción y continuidad en los estudios. Se encontró relación positiva entre adaptabilidad, compromiso, rendimiento y satisfacción. Figueroa (2019) descubrió que una mayor satisfacción académica se asocia con una mayor intención de quedarse en la universidad y que el uso frecuente de estrategias de autorregulación mejora la satisfacción con las necesidades psicológicas. Además, el apoyo y la buena relación con los docentes son importantes para la satisfacción académica y la motivación. La satisfacción académica, junto con la interacción social y el apoyo familiar, juega un papel crucial en la permanencia y éxito académico. Mireles y García (2022) descubrieron que la imagen y la calidad institucional, la docencia, las tutorías y la motivación como factores clave. Este análisis ayuda a mejorar decisiones escolares y abordar problemas como el estrés escolar, la deserción y el bajo rendimiento académico. López et al. (2023) examinaron la relación entre variantes exógenas (competencias para el estudio, información universitaria y expectativas de autoeficacia) y la variante endógena (adaptabilidad). Muestran que hay relación entre estas variables, ayudando a predecir la adaptabilidad académica de los estudiantes de bachillerato que desean cursar estudios universitarios.

A nivel nacional en un estudio similar en población encontramos una razón por la que no hay relación. Citamos a Fernández et al. (2019) identificaron que la interacción con el docente, metodología de enseñanza, las oportunidades durante las prácticas y la integración de teoría y práctica son aspectos clave, los estudiantes están medianamente satisfechos con su formación. Por otro lado, Carbajal (2020) halló que el compromiso académico como la satisfacción con los estudios influyen directamente en la autoeficacia académica. Alvarado et al. (2022) el 57% de los estudiantes percibió la docencia virtual como regular y el 15% como mala. La satisfacción estudiantil mejora con una docencia virtual de mayor calidad, aumentando la motivación y el

rendimiento. Los estudiantes valoran los métodos activos y herramientas TIC. Riveros (2023) señala que la autoeficacia académica (AA) es vital para la regulación del comportamiento y desempeño académico, y la satisfacción con los estudios (SE) influye en el esfuerzo y la permanencia del estudiante en la U. La AA puede predecir la SE. Ballesteros y Reyes (2024) hallaron que la motivación estudiantil mejora con la flexibilidad horaria. La calidad del docente y la adaptación a la educación virtual son cruciales para el aprendizaje. La proximidad entre docentes y estudiantes es esencial para el intercambio de conocimientos y el crecimiento de habilidades profesionales. A nivel local Saavedra y Quispe (2021) encontraron que no hay una relación significativa entre satisfacción con los estudios y nivel de estrés académico. Sin embargo, observaron una pequeña pero significativa relación ($Rho=0.298$; $p<0.05$) entre satisfacción y uso de estrategias de afrontamiento del estrés, indicando que mejores estrategias de afrontamiento se asocian con mayor satisfacción académica.

5. Limitaciones del estudio

Este estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, la muestra estuvo compuesta por 144 discentes de los primeros años de la carrera de enfermería en una universidad privada de

Juliaca, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional. Este enfoque limitó la diversidad de la muestra, ya que sólo participaron estudiantes de primero y segundo año, lo que podría restringir la generalización de los hallazgos a otras poblaciones o carreras universitarias. Además, se utilizaron instrumentos auto - informados como: La Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) y el Cuestionario de Adaptabilidad a la Vida Universitaria, lo que puede haber introducido sesgos de deseabilidad social o interpretación subjetiva de las preguntas, a pesar de haberse brindado un consentimiento informado. El diseño correlacional, no

experimental y transversal, impide establecer relaciones causales entre la satisfacción académica y la adaptabilidad, limitando así la posibilidad de identificar factores influyentes. Además, la información fue recolectada en un contexto de retorno a clases semipresenciales después de la pandemia de COVID-19 y en medio de una crisis política, lo que pudo haber afectado las percepciones de los estudiantes en relación con su satisfacción académica y su adaptabilidad. Por último, los hallazgos mostraron que no existe una relación significativa entre ambas variables ($p > 0.05$), lo que también podría estar influenciado por las diferencias entre la educación virtual y la presencial, no contempladas plenamente en el estudio.

6. Conclusiones

- Se concluye que no existe relación entre la satisfacción con los estudios y la adaptabilidad a la vida universitaria en discentes de los primeros años de una institución educativa superior debido a que se obtuvo un coeficiente insuficiente de $Rho=0.138$ con $p=0.099>0.05$.
- Se concluye que no existe relación entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad social en discentes de los primeros años de una institución educativa superior debido a que se obtuvo un coeficiente $Rho=0.148$ con $p=0.077>0.05$.
- Se concluye que entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad institucional en discentes de los primeros años de una institución educativa superior existe una relación insignificante de $Rho=0.030$ con una significancia mucho mayor al 0.05 ($p=0.722$).
- Se concluye que no existe relación entre satisfacción con los estudios y adaptabilidad académica en discentes de los primeros años de una institución educativa superior debido a que se obtuvo un coeficiente $Rho=0.061$; $p=0.465>0.04$.

- Es preciso señalar que los instrumentos aplicados son válidos y confiables, no hay correlación entre la satisfacción en los estudios y la adaptabilidad a la vida universitaria. Es decir, que, sin importar la magnitud de la adaptabilidad a la vida universitaria, y esto incluye sus dimensiones como social, institucional y académica, el sujeto puede manifestar una alta satisfacción en los estudios. Por otro lado, las características demográficas están con jóvenes y adultos ambos grupos tienen distinta forma de pensar. Cabe resaltar que la educación virtual con la presencial no es la misma, y afecta de manera significativa en los estudiantes universitarios existiendo la necesidad de que se desarrollen programas que ayuden a fortalecer la interacción entre el discente y el docente considerando las situaciones nuevas como el hecho de enfrentar una pandemia o experimentar un cambio de una educación presencial a una virtual y viceversa. Para concluir, sin importar la magnitud de la adaptabilidad a la vida universitaria, y esto incluye sus dimensiones como social, institucional y académica, el sujeto puede manifestar una alta satisfacción en los estudios.

7. Recomendaciones

Próximos investigadores:

- Seguir realizando más estudios que integren las nuevas realidades educativas provocadas por diversas situaciones en el mundo.
- Realizar programas de intervención según los resultados obtenidos para llevar la teoría a la práctica.

Psicólogos:

- Realizar intervenciones orientadoras para seguir fortaleciendo la adaptabilidad académica en los estudiantes.

- Reforzar la cuestión de satisfacción estudiantil en los centros educativos mediante talleres preventivos.

Tutores:

- Continuar con el seguimiento a los discentes monitoreando su satisfacción con los estudios.

Docentes:

- Continuar implementando estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje considerando que la meta sea obtener el aprendizaje significativo.

Institución:

- Continuar implementando programas vocacionales para mejorar la adaptabilidad a la carrera.
- Continuar fomentando el desarrollo de habilidades emocionales en los docentes para fortalecer la educación emocional y el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Seguir orientando estrategias para mejorar las plataformas virtuales y así continuar la calidad educativa.

Estudiantes (discentes):

- Participar en actividades informativas y preventivas relacionados a la satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria.

8. Conflicto de intereses

“Los autores declaramos que la investigación se llevó a cabo sin la presencia de relaciones comerciales o financieras que pudieran ser interpretadas como un potencial conflicto de interés”.

9. Contribuciones de los autores

Ambos autores han diseñado y escrito cada una de las partes del presente artículo. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

10. Financiamiento

La realización de esta tesis no contó con financiamiento externo. Los recursos utilizados para la investigación fueron provistos personalmente, lo que permitió mantener la independencia y objetividad en el desarrollo de este trabajo.

11. Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la fortaleza y sabiduría para completar esta tesis. A mi familia, especialmente a mis padres: Mi mamita Juana y papito Vicente, por su amor, enseñanzas y apoyo inquebrantable en cada etapa de este proceso.

A mi asesor de tesis: Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco, por su valiosa guía y apoyo constante hasta el final. A la coordinadora, a cada tutor y estudiante de la escuela profesional de enfermería de la UpeU – Juliaca; por su compañerismo, tiempo, paciencia y apoyo. A cada uno de mis asesores de tesis, docentes de investigación y amistades únicas que me guiaron y acompañaron en algún momento, gracias por sus enseñanzas. Y a mí misma: Lizbeth Q. A., por mi esfuerzo y perseverancia para lograr este objetivo. ¡Gracias a todos de corazón!

12. Material complementario

En mi caso solo consideraría los anexos, pero si no es necesario enviarlos no tengo más material complementario.

13. Referencias bibliográficas

- Alvarado, G. R., Ponce, J. E., Hernández, R. E. & Chiri, P. C. (2022). Docencia virtual y satisfacción estudiantil en tiempos de pandemia. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(26), 2219–2227. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.486>
- Álvarez, P. R. & López, D. (2020). Competencias de adaptabilidad y factores de éxito académico del alumnado universitario. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, XI, 46–66. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.32.815>
- Assandri, V. (2019). Adaptabilidad de carrera en estudiantes universitarios Uruguayos: ¿qué la define y en qué incide?. *TESIS Maestría en Estudios Organizacionales*. <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/bitstream/10908/16737/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.M.%20Est.%20Assandri%2C%20Verónica.pdf>
- Ballesteros, Y. N. & Reyes, G. J. (2024). *Factores relacionados con la satisfacción estudiantil en programas de administración de empresas para gente que trabaja*, Lima Metropolitana, 2022. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/667648/Ballesteros_HY.pdf?sequence=15&isAllowed=y
- Benevides, A., Lima, C. de A., Monteiro, M. C., Sousa, B. de A., Balbino, G. G. & Rodrigues, I. da S. (2021). Adaptação Acadêmica de Estudantes de Primeiro Ano de Psicologia. *Estudos e Pesquisas Em Psicologia*, 21(2), 513–532. <https://doi.org/10.12957/epp.2021.61054>
- Carbajal, C. A. (2020). Autoeficacia académica, compromiso y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología Educativa*, 24(3), 215–230. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7252/CARBAJAL_LC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ccorisapra, J., Gutierrez, K. D. & Ramirez, A. (2022). Efecto de la imagen universitaria en la satisfacción académica de los estudiantes universitarios. *Economía & Negocios*, 4(2), 267–279. <https://doi.org/10.33326/27086062.2022.2.1464>
- Charca, G. R., Ticona K. E. & Mamani O. (2024). Repercusiones académicas y adaptabilidad como predictores de la satisfacción con los estudios en universitarios peruanos en tiempos de COVID-19. *Revista de Psicología*, 13(1), 11–24. <https://doi.org/10.36901/psicologia.v13i1.1580>
- Chirinos, P., & Araujo, E. (2022). Relación de la satisfacción por la vida con las habilidades socioemocionales, clima escolar y apoyos en estudiantes de Lima. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 10(01), 15–24. <https://doi.org/10.18259/acs.2022002>
- Colón, A. J., Delgado, I. & Pérez, A. (2022). La autoconfianza y satisfacción con aprendizaje activo en estudiantes universitarios de programas de ciencias. *Revista Varela*, 22, 67–76. <http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/1330>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Diario Perú 21. (15 de febrero de 2023). *La mayor deserción universitaria sucede durante el primer año de estudios*. Obtenido de La mayor deserción universitaria sucede durante el primer año de estudios: <https://peru21.pe/cheka/la-mayor-desercion-universitaria-sucededurante-primer-ano-de-estudios-peru-estudios-jovenes-estudiantes-carrera-desercion->

universitaria-
 noticia/#:~:text=Especialista%20se%C3%B1ala%20que%20entre%20el,elecci%C3%B3n%
 20de%20la%20carre

- Díaz, R. F., Rivera, J. L. Encalada, I. A. & Romani Ú. I. (2022). La Satisfacción Estudiantil En La Educación Virtual: Una Revisión Sistemática Internacional. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 2022(16), 177–193. <https://doi.org/10.37135/chk.002.16.11>
- Dominguez, S. & Prada, R. E. (2020). Adaptación universitaria en estudiantes peruanos de ciencias de la salud. Diferencias por sexo y grupo etario. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 20(2), 410–417. <https://doi.org/10.30554/archmed.20.2.3754>.
- El Peruano. (9 de Noviembre de 2021). *Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5%*. Obtenido de Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5%: <https://elperuano.pe/noticia/132960-tasa-de-desercion-en-educacion-universitaria-se-redujo-a-115>
- Escobedo, P. (2019). Variables relacionadas con la adaptabilidad escolar de estudiantes de secundaria: Un modelo ecológico. *Universidad De Sonora División De Ciencias Sociales*. <https://repositorioinstitucional.uson.mx/bitstream/20.500.12984/4242/1/escobedohermandespaolam.pdf>
- Fernandez, W. E., Robles, B. E., & Sajami, D. A. (2019). Satisfacción de los estudiantes sobre la formación profesional en la escuela profesional de enfermería Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao 2019. *Repositorio Institucional - UNAC*. <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/5460>
- Figuroa, M. A. (2019). Satisfacción académica, necesidades psicológicas básicas y estrategias de autoregulación académica en universitarios de primer año. *Tesis*, 1–123. <http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/1193/1/Tesis%20Satisfacci%C3%B3n%20acad%C3%A9mica.pdf>
- Gavín, Ó., & Molero, D. (2019). A study about Emotional Intelligence, vital satisfaction and dispositional optimism in an occupational day center of people with intellectual disability [ESTUDIO SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL, SATISFACCIÓN VITAL Y OPTIMISMO DISPOSICIONAL EN UN CENTRO DE DÍA]. *Siglo Cero*, 50(3), 47–65. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85074942729&doi=10.14201%2Fscero20195034765&partnerID=40&md5=523c26c7a75579f2bb171c3754f256eb>
- González, D. Dorado, A., Gálvez, J. L. & Pérez, J. M. (2023). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción Académica en una Muestra de Estudiantes Universitarios Españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 69(3), 89. <https://doi.org/10.21865/ridep69.3.08>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Herrera, D. C., Merchán, E., Sandoval, J. S., Rodríguez, J. F., Araque, L. K. (2022). Relación entre Adaptabilidad, Bienestar y Variables Personales e Institucionales en el Retorno a Clases Presenciales de los docentes en la Ciudad de Bogotá. *Revista de Educación y Tecnología*, 15(3), 45-58. <https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/11718/Relaci%C3%B3n%20entre%20Adaptabilidad%2C%20Bienestar%20y%20Variables%20Personales%20e%20Institucionales%20en%20el%20Retorno%20a%20Clases%20Presenciales%20de%20los%20docentes%20en%20la%20Ciudad%20de%20Bogot%C3%A1.pdf?sequence=1&isAllowed=n>

- Huayta, M. V., Turpo J. E., Mamani, O. & Apaza, E. E. (2022). Predictors of satisfaction with studies in health undergraduates during the COVID-19 pandemic. *Revista Cubana de Enfermería*, 38, 1–17. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/5186/7240>
- Jaulis, R. (2022). *Modelo Factorial entre Adaptación a la vida Universitaria y Satisfacción Académica en Estudiantes de una Universidad Confesional*. “Factorial Model between Adaptation to University Life and Academic Satisfaction in Students of a Confessional University [Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5224>
- López, D., Álvarez, P. R. & González, N. (2023). Modelo sobre adaptabilidad de estudiantes en tránsito en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, 1–17. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e10.4398>
- Márquez, E. J. & Cuesta, C. (2019). Valoración de la calidad del servicio y satisfacción de los estudiantes de la institución universitaria Bellas Artes y Ciencias de Bolívar - Perú. *Ayan*, 8(5), 55. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/15794/Tesis%20Evelio%20-%20Carlos%20%20%2825.09.2019%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mauricio, M. del P., Galindo, P. & Blanco, M. (2023). *Perspectiva teórica de la satisfacción de estudiantes de escuelas de negocios de universidades privadas*. 9. <https://doi.org/10.29105/vtga9.3-384>
- Merino, C., Dominguez, S. & Fernández, M. (2017). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima. *Educación médica*, 18(1), 74–77. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.016>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2014). *Ley Universitaria N° 30220*. Ministerio de Educación del Perú. https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
- Ministerio de Educación. (2021). La tasa de deserción universitaria en instituciones privadas disminuyó de un 22.3% a un 18.9%. Ministerio de Educación del Perú. <https://elperuano.pe/noticia/117916-minedu-se-reduction-tasa-de-dropout#:~:text=29%2F03%2F2021%20El%20Sistema,19%20estos%20centros%20de%20estudios>
- Mireles, M. G. & García, J. A. (2022). *Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura*. 46, 0–16. <https://www.redalyc.org/journal/440/44070055025/html/>
- Navarro, C. P. & Zamudio, L. E. (2021). Cuestionario de riesgo de deserción universitaria (CDUe) basado en el modelo ecológico. *Tesis Psicológica*, 16(1), 1–28. <https://doi.org/10.37511/tesis.v16n1a12>
- Nobario, M. C (2018). Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda. *Repositorio Universidad Peruana Cayetano Heredia*, 4(3), 1–138. http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3590/Satisfaccion_NobarioMoreno_Mesias.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, M. (2018). *Compromiso académico y expectativas de adaptación a los estudios en alumnado de bachillerato. Impacto en el rendimiento, satisfacción y permanencia*. [Trabajo de fin de máster, Universidad de Tenerife]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/11029/Compromiso%20academico%20y%20expectativas%20de%20adaptacion%20a%20los%20estudios%20en%20alumnado%20de%2>

- Obachillerato.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Portillo, E. (2023). Factores asociados a la deserción universitaria en la Licenciatura en Administración de Empresas y Contaduría Pública, en el Paraguay. c *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 1312–1319. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.340>
- RPP. (26 de Noviembre de 2021). *El problema de la deserción universitaria: ¿por qué los estudiantes abandonan su carrera?* Obtenido de El problema de la deserción universitaria: ¿por qué los estudiantes abandonan su carrera?: <https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/el-problema-de-la-desercion-universitaria-por-que-los-estudiantes-abandonan-su-carrera-noticia-1371610>
- Restrepo, J. E., Bedoya, E. Y., Cuartas, G. P., Cassaretto, M., & Vilela, P. (2023). Academic stress and adaptation to university life: mediation of cognitive-emotional regulation and social support. *Anales de Psicología*, 39(1), 62–71. <https://doi.org/10.6018/analesps.472201>
- Riveros P. N. (2023). Asociación de Autoeficacia y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 8(2), 70–81. <https://doi.org/10.32654/conciencia.8-2.4>
- Rodriguez, M. N. & Sotelo, M. E. (2014). Cuestionario de adaptación a la vida universitaria (CAVU): desarrollo, estructura factorial y validación inicial. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(3), 40–49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333432764006>
- Saavedra, I. M., & Quispe, A. L. (2021). “Satisfaccion Con Los Estudios Y Estrés Academico Durante La Pandemia Covid-19 En Estudiantes De Psicología De Una Universidad Privada De Juliaca, Año 2021” *Linea*. 3, 103–111. http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1188/1/Ingrid_Melissa_Saavedra_Velasquez.pdf
- Sánchez, M. L., Álvarez, A., Flores, T., Arias, J. & Saucedo, M. (2023). El Reto del Estudiante Universitario ante su Adaptación y Autocuidado como Estrategia para Disminuir Problemas Crónicos Degenerativos. <https://doi.org/10.29057/icsa.v2i4.754>
- Suasti, C. A. (2018). Satisfacción de los estudiantes de la enseñanza superior con las clases virtuales - un estudio en la Universidad Técnica de Manabí. *Repositorio Postgrado Instituto Politecnico de Leiria*, 1–106. https://iconline.ipleiria.pt/bitstream/10400.8/3641/1/UPTIC_Relatorio-CLAUDIA_SUASTI_27agosto18.pdf
- Surdez, E. G, Sandoval, M. del C. & Lamoyi, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9–26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Torres, N. (2020). Adaptabilidad social y Calidad de vida laboral en internos de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2020. Universidad Andina Del Cusco Facultad De Ciencias Y Humanidades. *Universidad Andina Del Cusco*, 1–96. http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2991/1/Rosalina_Tesis_bachiller_2019.pdf
- Viladelbosch, È., & Calvo, F. (2021). Satisfacción con la vida, satisfacción académica, autoeficacia y afrontamiento del estrés entre estudiantes del grado de educación social durante la pandemia por COVID-19. *RES : Revista de Educación Social*, ISSN-e 1698-9007, N°. 33, 2021, Págs. 525-540, 33, 525–540. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8267738&info=resumen&idioma=ENG%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8267738&info=resumen&idioma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8267738>

ANEXOS

1. Validez de Contenido por Juicio de Expertos:

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, rendimiento y experiencia global con los estudios, en estudiantes universitarios cuyas edades estén entre los 17 hasta los 40 años de edad que cursan una educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **"Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021"**.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: _____ Fecha actual: 10-12-21

Nombres y Apellidos del Juez: Lizeth Flores Rodrigo

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 2 años

Grado académico más alto: Psicólogo


 Firma del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes universitarios de los primeros años que cursan la educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos que constituyen la muestra en el estudio titulado: **"Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021"**.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: _____ Fecha actual: 10-12-21

Nombres y Apellidos del Juez: Lizbeth Flores Rodrigo

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 2 años

Grado académico más alto: Psicólogo


Firma del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, rendimiento y experiencia global con los estudios, en estudiantes universitarios cuyas edades estén entre los 17 hasta los 40 años de edad que cursan una educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: “**Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021**”.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- **Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad
- **Congruencia:** El ítem es coherente con el constructo
- **Contexto:** El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- **Dominio del constructo:** El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 2

Fecha actual: 27/ 09/ 2021

Nombres y Apellidos del Juez: Noemí Marín Reátegui.

Institución donde labora: Hospital Regional Manuel Nuñez Butrón.

Años de experiencia profesional o científica: 11 años.

Grado académico más alto: Estudio de maestría concluidos.

The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular blue official stamp. The stamp contains the text "Lic. Noemí Marín Reátegui", "PSICOLOGA", and "C.P. 16731".

Firma del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes universitarios de los primeros años que cursan la educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos que constituyen la muestra en el estudio titulado: “**Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021**”.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- **Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad
- **Congruencia:** El ítem es coherente con el constructo
- **Contexto:** El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- **Dominio del constructo:** El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 2

Fecha actual: 27/09/2021

Nombres y Apellidos del Juez: Noemí Marín Reátegui.

Institución donde labora: Hospital Regional Manuel Nuñez Butrón.

Años de experiencia profesional o científica: 11 años.

Grado académico más alto: Estudio de maestría concluidos.



Handwritten signature of Noemí Marín Reátegui over a blue official stamp. The stamp contains the text: "Lic. Noemí Marín Reátegui", "PSICOLOGA", and "C.P.P. 16731".

Firma del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, rendimiento y experiencia global con los estudios, en estudiantes universitarios cuyas edades estén entre los 17 hasta los 40 años de edad que cursan una educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **“Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021”**.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 3

Fecha actual: 03 / 03 / 2022.

Nombres y Apellidos del Juez: Duumy Neyma Ccori Zuñiga.

Institución donde labora: I.E.S. Tupac Amaru.

Años de experiencia profesional o científica: 4 años.

Grado académico más alto: Psicóloga.




Ps. Duumy N. Ccori Zuñiga
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 33123

.....
Firma del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes universitarios de los primeros años que cursan la educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos que constituyen la muestra en el estudio titulado: “**Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021**”.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- **Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad
- **Congruencia:** El ítem es coherente con el constructo
- **Contexto:** El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- **Dominio del constructo:** El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 3

Fecha actual: 03 / 03 / 2022.

Nombres y Apellidos del Juez: Duumy Neyma Ccori Zuñiga.

Institución donde labora: I.E.S. Tupac Amaru.

Años de experiencia profesional o científica: 4 años.

Grado académico más alto: Psicóloga.




Ps. Duumy N. Ccori Zuñiga
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 33123

Firma del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, rendimiento y experiencia global con los estudios, en estudiantes universitarios cuyas edades estén entre los 17 hasta los 40 años de edad que cursan una educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: “**Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021**”.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad.
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo.
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo.
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone.

Datos del juez:

Juez N°: 4

Fecha actual: 10/12/2021

Nombres y Apellidos del Juez: Mariela Sara Mamani Paricahua.

Institución donde labora: UGEL – Carabaya.

Años de experiencia profesional o científica: 3 años.

Grado académico más alto: Psicóloga.



Psic. Mariela Sara Mamani Paricahua
DNI. N° 46370487

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes universitarios de los primeros años que cursan la educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos que constituyen la muestra en el estudio titulado: “**Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021**”.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una “X” en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- **Claridad:** El ítem se entiende sin dificultad.
- **Congruencia:** El ítem es coherente con el constructo.
- **Contexto:** El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo.
- **Dominio del constructo:** El ítem pertenece a la dimensión que se propone.

Datos del juez:

Juez N°: 4

Fecha actual: 10/ 12/ 2021

Nombres y Apellidos del Juez: Mariela Sara Mamani Paricahua

Institución donde labora: UGEL Carabaya

Años de experiencia profesional o científica: 3 años

Grado académico más alto: Psicóloga



Psic. Mariela Sara Mamani Paricahua
DNI. N° 46370487

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la satisfacción del estudiante con su manera de estudiar, rendimiento y experiencia global con los estudios, en estudiantes universitarios cuyas edades estén entre los 17 hasta los 40 años de edad que cursan una educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos quienes constituyen la muestra en el estudio titulado: **"Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021"**.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 05 Fecha actual: 08 - 03 - 2022

Nombres y Apellidos del Juez: SIGRID NAVIA TORRES CHOQUENAIRA

Institución donde labora: PROGRAMA INTEGRAL NACIONAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR

Años de experiencia profesional o científica: 05 AÑOS

Grado académico más alto: LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA



Sigrid N. Torres Choquenaira
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 39371

Firma del Juez.

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el nivel de adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes universitarios de los primeros años que cursan la educación virtual en la Ciudad de Puno, los mismos que constituyen la muestra en el estudio titulado: **"Satisfacción en los estudios y adaptabilidad a la vida universitaria en estudiantes que cursan la educación virtual - Puno, 2021"**.

Instrucciones para validar el instrumento

La evaluación de este instrumento requiere de la lectura detallada y completa en cada uno de los ítems propuestos, a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **Relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello, deberá marcar una "X" en los casilleros (SI/NO) según el test cumpla con los criterios de validez. Para tal efecto, detallamos los conceptos por cada criterio de validez de contenido:

- Claridad: El ítem se entiende sin dificultad
- Congruencia: El ítem es coherente con el constructo
- Contexto: El ítem es apropiado para aplicar a la población objetivo
- Dominio del constructo: El ítem pertenece a la dimensión que se propone

Datos del juez:

Juez N°: 05 Fecha actual: 08-03-2022

Nombres y Apellidos del Juez: SIBRID NAVIA TORRES CHOQUENAIRA

Institución donde labora: PROGRAMA INTEGRAL NACIONAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR

Años de experiencia profesional o científica: 05 AÑOS

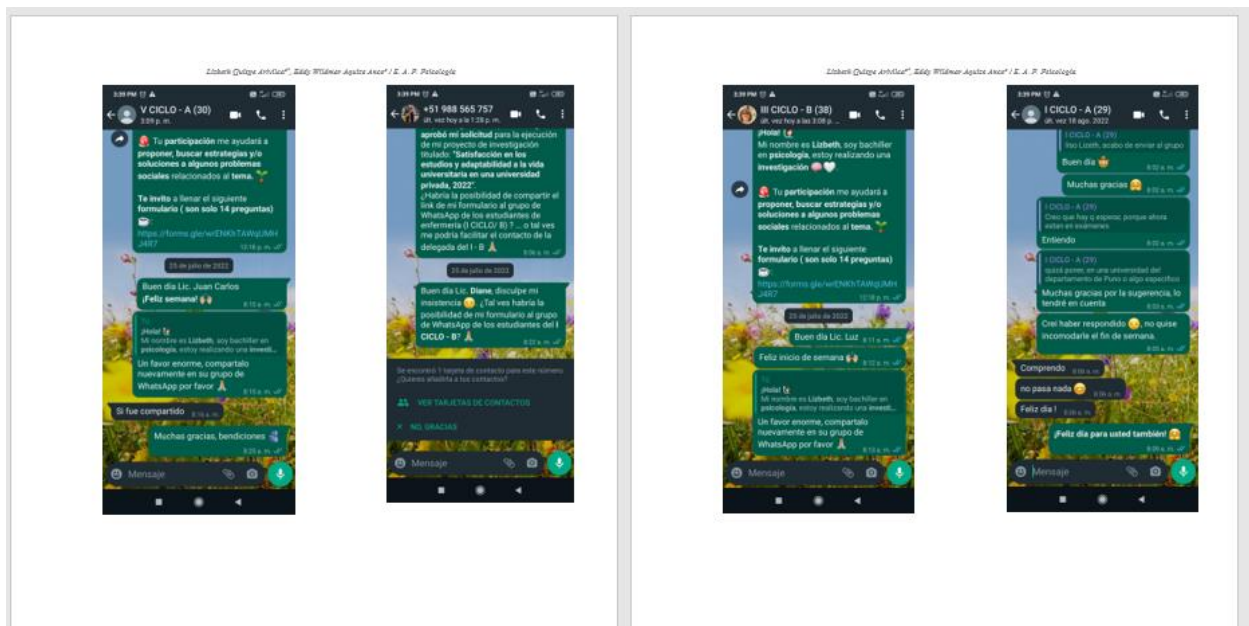
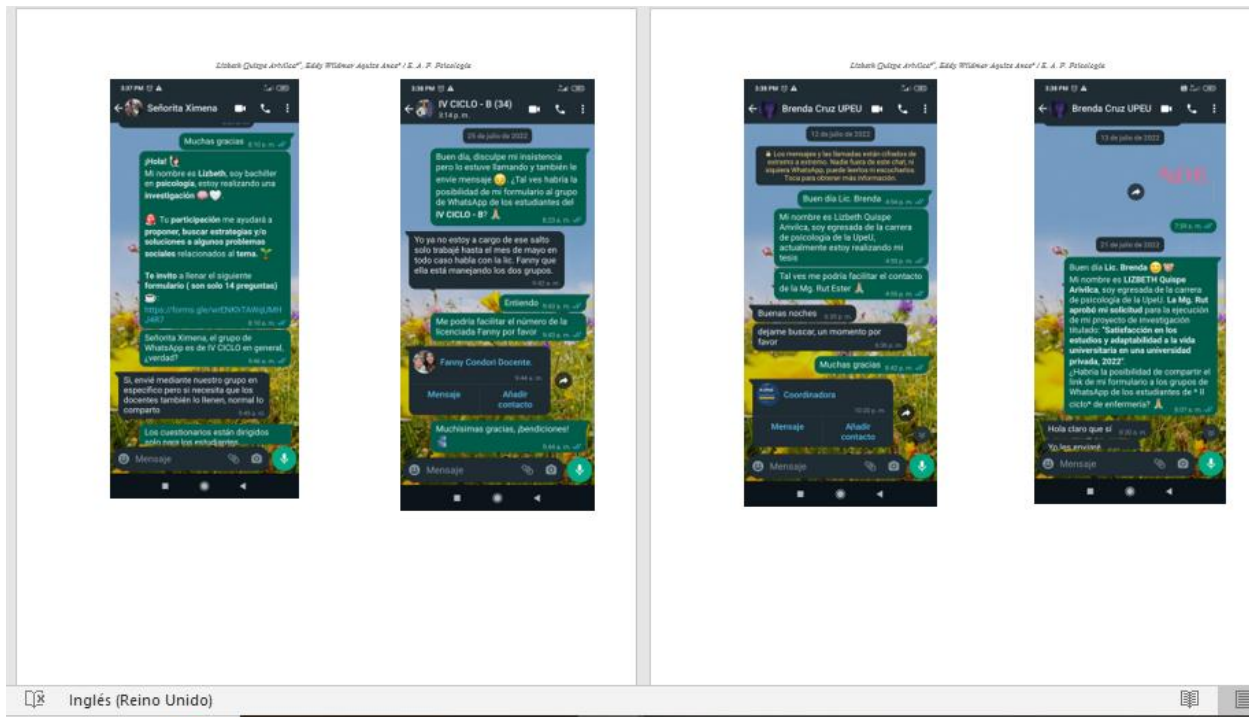
Grado académico más alto: LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA



Sigrid N. Torres Choquenaira
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 39371

Firma del Juez.

Lizbeth Quispe Arivilca^{a*}, Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco^a / E. P. Psicología



ACERCA DE LA REVISTA

The screenshot shows the 'Sobre la revista' (About the journal) page of the Apuntes Universitarios website. The page has a blue header with the journal's logo and navigation links. The main content area is white and contains the following information:

- Sobre la revista**: A section header.
- e-ISSN: 2304-0335**: The journal's electronic ISSN.
- Apuntes Universitarios (AU)**: A description of the journal as an academic research journal, financed and elaborated by the University of Peruana Unión (UPeU). It is published quarterly and has a global reach. Each issue presents a series of original and unpublished articles of high research rigor from national and international authors. The articles develop themes of actuality that are relevant for the academic public, with a particular focus on Social and Educational Sciences.
- Indexing**: A statement that the journal is indexed in Ebsco Education Source, REDALYC, PROQUEST, Latindex Catálogo, DIALNET, ESCI WoS, and under the Sherpa/Romeo color green criteria, and is distributed in both print and electronic versions, with free access to the full text.
- Public**: A statement that the journal is directed at students, professionals, researchers, and university professors in the fields of Social and Educational Sciences.
- Idioma**: A section for language options, including English, Spanish (España), and Portuguese (Brasil).
- Información**: A section for additional information, including links for readers, authors, and librarians.
- Enviar un artículo**: A button to submit an article.

The screenshot shows the 'Sobre la revista' (About the journal) page of the Apuntes Universitarios website, specifically the 'Periodicidad' and 'Política de Endogamia Académica' sections. The page has a blue header with the journal's logo and navigation links. The main content area is white and contains the following information:

- Periodicidad**: A section describing the journal's publication schedule. It is published quarterly, with four periods per year: January-March, April-June, July-September, and October-December.
- Política de Endogamia Académica**: A section describing the journal's policy on academic endogamy. It states that, in accordance with international standards, the journal avoids academic endogamy. Therefore, at least 70% of the articles published in each issue are collaborations from authors outside the institutional affiliation of the University of Peruana Unión (with at least one author from outside the mentioned institution).
- Lista de Espera**: A section describing the journal's waiting list. Articles are published according to the date of acceptance. Articles that remain outside an issue will move to a waiting list and be evaluated for publication in the following issue.
- Política de Sección**: A section describing the journal's section policy. The journal has two main sections: (i) Dossier and (ii) Temas.
- Suscripción**: A section for subscription information, including a link to log in to access exclusive resources for subscribers.
- Indexación**: A section for indexing information, including a link to the Dimensions database.
- Enviar un artículo**: A button to submit an article.

