

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales



**Modelo de estrategia competitiva para instituciones de
Educación Básica Regular**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Auditoría con
Mención en Auditoría Integral

Autor:

Janet Olencia Soria Quispe
Rocío del Carmen Pacheco Silva
Jemmy Erasmo Zevallos Quispe

Asesor:

Doctora Karla Liliana Haro Zea

Lima, diciembre 2023

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Karla Liliana Haro Zea, docente de la Unidad de Posgrado de de Ciencias empresariales, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“MODELO DE ESTRATEGIA COMPETITIVA PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR”** de los autores Janet Olencia Soria Quispe, Rocío del Carmen Pacheco Silva, Jemmy Erasmo Zevallos Quispe, tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los doce días del mes de diciembre del año 2023



Dra. Karla Liliana Haro Zea

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 12 días de noviembre del año 2023, siendo las 16:00 horas se reunieron en la sala virtual <https://adventistas.zoom.us/j/84227390615> de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección de señor Presidente del Jurado: Dr. Edwin Octavio Cisneros Gonzales y los demás miembros siguientes:

Secretaria:	Mg. Dany Yudet Millones Liza
Asesora:	Dra. Karla Liliana Haro Zea
Vocal:	Mg. Gladys Toyohama Pocco
Vocal:	Dr. Avelino Villafuerte De La Cruz

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis de posgrado titulada: **“Modelo de la Estrategia Competitiva para Instituciones de Educación Básica Regular”** de los Rocío Del Carmen Pacheco Silva, Janet Olencia Soria Quispe y Jemmy Erasmo Zevallos Quispe, conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro en Auditoría con Mención en Auditoría Integral

El Presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando al candidato a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, el Presidente del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por los candidatos, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

APROBADO por UNANIMIDAD calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 17 ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN MUY BUENO, CON MÉRITO SOBRESALIENTE

El presidente del Jurado hizo alusión al maestrando y solicitó a la secretaria la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, la presidenta del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.



Presidente

Secretaria

Candidato

Candidato

Vocal

Vocal

ÍNDICE

Contenido

Resumen	5
Palabras clave:.....	5
Abstract	5
Keywords:	6
Introducción	6
Marco Teórico	7
Metodología	13
Instrumentos	14
Resultados	15
Discusión.....	20
Conclusiones	22
Bibliografía	23

MODELO DE ESTRATEGIA COMPETITIVA PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

Resumen

La pandemia COVID-19, mostró las áreas de oportunidad en la calidad educativa y la necesidad de desarrollar modelos estratégicos innovadores que se adapten rápidamente a un mundo cambiante. El objetivo de este trabajo fue diseñar un modelo de estrategia competitiva para instituciones educación básica regular, para ello se hizo una revisión de la literatura para generar los ítems. Por otra parte, un panel de 5 profesionales y 2 académicos del área de educación y 3 de auditoría evaluaron el contenido. Así también, para la recolección de datos se realizó un muestreo por conveniencia con 1019 docentes de instituciones educativas de educación básica regular, del rubro estatal en Perú. Posteriormente, se efectuó el análisis confirmatorio, donde se obtuvo un χ^2 del modelo ajustado significativamente menor (6218.275) al modelo inicial (31212.75), con un P-valor fue de 0.000. Además, se obtuvo un valor GFI igual a 0.824, un RMSEA de 0.062. Por otra parte, las medidas de ajuste comparativo (NFI, RFI, CFI, TLI, IFI) superan el umbral de 0.90, lo que sugiere que el modelo ajustado es adecuado.

Código JEL: M10, M42, M19.

Palabras clave: Estrategia competitiva; desempeño docente; calidad educativa; auditoría interna; instituciones educativas.

Abstract

The COVID-19 pandemic showed the areas of opportunity in educational quality and the need to develop innovative strategic models that quickly adapt to a changing world. The objective of this work was to design a competitive strategy model for regular basic education institutions, for which a review of the literature was made to generate the items. On the other hand, a panel of 5 professionals and 2 academics from the education area and 3 from auditing evaluated the content. Likewise, for data collection, a convenience sampling was carried out with 1019 teachers from educational institutions of regular basic education, from the state sector in Peru. Subsequently, the confirmatory analysis was carried out, where a significantly lower χ^2 of the adjusted model (6218.275) was obtained than the initial model (31212.75), with a P-value of 0.000. In addition, a GFI value equal

to 0.824 was obtained, a RMSEA of 0.062. On the other hand, the comparative fit measures (NFI, RFI, CFI, TLI, IFI) exceed the threshold of 0.90, which suggests that the fitted model is adequate.

Keywords: Competitive strategy; teaching performance; educational quality; internal audit; educational institutions.

Introducción

Las instituciones educativas deben orientarse hacia la democratización del conocimiento, impartiendo desarrollos científicos y tecnológicos a lo largo del tiempo, asegurando recursos mediante herramientas para alcanzar una ventaja competitiva mediante una estrategia que sume el desempeño de sus docentes y colaboradores, asegurando la calidad.

Un componente primordial en el aseguramiento de la calidad educativa, son los procesos de auditoría, y aún más aunado al contexto de la pandemia que ha ocasionado una mayor brecha en la calidad educativa, toda vez que la prestación del servicio fue suspendida de forma presencial, para efectuar una educación a distancia, y que ocasionó la suspensión de miles de mil colegios de todos los niveles en zonas tanto urbanas como rurales. Así mismo, los indicadores de aprendizaje disminuyeron y la deserción escolar aumentó, a ello, se agregó que 72.9% de docentes de colegios públicos no estaban capacitados sobre la utilización de las TIC de acuerdo con el Banco Mundial (2020) y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). En ese sentido las instituciones educativas, se vieron forzadas a adecuarse a las clases virtuales, para lo que no estaban preparadas, debido a la infraestructura, el equipamiento y las herramientas tecnológicas con las que contaban que, en la mayoría de los casos, estas últimas, eran nulas. Esta situación terminó por afectar a los encargados de realizar el control y las auditorías respectivas, puesto que todo se trasladó a un marco laboral virtual.

Es por ello que, Valladares-Durand et al. (2022), manifestó que las instituciones educativas, deben de disfrutar de una organización interna que les faculte multiplicar esfuerzos hacia fines específicos; no obstante, las circunstancias de la pandemia pudo cambiar las expectativas y estrategias a emplear. Así entonces, todas las organizaciones deben contener una estrategia competitiva que logre alinear los objetivos organizacionales, departamentales y los objetivos de enseñanza-aprendizaje para obtener

una educación de calidad, donde el desempeño de los docentes juega un papel fundamental, comprendiendo que una adecuada estrategia y mecanismos de evaluación como es la auditoría interna, garantizan el éxito de la comunidad académica.

En este sentido, Coronel Tello & Acevedo-Rojas (2020), manifiestan que la estrategia, influye de primera mano en la calidad de la educación, por lo que Mora Miranda & Valverde Jiménez (2021), exponen que ante un panorama de crisis sanitaria mundial, se requiere una mayor auditoria en los trabajos, más aún si se tiene en cuenta, que la auditoria, se encuentra inmersa en un entorno complejo y cambiante de cara a un mercado cada vez más competitivo y exigente. Así también Gras-Gil et al. (2015), precisan que la auditoría interna tiene un papel vital en las entidades con el fin de regular los gobiernos corporativos, puesto que el papel fundamental de la auditoría interna es supervisar la fiabilidad de la información, sus resultados traen consigo transparencia en la información que presentan las instituciones. De la misma manera, Rodríguez Rieiro et al. (2010), afirma que ayudan a mejorar los servicios de una institución.

Derivado de lo anterior, este trabajo propone un modelo de estrategia competitiva dirigido a instituciones educación básica regular que considere como ejes centrales: El desempeño docente, calidad educativa y un mecanismo de evaluación como es la auditoría interna, es decir, un modelo que sirva a los directivos como un elemento primordial para la toma de decisiones.

Marco Teórico

Auditoría interna

La auditoría se define como una inspección oficial de los activos y las cuentas de un individuo o una organización (Handa et al., 2019). Estas tienen protocolos y son importantes herramientas de gestión organizativa. Una auditoría no es un cuadro de mando, sino una herramienta de gestión que ayuda a corregir lo que falta o lo que es deficiente y sólo debe llevarse a cabo cuando existe una base sólida de gestión de activos de conocimiento y cuando sepa cuáles son sus expectativas de rendimiento y funcionamiento.

Así entonces, la auditoría interna es muy importante y puede ser de gran utilidad para el desarrollo de una gestión eficiente dentro de las instituciones educativa, ya que

habrá un profesional encargado de evaluar y determinar las actividades que se desarrollan efectivamente, así como las principales deficiencias con las que cuenta la organización, de modo que se proceda a fortalecer dichas debilidades (Sánchez Henríquez & Calderón Calderón, 2013). En ese sentido Viana et al. (2019), manifiesta que los mejores auditores de una entidad, son sus usuarios, puesto que ellos evalúan desde una perspectiva más independiente el servicio prestado; por lo que toda auditoría debería tener en cuenta o al menos revisar las quejas recibidas por los usuarios en relación al servicio brindado.

Por otra parte Fonseca et al. (2020) la define como una actividad independiente, de confianza y asesoramiento para añadir valor y mejorar el rendimiento de la empresa. Es también un servicio de apoyo a la gestión, fundamentada en un proceso sistemático, empleando las técnicas, metodologías y herramientas convenientes de auditoría. Esta es muy importante, puesto que cumplen una función valiosa, toda vez que proporcionan un sistema interno de controles y equilibrio en todos sus departamentos (Mainardi (2021). Dentro de sus funciones principales se encuentran: monitorear el sistema de control interno, asesorar a la gerencia sobre diversos temas y detectar fraudes en la empresa (Korkushko & Kushnir, 2021). Se puede decir que desempeña una doble función: asesorar a la alta dirección sobre las decisiones que deben tomarse y ofrecer garantías a la organización en general: "Los auditores internos se encuentran en una situación única como proveedores de servicios de garantía dentro de la organización y de servicios de consultoría a los directivos" (Stewart & Subramaniam, 2010).

Como en el estudio de toda auditoría, Pérez López & Pérez López (2014), resaltan la importancia de la independencia de los empleados para el desarrollo de las auditorías internas, puesto que, si el auditor no goza de libertad al momento de desarrollar sus funciones, no se lograra cumplir con la finalidad de la auditoría. Los auditores internos deben realizar una valoración justa de todas las situaciones sobresalientes y manifestar juicios sin permitirse influenciar equivocadamente por sus propios intereses o los de otros.

Finalmente, Jin'e & Dunjia, (1997), señala que la auditoría de gestión es el enfoque más adecuado que debe adoptar la auditoría interna para satisfacer las necesidades de la economía socialista de mercado. A través de ella, las instituciones pueden reforzar el control y aumentar la eficacia de la gestión, así como mejorar su situación competitiva.

Estrategia competitiva

La estrategia competitiva es un campo de interés para los administradores, se basa en profundizar en el conocimiento de los sectores industriales y la competencia (Porter, 2017). Entonces, se puede definir a la estrategia como “la creación de una posición única y posición valiosa, que implica un conjunto de actividades” (Porter, 1996, p.2), es el camino señalado por la institución para obtener los objetivos propuestos, es fraccionar el objetivo en pequeñas partes, las cuales serán más sencillas de alcanzar, toda vez que se realiza en escalas o niveles por nombrarlo así (Ordoñez Peña et al., 2022) y el cumplimiento de cada una de esas pequeñas partes dará como fruto el cumplimiento del objetivo macro o general, de esta manera las estrategias ayudaran a alcanzar los objetivos deseados. En esta línea, Bermeo & Cordero Guzmán (2018), manifiesta que la estrategia, influye en la calidad y la competitividad de una entidad.

Así entonces, la estrategia competitiva, evalúa cómo la empresa puede competir de forma eficaz al tiempo que fortalece su posición en el mercado, así como ofrecer un conjunto de métodos analíticos que ayudarían a la empresa a estudiar toda la industria y pronosticar su desarrollo futuro, comprender a los competidores, y transformar el análisis de competitividad de la estrategia (Porter, 2017). Es por ello que, Ulubeyli et al. (2018), manifiesta que esta se basa en la innovación, la cual es la clave para la expansión y renovación organizacional.

Por lo tanto, la estrategia permite a las organizaciones definir con claridad sus actividades y responder a los desafíos del entorno a través de programas dirigidos a aumentar la productividad, la eficiencia y la eficacia (Pazmino Gavilanez et al, 2021).

Desempeño docente

El desempeño docente es referido como la capacidad del profesor para prepararse previamente para efectuar la enseñanza del estudiante, participando activamente en la gestión educativa lo cual permite desarrollar la profesión e identidad docente (Ministerio de Educación, 2014), es por ello que su estudio es vital, teniendo en cuenta que el desempeño es el producto que resulta del esfuerzo de un trabajador o un conjunto de ellos. En esto concuerda Aslam et al., (2019), quien señala que lo que ocurre dentro de las aulas puede apoyar (o impedir) el aprendizaje dando lugar a la necesidad de comprenderlo

mejor y Hillman & Chheda (2021), quienes exponen que la enseñanza es un proceso socialmente interactivo entre profesores y alumnos en el que el conocimiento se edifica individualmente y se mediatiza socialmente en el contexto cultural de las aulas. Del mismo modo, participar en el aprendizaje para mejorar las prácticas de enseñanza implica interacciones entre quienes tienen claras las prácticas de enseñanza de calidad y están familiarizados con las prácticas actuales. De ahí la importancia del estudio del desempeño docente (Hillman & Chheda, 2021), como elemento central en una estrategia competitiva para instituciones educativas.

Cabe mencionar que las investigaciones en este sentido van desde la década de los 60-70 del siglo pasado en consideración a lo reportado por la Organización Mundial del Trabajo (OIT), estudios que muestran que el desempeño aumenta cuando hay herramientas adecuadas y, en docentes se toma en cuenta las capacidades emocionales, por lo cual, reducir el estrés y el medio hostil posibilita un mejor desempeño, especialmente en instituciones donde se da prioridad a la salud y bienestar, lo que induce a mayor desempeño (Guaman et al., 2017; Horman & Thomas, 2005; Hülshager et al., 2010; Yagil & Medler-Liraz, 2017).

Por otra parte, Martínez et al. (2020), expresan que la evaluación docente se relaciona con el desempeño docente, el cual consiste en la acción realizada o ejecutada por un docente, en atención, a la tarea que se le ha señalado como compromiso y que será cuantificado en base a su realización. Para Silva-Rodríguez (2016), existen diversos enfoques, para la evaluación del desempeño docente: uno de ellos es el dominio de competencias, el cual consiste en evaluar las habilidades de los docentes, de acuerdo a sus conocimientos, el desarrollo de habilidades y las actitudes que presentan los docentes, durante el desarrollo de su trabajo.

Calidad educativa

La calidad educativa se describe como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (*Ley General de Educación*, 2003).

Así también, Dieniezhnikov et al. (2021), precisa que esta se basa en la gestión eficaz de los presupuestos, brindando herramientas necesarias a los estudiantes, para lograr el desarrollo de su capacidad cognitiva. Dentro de dichos elementos destacan la

capacitación de los profesores, la tecnología, la administración y la organización. En este contexto, desarrollar la calidad educativa tiene que involucrar a todas las partes de un proceso con el fin de realizar mejoras que beneficien a todos los involucrados; obteniendo así un mejor servicio (Molina-Azorin et al., 2021). Por lo que es importante comprender las necesidades de los estudiantes para poder encauzar la planificación en ese sentido y obtener una mejor calidad en el servicio (Toke & Kalpande, 2021). Sin embargo, Sahoo & Yadav (2018) agregan que son 4 factores los que influyen en la gestión de la calidad, como son: liderazgo, planificación estratégica, empoderamiento de los empleados, educación y formación de calidad. Del mismo modo Delgado et al., (2018), consideran la motivación y la predisposición de los profesores para entender las necesidades de sus alumnos, como factores influyentes de la calidad educativa.

En esta línea, Benavides et al. (2018), precisa que la educación de calidad se fundamenta en alcanzar grandes metas, ampliar el análisis de respuesta, el pensamiento crítico, ser creativos e innovadores en actividades que a diario se llevan a cabo y logren de generar habilidades cognitivas en los estudiantes.

Finalmente, se puede decir que la educación ha presentado un crecimiento histórico, intelectual, tecnológico y social, en la vida del hombre (Duarte-Mora, 2019). Es fruto del deseo o trabajo de muchos profesores de artes pedagógicas y educadores que quieren ver a los alumnos realizar grandes obras; los profesionales necesitan renovarse y profesionalizarse para este fin; bajo la autoridad de las universidades; recibirán además el desempeño profesional de los conocimientos, destrezas, habilidades y competencias necesarias. En este sentido, los gobiernos de todos los niveles deben intervenir en la calidad de la educación que heredamos a las futuras generaciones, para formular políticas que aseguren la calidad de la educación, la hagan conductista o constructivista y produzcan los resultados socialmente necesarios: capacitados, valorados, más humanos, individuos plenamente cooperativos (Duarte-Mora, 2019).

Modelos de estrategia competitiva

Referente a los modelos, Garrido-Vega et al., 2021 propuso uno que analiza la forma en que el entorno competitivo de la industria y la estrategia de la empresa influyen en la implementación de las capacidades triple A (agilidad, adaptabilidad y alineación) de la cadena de suministro, con las siguientes dimensiones: Intensidad Competitiva,

Complejidad SC, Estrategia Empresarial, SC Agilidad, Adaptabilidad SC y Alineación SC.

Por otra parte, Navarro & Gonzales, (2022), diseñaron un modelo que evalúa la competitividad de escuelas privadas de nivel básico con las siguientes dimensiones: Evaluación de productos ofrece la institución, evaluación de servicios adicionales y la propensión para cambiar de producto.

En México, se implementó el Modelo de Gestión Educativa Estratégica a través del Programa Escuelas de Calidad, el cual siempre está enfocado en mejorar logro educacional, enfocado a tomar decisiones responsables, liderazgo compartido, trabajo cooperativo y participación social responsable, considerando la pluralidad de estudiantes y evaluación con un enfoque estratégico (Secretaría de Educación Pública, 2010). Así también, el Modelo Nacional para la Competitividad fomenta principios que coadyuban a la formación de una cultura de alto desempeño y se evalúa en los ámbitos de liderazgo, clientes, planeación, procesos, personal, información y conocimiento y responsabilidad social, cuya finalidad es motivar la reflexión estratégica que produzcan esfuerzos en el desarrollo de capacidades y ventajas competitivas para perfeccionar, enriquecer y responder a las necesidades del entorno (Plataforma Tecnológica para la Gestión de la Excelencia, 2023).

Por otra parte, la propuesta de Modelo de Mi Primera empresa de Stradner & Brettel, (2014) considera su aplicación como una estrategia competitiva, desarrollando actitudes emprendedoras y de liderazgo en estudiantes de educación básica, promoviendo valores sociales y personales, aprendiendo conocimientos básicos sobre empresas, diseñando planes de negocios, promoviendo la resolución de problemas, identificando oportunidades en el ámbito social y entorno económico de la zona para lograr aprendizajes importantes para los niños.

También identificamos el Modelo de evaluación de la calidad de los procesos de formación universitaria de Valderrama Hidalgo et al., (2021), con las dimensiones: Competencias genéricas, y competencias específicas, enfocado en la valoración y comprobación de los logros de competencias declaradas en el perfil de egreso, teniendo en cuenta el sistema integral de evaluación de resultados de aprendizaje y los mecanismos que garanticen calidad.

Adicionalmente, la iniciativa de un modelo de estado enfocado hacia una educación de calidad (ECE) en zonas urbano-marginales, en el nivel básico regular en Lima, Perú, que ofrece desafiar el status quo mediante el desarrollo alternativas eficientes y eficaces, controladas por el Estado, que tenga como objetivo alinear a los actores y operadores privados socialmente conscientes con objetivos de calidad (Zilberman, 2021).

Así también, Ollarves & Salguero (2009), propusieron competencias investigativas para docentes universitarios, esta propuesta se sustenta en la necesidad de aportar ideas que aprueben edificar una cultura de investigación en las instituciones universitarias, donde los valores, los patrones sociales y el significado se promueven conscientemente, en un ambiente de aprendizaje colaborativo que mejora la producción de investigación de los profesores y cree n proceso constante de intercambio.

Metodología

El presente trabajo fue elaborado mediante el tipo de investigación básica, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, es decir, la investigación no manipula variables (Hernández & Mendoza, 2018), de corte transeccional o denominada también transversal debido a que la recopilación de datos se dará en un solo momento al igual que el análisis de los mismos (Gómez, 2006), y correlacional causal puesto que el alcance es conocer el nivel de asociación entre dos o más variables dentro de un contexto establecido e incluso, buscan saber cierto nivel de predicción (Hernández et al., 2014; Hernández & Mendoza, 2018).

Para el tratamiento procedimental de los datos se usó la técnica estadística de modelos de ecuaciones estructurales, la cual es utilizada para medir variables latentes, así como probar y estimar la existencia de relaciones causa efecto con base en datos estadísticos (Hair Jr et al., 2014),

Muestra y recolección de datos

La población sujetos de estudio fueron los docentes de instituciones educativas de educación básica regular, del rubro estatal de las tres regiones del Perú (Selva, Sierra y Costa), que está compuesta por 29,183 (Ministerio de Educación, 2022), mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, conocido como muestras dirigidas, que suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la

investigación, más que por un criterio estadístico generalizado (Hernández & Mendoza, 2018), que estuvo conformado por 1019 docentes de instituciones educativas de educación básica regular, del rubro estatal.

Los criterios de inclusión considerados para estos efectos fueron los siguientes: Hombres y mujeres, docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria del rubro estatal, con una antigüedad en la docencia de dos años como mínimo, con un contrato de tiempo completo con trabajo pedagógico (05, 06 y 07 horas diarias), según MINEDU (Decreto supremo N°008-2006-ED) donde se aprueba los “Lineamientos para el Seguimiento y Control de la Labor Efectiva de Trabajo Docente en las Instituciones Educativas Públicas”, todos ellos laborando en Perú. Por otro lado, se excluyeron los Centros de estudio básica especial (CEBE) y al programa no escolarizado de intervención temprana (PRITE), por ser programas no escolarizados.

Instrumentos

Para medir la estrategia competitiva se utilizó la escala de Ulubeyli et al. (2018), con 19 preguntas, divididas en 5 dimensiones. En la validación y confiabilidad de los instrumentos se obtuvo que los coeficientes alfa de Cronbach de las cinco dimensiones son aceptables, debido a que la innovación obtiene una alfa de Cronbach de 0,87, la diferenciación de 0,76, mientras que el liderazgo en costos 0,64, y el enfoque 0,67, por lo que cuentan con una confiabilidad aceptable.

Para evaluar la auditoría interna se utilizó la escala de Sierra García et al. (2017), con 21 preguntas, divididas en 4 dimensiones. Para las expectativas, los datos obtenidos son también muy elevados, con coeficientes de fiabilidad de 0,9455 ($p < 0,0005$ para la F de Feldt) y 0,54, respectivamente.

Para medir Desempeño Docente se usó la escala de Kaur et al. (2018), con 6 dimensiones y 26 ítems divididos. La confiabilidad compuesta se calcula para evaluar la confiabilidad y se encontró que todos los valores están por encima de la marca mínima aceptable de 0.7.

Para medir la calidad educativa en instituciones educativas se usó la escala de Abd Rashid et al. (2021), y adaptado por Aboubakr & Bayoumy (2022), con 22 ítems que constituían cinco dimensiones (tangibles, capacidad de respuesta, confiabilidad, empatía y seguridad). Con un alfa de Cronbach que oscila entre 0,91 y 0,87 para las cinco

dimensiones SERVQUAL, lo que respalda la alta confiabilidad. Cabe aclarar que el instrumento ocupado es la primera versión de Abd Rashid et al. (2021).

Los cuestionarios fueron aplicados a docentes en las instituciones de educación básica regular en Perú, cuyas preguntas fueron diseñadas con una escala de Likert de siete puntos. Cabe aclarar que se realizó análisis para encontrar datos atípicos a través de la distancia de Mahalanobis (2018), sin embargo, los 1019 datos fueron validados para el análisis por no encontrar dato atípico alguno.

Análisis de datos

Para analizar los datos se llevó a **cabo una validación de contenido por juicio de expertos y una validación constructo, el cual consiste en** explicar cómo las mediciones de la variable se vinculan de manera congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente (Hernández et al., 2014). Es por ello por lo que para determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizaron las medidas de coherencia o consistencia interna, como el alfa de Cronbach.

Cabe mencionar que para el análisis de datos se utilizó Excel para el ordenamiento, calificación y agrupamiento de datos recopilados y para el análisis estadístico se utilizó SPSS V26, para el diseño del modelo estructural se utilizó AMOS, “el cual utiliza el modelado de ecuaciones estructurales para confirmar y explicar los modelos conceptuales que tratan las actitudes, percepciones y otros factores que determinan el comportamiento de las variables” (Escobedo Portillo et al., 2016, p.3).

Adicionalmente, se realizó un análisis exploratorio y confirmatorio, siguiendo las fases del modelo SEM, propuestas por Escobedo Portillo et al. (2016), que consisten en “especificación, identificación, estimación de parámetros donde se determinan los valores de parámetros desconocidos y sus errores de medición, y la evaluación o bondad de ajuste del modelo para determinar si es correcto y sirve para los propósitos del investigador” (p.2).

Resultados

Características de la muestra

En la tabla 1, se muestra los resultados sociodemográficos de encuestados. Referente a la edad mínima registrada es de 22 años, mientras que la máxima es de 75 años. La edad

media de los participantes es de 43,6 años, mientras que la moda es de 45 años. Asimismo, se muestra el sexo de los participantes, en la que, el 57,1% son mujeres, mientras que el 42,9% son hombres. Se observa también los niveles educativos, en donde un 41,1% tiene estudios superiores de nivel pedagógico, seguido de un 40,5% con estudios superiores de nivel universitario. Los niveles de magister (7,0%) y doctorado (2,6%) también están representados en la muestra, aunque en menor proporción. Referente a la región que pertenece las instituciones educativas, se observa que, la región costa tiene la mayor representación, con el 39,0% de las instituciones, seguida por la sierra con el 30,8% y la selva con el 30,2%.

Además, con respecto al tipo de contrato, la mayoría de los participantes son contratados en la modalidad de nombramiento (50,1%), la modalidad de contrato "contratado en cargo orgánico" representa el 34.2% de los participantes. Un porcentaje menor, el 10,0% de los participantes está contratado por bolsa de horas, mientras que el 3,5% está bajo la modalidad CAS - Ley 1057 y un 2,2% se registra en la categoría Otros.

Tabla 1

Perfil sociodemográfico de los docentes

VARIABLES	Categorías	n	%
Edad	Mínimo	22	
	Máximo	75	
	Promedio	43.6	
	Moda	45	
Género	Femenino	582	57,1%
	Masculino	437	42,9%
Grado de instrucción	Doctorado	26	2,6%
	Magister	71	7,0%
	Superior universitaria	413	40,5%
	Superior pedagógica	419	41,1%
	Superior - Técnico	72	7,1%
	Secundaria completa	17	1,7%
	Primaria completa	1	0,1%

Región al que pertenece la IE	Costa	397	39,0%
	Sierra	314	30,8%
	Selva	308	30,2%
	CAS- Ley 1057	36	3,5%
Modalidad de contrato	Contratado en plaza orgánica	348	34,2%
	Contratado por bolsa de horas	102	10,0%
	Nombrado	511	50,1%
	Otros	22	2,2%

Fuente: Elaboración propia

Consistencia interna de los instrumentos

Con respecto al constructo de estrategia competitiva, los docentes han mostrado un promedio de que va desde 5.03 a 6.32 en sus respuestas dado que la escala esta entre 1 y 7. La baja desviación estándar (0.817 a 1.45) indica que las respuestas tienden a agruparse cerca de la media. Además, los altos valores de los coeficientes Alfa de Cronbach (0.959-0.987) y ω de McDonald (0.963-0.987) sugieren que las respuestas en esta escala están altamente correlacionadas y que la escala mide de manera coherente lo que intenta medir.

Tabla 2

Fiabilidad de los instrumentos

Escalas	Media	DE	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Estrategia competitiva	5.03	1.45	0.979	0.980
Auditoría interna	6.32	1.19	0.987	0.987
Desempeño docente	6.55	0.817	0.984	0.984
Calidad educativa	5.24	1.45	0.959	0.963

Fuente: Elaboración propia

Modelo confirmatorio de la investigación

En la tabla 3, se reportan los resultados del análisis del modelo de ecuaciones estructurales. Se obtuvo un χ^2 del modelo ajustado significativamente menor (6218.275) al modelo inicial (31212.75), con un P- valor fue de 0.000. Además, se obtuvo un valor GFI igual a 0.824, un RMSEA de 0.062. Por otro lado, las medidas de ajuste comparativo (NFI, RFI, CFI, TLI, IFI) superan el umbral de 0.90, lo que sugiere que el modelo ajustado es adecuado.

Tabla 3.

Índices de ajuste del modelo confirmatorio

Medidas de ajuste absolutas	Valores aceptables	Modelo inicial	Modelo ajustado
Chi-squared	-	31212,75	6218,275
P-value	< 0.05	0,000	0,000
GFI	≥ 0.80	0,328	0,824
GFI	≥ 0.80	0,276	0,805
RMSEA	≤ 0.08	0,134	0,062
NFI	> 0.90	0,638	0,907
RFI	> 0.90	0,671	0,909
CFI	> 0.90	0,695	0,919
TLI	> 0.90	0,682	0,918
IFI	> 0.90	0,699	0,925

Fuente: Elaboración propia

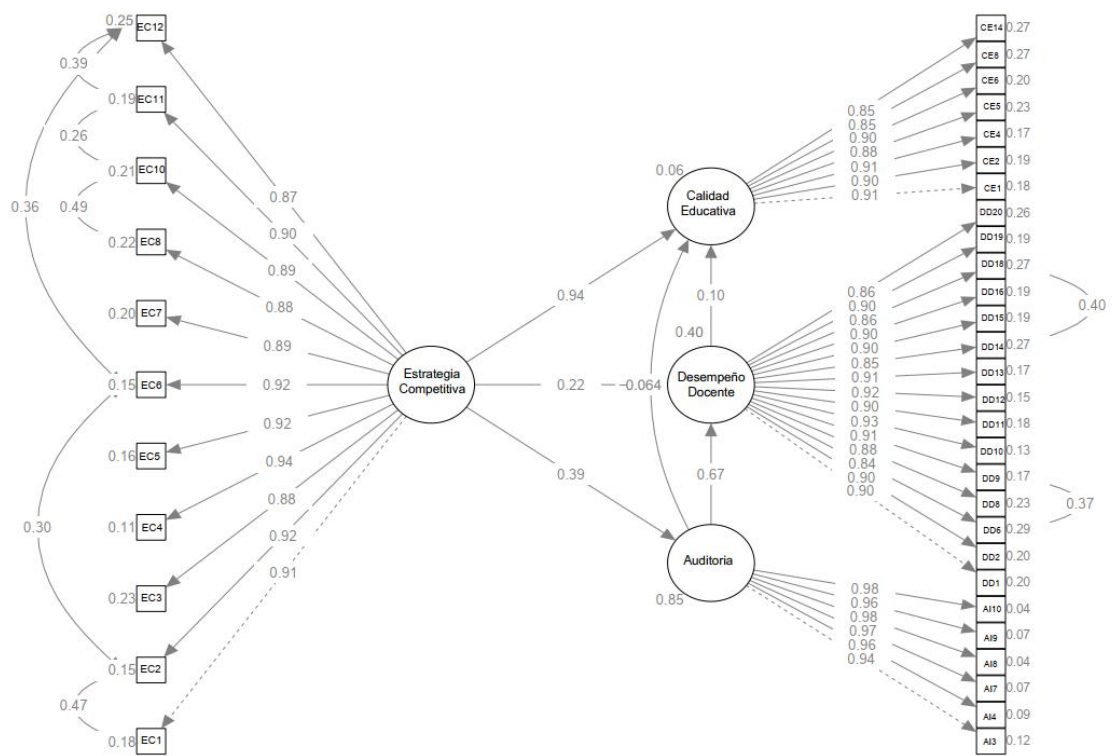


Figura 1

Modelo confirmatorio de la investigación

Fuente: Elaboración propia

Prueba de hipótesis

En la tabla 4, se muestra los coeficientes beta (β) y las significancias (***) de los resultados de la prueba de hipótesis. En referencia a influencia de la estrategia competitiva en la auditoría interna (H1), se obtuvo un coeficiente $\beta=0.39$ y un p-valor de 0.000. También se muestra la influencia de la auditoría interna en el desempeño docente (H2), se obtuvo un coeficiente $\beta=0.67$ y un p-valor de 0.000, denotando una alta significancia estadística. Además, se muestra la influencia de la estrategia competitiva en el desempeño docente (H3) en la que se obtuvo un coeficiente $\beta=0.22$ y un p-valor de 0.000. Asimismo, se observa la influencia de la estrategia competitiva en la calidad educativa (H4) en la que se obtuvo un coeficiente $\beta=0.94$ y un p-valor de 0.000, denotando una muy elevada significancia estadística. Por otro lado, se muestra la influencia del desempeño docente y la calidad educativa (H5) en la que se obtuvo un coeficiente $\beta=0.10$ y un p-valor de 0.000,

indicando una influencia positiva, aunque relativamente débil en comparación con las anteriores.

Tabla 4

Hipótesis de la investigación

Research hypothesis		Path Coefficient	p-value	Decision
H1	Estrategia competitiva ---> Auditoria interna	0.39	***	Aceptado
H2	Auditoria interna ---> Desempeño docente	0.67	***	Aceptado
H3	Estrategia competitiva ---> Desempeño docente	0.22	***	Aceptado
H4	Estrategia competitiva ---> Calidad educativa	0.94	***	Aceptado
H5	Desempeño docente ---> Calidad educativa	0.10	***	Aceptado

Fuente: Elaboración propia

Discusión

Los resultados obtenidos por Navarro & Gonzales (2022), representan un avance en el reconocimiento del modelo competitivo, que es un primer acercamiento al reconocimiento del mercado de servicios de la educación básica privada.

Por otra parte, principalmente, se encontraron modelos teóricos como el propuesto por Zilberman (2021), quienes analizaron a los actores sociales determinantes de un modelo público con participación privada, enfocado en la gestión educativa, el cual es necesario para la explicación de la propuesta de valor y la estrategia de comunicación para cada uno de los grupos de interés, tanto aquellos en los que se observa potencial de cooperación, como los que se consideran una potencial amenaza para la realización de

proyectos, ya que el éxito de los mismos dependerá del respaldo y el liderazgo de los actores sociales identificados.

Otro punto es que, se están produciendo cambios importantes en el ámbito de la educación superior y en la sociedad, y las calificaciones de calidad internacionales reflejan la competitividad de las instituciones educativas en la nueva situación la búsqueda de la excelencia organizacional se basa en el desarrollo y renovación de la gestión en los procesos para lograr eficiencia y competitividad (Duro Novoa & Gilart Iglesias, 2016).

Ciertamente, la competitividad no es un fin, es un medio para lograr el desarrollo económico, éstas establecen las oportunidades a las organizaciones para crear planes de negocios, lo que significa que la competitividad es un factor fundamental para las grandes y pequeñas organizaciones que buscan preservar y mejorar cierta posición en el ambiente socioeconómico en el que actúa (Quero, 2008).

En cuanto al desempeño docente, Ollarves & Salguero (2009), plantean una propuesta de competencias para la formación de un investigador en el sector universitario, es un reto debiendo tomarse en cuenta el poner en marcha estrategias y acciones que favorezcan la atribución de esas competencias, sin embargo hay una oportunidad en el avance de competencias de los docentes de educación básica, que fomenten su desempeño e impacten en la calidad educativa.

Por otra parte, el rumbo estratégico de las organizaciones competitivas se observa por medio de una valoración basada en indicadores de desempeño (Plataforma Tecnológica para la Gestión de la Excelencia, 2023), para lo cual el la auditoría interna juega un papel importante. Es por ello, por lo que Valderrama Hidalgo et al. (2021) señalan que en un entorno institucionalmente exigente, lo verdaderamente importante es transitar desde una cultura institucional de evaluación hacia una cultura que garantice la autorregulación como eje central y que se sustente en los diversos niveles de la organización.

Así entonces, resulta imprescindible examinar fórmulas innovadoras y sostenibles que permitan al Estado cumplir con su misión de proveer acceso universal a educación de calidad para su población (Zilberman, 2021). Garantizar una educación de alta calidad requiere centrarse en la cadena de valor de los servicios de educación superior para identificar y abordar los obstáculos. Una vez que se implementa la innovación del sistema,

los servicios también se consideran un requisito previo necesario para la competitividad de la educación superior. (Duro Novoa & Gilart Iglesias, 2016).

Conclusiones

A partir del análisis del diseño de un modelo de estrategia que considere: desempeño docente calidad educativa y auditoría interna, se tienen elementos que orientan la mejora de procesos, que impactarán en el número de estudiantes, satisfacción de estudiantes y padres de familia, así como en la evaluación y posicionamiento de la institución.

Los resultados permitieron mostrar que un modelo de estrategia considerando desempeño docente calidad educativa y auditoría interna, se tienen parámetros para los tomadores de decisiones más acertadas del sector de educación básica regular, no solo en Perú, sino en contextos similares.

Asimismo, aporta valor teórico porque no se ha encontrado evidencia de un modelo de dirigido a instituciones de educación básica que considere desempeño docente, calidad educativa y la auditoría interna como elementos centrales de la estrategia competitiva, apoyado en el modelo de ecuaciones estructurales. Bien es cierto que el modelo propuesto se elaboró teniendo como unidad de análisis a los docentes de instituciones educativas de educación básica regular en Perú, también se pueden replicar en otros contextos y en diferentes muestras.

El avance educativo y la pandemia COVID-19, mostraron las áreas de oportunidad en la calidad educativa y la urgente necesidad de desarrollar modelos estratégicos innovadores que se adapten rápidamente a un mundo cambiante.

De igual manera, las instituciones de educación superior básica presentan desafíos importantes en la estrategia de gestión de las instituciones para alcanzar la competitividad, y los docentes juegan un papel central para alcanzar la calidad educativa.

Los resultados de este estudio afirman que la auditoría interna es un elemento central para el diseño de una estrategia competitiva, toda vez que una adecuada gestión de instituciones requiere de indicadores de desempeño que permitan tomar decisiones oportunas y acertadas.

De acuerdo con los resultados de la investigación, se puede extraer conclusiones de relevancia significativa, con la finalidad de comprender los efectos entre las variables

en estudio. Referente a la primera hipótesis que midió el efecto entre la estrategia competitiva y la auditoría interna, los resultados demuestran de manera convincente que existe una relación positiva y significativa entre las variables. Por otro lado, la segunda hipótesis la significancia de es destacable, debido a que el coeficiente β de 0.67 indica que una auditoría interna eficaz está fuertemente relacionada con un desempeño docente.

Así también, en la tercera hipótesis, aunque el coeficiente es de 0.22, sugiere una relación más modesta en comparación con las anteriores. Por lo que, una estrategia competitiva adecuada puede influir positivamente en el desempeño docente. Si bien es cierto, la influencia presente puede no ser tan fuerte, esto sigue siendo relevante para impulsar la excelencia en la labor docente. Además, la cuarta hipótesis que mide el resultado de la estrategia competitiva en la calidad educativa es muy fuerte ($\beta=0.94$) enfatizando la importancia de una planificación estratégica que tenga en cuenta tanto el rendimiento competitivo como los objetivos educativos.

Sin embargo, la quinta hipótesis muestra un efecto relativamente más débil. Esto revela que un desempeño docente sólido favorece en cierta medida al perfeccionamiento de la calidad educativa, aunque esta influencia puede no ser tan dominante como otras relaciones exploradas.

En cuanto a las limitaciones del estudio, estas estuvieron relacionadas con el trabajo de campo, toda vez que tener contacto con los docentes a nivel nacional tuvo importantes desafíos debido a las distancias, medios de comunicación y disposición para participar en la investigación.

Se recomiendan fortalecer la línea de investigación de estrategias competitivas en instituciones educativas, ampliando los estudios a diferentes niveles, en estudios desde la perspectiva de los estudiantes, de los padres de familia, de los administradores, así como también estudios comparativos por sectores educativos públicos y privados, por regiones, diferentes países, etc.

Bibliografía

Abd Rashid, N. Z., Tuan Ismail, T. N. A. N., & Thomas, B. (2021). The Correlation between Servqual Dimensions and Student Satisfaction. *Advances in Business Research International Journal*, 7(2), 7. <https://doi.org/10.24191/abrij.v7i2.14909>

- Aboubakr, R. M., & Bayoumy, H. M. M. (2022). Evaluating educational service quality among dentistry and nursing students with the SERVQUAL model: A cross-sectional study. *Journal of Taibah University Medical Sciences*.
<https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2022.01.009>
- Aslam, M., Malik, R., Rawal, S., Rose, P., Vignoles, A., & Whitaker, L. (2019). Methodological lessons on measuring quality teaching in Southern contexts, with a focus on India and Pakistan. *Research in Comparative and International Education*, 14(1), 77–98. <https://doi.org/10.1177/1745499919828929>
- Banco Mundial. (2020). COVID-19: Impacto en la Educación y Respuestas de Política Pública. *Grupo Banco Mundial*.
- Benavides, D., Parra, B., Rojas, D., & Figueroa, D. (2018). Calidad Educativa en Colombia. *Universidad Tecnológica de Bolívar*.
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17913.77920>
- Bermeo, K. V., & Cordero Guzmán, D. M. (2018). La planificación estratégica y su incidencia en la competitividad de la microempresa del sector de muebles de madera del cantón Cuenca en la provincia del Azuay. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 1–15. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n8.1.2018.739>
- Ley General de Educación*, (2003) (testimony of Congreso de la República).
- Coronel Tello, A. E., & Acevedo-Rojas, E. S. (2020). Planificación estratégica y calidad del servicio educativo en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Federico Villarreal. *IGOBERNANZA*, 3(12), 39–57.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.83>
- Delgado, V., Hortigüela, D., Ausín, V., & Abella, V. (2018). El Blog como Instrumento de Mejora para la Autorregulación del Aprendizaje del Estudiante Universitario. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 171–184. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200171>
- Dieniezhnikov, S., Pshenychna, L., Kozlov, D., & Kozlova, O. (2021). Modern demands of education quality management in a higher education institution. *Revista Amazonia Investiga*, 10(41), 65–73.

<https://doi.org/10.34069/AI/2021.41.05.6>

- Duarte-Mora, J. Y. (2019). Calidad educativa. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 32–35. <https://doi.org/10.15649/2346030X.442>
- Duro Novoa, V., & Gilart Iglesias, V. (2016). La competitividad en las Instituciones de Educación Superior: aplicación de filosofías de gestión empresarial. Gestión del proceso de negocio. *Economía y Desarrollo*, 157(2), 166–181.
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16–22. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Fonseca, A. dos R., Jorge, S., & Nascimento, C. (2020). The role of internal auditing in promoting accountability in Higher Education Institutions. *Revista de Administração Pública*, 54(2), 243–265. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190267x>
- Garrido-Vega, P., Sacristán-Díaz, M., Moyano-Fuentes, J., & Alfalla-Luque, R. (2021). The Role of Competitive Environment and Strategy in the supply Chain's Agility, Adaptability and Alignment Capabilities. *European Journal of Management and Business Economics*, 32(2), 133–148. <https://doi.org/10.1108/EJMBE-01-2021-0018>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (E. Brujas (ed.)). <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Gras-Gil, E., Marín-Hernández, S., & García-Pérez de Lema, D. (2015). Auditoría interna y deficiencias de la información financiera en el sector bancario español. *Revista de Contabilidad*, 18(2), 174–181. <https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2014.06.004>
- Guaman, D., Guaman, A. R., Caisa, D., Chicaiza, V. E., Chasiluisa, F., & Nuñez, J. L. (2017). The Occupational Health and Safety System and its Influence on Labor

- Performance: Hotel Industry Analysis in the City of Ambato. *Global Review of Research in Tourism, Hospitality & Leisure Management*, 3(1), 440–452.
- Hair Jr, J., Sarstedt, M., Hopkins, L., & G. Kuppelwieser, V. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). *European Business Review*, 26(2), 106–121. <https://doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128>
- Handa, P., Pagani, J., & Bedford, D. (2019). Knowledge Assets and Knowledge Audits. *Knowledge Assets and Knowledge Audits*, 1–279. <https://doi.org/10.1108/9781789737714>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (McGRAW-HILL (ed.)).
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (Mc Graw Hill Education (ed.); 1st ed.).
- Hillman, S. L., & Chheda, N. (2021). *A Process of Teacher Performance Review for Continuous Improvement*. 41, 243–268. <https://doi.org/10.1108/s1479-367920210000041011>
- Horman, M. J., & Thomas, H. R. (2005). Role of Inventory Buffers in Construction Labor Performance. *Journal of Construction Engineering and Management*, 131(7), 834–843. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)0733-9364\(2005\)131:7\(834\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)0733-9364(2005)131:7(834))
- Hülshager, U. R., Lang, J. W. B., & Maier, G. W. (2010). Emotional labor, strain, and performance: Testing reciprocal relationships in a longitudinal panel study. *Journal of Occupational Health Psychology*, 15(4), 505–521. <https://doi.org/10.1037/a0021003>
- Jin'e, Y., & Dunjia, L. (1997). Performance audit in the service of internal audit. *Managerial Auditing Journal*, 12(4/5), 192–195. <https://doi.org/10.1108/02686909710173867>
- Kaur, I., Shri, C., & Mital, K. M. (2018). Performance management model for teachers based on emotional intelligence and social media competencies. *Journal of Advances in Management Research*, 15(4), 414–433. <https://doi.org/10.1108/JAMR-09-2017-0086>

- Korkushko, O., & Kushnir, L. (2021). Internal Audit in a Pandemic. *Eastern Europe: Economy, Business and Management*, 3(30).
<https://doi.org/10.32782/easterneurope.30-15>
- Mahalanobis, P. C. (2018). On the generalized distance in Statistics. *The Indian Journal of Statistics*, 8A(1), S1–S7. <http://hdl.handle.net/10263/6765>
- Mainardi, R. (2021). Internal Audit Value. In *Beyond Audit* (pp. 121–139). Wiley.
<https://doi.org/10.1002/9781119789635.ch8>
- Martínez, G., Medrano, O., & Guevara, A. (2020). Desempeño docente. *Universidad Autónoma de Nayarit*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17297.66404>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente : para mejorar tu práctica como maestra y guiar el aprendizaje de tus estudiantes* (Ministerio de Educación (ed.)).
- Ministerio de Educación. (2022). *Censo educativo*. Unidad de Gestión Educativa Local. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Molina-Azorin, J. F., López-Gamero, M. D., Tarí, J. J., Pereira-Moliner, J., & Pertusa-Ortega, E. M. (2021). Environmental Management, Human Resource Management and Green Human Resource Management: A Literature Review. *Administrative Sciences*, 11(2), 48. <https://doi.org/10.3390/admsci11020048>
- Mora Miranda, G., & Valverde Jiménez, A. P. (2021). Auditoría interna en el marco de la empresa privada costarricense. *Revista Nacional de Administración*, 12(1), e3513. <https://doi.org/10.22458/rna.v12i1.3513>
- Navarro, A., & Gonzales, C. (2022). El Modelo de Competencia de Escuelas Privadas que Ofrecen Servicios Educativos de Nivel Básico : Evaluación bajo el Modelo de Competitividad. *Gestión Empresarial y Sustentabilidad*, 8(1), 18–38.
- Ollarves, C., & Salguero, L. (2009). Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios. *Laurus Revista de Educación*, 15(30), 118–137.
- Ordoñez Peña, A. F., Luy Navarrete, W. A., & Merino Velásquez, J. (2022). Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación

superior ecuatoriana. *ConcienciaDigital*, 5(1.3), 68–88.
<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2095>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación; la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*.

Pazmino Gavilanez, W. E., Merchan Jacome, V. A., & Zambrano Moreira, D. E. (2021). Strategic planning process as a management tool in a changing financial and business environment. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 25(111), 5–13.
<https://doi.org/10.47460/uct.v25i111.510>

Perez Lopez, A. V., & Perez Lopez, J. A. (2014). Propuesta de salvaguardas para la independencia de la función de auditoría interna. *Estudios Gerenciales*, 30(131), 115–123. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2013.11.001>

Plataforma Tecnológica para la Gestión de la Excelencia. (2023). *El Modelo Nacional para la Competitividad*. Grupo ESGinnova.

Porter, M. E. (1996). What is strategy? *Harvard Business Review*, 4134, 59–79.

Porter, M. E. (2017). *Estrategia Competitiva* (Grupo Editorial Patria (ed.)). Grupo Editorial Patria.

Quero, L. (2008). Estrategias Competitivas: Factor Clave de Desarrollo. *Negotium*, 4(10), 36–49.

Rodríguez Rieiro, C., Olmedo Lucerón, M. C., Flavia Rodríguez Gijón, L., Plá Mestre, R., Izquierdo Membrilla, I., Serriña Ramirez, C., & Rodríguez Pérez, P. (2010). El programa de auditorías internas según norma UNE-EN ISO 9001 realizadas con personal propio: herramienta para la gestión del conocimiento. *Revista de Calidad Asistencial*, 25(3), 161–168. <https://doi.org/10.1016/j.cali.2010.01.005>

Sahoo, S., & Yadav, S. (2018). Total Quality Management in Indian Manufacturing SMEs. *Procedia Manufacturing*, 21, 541–548.
<https://doi.org/10.1016/j.promfg.2018.02.155>

Sánchez Henríquez, J., & Calderón Calderón, V. (2013). Auditoría a la etapa de planificación y diseño del proceso de compensación. *Estudios Gerenciales*,

29(127), 139–150. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2013.05.002>

Secretaría de Educación Pública. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. a Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica.

Sierra García, L., Orta Pérez, M., & Moreno García, F. J. (2017). Elaboración y validación de un instrumento de medida de la calidad del servicio de auditoría. *Revista de Contabilidad*, 20(2), 167–175.
<https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2016.10.001>

Silva-Rodríguez, A. (2016). Capítulo 10. Evaluación del desempeño docente. In *La Educación a Distancia en la UNAM. Una semblanza desde el SUAyED Psicología* (pp. 219–261). LEED. <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.1.0.2016.96.219-261>

Stewart, J., & Subramaniam, N. (2010). Internal audit independence and objectivity: emerging research opportunities. *Managerial Auditing Journal*, 25(4), 328–360.
<https://doi.org/10.1108/02686901011034162>

Stradner, M., & Brettel, M. (2014). The Benefits Of Doing Good The Relationship Between Awards, Customer Brand Perception And Media Coverage. *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, 9(2), 1244–1251.

Toke, L. K., & Kalpande, S. D. (2021). Strategic planning to investigate the decision index of organization for effective total quality management implementation – in context of Indian small and medium enterprises. *Journal of Engineering, Design and Technology*, ahead-of-p(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/JEDT-11-2020-0447>

Ulubeyli, S., Kazaz, A., & Sahin, S. (2018). Survival of construction SMEs in macroeconomic crises: Innovation-based competitive strategies. *Journal of Engineering, Design and Technology*, 16(4), 654–673.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JEDT-03-2018-0057>

Valderrama Hidalgo, C., Ganga Contreras, F., & Villegas Villegas, F. (2021). Modelo de Evaluación de la Calidad de los Procesos de Formación de Carreras. Una

Propuesta para determinar un Proceso Integrado en la Educación Universitaria.
Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2844>

Valladares-Durand, S. M., Soto-Rivera, C. M., Vicuña-Ureta, A. M., & Jara-Llanos, G. S. (2022). planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(22), 238–245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>

Viana, A., Marinho, P. A., Silva, M. G., Oliveira, A. J., & Viana, J. L. (2019). PNS54 Auditoria Social como Ferramenta de Analise da Qualidade do Atendimento na Saud. *Value in Health Regional Issues*, 19, S73.
<https://doi.org/10.1016/j.vhri.2019.08.402>

Yagil, D., & Medler-Liraz, H. (2017). Personally committed to emotional labor: Surface acting, emotional exhaustion and performance among service employees with a strong need to belong. *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(4), 481–491. <https://doi.org/10.1037/ocp0000049>

Zilberman, J. (2021). *Análisis de la participación público-privada (ppp): propuesta de un modelo de estado consorciado para una educación de calidad (ecec) en distritos urbano-marginales. Diseño de un modelo innovador en Educación Básica Regular (EBR) en Lima, Perú* Item. Escuela Superior de Economía y Administración de Empresas (ESEADE).

Anexos

1.- Evidencia de sumisión del artículo en una revista

COMPROBANTE DE SUMISIÓN DE ARTÍCULO MODELO DE ESTRATEGIA COMPETITIVA PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

- Rocío Del Carmen Pacheco Silva
- Jemmy Erasmo Zevallos Quispe
- Janet Olencia Soria Quispe

1/12/23, 11:57

Gmail - Revista Contaduría y Administración, UNAM, ID 5343



Karla Liliana Haro Zea <kharozea@gmail.com>

Revista Contaduría y Administración, UNAM, ID 5343

1 mensaje

Revista CyA <revista_cya@fca.unam.mx>
Para: kharozea@gmail.com

1 de diciembre de 2023, 11:55

Apreciables colegas, hemos recibido su trabajo con ID 5343, el cual ha sido asignado a una comisión del comité Editorial de la revista quien decidirá la pertinencia de someterlo al proceso de arbitraje doble ciego; en cuanto tengamos la resolución se la comunicaremos.

Reciba un cordial saludo.

Alberto García Narváez
Coordinador Editorial
Revista Contaduría y Administración
Universidad Nacional Autónoma de México

Contaduría y Administración
ISSN: 0186-1042 (Print) 2448-8410 (Online)
Scopus SJR Q3 Business, Management and Accounting, Best quartile

Inicio > Usuarios > Autoría > Envíos activos

Envíos activos

ID	DE-UNA ENVÍAR	SECC.	AUTORES/A	TÍTULO	ESTADO
5343	11-30	AINV	Haro-Zea	MODELO DE ESTRATEGIA COMPETITIVA PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR	Asignación en espera

Elementos 1 - 1 de 1

Empezar un nuevo envío
HAGA CLIC AQUÍ para ir al primer paso del proceso de envío en cinco pasos.

Contaduría y Administración
ISSN: 0186-1042 (Print) 2448-8410 (Online)
Scopus SJR Q3 Business, Management and Accounting, Best quartile

Inicio > Usuarios > Autoría > Envíos > Envíos activos

Envíos activos

Envío completado. Gracias por su publicación en Contaduría y Administración.

2.- Copia de la inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato articulo aprobado por el CEPG



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN ESCUELA DE POSGRADO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

RESOLUCIÓN N° 917-2022/UPeU-EPG-CEPG-D

Ñaña, Lima, 17 de agosto de 2022

VISTO:

El expediente de **ROCÍO DEL CARMEN PACHECO SILVA**, con código N° 202121945, de **JANET OLENCIA SORIA QUISE** con código N° 200710057 y de **JEMMY ERASMO ZEVALLOS QUISPE** con código N° 202122012 de la Maestría en Auditoría con mención en Auditoría Integral de la Unidad de Posgrado de Ciencias Empresariales;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del proyecto de trabajo de investigación (Art-Paso 1) y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del grado de Maestra/Maestro;

Que Rocío del Carmen Pacheco Silva, Janet Olencia Soria Quispe con código y Jemmy Erasmo Zevallos Quispe, han solicitado la inscripción de su proyecto de trabajo de investigación (Art-Paso 1), titulado “Auditoría interna, estrategia competitiva, desempeño docente, como predictores de la calidad educativa en instituciones educativas de educación básica regular - Perú, 2022” y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del proyecto de trabajo de investigación en formato articulo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 17 de agosto de 2022 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el proyecto de trabajo de investigación titulado “Auditoría interna, estrategia competitiva, desempeño docente, como predictores de la calidad educativa en instituciones educativas de educación básica regular - Perú, 2022” y disponer su inscripción en el registro correspondiente, nombrar a la Dra. Karla Liliana Haro Zea; asesora para que oriente y asesore la ejecución del proyecto de trabajo de investigación en formato articulo el cual fue dictaminado por: Dr. Jesús Fernando Bejarano Auqui y Dr. Avelino Villafuerte De la Cruz, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Alifz
Dra. Lili Albertina Fernández Molocho
DIRECTORA GENERAL



Jesús Hanco Torres
Mg. Jesús Hanco Torres
SECRETARIO ACADÉMICO

3.- Carta de Aprobación de comité de Ética



Una Institución Adventista

Ñaña, Lima, 08 de agosto de 2022

EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA

Que el proyecto de investigación del investigador Pacheco Silva Rocío Del Carmen, identificada con DNI N° 07502882, Soria Quispe Janet Olencia, identificada con DNI N° 44048748, Zevallos Quispe Jemmy Erasmo, identificada con DNI N° 33588997, y su asesora, Dra. Haro Zea Karla Liliana, con PAS N° G38815983, con título "Auditoría interna, estrategia competitiva, desempeño docente, como predictores de la calidad educativa en instituciones educativas de educación básica regular - Perú, 2022", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2022- CE-EPG-0000160.

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Presidente
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal
Secretario
Comité de Ética de Escuela de Posgrado