

Tesis para el repositorio.docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:604899099

Fecha de entrega

5 jul 2026, 6:02 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

5 jul 2026, 6:20 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis para el repositorio.docx

Tamaño del archivo

4.1 MB

23 páginas

6613 palabras

36.277 caracteres

6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

6%	 Fuentes de Internet
0%	 Publicaciones
0%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	2%
2	Internet	revistas.uned.es	2%
3	Internet	repository.unad.edu.co	<1%
4	Internet	repositorio.ikiam.edu.ec	<1%
5	Internet	hdl.handle.net	<1%
6	Internet	dspace.ups.edu.ec	<1%
7	Internet	revista.clad.org	<1%

5

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



**La autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo
como predictores del rendimiento académico autopercebido en
universitarios peruanos**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con
mención en Investigación y Docencia Universitaria

Autoras:

Abihail Antonio Choque
Pamela Yolanda Ccapa Anton
Pamela Corahua Arotengo

Asesor:

Dr. Denis Frank Cunza Aranzábal

Lima, 02 de julio del 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

1

Yo Denis Frank Cunza Aranzábal, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

1

Que la presente tesis titulada: **“La autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo como predictores del rendimiento académico autopercebido en universitarios peruanos”** de los autores Abihail Antonio Choque, Pamela Yolanda Ccapa Anton y Pamela Corahua Arotengo, tiene un índice de similitud de % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de julio del año 2026

(el asesor firma este documento)

Dr. Denis Frank Cunza Aranzábal

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE MAESTRO

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 02 días de julio del año 2026, siendo las 11:30 horas se reunieron en la sala virtual <https://teams.microsoft.com/join/265517985942864?p=IutN7OhQcHzLSFPRVa> bajo la dirección del señor presidente del Jurado: Mtro. Carlos Daniel Abanto Ramirez y los demás miembros siguientes:

Secretaria: Mtra. Karoline Elizabeth Chávez Vallejos

Asesor : Dr. Denis Frank Cunza Aranzábal

Vocal : Mtro. Wilter Eyvi Mardel Morales García

Vocal : Dra. Nataly Susan Saez Zevallos.

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de trabajo de investigación de posgrado titulado: "La autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo como predictores del rendimiento académico autopercebido en universitarios peruanos", de las estudiantes Abihail Antonio Choque, Pamela Yolanda Ccapa Anton y Pamela Corahua Arotengo, conducente a la obtención del Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria.

El presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando a las candidatas a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, el presidente del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por las candidatas, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

APROBADO por UNANIMIDAD calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 19 ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN DE EXCELENTE, CON MÉRITO A LA EXCELENCIA

El presidente del Jurado hizo alusión a las maestrandas y solicitó a la secretaria la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, la presidenta del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.

Presidente

Secretaria

Candidato

Vocal

Vocal

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiarnos a poder culminar con éxito nuestra investigación

A nuestro asesor Dr. Denis Cunza por su constante apoyo, su valioso tiempo y por compartir su sabiduría en todo el proceso de nuestra investigación.

A nuestras familias, por su soporte incondicional, motivación y confianza en nosotros.

Índice

Resumen	1
Abstract.....	2
1. Introducción.....	3
2. Metodología.....	5
3. Resultados.....	7
4. Discusión	9
5. Conclusión	11
6. Referencias	11
Anexos.....	14

La autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo como predictores del rendimiento académico autopercebido en universitarios peruanos

Resumen

Introducción: La autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo pueden tener repercusión en el rendimiento académico de los futuros profesionales. El objetivo de este estudio fue determinar si la autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo influyen en el rendimiento académico universitario.

Método: Se empleó un diseño asociativo predictivo, transversal con una muestra de 1217 estudiantes universitarios peruanos con edades comprendidas entre los 18 y 40 años ($M = 24.3$, $DE = 4.14$).

Resultado: Se obtuvo un efecto significativo de la autoeficacia para el inglés ($\beta = 0.501$, $p < 0.001$), pero un efecto no significativo del aprendizaje autónomo ($\beta = 0.041$, $p = 0.111$) sobre el rendimiento académico autopercebido.

Conclusiones: Los estudiantes universitarios que consideran que tienen una mayor capacidad para el idioma inglés pueden tener una mejor percepción de sus logros académicos.

Palabras clave: Autoeficacia, aprendizaje autónomo, rendimiento académico universitario, percepción del alumno, inglés.

Abstract

Introduction: Self-efficacy in English and self-directed learning can impact the academic performance of future professionals. The objective of this study was to determine whether self-efficacy in English and self-directed learning influence university academic performance.

Method: A cross-sectional, predictive, association design was used with a sample of 1217 Peruvian university students aged between 18 and 40 years ($M = 24.3$, $SD = 4.14$).

Results: A significant effect of self-efficacy in English ($\beta = 0.501$, $p < 0.001$) was found, but a non-significant effect of self-directed learning ($\beta = 0.041$, $p = 0.111$) on self-perceived academic performance.

Conclusions: University students who believe they have a greater capacity for English may have a better perception of their academic achievements.

Keywords: Self-efficacy, autonomous learning, university academic performance, student perception, English.

1. Introducción

En el Perú, de acuerdo con el Índice de dominio del inglés (Signum International AG, 2023), las estadísticas en estudiantes en edad universitaria, de 18 a 20 años, muestran una tendencia decreciente en cuanto a dominio del idioma, siendo el puntaje promedio en el 2016 de 530, mientras que en el 2023 se obtuvo 475. Según estos resultados, el Perú se ubica en el lugar número 51 del ranking mundial, lo que significa que los estudiantes universitarios a nivel nacional se encuentran en un nivel insatisfactorio. Dado que el inglés es considerado como la lengua franca del conocimiento científico, se esperaría que un mayor dominio de este idioma propiciaría un mayor rendimiento académico en estudiantes universitarios.

El rendimiento académico es la adquisición de conocimientos, también la aplicación de habilidades y competencias desarrolladas a lo largo de un periodo educativo; además, es el resultado de diversos factores, incluyendo las capacidades cognitivas del estudiante, su motivación, el entorno educativo, y las estrategias de enseñanza empleadas (Broc, 2011). En el entorno académico universitario, poseer un sentido de autoeficacia en el idioma inglés podría facilitar la adquisición de nuevos conocimientos y por lo tanto incrementar el rendimiento académico en universitarios.

La autoeficacia en el contexto del idioma inglés se refiere a las creencias que los individuos tienen sobre qué tan bien pueden realizar con éxito una tarea en inglés en función de sus experiencias pasadas (C. Wang et al., 2014). Respecto a la relación entre la autoeficacia para el idioma inglés y el rendimiento académico, en un estudio realizado en Taiwán, se reportó que una correlación positiva significativa con los logros de aprendizaje de los estudiantes (Lo et al., 2019). Asimismo, en un estudio en China, se reportó una correlación positiva significativa entre la autoeficacia en inglés de los encuestados y su rendimiento académico (Ou & Yang, 2022).

El aprendizaje autónomo se refiere al proceso donde el estudiante es independiente, de tal forma que autogestiona y autorregula su aprendizaje, y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socioafectivos, de tal forma que sea capaz de autorregular sus acciones para aprender y alcanzar determinadas metas en condiciones específicas (Crispín et al., 2011). Respecto a los estudios que relacionan entre el rendimiento académico y aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Es así, que, en un estudio realizado en Taiwán, se reportó que la retroalimentación correctiva metalingüística tiene un impacto positivo en el aprendizaje gramatical de los estudiantes y beneficia a los estudiantes que tienen una menor motivación intrínseca inicial y autoeficacia (L.-A. Liu & Hwang, 2024). Asimismo, en un estudio realizado en China, se determinó que el aspecto particular de la conciencia sobre la autonomía en el aprendizaje debe destacarse para mejorar los resultados educativos (P. Liu, 2024). De la misma forma, en otro estudio realizado en China se reportó un efecto de mejora en la capacidad de escuchar y hablar en inglés, la capacidad de alfabetización y la usabilidad de estrategias de los estudiantes universitarios (Li, 2024).

Se han realizado varios estudios que relacionan la autoeficacia para el idioma inglés y aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Es así como, en una investigación realizada en Japón, se concluyó que el aprendizaje autónomo se ve afectado por factores como la autoeficacia, la metacognición, el establecimiento de objetivos, la estrategia de aprendizaje, el entorno de aprendizaje y los profesores (Wei, 2021). Asimismo, en una investigación realizada en China, se evidenció que la autoevaluación y la evaluación realizada pueden impulsar el desarrollo de la capacidad de aprendizaje autónomo teniendo un impacto positivo en la evaluación formativa (Sun, 2023). Mientras que, en un estudio realizado en Corea, se concluyó que la incorporación de aplicaciones móviles en el aprendizaje de idiomas podría fomentar la motivación del alumno y hacer que su aprendizaje sea más sostenible y entretenido que cuando se utilizan solamente los métodos de instrucción convencionales (Jeong, 2022).

Si bien existe evidencia empírica que da soporte a la relación entre las variables consideradas en el presente estudio, esta relación puede ser explicada también desde la perspectiva de la teoría social-cognitiva (Bandura, 1997). Desde la perspectiva de esta teoría, el rendimiento académico se explica por la influencia de factores cognitivos y conductuales que intervienen en el proceso de aprendizaje. En este contexto, la autoeficacia para el idioma inglés representa una creencia personal relacionada con la capacidad percibida para afrontar demandas académicas vinculadas al uso del idioma, mientras que el aprendizaje autónomo refleja conductas de autorregulación del aprendizaje. Ambos factores pueden actuar como predictores del rendimiento académico autopercebido, en la medida en que influyen en el esfuerzo, la persistencia y la gestión estratégica del aprendizaje en contextos universitarios.

En base a la revisión de la literatura empírica y la teoría social cognitiva, se puede observar que existe un vacío del conocimiento respecto a la autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo como predictores del rendimiento académico universitario autopercebido por el estudiante, siendo ese el objetivo de este estudio. Por lo tanto, se proponen las siguientes hipótesis:

H1: La autoeficacia para el idioma inglés predice significativamente el rendimiento académico universitario desde la percepción del alumno.

H2: El aprendizaje autónomo predice significativamente el rendimiento académico universitario desde la percepción del alumno.

2. Metodología

Este estudio empleó una metodología de investigación cuantitativa, alineándose con la visión postpositivista del mundo (Creswell & Creswell, 2023). Se trata de un estudio de investigación empírica, de estrategia asociativa, no experimental, con un diseño predictivo transversal (Ato et al., 2013).

2.1.Participantes

Se realizó un muestreo no probabilístico o por conveniencia (Creswell & Creswell, 2023). Se recolectaron datos a 1217 estudiantes, con edades comprendidas entre los 18 y 40 años ($M = 24.3$, $DE = 4.14$). En la tabla 1 se puede apreciar que 722 fueron mujeres (59.3%), 1061 fueron solteros (87.2%), 415 fueron del área profesional de Ingeniería, Industria y Construcción (34.1%), 618 de universidad privada (50.8%), 551 del departamento de Lima (45.3%). Se llevó a cabo un análisis de poder estadístico post hoc utilizando el software G*Power 3.1 (Faul et al., 2007, 2009) para evaluar si el tamaño de muestra empleado ($N = 1217$) era adecuado para el análisis de regresión lineal múltiple (modelo fijo, desviación de R^2 de cero). Con un tamaño del efecto $f^2 = 0.36$ (grande, según Cohen, 1988), $\alpha = .05$ y 2 predictores, se obtuvo una potencia de $1 - \beta = 1.00$, que fue superior al valor convencional de 0.8, es decir, se obtuvo una potencia superior a la mínima requerida, por lo que el tamaño de muestra fue adecuado.

Tabla 1
Características de los participantes

Característica	Categoría	Frecuencia	%
Sexo	Femenino	722	59.3%
	Masculino	495	40.7%
Estado civil	Soltero	1061	87.2%
	Conviviente	118	9.7%
	Casado	35	2.9%
	Viudo	3	0.2%
Área profesional	Agropecuaria y Veterinaria	11	0.9%
	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	13	1.1%
	Ciencias Sociales, Comerciales y Derecho	237	19.5%
	Ciencias de la Salud	328	27.0%
	Educación	160	13.1%
	Humanidades y Arte	53	4.4%
	Ingeniería, Industria y Construcción	415	34.1%
Tipo de universidad	Privada	618	50.8%
	Pública	599	49.2%
Departamento de residencia	Amazonas	2	0.2%
	Ancash	1	0.1%
	Arequipa	4	0.3%
	Ayacucho	142	11.7%
	Cajamarca	52	4.3%

	Callao (Provincia Constitucional)	5	0.4%
	Cusco	55	4.5%
	Huánuco	82	6.7%
	Junín	18	1.5%
	La Libertad	5	0.4%
	Lambayeque	2	0.2%
	Lima	551	45.3%
	Loreto	112	9.2%
	Madre de Dios	21	1.7%
	Piura	3	0.2%
	Puno	8	0.7%
	San Martín	93	7.6%
	Ucayali	61	5.0%
Región geográfica	Costa	566	46.5%
	Sierra	362	29.7%
	Selva	289	23.7%

2.2.Instrumentos

1 Escala de autoeficacia para el inglés (ESS-P) (Mendoza Torres M. E., 2023). Se trata de una escala elaborada en el Perú con el objetivo de medir la autoeficacia para el inglés en universitarios. Posee 36 ítems en formato Likert con 5 opciones de respuestas: no puedo hacerlo en lo absoluto = 0, no puedo hacerlo = 1, relativamente seguro de poder hacerlo = 2, puedo hacerlo = 3, totalmente seguro de poder hacerlo = 4. A partir de los datos recolectados en el presente estudio, presenta una adecuada confiabilidad para cada una de sus dimensiones: Reading, (ítems 1,2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13; $\alpha = 0.946$, $\omega = 0.945$), Oral communication, (ítems: 14,15,16,17,18,19,20,21,22; $\alpha = 0.935$), Writing, (ítems: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36; $\alpha = 0.954$); así como para la escala completa ($\alpha = 0.979$).

Escala corta de aprendizaje autónomo (Cjuno et al., 2021). Es una escala elaborada en el Perú con el objetivo de este instrumento es medir el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. Posee 4 ítems en formato Likert con 5 opciones de respuesta: nunca=1, raramente=2, algunas veces=3, casi siempre=4, siempre=5. Presenta una adecuada confiabilidad en base a los datos recolectados en el presente estudio ($\alpha = 0.860$).

Escala de rendimiento académico (Preciado-Serrano et al., 2021), versión peruana (Remaycuna et al., 2023). El objetivo de este instrumento es medir el rendimiento académico universitario desde la percepción del alumno en estudiantes universitarios. Posee 18 ítems en un formato Likert con 7 opciones de respuesta: nunca = 0, casi nunca = 1, algunas veces = 2, regularmente = 3, a menudo = 4, casi siempre = 5, siempre = 6. Presenta adecuada confiabilidad a partir de los datos del presente estudio para cada una de sus dimensiones: aportación en las actividades académicas (ítems: 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 y 18; $\alpha = 0.894$), dedicación al estudio (ítems: 1, 2, 3, 5 y 17; $\alpha = 0.865$) y organización de los recursos didácticos (ítems: 6,7, 8 y 9; $\alpha = 0.853$), así como para la escala completa ($\alpha = 0.871$).

2.3.Procedimiento

Se preparó un formulario en línea con la herramienta Forms de Microsoft 365 que incluía, en primer lugar, la solicitud de consentimiento informado, informando a los participantes sobre el

carácter altruista de ser participante, los objetivos del estudio, el procedimiento y los cuestionarios a cumplimentar, destacando el uso ético que se haría de los datos, el carácter voluntario de su participación, la confidencialidad, el anonimato, el uso exclusivo de los datos con fines de investigación y el hecho de poder retirarse en cualquier momento, así como la protección de los datos y el acceso a los resultados, respetando las normas éticas necesarias para llevar a cabo una investigación. Después del consentimiento informado, el formulario incluía secciones correspondientes a los datos sociodemográficos y a los instrumentos de recolección de datos. Posteriormente, los investigadores solicitaron permiso a las instituciones educativas para recolectar datos, luego distribuyeron el formulario por redes sociales como WhatsApp o Facebook a contactos y solicitaron a cada participante que compartiera el enlace del formulario a sus contactos que cumplieran con las características requeridas de la muestra.

2.4. Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó utilizando el software Jamovi, versión 2.4.14 (The Jamovi Project, 2023), que es una interfaz del software "R stats" (R Core Team, 2023).

Se realizó el análisis descriptivo de las variables en estudio: autoeficacia para el idioma inglés, aprendizaje autónomo y rendimiento académico, incluyéndose media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Los valores de asimetría (g_1) y curtosis (g_2) se consideraron cercanos a la distribución normal si se encontraban dentro del intervalo de ± 1 (George & Mallery, 2024). En cuanto al análisis de confiabilidad, se empleó el método de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa (α).

Luego del análisis descriptivo, se procedió a realizar los análisis inferenciales, los cuales fueron evaluados en función de su tamaño de efecto, según los niveles establecidos en la literatura científica (Cohen, 1988; Goss-Sampson, 2024). Con el propósito de evaluar las diferencias entre varones y mujeres, se utilizó la prueba t de Student para muestras independientes, utilizándose el estadístico d de Cohen para calcular el tamaño del efecto (ES), donde valores de 0.2, 0.5 y 0.8 son considerados tamaños de efecto pequeño, medio y grande, respectivamente. El análisis de correlación entre las variables en estudio se realizó a través del coeficiente de correlación de Pearson, cuyos tamaños de efecto se calcularon como pequeño ≥ 0.1 , medio ≥ 0.3 y grande ≥ 0.5 . Finalmente, un modelo de regresión fue estimado y se calculó su tamaño de efecto a través del estadístico $f^2 = R^2 / (1 - R^2)$ considerándose valores de 0.02, 0.15 y 0.35 como pequeño, medio y grande.

2.5. Aspectos éticos

Los datos se recolectaron siguiendo las directrices de la Declaración de Helsinki y se obtuvo la aprobación del comité de ética de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad que respaldó este estudio, certificando el cumplimiento de las normas éticas y de protección de datos (2024-CE-EPG-00146).

3. Resultados

3.1. Análisis Descriptivo

La Tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos correspondientes a las variables analizadas en el estudio. Los valores obtenidos para los coeficientes de asimetría y curtosis se ubican dentro de los límites aceptables, al no exceder el rango de ± 1 , lo cual indica una distribución aproximadamente normal de los datos.

Tabla 2
Análisis descriptivo de las variables en estudio

	M	DE	g ₁	g ₂	α
Autoeficacia para el idioma inglés	79.6	20.39	0.55	0.63	0.979
Aprendizaje autónomo	15.3	2.80	-0.35	-0.65	0.860
Rendimiento académico	65.4	12.79	0.26	-0.88	0.871

Nota. M= media, DE = desviación estándar, g₁ = asimetría, g₂ = curtosis, α = alfa de Cronbach.

3.2.Diferencias en autoeficacia para el idioma inglés, aprendizaje autónomo y rendimiento académico

En la tabla 3 se presenta los resultados del estudio de las tres variables, se aprecian diferencias significativas entre varones y mujeres en todas las variables analizadas, con los varones mostrando una media más alta ($p < 0.001$) con un tamaño del efecto (d) pequeño, sugiriendo una tendencia leve hacia una mayor autoeficacia para el inglés ($t = -5.32$, $p < 0.001$, $d = -0.311$) y rendimiento académico en los varones ($t = -5.76$, $p < 0.001$, $d = -0.366$). Sin embargo, se observó una ligera diferencia a favor de las mujeres en cuanto a aprendizaje autónomo ($t = 2.60$, $p < 0.01$, $d = 0.152$), con un tamaño de efecto mínimo (d), por lo que se considera una diferencia no relevante en un sentido práctico.

Tabla 3.
Diferencias entre varones y mujeres respecto a las variables en estudio

	Varones		Mujeres		t	p	d
	Media	DE	Media	DE			
Autoeficacia para el idioma inglés	83.3	21.49	77.1	19.21	-5.32	< 0.001	-0.311
Aprendizaje autónomo	15.0	2.79	15.4	2.80	2.60	0.009	0.152
Rendimiento académico autopercibido	68.0	12.26	63.7	12.87	-5.76	< 0.001	-0.336

Nota. M= media, DE = desviación estándar, t = valor de la prueba t de student, p = significación estadística, d = tamaño de efecto, H_a: $\mu_{\text{Femenino}} \neq \mu_{\text{Masculino}}$

3.3.Correlaciones

Los resultados del análisis de correlación fueron estadísticamente significativos y con un efecto medio (Tabla 4). La correlación positiva y significativa más alta fue entre autoeficacia para el inglés y rendimiento académico autopercibido ($r = 0.511$), seguida de la correlación entre aprendizaje autónomo y autoeficacia para el inglés ($r = 0.238$). Finalmente, la correlación positiva débil pero significativa fue entre aprendizaje autónomo y rendimiento académico autopercibido, también ($r = 0.160$).

Tabla 4.
Matriz de correlaciones de las variables en estudio

	1.	2.	3.
1. Autoeficacia para el idioma inglés	1		
2. Aprendizaje autónomo	0.238***	1	
3. Rendimiento académico autopercibido	0.511***	0.160***	1

Nota. *** $p < .001$

3.4. Predicción del rendimiento académico

Los resultados del análisis de regresión múltiple mostraron un ajuste satisfactorio del modelo ($F = 390.61$, $p < 0.001$), lo que indica que, en conjunto, los predictores explican una proporción significativa de la variabilidad en el rendimiento académico. La autoeficacia para el inglés ($\beta = 0.501$, $p < 0.001$) predice significativamente el rendimiento académico autopercebido en los estudiantes universitarios dando respaldo a la primera hipótesis planteada (H1). Sin embargo, el aprendizaje autónomo ($\beta = 0.041$, $p = 0.111$) no mostró ser un predictor significativo del rendimiento académico, por lo que la segunda hipótesis (H2) no quedaría respaldada por los resultados. El coeficiente de determinación (R^2) obtenido fue de 0.263, lo que indica que el modelo explica el 26.3% de la varianza observada en la variable dependiente. El valor ajustado de R^2 fue de 0.261, lo cual evidencia un ajuste adecuado del modelo, mientras que el valor $f^2 = 0.36$ sugiere un tamaño del efecto grande. Además, los valores t de los coeficientes beta indicaron una alta significancia estadística en ambas variables (ver Tabla 5).

Tabla 5.

Predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Predictores	B	EE	β	t	p
Constante	37.58	1.94		19.37	<.001
Autoeficacia para el inglés	0.315	0.02	0.501	19.76	<.001
Aprendizaje autónomo	0.185	0.12	0.041	1.59	0.111

Variable dependiente = Rendimiento académico (F -test = 390.61, $p < 0.001$; R^2 ajustado = 0.261), B: Coeficiente no estandarizado, EE: Error estándar, β : Coeficiente de regresión estandarizado, t = valor de la prueba t de student, p =nivel de significancia estadística

4. Discusión

En los últimos años, se han realizado varias investigaciones en el estudio de la relación entre la autoeficacia para el idioma inglés y el rendimiento académico universitario (Wang et al., 2014; Ou & Yang, 2022; Crispín et al., 2011), así como estudios donde se relaciona a la autoeficacia con el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios (Wei, 2021). Sin embargo, existe poca evidencia sobre la capacidad predictiva de la autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo sobre el rendimiento académico universitario, siendo ese el objetivo de este estudio.

Respecto a la autoeficacia para el idioma inglés, el presente estudio mostró diferencias entre varones y mujeres, con una ligera ventaja a favor de los varones, la cual se inclina a una mayor autoeficacia para el inglés. Esto es diferente a lo hallado en otro estudio que reporta que no existen diferencias en cuando a la autoeficacia para hablar en idioma inglés entre varones y mujeres (Hoesny et al., 2023), aunque se ha reportado una diferencia entre varones y mujeres a favor de las mujeres en cuanto a autoeficacia para la escritura en inglés (Nggawu, 2024). Además, cuando varones y mujeres se encuentran en un entorno de aprendizaje de idiomas más centrado en el dominio, ambos grupos reportan una mayor autoeficacia para el aprendizaje del idioma inglés (H. Wang et al., 2024). El contraste entre los resultados del presente estudio, respecto a una mayor autoeficacia para el inglés en los varones, y los estudios previos citados puede deberse a las diferencias en la conceptualización y medición del constructo de autoeficacia. Mientras que otras investigaciones se han centrado en dimensiones específicas del idioma, como speaking (expresión oral) (Hoesny et al., 2023) o writing (escritura) (Nggawu, 2024), el presente estudio abordó la autoeficacia para el inglés como un constructo integral que incluye tres habilidades lingüísticas principales, las cuales son la lectura (reading), expresión oral (oral communication) y la escritura (writing). Este planteamiento más general

podría captar variaciones que no son evidentes cuando se analizan habilidades de manera aislada. Considerando esto, las diferencias observadas podrían atribuirse a la naturaleza multidimensional del constructo.

El análisis principal de este estudio se realizó mediante una regresión lineal múltiple. Los resultados muestran que la autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo explican el 26.3% del rendimiento académico en los estudiantes. En primer lugar, los resultados evidenciaron que la autoeficacia para el idioma inglés constituye un predictor significativo del rendimiento académico, lo que indica que los estudiantes que confían en sus capacidades para desenvolverse en este idioma tienden a percibir un mejor desempeño académico. Este hallazgo es consistente con lo expuesto en la teoría social cognitiva de Bandura (1997), la cual sostiene que las creencias de autoeficacia influyen directamente en la forma en que los individuos afrontan las demandas académicas, regulan su esfuerzo y persisten ante las dificultades. Además, también coinciden con diversos estudios que encontraron relación positiva entre la autoeficacia en inglés y el logro académico (Ou & Yang, 2022; H. Wang et al., 2024). En el contexto universitario, una mayor autoeficacia en inglés puede facilitar el acceso a fuentes académicas, la comprensión de contenidos especializados y la participación en entornos de aprendizaje más exigentes, lo que repercute positivamente en la percepción del propio rendimiento. Por otro lado, el efecto del aprendizaje autónomo no evidenció ser un predictor significativo del rendimiento académico en el modelo estimado, lo que sugiere que, aunque esta variable se asocia positivamente con el rendimiento, su influencia directa es limitada cuando se analiza juntamente con la autoeficacia. Este resultado podría explicarse porque el aprendizaje autónomo, si bien implica habilidades de autorregulación y gestión del aprendizaje, suele estar condicionado por variables motivacionales y cognitivas, como la autoeficacia (Wei, 2021) para reflejarse en resultados académicos concretos. En otras palabras, los estudiantes pueden poseer estrategias autónomas de aprendizaje, pero si no confían en sus capacidades para aplicar dichas estrategias en contextos académicos exigentes, su impacto en el rendimiento podría verse reducido. Desde la perspectiva de la teoría social cognitiva, esto refuerza la idea de que los factores cognitivos (como la autoeficacia) y conductuales (como el aprendizaje autónomo) interactúan entre sí, pero no necesariamente tienen el mismo resultado predictivo sobre los resultados académicos.

En tal sentido, este resultado es consistente con lo reportado en otros estudios, donde la confianza en las propias capacidades y la capacidad de autorregular el aprendizaje se asocian con un mejor desempeño académico (Sun, 2023; Wei, 2021). Por lo tanto, la autoeficacia para el idioma inglés no solo actúa como predictor del desempeño, sino que también promueve una predisposición favorable hacia el aprendizaje del idioma inglés (S. Wang et al., 2022).

4.1. Implicancias

Este estudio evidencia que la seguridad en uno mismo al momento de hablar inglés, junto con el aprendizaje autónomo, son factores clave para lograr un buen rendimiento académico en estudiantes universitarios. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por (S. Wang et al., 2022), ya que muestran que cuando los estudiantes confían en sus conocimientos, se sienten más motivados a emplear estrategias innovadoras de estudio y persisten frente a las dificultades. Es por eso que resulta fundamental que las universidades promuevan el uso adecuado de aplicaciones móviles, de modo que el aprendizaje sea más dinámico y sostenido en el tiempo. Asimismo, los docentes cumplen un rol importante al diseñar actividades que

fomenten la práctica constante de la expresión oral, contribuyendo así a fortalecer la confianza de los estudiantes en sus propias habilidades. Además, es necesario que las instituciones orienten a los estudiantes en el desarrollo de habilidades de organización y gestión del tiempo, lo cual permitirá mejorar su desempeño académico de manera integral.

4.2.Limitaciones

Los resultados respaldan la hipótesis propuesta en este estudio. Sin embargo, es importante mencionar algunas limitaciones. En primer lugar, al haberse utilizado escalas de autorreporte como herramienta evaluación, las respuestas de los encuestados podrían mostrar un sesgo de deseabilidad social. A pesar de ello, sí se halló consistencia entre los hallazgos de esta investigación y los resultados parciales de otros estudios. En futuras investigaciones, se sugiere utilizar también otras herramientas de evaluación externa. En segundo lugar, la muestra de este estudio fue del tipo no representativa, debido a que se utilizó un muestreo no probabilístico, es decir con la participación voluntaria de los estudiantes universitarios. Por este motivo, se recomienda realizar más investigaciones similares utilizando muestras más representativas a través del muestro probabilístico. En tercer lugar, el diseño transversal de la investigación impidió demostrar relaciones de causa y efecto entre las variables analizadas. Para superar esta limitación, se recomienda que investigaciones posteriores empleen diseños longitudinales.

5. Conclusión

En conclusión, los resultados de este estudio muestran que la autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo son predictores significativos del rendimiento académico en estudiantes universitarios. Estos hallazgos sirven como evidencia para respaldar el fomento de estas dos capacidades para incrementar el rendimiento académico en universitarios.

6. Referencias

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of control*. W.H.Freeman and company.
- Broc, M. (2011). Revista de Investigación Educativa. *Investigación Educativa* , 29(1), 171–185. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283322813010>
- Cjuno, J., Velasquez, N., Bazan-Palomino, E., Carranza, R., & Hernández, R. M. (2021). Psychometrics of the Brief Scale of Autonomous Learning in University Students. *Health Education and Health Promotion*, 9, 529–533.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE publications.
- Crispín, M. L., Doris, M. del C., Rivera, A., Carrillo, S., Guerrero, L., Patiño, H., Caudillo, L., Fregoso, A., Martínez, J., Esquivel, M., Loyola, M., Costopoulos. Yazmín, & Athié, M. J. (2011). *Aprendizaje autónomo, orientaciones para la docencia* (1ra edición). Universidad Iberoamericana.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41(4), 1149–1160. <https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149/METRICS>

- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175–191. <https://doi.org/10.3758/BF03193146/METRICS>
- George, D., & Mallery, P. (2024). *IBM SPSS statistics 29 step by step: a simple guide and reference* (18th ed.). Routledge.
- Hoesny, M. U., Setyosari, P., Praherdhiono, H., & Suryati, N. (2023). The Correlation of Speaking Self-Efficacy, Speaking Proficiency and Gender in ESP Context. *Pegem Egitim ve Ogretim Dergisi*, 13(2), 191–199. <https://doi.org/10.47750/PEGEGOG.13.02.23>
- Jeong, K.-O. (2022). Facilitating Sustainable Self-Directed Learning Experience with the Use of Mobile-Assisted Language Learning. *Sustainability (Switzerland)*, 14(5). <https://doi.org/10.3390/su14052894>
- Li, Z. (2024). A Study on Multiple Interactive Teaching Models of English in Universities under Information Technology Environment. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.00031>
- Liu, L.-A., & Hwang, G.-J. (2024). Effects of metalinguistic corrective feedback on novice EFL students' digital game-based grammar learning performances, perceptions and behavioural patterns. *British Journal of Educational Technology*, 55(2), 687–711. <https://doi.org/10.1111/bjet.13400>
- Liu, P. (2024). Design of a Knowledge Graph-based Interactive English Teaching Platform for College Students. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.01213>
- Lo, F. R., Wu, W.-C. V., Chen, C.-H., & Chen Hsieh, J. S. (2019). Enhancing EFL college students' language performance via ebook supported learning. *ICCE 2019 - 27th International Conference on Computers in Education, Proceedings, 1*, 667–672. <https://doi.org/10.58459/icce.2019.642>
- Mendoza Torres M. E. (2023). *Propiedades psicométricas e invarianza de una escala de autoeficacia para el inglés en estudiantes universitarios peruanos*.
- Nggawu, L. O. (2024). The influence of gender and self-efficacy on the English writing ability of central Indonesian students. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 14(1), 195–205. <https://doi.org/10.17509/IJAL.V14I1.70393>
- Ou, C., & Yang, L. (2022). On the Relationship Between the Self-efficacy and the English Achievement of English Majors: A Case Study of NingboTech University Students. *Proceedings - 2022 IEEE/WIC/ACM International Joint Conference on Web Intelligence and Intelligent Agent Technology, WI-IAT 2022*, 403–407. <https://doi.org/10.1109/WI-IAT55865.2022.00066>
- Preciado-Serrano, L. M., Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., César Vázquez-Colunga, J., Alberto Esparza-Zamora, M., Liliana Vázquez-Juárez, C., Patricio Obando-Changuán, M., Sur, C., Misión San Francisco, F. I., & Jalisco, T. (2021). Construcción y validación de la Escala RAU de Rendimiento Académico Universitario. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, ISSN 1135-3848, ISSN-e 2183-6051, Vol. 3, Nº 60, 2021, Págs. 5-14, 3(60), 5–14. <https://doi.org/10.21865/RIDEP60.3.01>
- R Core Team. (2025). *R: A Language and environment for statistical computing* (4.5.2). <https://cran.r-project.org>
- Remaycuna, A., Carrión, G., Espinoza, F., & Maquen, G. (2023). Validez y confiabilidad de la escala de rendimiento académico desde la percepción del alumno. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXIX, 197–209. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/40458/46007>
- Signum International AG. (2023). *EF English Proficiency Index*.

- Sun, X. (2023). Influence of Formative Online Teaching Evaluation on Autonomous Learning Ability of Students Majoring in English for Science and Technology. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 18(10), 136–149. <https://doi.org/10.3991/ijet.v18i10.39399>
- The Jamovi Project. (2024). *Jamovi* (2.6). <https://www.jamovi.org>
- Wang, C., Kim, D. H., Bai, R., & Hu, J. (2014). Psychometric properties of a self-efficacy scale for English language learners in China. *System*, 44(1), 24–33. <https://doi.org/10.1016/j.system.2014.01.015>
- Wang, H., Patterson, M. M., & Long, H. (2024). Student engagement in foreign language learning: relations with classroom goal structure, self-efficacy, and gender. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1416095>
- Wang, S., Chen, Y., & Wan, Y. (2022). English as a Foreign Language Learners' Academic Achievement: Does Creativity and Self-Efficacy Matter? In *Frontiers in Psychology* (Vol. 13). Frontiers Media S.A. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.877679>
- Wei, H. (2021). Cultivation Model for Autonomous Learning Ability of Japanese Majors. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(4), 201–211. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i04.20481>

Anexos

Anexo A. Carta de autorización del comité de ética



Ñaña, Lima, 06 de diciembre de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA

Que el proyecto de investigación de las investigadoras Abihail Antonio Choque identificada con DNI N° 75831772, Pamela Ccapa Anton identificada con DNI N° 70476094, Pamela Corahua Arotengo identificada con DNI N° 71256981 y su asesor Denis Frank Cunza Aranzábal, identificado con DNI N° 41405882, con título "La autoeficacia académica para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo a través del uso de WhatsApp como predictores del rendimiento académico universitario desde la percepción del alumno", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CE-EPG-00146**

Dr. Daniel Richard Pérez
Presidente
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Mg. Josué Arturo Morán Condezo
Secretario
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Fax: 618-6364 E-mail: posgradoprocesosinvestigacion.epg@upeu.edu.pe

Anexo B. inscripción del perfil del proyecto de tesis en formato artículo



“Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia

RESOLUCIÓN N° 929-2026/UPeU-EPG-CEPG-D

Ñaña, Lima, 10 de junio de 2026

VISTO:

El expediente de las estudiantes Abihail Antonio Choque, con código N° 202413584, Pamela Yolanda Ccapa Anton, con código N° 201011042 y Pamela Corahua Arotengo, con código N° 202413582 de la Maestría en Educación con Mención en Investigación y Docencia Universitaria de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa dentro del ámbito que la ley lo determina;

Que la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación y obtención del Grado Académico de Maestra;

Que el Jurado Dictaminador ha presentado el dictamen favorable correspondiente a las estudiantes Abihail Antonio Choque, Pamela Yolanda Ccapa Anton y Pamela Corahua Arotengo, para que sustenten el trabajo de investigación titulado: “La autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo como predictores del rendimiento académico autopercebido en universitarios peruanos”, conducente al Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria,

De conformidad con la sesión del Consejo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 10 de junio de 2026 y con las disposiciones establecidas por el Artículo N° 46° del Reglamento General de Tesis de la Universidad Peruana Unión, y el Artículo N° 38° del Reglamento de Tesis de la Escuela de Posgrado;

SE RESUELVE:

1. Declarar expeditas a las estudiantes Abihail Antonio Choque, Pamela Yolanda Ccapa Anton y Pamela Corahua Arotengo, para que sustenten el trabajo de investigación titulado: “La autoeficacia para el idioma inglés y el aprendizaje autónomo como predictores del rendimiento académico autopercebido en universitarios peruanos”, conducente al Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria, el jueves 02 de julio de 2026 a las 11:30 horas, en la modalidad Online sincrónica.
2. Nombrar el jurado encargado de administrar la sustentación del trabajo de investigación, quedando constituido por los siguientes miembros:

Presidente:	Mtro. Carlos Daniel Abanto Ramírez
Secretaria:	Mtra. Karoline Elizabeth Chávez Vallejos
Asesor:	Dr. Denis Frank Cunza Aranzábal
Vocal:	Mtro. Wilter Eyvi Mardel Morales García
Vocal:	Dra. Nataly Susan Saez
Zevallos	

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga
DIRECTORA



Dra. Ethel Altez Ortiz
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo C. Instrumentos de recolección de datos

Escala de autoeficacia para el idioma inglés

Las personas difieren en la confianza que tienen en hacer diversas actividades. En relación con el uso del idioma inglés, califique qué tan seguro(a) está de que puede realizar cada una de las siguientes actividades al indicar una probabilidad de éxito de 0 (nada probable) a 4 (certeza completa).

Recuerde que su sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrese de contestar todas.

0	1	2	3	4
No puedo hacerlo en lo absoluto	No puedo hacerlo	Relativamente seguro de poder hacerlo	Puedo hacerlo	Totalmente seguro de poder hacerlo

Reading					
1. A partir de una inspección rápida del texto en inglés, predecir de qué tratará.	0	1	2	3	4
2. Reconocer las palabras presentes en el texto.	0	1	2	3	4
3. Identificar un tipo de texto escrito en inglés (ensayo, nota periodística, infografía, revista, etc.).	0	1	2	3	4
4. Comprender cuál es el propósito del autor de un texto escrito en inglés.	0	1	2	3	4
5. Identificar cuál es el mensaje específico de cada oración y párrafo de un texto escrito en inglés.	0	1	2	3	4
6. Reconocer el significado de la mayoría de las palabras de un texto escrito en inglés.	0	1	2	3	4
7. Identificar las ideas principales que el autor no menciona de forma explícita en un texto escrito en inglés.	0	1	2	3	4
8. Construir la idea central de todo un texto escrito en inglés, a partir de las ideas principales de cada párrafo.	0	1	2	3	4
9. Extraer información específica de un texto escrito en inglés, para responder las interrogantes que se presenten.	0	1	2	3	4
10. Localizar información específica de un texto escrito en inglés, con el fin de verificar datos relevantes.	0	1	2	3	4
11. Reconocer el mensaje que el autor desea transmitir, mediante su texto escrito en inglés.	0	1	2	3	4
12. Expresar si se está de acuerdo o no con lo que el autor plantea en un texto escrito en inglés.	0	1	2	3	4
13. Aplicar la información de un texto escrito en inglés, a tareas académicas o profesionales específicas.	0	1	2	3	4
Oral communication					
14. Preguntar en inglés al interlocutor cuando se necesita información sobre un tema específico.	0	1	2	3	4
15. Lograr que la otra persona comprenda un mensaje hablado en inglés.	0	1	2	3	4
16. Dialogar sobre un tema en inglés, dando a conocer al interlocutor los propios puntos de vista.	0	1	2	3	4
17. Utilizar el idioma inglés para comunicarse en diferentes situaciones de la vida cotidiana.	0	1	2	3	4
18. Hablar en inglés de manera espontánea.	0	1	2	3	4
19. Hablar en inglés de forma fluida.	0	1	2	3	4
20. Hablar en inglés con una entonación adecuada.	0	1	2	3	4
21. Utilizar la velocidad necesaria al hablar en inglés, según las circunstancias.	0	1	2	3	4
22. Exponer ideas en inglés, utilizando correctamente las normas y reglas gramaticales.	0	1	2	3	4
Writing					
23. Tener un propósito claro al escribir en inglés.	0	1	2	3	4
24. Investigar o informarse sobre el tema que se va a escribir en inglés.	0	1	2	3	4
25. Escribir en inglés de acuerdo al destinatario (familiar, directivo, docente, empleador, etc.).	0	1	2	3	4
26. Planificar el tipo de texto y los recursos a utilizar, para escribir en inglés.	0	1	2	3	4

27.Utilizar lenguaje formal o informal en el texto que se escribe en inglés, según el público objetivo.	0	1	2	3	4
28.Utilizar un vocabulario variado, al escribir en inglés.	0	1	2	3	4
29.Presentar de forma ordenada y comprensible las ideas en el texto, al escribir en inglés.	0	1	2	3	4
30.Evitar las repeticiones innecesarias, al escribir en inglés.	0	1	2	3	4
31.Utilizar conectores variados y apropiados al escribir en inglés, para enlazar ideas.	0	1	2	3	4
32.Hacer buen uso de los signos de puntuación, al escribir en inglés.	0	1	2	3	4
33.Escribir correctamente las palabras en inglés, haciendo uso de una ortografía adecuada.	0	1	2	3	4
34.Elaborar el primer borrador de un texto en inglés.	0	1	2	3	4
35.Revisar el texto en inglés al culminar de escribirlo, para verificar si se cumplió con el objetivo propuesto.	0	1	2	3	4
36.Corregir los errores de redacción de un texto en inglés y presentar la versión final.	0	1	2	3	4

Escala breve de aprendizaje autónomo a través del uso de WhatsApp

A continuación, hay algunas afirmaciones respecto al aprendizaje autónomo a través del uso de Whatsapp. Marque usted una de las afirmaciones de respuesta de acuerdo con la frecuencia en la que sucede cada afirmación.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ITEMS	1	2	3	4	5
	<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>
1. ¿El mensaje del docente con el estudiante enviado por WhatsApp generó la motivación para desarrollar la actividad de aprendizaje?					
2. ¿Los mensajes de estudiante a estudiante orientaron la búsqueda de alternativas de solución de la actividad?					
3. ¿La orientación del docente al estudiante por el WhatsApp te motivó a transformar tus ideas en acciones?					
4. ¿La comunicación de estudiante a estudiante por WhatsApp te permitió plantear mejoras en tus resultados de aprendizajes?					

Escala de rendimiento académico universitario desde la percepción del alumno

A continuación, hay algunas afirmaciones respecto a aspectos de su vida estudiantil. Marque usted una de las opciones de respuesta de acuerdo con la frecuencia en la que sucede cada afirmación.

0	1	2	3	4	5	6
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Regularmente	A menudo	Casi siempre	Siempre

1. Dedico tiempo diario para realizar mis tareas que me asignan en mi carrera profesional.	0	1	2	3	4	5	6
2. Me organizo para ser eficiente en todas las actividades académicas.	0	1	2	3	4	5	6
3. Estudio con anticipación para presentar exámenes de conocimientos académicos.	0	1	2	3	4	5	6
4. Mis profesores emiten comentarios favorables de mi rendimiento académico.	0	1	2	3	4	5	6
5. Utilizo diversos recursos didácticos (mapas conceptuales, diagramas, esquemas, etc.) para aprobar las asignaturas de mi profesión.	0	1	2	3	4	5	6
6. Duermo menos de cinco horas, por estudiar un día antes de mis exámenes académicos.	0	1	2	3	4	5	6
7. He faltado a clase sin motivos importantes.	0	1	2	3	4	5	6
8. Me olvido de entregar a tiempo los deberes (tareas o trabajos) que me asignan los profesores.	0	1	2	3	4	5	6
9. Se me olvidan los contenidos de las asignaturas que ya he aprobado.	0	1	2	3	4	5	6
10. Estoy concentrado durante todas las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6
11. Me gusta exponer ante mis compañeros, los temas de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6
12. Me considero que redacto bien ensayos o trabajos académicos.	0	1	2	3	4	5	6
13. Me gusta estudiar material adicional al básico de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6
14. Me es fácil trabajar en equipo para presentar mis deberes de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6
15. Se aceptan mis ideas innovadoras cuando trabajo en equipo.	0	1	2	3	4	5	6
16. Yo participo activamente conforme con el contenido de las clases.	0	1	2	3	4	5	6
17. Mis calificaciones y evaluaciones son acorde con mi desempeño académico.	0	1	2	3	4	5	6
18. Estoy satisfecho con la carga de trabajo de las asignaturas	0	1	2	3	4	5	6