

Tesis - Título Profesional.docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:535787544

Fecha de entrega

3 dic 2025, 9:12 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

3 dic 2025, 9:17 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis - Título Profesional.docx

Tamaño del archivo

1.3 MB

42 páginas

9598 palabras

56.010 caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 6%  Publicaciones
- 13%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 6% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucsm.edu.pe	1%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	1%
3	Internet	hdl.handle.net	1%
4	Trabajos entregados	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2024-11-14	1%
5	Trabajos entregados	upeu on 2024-12-18	<1%
6	Internet	repositorio.unapiquitos.edu.pe	<1%
7	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
8	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-01-23	<1%
10	Internet	1library.co	<1%
11	Internet	www.coursehero.com	<1%

12	Internet	cdn.www.gob.pe	<1%
13	Publicación	Canahuire Cruz, Raul Timoteo. "La implementación del presupuesto por resultad...	<1%
14	Internet	repositorio.ujcm.edu.pe	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2024-07-03	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Nacional de Cañete on 2023-11-09	<1%
17	Internet	muniazangaro.gob.pe	<1%
18	Internet	upc.aws.openrepository.com	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Wiener on 2020-11-12	<1%
20	Internet	es.scribd.com	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Científica del Sur on 2018-11-18	<1%
22	Publicación	Ramírez-Lluch, Aixa E.. "La salud de la abeja (Apis mellifera) de Puerto Rico", Univ...	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-10-02	<1%
24	Internet	repositorio.unsa.edu.pe	<1%
25	Internet	www.slideshare.net	<1%

26	Trabajos entregados	Universidad Europea de Madrid on 2021-09-06	<1%
27	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
28	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
29	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
30	Internet	backup.chapingo-cori.mx	<1%
31	Internet	ciencialatina.org	<1%
32	Internet	doi.org	<1%
33	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
34	Internet	oai.repec.org	<1%
35	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
36	Internet	dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com	<1%
37	Internet	www.ugm.cl	<1%
38	Publicación	Gómez Oliva, Donna Elizabeth. "La discrecionalidad del área usuaria en el Ministe...	<1%
39	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2019-06-13	<1%

40	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-03-07	<1%
41	Internet	qdoc.tips	<1%
42	Internet	repository.unad.edu.co	<1%
43	Internet	www.grafiati.com	<1%
44	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-11-08	<1%
45	Trabajos entregados	Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2024-03-08	<1%
46	Internet	dergipark.org.tr	<1%
47	Internet	es.slideshare.net	<1%
48	Internet	ifacca.org	<1%
49	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
50	Internet	repositorio.usanpedro.edu.pe	<1%
51	Internet	repositorio.utea.edu.pe	<1%
52	Internet	www.rpan.org	<1%
53	Publicación	"Estudios regionales: análisis y propuestas de desarrollo económico y social", Uni...	<1%

54	Trabajos entregados	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria on 2023-01-20	<1%
55	Internet	dspace.unitru.edu.pe	<1%
56	Internet	lacamara.pe	<1%
57	Internet	moam.info	<1%
58	Trabajos entregados	uncedu on 2024-11-14	<1%
59	Internet	www.andi.com.co	<1%
60	Internet	www.regionlambayeque.gob.pe	<1%
61	Internet	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
62	Trabajos entregados	Universidad Libre - Sede Bogota on 2025-11-06	<1%
63	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2023-08-22	<1%
64	Trabajos entregados	Universidad Señor de Sipan on 2017-07-25	<1%
65	Internet	aunarcali.edu.co	<1%
66	Internet	cenaim.espol.edu.ec	<1%
67	Internet	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1%

68	Internet	expansion.mx	<1%
69	Internet	regionancash.gob.pe	<1%
70	Internet	repository.javeriana.edu.co	<1%
71	Internet	transparencia.unitru.edu.pe	<1%
72	Trabajos entregados	uncedu on 2024-01-26	<1%
73	Internet	worldwidescience.org	<1%
74	Internet	www.aerocivil.gov.co	<1%
75	Internet	www.gerenciasalud.com	<1%
76	Internet	www.mef.gob.pe	<1%

10

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Análisis de las Variaciones en la Ejecución del Presupuesto de Recursos Ordinarios (R.O.) en la DIRESA Puno, durante y después de la Emergencia Sanitaria (2020-2022)

50

Tesis para obtener el Título Profesional de Contadora Publica

Autor:

Dámaris Jackeline Cotacallapa Pino

8

Asesor:

Mg. Victor Yujra Sucaticona

Juliaca, agosto de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Victor Yujra Sucaticona, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Análisis de las Variaciones en la Ejecución del Presupuesto de Recursos Ordinarios (R.O.) en la DIRESA Puno, durante y después de la Emergencia Sanitaria (2020-2022)”** del autor Dámaris Jackeline Cotacallapa Pino tiene un índice de similitud de % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 07 días del mes de Agosto del año 2025

(el asesor firma este documento)

Nombres y apellidos del asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 07 día(s) del mes de agosto del año 2025,
siendo las 11:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca, bajo la
dirección del (de la) presidente (a): Mtra. Yolanda Alvaro Quispe, el (la)
secretario(a): Mtro. Cesar Calla Bernedo y los demás miembros:
Mtra. Nelly Rosario Moreno Leyva y el (la) asesor(a) Mq. Víctor
Yujra Guaticona con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis
titulado: Análisis de las Variaciones en la Ejecución del Presupuesto de
Recursos Ordinarios (R.O.) de la DIRESA Puno, durante y después
de la Emergencia Sanitaria (2020-2022) del(los) bachiller/es:
a) Dámaris Jackeline Cotacallapa Pino

b) _____
c) _____

conducente a la obtención del título profesional de: _____

Contador Público

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo
determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las
preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un
receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Dámaris Jackeline Cotacallapa Pino

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>J5</u>	<u>B-</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

Bachiller (b): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final
y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidenta

[Firma]
Asesora

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Miembro

Bachiller (b)

[Firma]
Secretaria

Miembro

Bachiller (c)

INDICE

I.	Introducción	8
II.	Estado del arte	10
III.	Metodología	18
IV.	Resultados	21
V.	Discusiones	32
VI.	Conclusiones	36
VII.	Recomendaciones	38
VIII.	Referencias	38

Análisis de las variaciones en la ejecución de presupuesto de recursos ordinarios (R.O) en la Dirección Regional de Salud Puno, durante y después de la emergencia sanitaria (2020-2022)

“Analysis of the variations in the execution of the ordinary resources (R.O) budget in the Puno Regional Health Directorate, during and after the health emergency (2020-2022)”

Resumen

La investigación tiene el propósito de determinar si las ejecuciones de presupuesto en la DIRESA Puno, tanto a nivel de componentes, específicas, y los devengados de gasto mensuales han tenido diferencias significativas durante y después de la emergencia sanitaria (2020-2022). El estudio es descriptivo-comparativo con enfoque cuantitativo y de tipo no experimental, se utilizó el muestreo no probabilístico eligiendo la fuente de recursos ordinarios. La técnica de recolección es documental obtenida del SIAF-SP, se analizó con el software SPSS 28 mediante pruebas descriptivas y Kruskal Wallis; No se evidencio diferencias significativas en la ejecución de presupuesto por categoría de gasto (96.5, 95.7 y 89.7%), (p-valor:0.202>0.05). Para las ejecuciones de presupuesto por específicas de gasto, en personal y obligaciones sociales fue cercana al 100%, sin diferencias significativas para el periodo (p-valor: 0.914 > 0.05). En bienes y servicios hubo ligeros incrementos (85.09, 86.68 y 86.67%), el resultado (p-valor:0.468>0.05) reveló que no existen diferencias significativas para el periodo, porque el 2020 se implementaron contrataciones directas por emergencia. Los activos no financieros mostraron ligeros incrementos el 2020-2021 (84.3, 90.4%) y disminución significativa el 2022 (25.9%) debido al incremento de presupuesto y por la realización de procesos de selección, (p-valor: 0.001 < 0.05) confirma

diferencias significativas para el periodo. Los compromisos respecto a los devengados, en personal y obligaciones sociales para el periodo fue 99.9%, bienes y servicios de 98.4% (2020-2021) y 2022 (101.32%), activos no financieros 2020-2021 (96.4 y 90.5%) y 2022 (20.87), los resultados (p-valor: 0.728, 0.889, 0.240 > 0.05) evidencian que los devengados son similares para el periodo.

Palabras Clave: Análisis comparativo, Porcentaje de ejecución presupuestal antes y después de la emergencia sanitaria, compromiso, devengado, recursos ordinarios, Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF)

Abstract

The purpose of the research is to determine whether budget executions at DIRESA Puno, both at the component and specific levels, and monthly expense accruals, have had significant differences during and after the health emergency (2020-2022). The study is descriptive-comparative with a quantitative and non-experimental approach, non-probabilistic sampling was used, choosing the source of ordinary resources. The collection technique is documentary obtained from the SIAF-SP, it was analyzed with the SPSS 28 software using descriptive tests and Kruskal Wallis; No significant differences were evident in budget execution by expense category (96.5, 95.7 and 89.7%), (p-value: 0.202 > 0.05). For budget executions by specific expenditure, in personnel and social obligations, it was close to 100%, with no significant differences for the period (p-value: 0.914 > 0.05). In goods and services there were slight increases (85.09, 86.68 and 86.67%), the result (p-value: 0.468 > 0.05) revealed that there are no significant differences for the period, because direct emergency contracts were implemented in 2020. Non-financial assets showed slight increases in 2020-2021 (84.3, 90.4%) and a significant decrease in 2022 (25.9%) due to the increase in the budget and the implementation of selection processes, (p-value: 0.001 < 0.05) confirms significant differences for the period. The commitments regarding accruals, in

personnel and social obligations for the period were 99.9%, goods and services 98.4% (2020-2021) and 2022 (101.32%), non-financial assets 2020-2021 (96.4 and 90.5%) and 2022 (20.87), the results (p-value: 0.728, 0.889, 0.240 > 0.05) show that the accruals are similar for the period.

Keywords: Comparative analysis, Percentage of budget execution before and after the health emergency, commitment, accrued, ordinary resources, Integrated System

I. Introducción

Uno de los problemas de gestión pública más cruciales para el ciudadano común de nuestra región, es como sus autoridades ejecutan los presupuestos anuales de las entidades públicas de su localidad. resulta casi habitual, que gran parte del presupuesto asignado a la DIRESA Puno de la fuente de recursos ordinarios se ejecute en los últimos meses del año o se revierten al estado; más aún, la pandemia de covid-19 ha afectado la ejecución del presupuesto 2020 en muchos países. Desde entonces, la preponderancia en breve plazo ha sido elaborar y ejecutar respuestas urgentes a la situación crítica, específicamente por medio de herramientas presupuestarias de emergencia tales como presupuestos complementarios, rectificaciones al presupuesto, fondos de reserva para eventualidades y decretos de emergencia. (Curristine et al., 2020).

En su estudio analiza la irregularidad de la gestión presupuestaria descentralizada en Perú en el transcurso de los primeros meses de la pandemia de COVID-19. Destaca que los distritos con mayores tasas de letalidad y más casos notificados tuvieron una peor ejecución presupuestaria, propone la necesidad de reevaluar la gestión de los recursos económicos en Perú durante la epidemia. (Montenegro & Chiappe, 2020).

Rosales et. al, (2021) en su ensayo examina las condiciones económicas en Perú al inicio de la pandemia de COVID-19, centrándose en la imposición por parte del gobierno de un cierre patronal obligatorio en todo el país. Como resultado de esta medida, numerosas empresas de diversos sectores se vieron obligadas a detener temporalmente sus operaciones, lo que provocó una interrupción en el ciclo de pagos y causó una pérdida de ingresos tanto a las empresas como a los hogares. En consecuencia, la pandemia ha afectado negativamente a las entidades económicas.

Catashunga (2023), asevera que su investigación posee el objetivo de determinar el nivel de ejecución del presupuesto asignado en el periodo 2017-2021, menciona que este es un indicador

importante porque permite evaluar la capacidad de gasto de una entidad estatal en el desarrollo de sus labores en un periodo dado, así como evaluar el cumplimiento de sus objetivos y metas determinadas.

Orfa & Vargas (2023), concluyen que la ejecución presupuestal de la Red de Salud Huamanga-Ayacucho en el periodo 2020-2022, en el año 2020 fue del 90%, 2021 el 89% y 86% el 2022, indicando que en el periodo la Red no logro una adecuada ejecución limitando la capacidad de gasto y devolviendo dinero al estado. Se mostraron necesidades por la emergencia sanitaria, peticiones en la unidad de personal, déficit de infraestructura, equipos y servicios de preservación.

En el Perú, el estado de emergencia fue declarada el 27 de abril de 2020, extendiéndose hasta el 2021; habiendo implicado un shock sanitario, social y económico en el país y la región Puno, acentuándose en la región de Puno en el periodo 2020 y parcialmente el 2021, teniendo repercusiones graves en la salud de la población, en las actividades laborales del sector público restringiéndolas en muchos casos a realizar trabajo remoto y/o mixto según lo establecido en el Decreto de Urgencia N° 026-2020.

En ese sentido se plantea la siguiente hipótesis general: No existen diferencias significativas en la ejecución de presupuesto de la fuente de recursos ordinarios por categoría de gasto, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022. Así como las siguientes hipótesis específicas: No existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto personal y obligaciones sociales, bienes y servicios, adquisición de activos no financieros, y en las ejecuciones de los compromisos y devengados mensuales en las genéricas de gasto de remuneraciones, bienes y servicios, y activos no financieros durante y después de la pandemia en la DIRESA Puno durante y después de la de la emergencia sanitaria 2020-2022.

2 La presente investigación contribuirá en parte a la solución de los problemas de ejecución presupuestal que adolece la DIRESA Puno como herramienta de gestión presupuestaria de la entidad.

II. Estado del arte

26 Elola et al., (2024), analizan en su investigación, la relación entre el gasto sanitario público por habitante y la tasa de mortalidad por COVID-19 en España y Europa, según el coeficiente de Pearson ($r: 0,3$; $p = 0,14$) no halló relación entre estas variables.

37 La salud y la economía de América Latina y el Caribe, se ha visto afectada en forma negativa por la pandemia de covid-19 registrando elevadas tasas de mortalidad, descenso del crecimiento económico en 2020 y un aumento de los niveles de desigualdad, pobreza, y falta de empleo. El gasto público es un medio para que los gobiernos logren las finalidades del sistema de salud, permitan asegurar la cobertura universal en salud e impedir que la población incurra en un gasto de bolsillo que resulte calamitoso y empobrecedor. (Restrepo et al., 2022)

31 Se evaluó la gestión del presupuesto asignado al Gobierno Regional de Loreto la que dio a conocer el potencial de gasto y su respuesta oportuna para atender la emergencia sanitaria. Se concluyó que la gestión del presupuesto asignado a esta entidad, fue ineficaz e ineficiente, de forma similar manifestaron desconocimiento de los dispositivos legales relacionados a la emergencia sanitaria por Coronavirus, que predispuso al déficit en la respuesta rápida y atención oportuna de los servicios de salud, con consecuencias de pérdida de vida de más de 20 médicos y miles de pacientes. (Barría & Delgado, 2022).

3 La investigación realizada busco como objetivo determinar el impacto del presupuesto público en la ejecución de gastos de la municipalidad distrital de Olmos para el año 2021. Se estudiaron las fuentes de financiamiento y la ejecución del gasto en el logro de los objetivos

institucionales de la municipalidad distrital de Olmos (MDO)” en el presupuesto público. Los hallazgos indican que en el 2019, la municipalidad tuvo una capacidad de gasto de S/ 34 443 937,00. Sin embargo, este monto no fue utilizado en su totalidad, resultando en un remanente de S/ 13,734,727.00, lo que representa cerca del 40% del presupuesto. El análisis indica una correlación perjudicial entre el presupuesto público y la ejecución de gastos de la municipalidad distrital de Olmos hasta el 2021. (Castro & Díaz, 2022).

Herrera (2021), De la evaluación presupuestal del PIA del Municipio distrital de Morales concluye que existen diferencias significativas entre su ejecución y el presupuesto institucional en el periodo 2019-2020, el nivel de ejecución presupuestal para el 2019 fue de 67.2% y en el 2020 fue de 83.7%, y según el estadístico t student para muestra emparejadas t calculada (6.089), con significancia de 0.000 menor a 0.05 en consencuencia se acepta la hipótesis alterna que indica que existen diferencias considerables entre el presupuesto institucional con la ejecución presupuestal.

Baca & Ovalle (2022), en su investigación indican que la elaboración de los presupuestos dentro de las entidades del gobierno y privadas del Perú, se deben formular bajo el enfoque por resultados, debido a que posibilita la ejecución eficiente de sus acciones y funciones, así como prestar mejores condiciones de vida a la población.

En su investigación busca demostrar el impacto de la pandemia en la gestión y ejecución del presupuesto en una municipalidad provincial, su estudio es no experimental, correlacional; confirma la repercusión negativa del COVID 19 en la administración y ejecución de su presupuesto, alcanzando una ejecución de apenas 16.6% del total de su PIM que fue de S/ 30, 667,528.00. (Chacón, 2022)

En su investigación de post grado, examina las contrataciones directas de servicios generadas por COVID-19 en una entidad del sector salud durante el año 2020. Su objetivo es

analizar cómo se han llevado a cabo estas contrataciones en el marco legal de situaciones de emergencia. La investigación revela que las contrataciones directas no han sido supervisadas adecuadamente, lo que ha llevado a servicios deficientes en muchas ocasiones. Se concluye que existe una relación entre la falta de control por parte de los servidores de la entidad y la calidad de las contrataciones durante la emergencia. (Cárdenas, 2022).

Borda (2018), La hipótesis planteada en su investigación fue, que la evaluación del Presupuesto tradicional (PT) y PpR no tiene influencia en la gestión de la Red de Salud Puno en el año fiscal 2017; aplico el método descriptivo, como técnica la recolección de datos como técnica, así como la observación y el análisis documental, concluyendo en lo siguiente: La influencia del PpR es superior que el PT en la gestión, de la misma manera se demuestra la mayor eficiencia del PpR con respecto a los PT debido a la mayoría de productos con buena ejecución, estos resultados confirman la hipótesis planteada.

Gomez (2022), en su investigación, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la tendencia de la asignación y ejecución presupuestaria en adquisición de activos no financieros en el Gobierno Regional de Loreto periodo 2018-2020, mediante el análisis estadístico descriptivo obtuvo como resultado que existe una correlación directa entre sus variables con un coeficiente de Pearson de 0.9979, evidenciando un incremento significativo anual para el periodo, expresando que se debe mejorar el indicador de ejecución porque se encuentra en el rango de 69% esto mediante la implementación de estrategias.

Cárdenas & Larico (2023), en su trabajo de investigación: Proceso de ejecución presupuestario y la calidad de gasto público en la Unidad Ejecutora Salud San Román, periodo 2021”, cuyo objetivo fue determinar la correlación del proceso de ejecución presupuestario con la calidad de gasto público, concluye que existe una relación significativa entre estas variables, con

un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$, corroborado con un coeficiente de correlación de 0.870, confirmando esta afirmación.

Ramos et al., (2024), en su investigación cuyo objetivo es analizar y explicar la variación, distribución y ejecución del presupuesto público en el Perú según niveles de gobierno, los resultados obtenidos muestran un incremento permanente de este, en tanto la distribución de gastos de capital no ha sido igual entre los diferentes niveles por una descentralización fiscal no suficiente. Coligiendo que los indicadores de eficacia en los gobierno locales y regionales han tenido problemas en la ejecución de los gastos de capital, proponiendo la necesidad de mejorar las formas de repartición y ejecución de presupuestos a esos niveles para mejorar los recursos asignados al desarrollo de estas jurisdicciones.

De la misma forma, Carranza et al., (2022) evidencio en la Municipalidad Distrital de Shapaja en el año 2019, una alta correlación entre la calidad del gasto y gasto corriente (personal y obligaciones sociales, pensiones, bienes y servicios); así mismo una relación moderada de la calidad de gasto con respecto al gasto de capital, y una alta correlación con la categoría presupuestal de gasto.

Nina (2024), en su investigación denominada “Análisis del Presupuesto y su ejecución en tiempos de Covid-19, en la Unidad Ejecutora 405 Salud Puno, Ejercicios Fiscales 2019-2022”, cuyo objetivo es analizar el presupuesto público y la ejecución de ingresos y gastos en tiempos de Covid-19. Para ello utilizó el método descriptivo cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal. Los resultados para toda fuente de financiamiento mostraron que: El año 2019, se ejecutaron S/. 43,418,807, que representa el 98.30% del presupuesto, el 2020 se ejecutaron S/. 51,354,140, alcanzando el 97.43%, el año 2021, se ejecutaron S/. 58,792,416, que representa el 92.93% y el año 2022, se ejecutaron S/. 60,256,322, logrando el 91.13% de ejecución. En

situación de emergencia la ejecución de gastos del presupuesto estatal no fue la esperada. considerando que el año 2019 al 2020, se encontraban en cuarentena, se generó una nueva fuente de financiamiento denominado ROOC Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito con S/8' 936,833 ejecutado en forma considerable, donde se priorizo la contratación de recursos humanos y la adquisición de equipos de protección personal para el personal asistencial y administrativo, indicando que el avance de la ejecución presupuestal no paro a pesar de la emergencia sanitaria y la diversas restricciones del momento.

Bases Teóricas

Presupuesto del sector público

“Está conformado por el presupuesto consolidado tanto del gobierno nacional, gobierno regional, local, el presupuesto del Fonafe, EsSalud, organismos públicos descentralizados de los gobiernos locales y municipios”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Presupuesto Inicial Modificado (PIM)

Constituye el presupuesto inicial de apertura actualizado debido a las modificaciones realizadas en el ejercicio presupuestario de la entidad. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Clasificadores presupuestales de ingresos y gastos

Son instrumentos técnicos estructurados de los ingresos y egresos, divididos a nivel de genérica, sub genérica y específica, compuesta por seis campos, que facilitan presentar las transacciones gubernamentales, generando información útil para el gobierno, organismos internacionales y la población.

Genérica de Gasto

Constituye una clasificación presupuestal que agrupa los gastos en función de su naturaleza y finalidad, las genéricas de gasto se dividen en nueve categorías, que van desde la remuneración

de personal hasta la adquisición de bienes y servicios. Identifica el conjunto homogéneo de recursos, además de las aplicaciones de éstos.

Especifica de Gasto

Es una clasificación presupuestaria que detalla el objeto específico del gasto, es decir, el bien o servicio que se adquiere.

Clasificador de Gasto estructura

Permite Identificar el detalle de los ingresos y gastos, admite la estimación de costos y la anotación contable. (ejm. de ingresos: 112111 – Predial, ejm. de gastos: 2.31311 Combustible y carburantes)”, (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Ejecución presupuestaria

El proceso presupuestario implica la recaudación de ingresos y el cumplimiento de los compromisos de gasto, según las asignaciones presupuestarias aprobadas, durante un determinado período financiero. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Gasto corriente

Son los costes asociados a la adquisición y compra de productos y servicios necesarios para la marcha de la entidad estatal dentro del periodo presupuestario especificado. Estos costes incluyen gastos relacionados con el consumo, servicios públicos (como agua y electricidad), servicios de internet, mantenimiento, salarios de empleados y gastos financieros, entre otros.

Personal y Obligaciones Sociales: Estos costos incluyen los salarios y otras prestaciones proporcionadas a las personas en activo que trabajan para los organismos públicos en virtud de un contrato laboral. Se incluyen las dietas y los deberes a cargo de la entidad, así como las ventajas no monetarias.

25 Pensiones y otras prestaciones sociales: Son las erogaciones por el desembolso a pensionistas y jubilados del sector público, prestaciones a personal activo y pensionistas (escolaridad, aguilandos y gratificaciones)

11 Bienes y Servicios: Constituyen las erogaciones que se realizan con el propósito de adquirir bienes necesarios para el trabajo operativo y para alcanzar los objetivos y metas de la entidad pública. También se utilizan para pagar servicios prestados por personas u organizaciones para apoyar la operación y las funciones de la entidad pública (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

16 Gasto de capital

55 Consiste en pagos realizados para la compra o creación de activos físicos e inversiones financieras en organizaciones gubernamentales. Estos pagos mejoran los activos de la organización y se utilizan para la producción de productos y servicios en el sector correspondiente.

6 La adquisición de activos no financieros se refiere a los costes en que incurren las entidades públicas cuando invierten en la compra de bienes de capital que mejoran su patrimonio. Estos bienes de capital incluyen edificios, estructuras, vehículos, maquinaria y otros elementos similares (Ministerio de Economía y Hacienda, 2023).

63 Compromiso

39 Es el proceso de aprobación de la ejecución de desembolsos permitidos por un monto determinado, una vez completados los procesos legalmente prescritos. Estos gastos pueden incidir en los créditos presupuestarios asignados, total o parcialmente, según lo determinen los presupuestos autorizados y los ajustes presupuestarios asociados. Este compromiso se establece con posterioridad al nacimiento de una obligación legal o contractual o de conformidad con un acuerdo. Para garantizar una asignación adecuada, el compromiso se documenta preventivamente

en la cadena de gasto correspondiente, que reduce el saldo disponible de la dotación presupuestal mediante la emisión del documento formal asociado. (contratos, órdenes de compra, órdenes de servicio, entre otros.).

Devengado

El proceso consiste en validar una responsabilidad de pago que surge de un gasto comprometido con anticipación y registrado en los sistemas administrativos del Estado (SIGA y SIAF). Esta validación es realizada por el área usuaria en la unidad ejecutora para asegurar que los bienes y servicios solicitados han sido recibidos satisfactoriamente. Una vez validada, la obligación de pago se asigna permanentemente al presupuesto institucional de la entidad. El texto «(Ministerio de Economía y Finanzas, 2023)» no se modifica.

Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Es el presupuesto de la organización pública asignado y aprobado al inicio del ejercicio fiscal que posteriormente durante el año sufre reajustes debido a modificaciones por ampliaciones, transferencias o reducciones de sus fondos. (Ministerio de Economía y Hacienda, 2023).

Durante el curso de la pandemia del COVID-19, el estado Peruano emitió varias normas de urgencia para regular las contrataciones del Estado y asegurar el funcionamiento continuo de los servicios públicos esenciales; los contratos directos por situación de emergencia sanitaria establecida en el literal b) del artículo 27 de la Ley de contrataciones del estado 30225, son decretadas por el Ministerio de Salud, siendo las siguientes: Decreto Supremo N° 008-2020-SA del 11 de marzo de 2020 se declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa días calendario, volviéndose a prorrogar en dos oportunidades por tiempos similares con el Decreto Supremo N° 020-2020-SA el 10 de junio 2020 y con el Decreto Supremo N° 027-2020-SA del 08 de setiembre de 2020 (Ministerio de Salud).

Categoría presupuestal de gasto

Se usan para ordenar los recursos asignados a las entidades del estado, permiten asegurar una gestión eficiente y transparente; las categorías principales son gastos corrientes, necesarias para el funcionamiento permanente de la entidad (sueldos, servicios básicos, materiales entre otros). Gasto de capital consistente en inversiones en infraestructura y activos no financieros. Programas presupuestales, orientados a productos específicos y objetivos a alcanzar, enmarcados en las políticas públicas. Acciones centrales constituidas por las actividades concretas desarrolladas dentro de los PpR para el logro de sus objetivos establecidos. Asignaciones presupuestales que no resultan en producto (APNOP). constituidas por gastos en actividades para la atención de un fin, meta específica de la institución, que no tiene relación con el otorgamiento de un determinado producto a una población. (Ministerio de Economía y Hacienda, 2023).

III. Metodología

Diseño metodológico

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo porque permite mayor precisión en su análisis de datos con el uso de la estadística (descriptiva e inferencial); la comparación de la variable, porcentajes de ejecución presupuestal por categoría y por específicas de gasto, así como compromisos devengados, y la variable, años (2020-2022) pandemia y post pandemia. La selección de la prueba no paramétrica de kruskal wallis permitió establecer que los porcentajes de ejecución de presupuesto en años con situaciones distintas (pandemia y post pandemia) son similares. Por el nivel de investigación es relacional-comparativo, se centra en el estudio sistemático de las asociaciones entre dos o más variables, sin necesariamente establecer una relación causa-efecto, siendo su objetivo principal establecer una asociación (Rodríguez,

2015). Así mismo es de corte longitudinal porque se concentra en observar cómo se modifican las variables en el periodo del tiempo, permitiendo identificar patrones y tendencias. (Hernández Sampieri, et al., 2014)

Además, la presente investigación es descriptivo-comparativo y perspectiva cuantitativa, de tipo no experimental, (Rodriguez, 2015) se refiere a la Investigación Descriptiva como la que suministra una imagen exacta de las características de un individuo, de un entorno, o de un conjunto, también se le conoce como investigación estadística. La investigación es no experimental porque se basa en la observación y análisis de fenómenos en su entorno natural sin la intervención ni manipulación deliberada de variables por parte del investigador.

Diseño muestral

El universo de fuentes de financiamiento de la Dirección Regional de Salud de Puno, está constituido por: los recursos ordinarios (R.O.), donaciones y transferencias, recursos directamente recaudados y, canon y sobre canon. Sin embargo, como unidad de muestreo en el presente trabajo se identifica, como única fuente de financiamiento de recursos ordinarios, que se constituye en presupuesto institucional modificado (PIM) anual; que tiene la característica de ser revertido, en caso de no ejecutarse durante el año fiscal. En consecuencia, por exclusión de otras fuentes de financiamiento, se selecciona como muestra a la fuente de financiamiento de recursos ordinarios.

Técnicas de recolección de información

La técnica de recopilación que se ha usado es la técnica de la documentación, que consiste en el acopio del material en el que registra la información tales como actas, filmaciones, grabaciones que contienen información registrada según tipo de soporte como papel, USB, entre otros, caracterizándose esta técnica por ser retrospectiva es decir información de hechos que sucedieron en el pasado. (Sanchez, 2020).

Se obtuvo información a través de la exportación de la base de datos del Sistema Integrado de Administración financiera (SIAF), compromiso versus marco, y devengado versus marco según el siguiente formato:

año_eje	sec_ejec	sec_func	funcion	programa	sub_programa	programa_ppt	act_proy	componente
meta	finalidad	origen	fuentes	id_clasifica	categoria_gas	tipo_transacci	generica	subgenerica
subgenerica	especifica	especifica	ac_anua	tipomes	mes_01	mes_02	mes_03	mes_04
mes_05	mes_06	mes_07	mes_08	mes_09	mes_10	mes_11	mes_12	

Al constituirse en una investigación retrospectiva se obtuvo datos correspondientes a las dos variables: Ejecución de presupuesto de la fuente de recursos ordinarios y Variable 2:

Ejercicio presupuestario pandemia y post pandemia (2020-2022); así mismo se obtuvo información de sus dimensiones: - Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y montos devengados por categoría presupuestal, - Presupuesto Institucional Modificado (PIM) y montos devengados de las genéricas de gasto personal y obligaciones sociales, bienes y servicios, así como adquisición de activos no financieros, - Montos de compromisos y devengados mensuales por específicas de gasto.

Técnicas para el procesamiento de la información

Se utilizó la aplicación de hoja de cálculo Excel 21, para procesar la data exportada del SIAF compromiso vs marco y devengado vs marco, utilizando tablas dinámicas para simplificar la información, se obtuvieron las metas, clasificadores de gasto con sus correspondientes montos a nivel de compromiso y devengado, posteriormente las tablas con los porcentajes de ejecución para el periodo 2020-2022, según el siguiente detalle:

Porcentaje de devengados por categoría presupuestal, Porcentaje de devengado por específicas de gasto de las genéricas personal y obligaciones sociales, bienes y servicios, activos no financieros, así como porcentajes de compromisos y devengados por genéricas de gasto para el periodo pandemia y post pandemia (2020-2022).

Dentro del marco de la presente investigación, el objetivo estadístico es comparar tres grupos independientes de datos con variables numéricas continuas, representadas por los porcentajes de ejecución de presupuesto. Para ello, se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis con el propósito de determinar si existen diferencias significativas entre las medianas de tres años distintos de ejecución de presupuestos (2020-2022), caracterizados por situaciones sanitarias diferentes, montos de presupuesto y específicas de gasto no necesariamente similares para el periodo de pandemia y post pandemia.

La elección de la prueba de Kruskal-Wallis se justifica por su utilidad cuando los datos no cumplen con los supuestos de normalidad y homogeneidad de varianzas requeridos por la prueba paramétrica ANOVA. Además, esta prueba es robusta frente a datos atípicos o distribuciones sesgadas.

Se eligió el software (Paquete estadístico para las ciencias sociales) SPSS 19, para realizar el análisis estadístico tanto descriptivo e inferencial, por su facilidad de uso, no necesita programación, interfaz amigable y amplia gama de funciones estadísticas desde descriptivos, modelos de correlación, regresión y análisis de factores, entre otros; así como su integración con distintas bases de datos como Excel 21 (se exporto información del SIAF-SP al Excel).

IV. Resultados

Previo a los cálculos de las pruebas de Kruskal Wallis, destinadas a determinar la no existencia de diferencias significativas entre las medianas de los porcentajes de ejecución de presupuestos devengados anuales por categorías, por específicas de gasto, y compromisos devengados mensuales del periodo (2020-2022) pandemia y post pandemia, resulta imperioso llevar a cabo un análisis inicial de estadísticas descriptivas porque proporcionan una base sólida

para interpretar los resultados de la prueba no paramétrica establecida y comprender mejor las semejanzas o diferencias significativas que puedan surgir.

Tabla 4.1

Resultados de estadísticas descriptivas de los porcentajes de ejecución fase devengados por categoría presupuestal periodo 2020-2022

Estadístico	2020	2021	2022
Media	96.53	95.71	89.66
Mediana	97.74	98.4	94.84
Varianza	14.02	29.95	484.45
Desviación estándar	3.74	5.47	22.01

Nota. Elaboración propia. *Nota.* Elaboración propia, se obtuvieron a partir del presupuesto institucional modificado (PIM) los montos devengados y porcentaje de devengados por categoría presupuestal correspondientes al periodo en estudio, recopilado del SIAF de la DIRESA Puno.

Según la tabla 4.1, muestra los resultados descriptivos para el periodo, las medias tienen tendencias decrecientes, las medianas manifiestan variabilidad con disminución en el último año, acompañada de un aumento en la variabilidad y dispersión de datos, lo que sugiere que, además de una disminución del promedio de ejecución (94%), existe una mayor inconsistencia en los porcentajes de ejecución en los últimos años.

De la aplicación de prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene. Dado que no se cumple la normalidad para el periodo 2020-2023, (p-valor: 0.0019, 0.003 y 0.001 <0.05), pero sí la homogeneidad de varianzas (p-valor. 0.162>0.05), se opta por una prueba estadística no paramétrica.

Tabla 4.2
Estadísticos de prueba Kruskal Wallis^{a,b}

	Porcentaje de ejecución fase devenga por categoría presupuestal periodo (2020-2022).
H de Kruskal-Wallis	3.196
GI	2
Sig. asin.	.202

Según la tabla 4.2, el resultado obtenido para la prueba Kruskal Wallis es de 0.202, que resulta ser mayor ($p\text{-valor} > 0.05$), indicándonos que no existen diferencias significativas en las medianas de los porcentajes de ejecución fase devengado por categoría presupuestal. Este resultado sugiere que los componentes de la categoría presupuestal como, gasto corriente, programas presupuestales (PpR), acciones centrales y APNOP, tienen similar comportamiento en sus porcentajes de ejecución en el periodo pandemia y post pandemia (2020-2022), confirmando la aceptación de la hipótesis general.

Tabla 4.3
Estadísticas descriptivas de los porcentajes de ejecución fase devengados por específica de gasto de la genérica personal y obligaciones sociales, periodo 2020-2022

Estadístico	2020	2021	2022
Media	99.95	99.62	99.99
Mediana	99.99	100.00	100.00
Varianza	7.57	8.46	0.22
Desviación estándar	2.75	2.91	0.47

Nota. Elaboración propia, se obtuvieron a partir del presupuesto institucional modificado (PIM) los montos devengados y porcentaje de devengados según específica de gasto correspondientes al periodo en estudio, recopilado del SIAF de la DIRESA Puno.

Según la Tabla 4.3, los porcentajes de ejecución por específicas de gasto en personal y obligaciones sociales entre el periodo 2020 al 2022 promedian 99.85% y tienen medianas cercanas al 100%. En 2022, los devengados muestran una distribución más concentrada (0.47).

Se emplearon las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk y de homogeneidad de varianzas de Levene. Dado que no se cumple la normalidad para el periodo 2020-2023, (p-valor: 0.001 < 0.05), pero sí la homogeneidad de varianzas (p-valor: 0.067 > 0.05), se opta por una prueba estadística no paramétrica.

Tabla 4.4

Estadísticos de prueba Kruskal Wallis^{a,b}

	Porcentaje de ejecución fase devengado anual por específica de gasto genérica Personal y obligaciones. sociales.
H de Kruskal-Wallis	.180
Gl	2
Sig. asin.	.914

En la tabla 4.4, se presenta el resultado estimado mediante la prueba de Kruskal-Wallis cuyo valor es de 0.914, el cual es mayor que 0.05 (p-valor > 0.05), demostrando que no existen diferencias significativas en las medianas de los porcentajes de ejecución fase devengado por específica de gasto, para la genérica personal y obligaciones sociales, durante y después de la emergencia sanitaria periodo 2020-2022, de la DIRESA Puno. Este resultado cercano al 100% para todo el periodo de estudio, indica el cumplimiento eficiente de sus obligaciones salariales pese a cambios como los provocados por la pandemia, corroborando la hipótesis específica 1.

Tabla 4.5

Estadísticas descriptivas de los porcentajes de ejecución fase devengado por específica de gasto genérica bienes y servicios, periodo 2020-2022

Estadístico	2020	2021	2022
Media	85.09	86.68	86.67
Mediana	97.09	99.79	97.87
Varianza	2021.23	811.83	673.94
Desviación estándar	44.96	28.49	25.96

Nota. Elaboración propia, se obtuvieron a partir del presupuesto institucional modificado (PIM) los montos devengados y porcentaje de devengados según específica de gasto correspondientes al periodo en estudio, recopilado del SIAF de la DIRESA Puno.

Según la Tabla 4.5, las medias se incrementan ligeramente (85.1 al 86.7%) y las medianas (97.09 99.79 y 97.87%) muestran ligero incremento y normalización posterior. Así mismo en el año 2020 se observa una muy alta dispersión (44.96%), que indica que hay diferencias notables en la ejecución del gasto entre distintas específicas (algunos específicas de gasto podrían haber tenido ejecuciones casi perfectas, mientras que otras experimentaron dificultades significativas), estos valores disminuyeron en los años 2021 (28.49%) y 2022 (25.96%), sin embargo, continúan siendo altas.

De la aplicación de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y de homogeneidad de varianzas de Levene. Dado que no se cumple la normalidad para el periodo 2020-2023, (p-valor: 0.001 <0.05), pero sí la homogeneidad de varianzas (p-valor: 0.180>0.05), se opta por una prueba estadística no paramétrica.

Tabla 4.6

Estadísticos de prueba Kruskal Wallis^{a,b}

	Porcentaje de ejecución fase devengado por específica de gasto genérica Bienes y Servicios
H de Kruskal-Wallis	1.518
GI	2
Sig. asin.	.468

Los resultados de la tabla 4.6, calculados mediante la prueba de Kruskal-Wallis tiene el valor de 0.468, el cual es mayor que 0.05 ($p\text{-valor} > 0.05$), demostrando que no existen diferencias significativas en las medianas de los porcentajes de ejecución fase devengado por específica de gasto, para la genérica bienes y servicios, durante y después de la emergencia sanitaria periodo 2020-2022, confirmando la hipótesis específica 2. Estos resultados insinúan que, aunque la variabilidad de la ejecución presupuestal fue alta en el primer año de la pandemia se redujo en los años posteriores, el nivel de ejecución se mantuvo estable o no hubo cambios significativos para el periodo; esto porque las condiciones subyacentes relacionados con la ejecución del gasto en el primer año cambiaron porque se implementó en la DIRESA Puno, la contratación directa por situación de emergencia sanitaria (artículo 27 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225) la que permitió sostener las ejecuciones presupuestales durante a la pandemia.

Tabla 4.7

Estadísticas descriptivas de los porcentajes de ejecución fase devengado por específica de gasto genérica adquisición de activos no financieros, periodo 2020-2022

Estadístico	2020	2021	2022
Media	84.28	90.43	25.91
Mediana	87.69	95.08	1.67
Varianza	154.91	121.86	1583.18
Desviación estándar	12.45	11.04	39.79

Nota. Elaboración propia, se obtuvieron a partir del presupuesto institucional modificado (PIM) los montos devengados y porcentaje de devengados según específica de gasto correspondientes al periodo en estudio, recopilado del SIAF de la DIRESA Puno.

Según la tabla 4.7, de las estadísticas descriptivas, los porcentajes de ejecución por específicas de gasto de la genérica adquisición de activos no financieros. El comportamiento de los datos muestra un ligero incremento del 2020 (84.3%) al 2021(90.4%), tanto en las media y medianas, sin embargo, el año 2022 disminuyen significativamente (25.9%, 1.67%). Así mismo en los años 2020 y 2021 sus dispersiones fueron moderadas (alrededor del 12%), en tanto que el año 2022 se tuvo una variabilidad alta (39.79) lo que sugiere que la mayoría de los porcentajes devengados de las específicas de la genérica activos no financieros tuvieron porcentajes bajos de ejecución y algunos altos.

Se realizo la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba de homogeneidad de varianzas de Levene. Dado que no se cumple la normalidad para el periodo 2020-2023, (p-valor: 0.399, 0.010 y 0.001 <0.05), tampoco con la homogeneidad de varianzas (p-valor:0.001 <0.05), se opta por una prueba estadística no paramétrica.

Tabla 4.8
Estadísticos de prueba Kruskal Wallis^a

	Porcentaje de ejecución fase devengado por específica de gasto genérica Adquisición de Activos no financieros
H de Kruskal-Wallis	13.899
GI	2
Sig. asin.	<.001

La tabla 4.8, presenta el resultado obtenido mediante la prueba Kruskal Wallis cuyo valor es de 0.001 que resulta ser menor que ($p\text{-valor} < 0.05$), demostrándonos que si existen diferencias significativas en las medianas de los porcentajes de ejecución fase devengado por específica de gasto en la genérica adquisición de activos no financieros durante y después de la emergencia sanitaria del periodo 2020-2022. Estos resultados no confirman la hipótesis específica 3.

Estos hallazgos se deberían a la mínima ejecución de presupuesto en el año 2022, por la modificación en las condiciones subyacentes debido a que llegó aproximadamente a sextuplicar el presupuesto asignado con respecto al año anterior (De la revisión del PIM para el periodo de estudio, se observa que en el año 2020 fue de S/. 734,322.00, el año 2021 de S/. 505,385.00 y para el año 2022 fue de S/. 3,048,182.00) y principalmente a las complicaciones normativas de la ley de contrataciones del estado y los plazos para la ejecución de procesos de selección para la adquisición de activos no financieros (infraestructura, equipos, vehículos, mobiliario, en otros) cuyos costos son generalmente elevados; así mismo otro factor importante para la dificultad en su ejecución, fue la no existencia en el mercado regional inclusive nacional de estos módulos y equipos con el servicio de instalación in situ a todo costo.

Tabla 4.9

Estadísticas descriptivas de los porcentajes mensuales de ejecución devengados según compromisos, a nivel de las genéricas de gastos: Personal y obligaciones sociales, bienes y servicios, y activos no financieros, periodo 2020-2022.

Estadísticos	Porcentajes mensuales devengados según compromisos								
	genérica	personal	y	genérica	bienes	y	genérica	adquisición	de
	obligaciones sociales.			servicios			activos no financieros		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Media	99.95	99.62	99.99	96.95	99.94	101.32	96.39	90.50	20.87
Mediana	99.99	100.00	100.00	93.90	96.83	97.20	0.00	9.23	0.00
Varianza	7.57	8.46	0.22	276.84	280.13	1990.33	47431.94	24291.10	3503.42
Desviación estándar	2.75	2.91	0.47	16.64	16.74	44.61	217.79	155.86	59.19

Nota. Elaboración propia, los porcentajes de ejecución mensual, se calcularon de la división de los montos mensuales devengados y sus respectivos compromisos del periodo de estudio, recopilado del SIAF de la DIRESA Puno.

Según la Tabla 4.9, para el caso de los porcentajes mensuales devengados según compromisos de la genérica personal y obligaciones sociales, estos muestran que las medias de los devengados para todo el periodo 2020-2022 se mantienen cerca del 99.85% y las medianas muy cercanas al 100.0%. Así mismo en los años 2020, 2021 y 2022 presentan una variabilidad muy moderada a baja.

Para la genérica bienes y servicios, en los años 2020 y 2021 las medias muestran un ligero aumento de 96.95% el 2020 a 102.32% el 2022, y las medianas aumentaron en el periodo de 93.90% el 2020 a 97.2% el 2022, los porcentajes de ejecución del devengado se mantuvieron muy cercanos al compromiso; las variabilidad y dispersión pasaron de algo dispersos en el 2020-2021 a dispersos en el 2022.

Para el caso de la adquisición de activos no financieros, a lo largo de los tres años las medias disminuyen ligeramente entre el 2020 y 2021 (96.39%-90.50%) y drásticamente en el 2022

(20.87%); las medianas con valor de cero en los años 2020 y 2022 indican una alta variabilidad y posibles problemas en la ejecución de los compromisos devengados, con leve mejora el 2021; esto mismo reflejan las desviaciones estándar con valores altos de variabilidad en el 2020 y 2022.

De la aplicación de las pruebas de normalidad y homogeneidad de varianzas para los porcentajes mensuales de devengados respecto a los compromisos, en el caso de la genérica personal y obligaciones no hay consistencia para la prueba de normalidad y no existe homogeneidad de varianzas consiguientemente no existe coincidencia de ambas pruebas; sucede lo mismo para el caso de bienes y servicios (existe normalidad y no homogeneidad de varianzas), de forma similar que la genérica de gastos adquisición de activos no financieros (no existe normalidad y si existe homogeneidad de varianzas), ante estas condiciones se opta por la aplicación de la pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis.

Tabla 4.10

Resultados Inferenciales de los porcentajes mensuales devengados según compromisos, por genéricas de gasto, periodo 2020-2022.

Estadísticos de prueba Kruskal Wallis

	personal y obligaciones sociales.	Bienes y Servicios	adquisición de activos no financieros
H de Kruskal-Wallis	0.634	0.234	2.851
Gl	2	2	2
Sig. asin.	0.728	0.889	0.24

Los resultados obtenidos por la prueba de Kruskal Wallis para los porcentajes de los devengados mensuales de presentan en la tabla 4.10, cuyas conclusiones son la siguientes:

Personal y obligaciones sociales cuyo valor es de 0.728 que resulta ser mayor que ($p\text{-valor} > 0.05$), indicándonos que no hay diferencias significativas en las medianas de los porcentajes mensuales de los compromisos devengados de la genérica de personal y obligaciones sociales.

Bienes y servicios cuyo valor es de 0.889 que resulta ser mayor que ($p\text{-valor} > 0.05$), indicándonos que no hay diferencias significativas en las medianas de los porcentajes mensuales de los compromisos devengados de la genérica bienes y servicios.

Adquisición de activos no financieros, cuyo valor es de 0.240 que resulta ser mayor que ($p\text{-valor} > 0.05$), indicándonos que no hay diferencias significativas en las medianas de los porcentajes mensuales de los compromisos devengados de la genérica adquisición de activos no financieros, periodo 2020-2022.

Estos resultados confirman la hipótesis específica 4, que sostiene que no existen diferencias significativas en las ejecuciones mensuales de los compromisos y devengados en las genéricas de gasto de personal y obligaciones sociales, remuneraciones, bienes y servicios, y activos no financieros durante y después de la pandemia en la DIRESA Puno.

Este objetivo permite evaluar la oportunidad del gasto en forma mensualizada tanto de las remuneraciones y obligaciones sociales que deberían aproximarse al 100% en el mes, debido a que los compromisos se devengan y se abonan al trabajador mensualmente. En cuanto a bienes y servicios, así como adquisición de activos no financieros, las compras menores a 8 UIT generalmente se devengan en el mes, en tanto que las compras vía procesos de selección se encuentra sujetos a la ley general de contrataciones y los plazos establecidos según los tipos de proceso pudiendo trascender meses, sin embargo, deben devengarse como plazo máximo hasta fin de año.

V. Discusiones

Objetivo general

Las categorías presupuestales contienen a todas las genéricas y específicas de gasto utilizadas, tales como gasto corriente, programas presupuestales (PpR), acciones centrales y APNOP), además permiten una adecuada planificación y control de la utilización de los recursos estatales, así como que se destinen de manera eficiente y efectiva a las áreas prioritarias.

Las ejecuciones de las medianas por categoría resultan altas y consistentes en la mayoría de los meses durante el periodo 2020-2022, con una ligera disminución en 2022. El resultado obtenido para la prueba Kruskal Wallis fue de 0.202, indicándonos que no existen diferencias significativas en las medianas de los porcentajes de ejecución de presupuesto de la fuente de recursos ordinarios por categoría de gasto, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022, o que la ejecución del presupuesto fue consistente en diferentes categorías y periodos analizados. Estos resultados se respaldan con los estudios de Borda (2018) quien indica que los programas presupuestales (PpR) en la mayoría de sus productos tuvieron buena ejecución (los PpR son componentes de una categoría presupuestal). Adicionalmente refuerza este resultado Carranza et al., (2022) al evidenciar que, en la Municipalidad Distrital de Shapaja en el año 2019, existe una alta correlación entre la efectividad y eficiencia del gasto con la categoría presupuestal de gasto. También se podría suponer como contraste, porque se enfatiza que los distritos con mayor afectación por COVID-19 tuvieron una deficiente ejecución presupuestaria. (Montenegro & Chiappe, 2020)

Objetivos específicos

El análisis de los porcentajes de ejecución de los devengados por específicas de gasto a nivel de las diferentes genéricas personal y obligaciones sociales, bienes y servicios, y activos no

financieros es fundamental, porque es la máxima división de los clasificadores de gasto, que permite examinar en forma ordenada, detallada, precisa, en qué y cómo se utilizan los recursos públicos.

Objetivo específico 1

Las medias y medianas tienen porcentajes de ejecución por específicas de gasto en personal y obligaciones sociales prácticamente del 100% para el periodo 2020 al 2022, uniformes en el 2020-2022 y con notable uniformidad el 2022; el resultado estimado mediante la prueba de Kruskal-Wallis es de 0.914, demostrando que no existen diferencias significativas en las medianas de los porcentajes de ejecución de los devengados anuales por específica de gasto, para personal y obligaciones sociales, durante y después de la emergencia sanitaria periodo 2020-2022.

Objetivo específico 2

Las medianas de los porcentajes de ejecución de presupuestos para los años 2020, 2021 y 2022 son consistentemente altas, con valores de 97.09%, 99.79% y 97.87% respectivamente. Esto indica que al menos la mitad de los meses en cada año tuvieron una ejecución presupuestaria alta, próxima al 100%. La prueba de Kruskal-Wallis cuyo valor es de 0.468, demuestra que no existen diferencias significativas en los porcentajes de ejecución de las por específica de gasto, en la genérica bienes y servicios periodo 2020-2022, o que la ejecución del presupuesto fue consistente en las diferentes específicas de gasto de bienes y servicios en los periodos analizados.

Corroboran los resultados obtenidos tanto en los porcentajes de ejecución de presupuesto fase devengado por específicas de gasto de las genéricas, remuneraciones y obligaciones sociales, así como de bienes y servicios, Carranza et al., (2022) quien evidencio en la Municipalidad Distrital de Shapaja en el año 2019, una alta relación entre la efectividad y eficiencia del gasto con respecto al gasto corriente (personal y obligaciones sociales, pensiones, bienes y servicios). Los

2 resultados son similares a los obtenidos por Nina (2024), quien indica que los porcentajes de
7 ejecución en la Unidad Ejecutora 405 Salud Puno, fueron, el año 2019 de 98.30%, 2020 el 97.43%,
74 y el 2022 de 91.13%, revelando que por situación de emergencia se generó una nueva fuente de
financiamiento ROOC la cual se ejecutó considerablemente en la adquisición de equipos de
protección personal. En contraste, los resultados son discordantes con Herrera (2021), quien
encontró diferencias significativas entre la ejecución de presupuesto y el presupuesto institucional
de apertura (PIA) en el periodo 2019-2020, los porcentajes de ejecución para este periodo fueron
de 67.2% y 83.7% respectivamente. En esa misma línea son los resultados de (Chacón, 2022), que
confirma el impacto negativo del COVID 19 en la gestión y avance del gasto de su presupuesto,
indicando que se obtuvo una ejecución escasa de solo 16.6% del total de su PIM. Así mismo
(Castro & Díaz, 2022) cuyos hallazgos indican que, la totalidad del presupuesto asignado en el
2019 no fue utilizado, resultando un saldo, que representa cerca del 40% del presupuesto, el
análisis indica una relación negativa del presupuesto público con la ejecución de gastos.

Objetivo específico 3

44 Los resultados descriptivos exponen cambios significativos en la ejecución de los gastos
en la adquisición de activos no financieros a lo largo del periodo de estudio. En especial el 2022,
muestra una variabilidad y una caída en la ejecución que es notablemente diferente de los años
54 anteriores. La prueba Kruskal-Wallis muestra diferencias significativas en las medianas de los
12 porcentajes de ejecución devengados de adquisición de activos no financieros durante y después
de la emergencia sanitaria del periodo 2020-2022. Este resultado coincide con Carranza et al.,
9 (2022), quien evidencio en la Municipalidad Distrital de Shapaja en el año 2019, una relación
moderada de la calidad de gasto con respecto al gasto de capital. Estos resultados son concordantes
con Gómez (2022), que enuncia que se debe mejorar el indicador de ejecución de presupuesto de

activos no financieros porque se encuentra en el rango de 69%. Alineado a lo anterior, Ramos et al., (2024), quien, en su investigación, colige que los indicadores de eficacia en los gobiernos locales y regionales han tenido dificultades en la ejecución de los gastos de capital.

Objetivo específico 4

En este objetivo se busca determinar si los devengados resultan ser similares a los compromisos, en las ejecuciones mensuales, esto significaría que la entidad ha sido eficiente en la ejecución de su presupuesto, que los recursos comprometidos se han utilizado efectivamente para los fines previstos. Los resultados indican que los porcentajes mensuales devengados para la genérica de personal y obligaciones sociales se mantuvieron cerca del 99.9% en promedio para el periodo y variabilidad moderada en los años 2020 y 2021. En el caso de bienes y servicios, para el periodo 2020-2021 las medias y medianas aumentaron ligeramente, con ejecuciones cercanas al compromiso (98.4%) con variabilidad baja y una sobre ejecución en 2022 (101.32%) con variabilidad alta. En la adquisición de activos no financieros, hubo una tendencia decreciente en los promedios de los devengados en los años 2020 y 2021 (96.4 y 90.5%) y una disminución drástica en el 2022 (20.87%); las medianas para los años 2020 y 2022 fueron de (0.00%) y 2021 (9.23%), con una variabilidad muy alta para el periodo y devengados altos en los últimos meses del año. Sin embargo, la prueba de Kruskal-Wallis, indica que las tendencias de los porcentajes de los compromisos devengados son similares en los tres años antes y después de la emergencia sanitaria. Esto resultados son similares para los casos de los devengados de personal y obligaciones sociales, así como para bienes y servicios, respecto a los hallazgos de Baca & Ovalle (2022), quien concluye en su investigación que los presupuestos deben formularse bajo el enfoque por resultados debido a la ejecución eficiente de sus acciones y funciones. En esa misma posición Cárdenas & Larico (2023), concluyen que en la unidad ejecutora San Román periodo 2021, existe una relación

significativa entre el proceso de ejecución presupuestario y la calidad de gasto entendida como una ejecución eficiente.

VI. Conclusiones

En Relación al objetivo general, se logró comparar la ejecución presupuestal por categoría de gasto durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022. Se llegó a la conclusión de que no se hallaron diferencias significativas en las medianas de los porcentajes de ejecución presupuestal por categoría de gasto durante y después de la emergencia sanitaria (2020-2022). Las categorías de gasto mantuvieron porcentajes similares de ejecución (promedio 92.7%) en todo el periodo.

En cuanto al primer objetivo específico, se logró evaluar comparativamente la ejecución de presupuesto de personal y obligaciones sociales (sueldos, bonificaciones, gratificaciones, bonos, entre otros) durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022, concluyendo que la ejecución fue casi del 100% durante todo el periodo, sin diferencias significativas antes y después de la pandemia.

En relación al segundo objetivo específico, se ha evaluado comparativamente la ejecución de presupuesto de bienes y servicios, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022. Aunque hubo ligeros incrementos en el promedio de ejecución en el periodo (de 85.1 al 86.7%), los cambios no fueron estadísticamente significativos durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022. La contratación directa por emergencia sanitaria implementada en el año 2020 por la entidad, permitió sostener los patrones de ejecución del periodo.

Respecto al tercer objetivo específico, se ha evaluado comparativamente la ejecución de presupuesto de la adquisición de activos financieros, durante y después de la emergencia sanitaria

2020-2022. El comportamiento de los datos muestra un incremento ligero del promedio de ejecución del año 2020 al 2021 (84.3 al 90.4%), no obstante, en el año 2022 disminuyen significativamente (25.9%). Se concluye que existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de la genérica activos no financieros durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022. La disminución sustancial del porcentaje de ejecución en el año 2022, posiblemente se deba al incremento del presupuesto asignado (se sextuplico en ese año) y las complicaciones que se tuvieron para su ejecución por la magnitud de sus montos, inexistencia en el mercado según las características técnicas y términos de referencia solicitados y los procesos de selección establecidos en la normatividad.

Respecto al cuarto objetivo específico, se ha logrado analizar las ejecuciones de los compromisos y devengados mensuales de las genéricas de gasto, de personal y obligaciones sociales, bienes y servicios, y adquisición de activos no financieros durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022. Los resultados para los porcentajes de ejecución mensuales devengados según compromisos para los años 2020-2022, muestran una alta consistencia en las genéricas de personal y obligaciones sociales, en bienes y servicios, con medias y medianas próximas al 100%. Sin embargo, la genérica adquisición de activos no financieros presenta una notable reducción en el 2022, con una media de solo 20.87% y una mediana de 0.00%, mostrando una ejecución muy baja y dispersa en ese año. Se concluye que los porcentajes mensuales de los compromisos devengados en las genéricas de personal y obligaciones sociales, bienes y servicios y la genérica adquisición de activos no financieros, son similares en el periodo de pandemia y post pandemia (202-2022).

VII. Recomendaciones

Se recomienda realizar evaluaciones permanentes (mensuales) de las ejecuciones presupuestarias a nivel de genéricas, específicas de gasto, así como de los devengados mensuales, para corregir las desviaciones y evitar ejecuciones ineficientes al final del ejercicio fiscal o reversiones al estado en perjuicio de la población.

En el caso de la declaratoria de emergencia sanitarias por diferentes motivos, se recomienda la implementación inmediata de los dispositivos emitidos por el estado, porque estos dispositivos permiten agilizar la adquisición de bienes y servicios necesarios para enfrentar situaciones críticas como la pandemia del COVID-19.

El problema en la adquisición de activos no financieros, es un problema que poseen la mayoría de entidades públicas, se sugiere para mejorar su ejecución, capacitar a las áreas usuarias en contrataciones del estado (SEACE), en la elaboración de especificaciones técnicas y términos de referencia, manejo del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF); así como implementar un Área técnica especializada en validación de los requerimientos de las especificaciones técnicas/términos de referencia, su recepción y/o internamiento, el cual podría estar conformado por profesionales especializados en equipos informáticos, equipos biomédicos, vehículos, infraestructura, entre otros, a nivel de la entidad y de sus órganos desconcentrados.

VIII. Referencias

Arzapalo, P. R. (2022). *Presupuesto y ejecución del gasto público durante el estado de emergencia sanitaria en el Instituto del Mar del Perú*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83662>

Baca, R., & Ovalle, A. P. (2022). *La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una municipalidad local*. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/items/77e39adc-e4ff-43a5-9a9e-108ac64da0ea>

- Barría Romero, L., & Delgado Bardales, J. (2022). *Gestión del presupuesto público en salud para combatir la emergencia sanitaria por coronavirus: caso Loreto, Perú*. Perú: Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 1425-1435. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2669
- Borda Ingaluque, E. M. (2018). *Evaluación del presupuesto tradicional y presupuesto por resultados en la gestión de la Red de Salud Puno año 2017*. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6070>
- Cárdenas Chavez, H. N. (2023). *(Proceso de ejecución presupuestario y la calidad de gasto público en la unidad ejecutora San Román, periodo 2021)*. Obtenido de Obtenido de <https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1861/Heber-Rin>
- Cárdenas, R. M. (2022).). *La gestión, administrativa, y las contrataciones directas de servicios generadas por COVID-19 en una entidad del sector salud, periodo 2020*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91826/Cardenas_RRM-SD.pdf?sequence=1
- Castro Corrales, M., & Díaz Bravo, C. (2022). *El presupuesto público y la ejecución de gastos en la municipalidad Distrital de Olmos al 2021*. Chiclayo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103>
- Catashunga Mariño, L. (2023). *Analisis de la ejecución del presupuesto público por genérica de gasto del Gobierno Regional de Loreto periodo 2017-2021*. Iquitos. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12737/9045>
- Chacón, I. L. (2022). *Impacto del COVID19 en la gestión y ejecución del presupuesto de la Municipalidad Provincial de San Miguel - periodo 2020*.
- Curristine, T., Doherty, L., Imbert, B., Sheik Rahim, F., Tang, V., & Wendling, C. (2020). *Elaboración de presupuesto en tiempos de crisis: Guía para preparar el presupuesto de 2021*. International monetary fund. Obtenido de file:///C:/Users/INTEL/Downloads/sp-special-series-on-covid-19-budgeting-in-a-crisis-guidance-for-preparing-the-2021-budget%20(1).PDF
- Elola-Somoza, F., Bas-Villalobos, M., Perez-Villacastin, J., & Macaya -Miguel, C. (2021). *Gasto Sanitario público y mortalidad por COVID-19 en España y en Europa*. Revista Clínica Española (Edición en Inglés), Volúmen 221, Numero 7, agosto-septiembre de 2021, páginas 400-403. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014256520303039?via%3Dihub>
- Gómez Davila, E. (2022). *Tendencia de la asignación y ejecución presupuestaria en adquisición de activos no financieros del gobierno regional de Loreto 2018-2020*. Iquitos, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/8394>
- Herrera Gonzales, D. (2021). *Comparación de la ejecución del presupuesto institucional*. Tarapoto. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66804>
- Medina, O. V. (2020). *La ejecución presupuestal y su relación en el manejo de la epidemia covid - 19 bajo el decreto de urgencia 051-2020 en las regiones del Perú*. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/browse?type=author&value=Medina+Castillo%2C+Olger+Vidal>

- Ministerio de Economía y Finanzas, (. (s.f.). *Glosario de Presupuesto Público*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Salud. (2023). *Normatividad sobre coronavirus (COVID-19)*. Obtenido de https://www.gob.pe/institucion/minsa/colecciones/749-normatividad-sobre-coronavirus-covid-19?filter%5Bend_date%5D=&filter%5Bstart_date%5D=&filter%5Bterms%5D=&sheet=16
- Montenegro Idrogo, J., & Chiappe Gonzales, A. (2020). *Ejecucion presupuestal descentralizada y letalidad por COVID-19 en Perú*. Obtenido de <https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2020.v37n4/781-782/>
- Nina Castro, D. (2024). *Análisis de presupuesto público y su ejecución en tiempos de Covid-19 en la unidad ejecutora 400 salud Puno, ejercicios fiscales 2019-2022*. Puno. Obtenido de http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/819/Dianaross_Irene_NINA_CASTRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orfa Quispe, D., & Vargas Meza, J. (2023). *Ejecución presupuestal de la Red de Salud Huamanga durante la pandemia 2020-2022*. Huamanga. Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3786>
- Ramos, J., Lupa, T., & Enríquez, M. (2024). *Variación, distribución y ejecución del presupuesto del sector público en el Perú, por niveles de gobierno*. Revista de Ciencias Sociales, XXX(4), 461-472 . Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9857502>
- Restrepo, J., Palacios, D., & Espinal, J. (2022). *Gasto en salud durante la pandemia por covid-19 en países de América Latina*. Medellín: Empresarios ANDI-Universidad de Antioquiá. Obtenido de <https://www.andi.com.co/Uploads/Documento%20de%20Trabajo%20Gasto%20en%20salud%20y%20covid-19.pdf>
- Rodriguez, Y. (2015). *Metodología de la investigación: Enfoque con el plan de estudios*. Mexico: Klik Soluciones Educativas SA de CV.
- Rosales Enriquez, C., Alvarez Silva, M., & Lam Flores, I. (2021). *Análisis del contexto económico en el Perú a partir del COVID-19*. Obtenido de <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.21.12.237-251>
- Sanchez, F. G. (2020). *Guía de Tesis y Proyectos de Investigación*. Lima.

Anexos:

Matriz de consistencia.

Título: Análisis de las Variaciones en la Ejecución del Presupuesto de Recursos Ordinarios (R.O.) en la DIRESA Puno, durante y después de la Emergencia Sanitaria (2020-2022)				
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General:		Tipo de investigación
“¿Existen diferencias significativas en la ejecución del presupuesto de recursos ordinarios (R.O.) por categoría de gasto durante y después de la emergencia sanitaria, 2020-2022 en la DIRESA Puno?”	“Analizar comparativamente la ejecución presupuestal de la fuente de recursos ordinarios, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022 de la Dirección Regional de Salud Puno.”	“No existen diferencias significativas en la ejecución de presupuesto de la fuente de recursos ordinarios, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022 de la Dirección Regional de Salud Puno.”	Variable 1: Ejecución de presupuesto de recursos ordinarios (por categoría de gasto, específicas de gasto y devengados mensuales por compromisos)	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		
¿Existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de personal y obligaciones sociales, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022, en recursos ordinarios de la DIRESA Puno?	Evaluar comparativamente la ejecución presupuestal de las específicas de gasto personal y obligaciones sociales, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022 en la fuente de financiamiento de recursos ordinarios de la DIRESA Puno.	H1: No existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de personal y obligaciones sociales durante y después de la de la emergencia sanitaria 2020-2022 en la fuente de financiamiento de recursos ordinarios de la Dirección Regional de Salud Puno.	Variable 2:	Nivel: Comparativo y descriptiva
¿Existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de bienes y servicios, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022, en 2) recursos ordinarios de la DIRESA Puno?	Evaluar comparativamente la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de bienes y servicios, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022 en la fuente de financiamiento de recursos ordinarios de la DIRESA Puno.	H2: No existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de bienes y servicios durante y después de la de la emergencia sanitaria 2020-2022 en la fuente de financiamiento de recursos ordinarios de la Dirección Regional de Salud Puno.	Ejercicio presupuestario pandemia y post pandemia (2020-2022)	
¿Existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de activos no financieros, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022, en recursos ordinarios de la DIRESA Puno?	Evaluar comparativamente la ejecución presupuestal de los específicos de gasto de Activos No financieros, durante y después de la emergencia sanitaria 2020-2022 en la fuente de financiamiento de recursos ordinarios de la DIRESA Puno.	“H3: No existen diferencias significativas en la ejecución presupuestal de las específicas de gasto de activos no financieros durante y después de la de la emergencia sanitaria 2020-2022 en la fuente de financiamiento de recursos ordinarios de la Dirección Regional de Salud Puno.”		
¿Existen diferencias en las ejecuciones mensuales de los compromisos y devengados en las genéricas de gasto de personal, bienes y servicios, y activos no financieros, durante y después de la pandemia 2020-2022 en la DIRESA Puno?”	Analizar las ejecuciones de los compromisos y devengados mensuales en las genéricas de gasto remuneraciones, bienes y servicios, y activos no financieros durante y después de la pandemia 2020-2022 en la DIRESA Puno	H4: No existen diferencias en las ejecuciones de los compromisos y devengados mensuales en las genéricas de gasto de remuneraciones, bienes y servicios, y activos no financieros durante y después de la pandemia 2020-2022 en la DIRESA Puno		

Operacionalización de variables				
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Ejecución de presupuesto por categoría presupuestal de recursos ordinarios	Fase del proceso presupuestario de percepción de ingresos y atención de obligaciones de gasto, según los créditos presupuestarios autorizados, comprende un ejercicio fiscal.	Esta variable se calculará mediante el porcentaje del total devengado con respecto al Presupuesto Inicial Modificado (PIM), según los clasificadores de gasto utilizados en el periodo 2020-2022."	- Categoría presupuestal de gasto - Presupuesto inicial modificado (PIM) - Gasto Devengado	Porcentaje de Ejecución de presupuesto por categoría presupuestal de gasto
Variable 2: Ejercicio presupuestario pandemia y post pandemia (2020-2022)	Comprende el año fiscal y el periodo de regularización.		- PIM por específicas de gasto de personal y obligaciones sociales - Devengado por específicas de gasto de personal y obligaciones sociales	Porcentaje de Ejecución de presupuesto específica de gasto personal y obligaciones sociales
			- PIM por específicas de gasto de bienes y servicios - Devengado por específicas de gasto de bienes y servicios	Porcentaje de Ejecución de presupuesto específica de gasto bienes y servicios
			- PIM por específicas de gasto de activos no financieros - Devengado por específicas de gasto de activos no financieros	Porcentaje de Ejecución de presupuesto específica de gasto adquisición de activos no financieros
			- Compromiso mensual por genéricas de gasto - Devengado mensual por genérica de gasto	Porcentaje de Ejecución por genéricas de gasto mensual a nivel de devengados y compromisos