

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**“Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial
Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018”**

Por:
Lady Arévalo Flores
Celia Reátegui Paredes

Asesor:
Dr. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz

Morales, agosto del 2019

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad y Gestión Tributaria, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***“Análisis del gasto presupuestal del proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017 - 2018”*** constituye la memoria que presenta los Bachilleres: **Lady Arévalo Flores y Celia Reátegui Paredes**; para aspirar al título Profesional de Contador Público, que ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión, bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Morales, a los 14 días del mes de agosto del año 2019



Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz
Asesor

"Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga
Central y Bajo Mayo, 2017-2018"

TESIS

Presentada para optar el título profesional de contador público

JURADO CALIFICADOR

Mg. Juan Félix Quispe Gonzales
Presidente

Dr. Christian Daniel Vallejos Angulo
Secretario

CPCC. Edison Eli Luna Risco
Vocal

CPCC. Manuel Amasifuen Reátegui
Vocal

Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz
Asesor

Morales, 12 de agosto del año 2019

Dedicatoria

A Dios.

Por habernos permitido llegar hasta este momento y habernos dado salud para lograr nuestros objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A nuestra familia.

Por habernos apoyado incondicionalmente durante los cinco años de estudios universitarios, animándonos y brindándonos su respaldo durante todo este tiempo.

Agradecimiento

Queremos expresar nuestro inmenso agradecimiento a Dios, porque gracias a Él, estamos llegando a culminar un escalón más en nuestra vida, ser profesionales con Ética y Valores formados durante cinco años en las aulas de nuestra prestigiosa Alma Mater Universidad Peruana Unión.

Agradecemos a nuestro Asesor Dr. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz, por el tiempo, paciencia, confianza mostrada en cada momento que se ha necesitado de su sabio conocimiento, gracias a Dios por la vida es nuestro Asesor.

Agradecemos a los Ingenieros de la Dirección de Obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo, por el apoyo incondicional durante las consultas efectuadas en el desarrollo de la presente tesis.

Finalmente agradecemos al Mag. CPC. Juan Carlos Reyes Ramírez, por guiarnos y ser el principal colaborador durante la elaboración y desarrollo de esta tesis.

Índice General

Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento	V
Índice de tablas	IX
Índice de anexo.....	X
Resumen	XI
Abstract.....	XII
Capítulo I.....	13
Problema de la investigación.....	13
1.1. Identificación del problema.....	13
1.2. Formulación del Problema	15
1.2.1. Problema General.....	15
1.2.2. Problema Específico.....	15
1.3. Objetivos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación.....	16
1.4.1. Relevancia social.....	16
1.4.2. Relevancia teórica y práctica.....	16
1.5. Utilidad metodológica.....	16
1.6. Presuposición filosófica	16
1.7. Hipótesis y variables	17
1.7.1. Hipótesis General	17
1.7.2. Hipótesis específicas	18
1.7.3. Variable	18
Capítulo II.....	19
Revisión de la Literatura.....	19
2.1. Antecedentes de la investigación	19
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	20
2.1.3. Antecedentes locales.	23
2.2. Fundamentos teóricos.....	24
2.2.1. Ejecución presupuestal	24

2.2.2. Marco teórico	24
Capítulo III	35
Marco Metodológico	35
3.1. Tipo de investigación	35
3.2. Diseño de la investigación	35
3.3. Lugar de ejecución y temporalidad	35
3.4. Población.....	36
3.5. Muestra.....	36
3.6. Recolección de datos.....	36
3.7. Validez y confiabilidad	36
3.8. Métodos de análisis de datos.....	36
3.9. Descripción de la variable.....	37
Capítulo IV	38
Resultados.....	38
4.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018	38
4.1.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras - Saneamiento en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.....	38
4.1.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras - Vial rural y urbano en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.....	41
4.1.2. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras – Infraestructura Básica en el Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.	46
4.1.3. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras - Salud en el Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.....	48
4.2. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de actividades en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.....	50
4.3. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de acciones de inversión en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.	55
4.3.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de acciones de inversión – expedientes técnicos en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018	55

4.3.2. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de acciones de inversión – gestión en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018...	58
4.4. Analizar el gasto presupuestal en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.....	59
4.5. Discusión.....	61
Capítulo V.....	64
Conclusiones y Recomendaciones.....	64
5.1. Conclusiones	64
5.2. Recomendaciones.....	66
Referencias	67
Anexos	69

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable	37
Tabla 2. Análisis del gasto presupuestal obras - saneamiento – PEHCBM – 2017	38
Tabla 3. Análisis del gasto presupuestal obras - saneamiento – PEHCBM – 2018	40
Tabla 4. Análisis del gasto presupuestal obras – Vial rural y urbana – PEHCBM – 2017 .	41
Tabla 5. Análisis del gasto presupuestal obras – Vial rural y urbana – PEHCBM – 2018 .	44
Tabla 6. Análisis del gasto presupuestal obras – Infraestructura básica – PEHCBM – 2017	46
Tabla 7. Análisis del gasto presupuestal obras – Infraestructura básica – PEHCBM – 2018	47
Tabla 8. Análisis del gasto presupuestal obras – salud – PEHCBM – 2017	48
Tabla 9. Análisis del gasto presupuestal obras – salud – PEHCBM – 2018	49
Tabla 10. Análisis del gasto presupuestal actividades – PEHCBM – 2017	50
Tabla 11. Análisis del gasto presupuestal actividades – PEHCBM – 2018	52
Tabla 12. Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – expedientes técnicos – PEHCBM – 2017	55
Tabla 13. Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – expedientes técnicos – PEHCBM – 2018	57
Tabla 14. Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – gestión – PEHCBM – 2017	58
Tabla 15. Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – gestión – PEHCBM – 2018	59
Tabla 16. Resumen Análisis del gasto presupuestal en el PEHCBM - 2017	59
Tabla 17. Resumen Análisis del gasto presupuestal en el PEHCBM - 2018	60

Índice de Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	69
Anexo 2. Instrumento para el Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo- 2017	72
Anexo 3. Instrumento para el Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo- 2018	73
Anexo 4. Ficha RUC: PEHCBM.....	74
Anexo 5. Validación del instrumento	75
Anexo 6. Autorización de la Entidad.....	77
Anexo 7. Carta de revisión lingüista	78
Anexo 8. Carta de revisión abstract.....	79

Resumen

El estudio tiene por objetivo analizar el gasto presupuestal en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en el período 2017-2018 en tres dimensiones: obras, actividades y acciones de inversión, para determinar si los gastos son eficientes o ineficientes. Los datos que se utilizaron son provenientes del acervo documentario correspondiente a los informes de evaluación y planes operativos del período 2017-2018 de la misma institución. El tipo de estudio es de tipo descriptivo. El instrumento utilizado para el análisis del gasto es cuadros matrices que contiene el indicador de la eficiencia financiera respecto al Presupuesto Modificado. El análisis del gasto presupuestal realizado muestra los siguientes resultados: la ejecución del gasto presupuestal en el período 2017 se analizaron 29 metas que comprende 17 obras, 5 actividades y 7 acciones de inversión, de las cuales 18 metas se ejecutaron eficientemente y 11 metas de forma ineficiente; mientras que para el período 2018 se analizaron 25 metas que comprende 14 obras, 5 actividades y 6 acciones de inversión, de los cuales 14 metas se ejecutaron eficientemente y 11 metas de forma ineficiente. en la dimensión de obras en el período 2017 se analizaron 17 metas, de las cuales 10 metas se ejecutaron eficientemente y 7 metas de forma ineficiente; mientras que para el período 2018 se analizaron 14 metas, de los cuales 8 metas se ejecutaron eficientemente y 6 metas de forma ineficiente. . De acuerdo al objetivo general del presente estudio se concluye que, la ejecución del gasto se ejecutó con eficiencia a pesar que existieron muchos factores que afectaron la normal ejecución del gasto en los períodos 2017-2018 tales como, los recursos no fueron asignados al 100% debido a la escasez de recursos en el tesoro público, bajo avance físico de metas programadas, deficiente supervisión, factor climatológico.

Palabras claves: ejecución del gasto Presupuestal, eficiencia, ineficiencia.

Abstract

The objective of the study is to analyze the budgetary expenditure in the Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en el periodo 2017-2018 period in three dimensions: works, activities and investment actions, to determine if the expenses are efficient or inefficient. The data used are from the documentary collection corresponding to the evaluation reports and operational plans for the 2017-2018 period of the same institution. The type of study is descriptive. The instrument used for the analysis of expenditure is matrix tables containing the indicator of financial efficiency with respect to the Modified Budget. The analysis of the budget expenditure carried out shows the following results: the execution of the budget expenditure in the 2017 period were analyzed 29 goals comprising 17 works, 5 activities and 7 investment actions, of which 18 goals were executed efficiently and 11 goals in a way inefficient; while for the 2018 period 25 goals were analyzed, comprising 14 works, 5 activities and 6 investment actions, of which 14 goals were executed efficiently and 11 goals inefficiently. According to the general objective of the present study, it is concluded that, the execution of the expenditure was executed efficiently despite the fact that there were many factors that affected the normal execution of the expenditure in the 2017-2018 periods such as, the resources were not allocated 100% due to the scarcity of resources in the public treasury, under physical progress of programmed goals, poor supervision, weather factor, poor administrative.

Keywords: Pudget expenditure execution, efficiency, inefficiency

Capítulo I

Problema de la investigación

1.1. Identificación del problema

De acuerdo al análisis realizado por el Fondo Monetario Internacional - FMI (2017), el crecimiento mundial previsto continúa por buen camino, y afirma que el producto mundial crecerá 3,5% en el 2017 y 3,6% en el 2018. Para el FMI tendencias del crecimiento mundial se. Afirma que, en el caso de Estados Unidos, las tendencias de su progreso son las más bajas, la causa principal es que se presume que la política fiscal será menos agresiva de lo previsto.

El FMI también precisa que el crecimiento del Japón es especial en lo respecta al euro, donde una actividad sorpresivamente positiva a fines de 2016 e inicios de 2017 apunta a un fuerte ímpetu. También precisa sobre las economías avanzadas, en lo que respecta a la inflación se mantuvo moderada y generalmente por debajo de las metas; en varias economías emergentes, como Brasil, India y Rusia, también ha estado retrocediendo. En el análisis publicado por FMI, afirma respecto a las tasas proyectadas de crecimiento mundial para 2017–2018 superaron el 3,2% de lo estimado para el año 2016. Teniendo en cuenta la debilidad tanto de la inflación subyacente como de las presiones salariales, la política económica debería estar calibrada para reorientar al alza las expectativas inflacionarias, en consonancia con las metas; cerrar las brechas del producto; y, si corresponde, reequilibrar la posición externa. Las reformas encaminadas a incrementar el producto potencial revisten un carácter esencial en todas las economías, y la lentitud del crecimiento del producto agregado acentúa la importancia de lograr que todos los estratos de la distribución del ingreso se vean beneficiados. Los riesgos para la estabilidad financiera requieren una vigilancia estrecha en muchas economías. El FMI afirma que los países que exportan materias primas deben continuar adaptándose a niveles de ingresos más bajos y también deberían diversificar sus fuentes de crecimiento con el correr del tiempo.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2017), publicó en su página web la ejecución del gasto correspondiente al año 2017 a nivel de Gobierno Nacional llegó al 89.9% mientras que a nivel de Gobiernos Regionales y Locales fue de 86.3% y 69.3% respectivamente. El MEF afirma que la inversión pública total para el año 2017 llegó a S/. 28,356 millones; para el año 2018 la ejecución del gasto a nivel de Gobierno Nacional llegó al 90.1% mientras que en los Gobiernos Regionales y Locales fue de 83.9% y 72. %

respectivamente. La inversión pública total llegó a S/. 32,256, millones, pudiendo apreciar que la ejecución del gasto realizado el año 2018 muestra un crecimiento porcentual en los tres niveles: gobierno nacional, regional y local.

Según el MEF afirma que los Pliegos que destacaron en los gobiernos regionales en cuanto a su mayor porcentaje de avance financiero en el año 2017, son los Gobiernos Regionales de Ucayali, Tumbes y Loreto con 94%, 92,4% y 92,6%, respectivamente. En el año 2018 destacaron los Gobiernos Regionales de Loreto, Ayacucho y Tumbes con 96.8%, 93.9% y 91,8%, respectivamente. En relación a los gobiernos locales el año 2017, su gasto en inversión pública ascendió a S/. 11,985 millones, con un 60.4% de ejecución, mientras que el año 2018 su gasto en inversión pública ascendió a S/. 14,524 millones, con un 64% de ejecución.

El diario oficial El Peruano (2018), publicó respecto a la eficiencia del gasto público; precisa que, es una variable muy importante para la política fiscal de todos los países, porque constituye el pilar para alcanzar los objetivos para el desarrollo económico, social e institucional y que pueden considerarse como el motor del crecimiento de la actividad productiva, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento de la legitimidad del Estado; además precisó que, de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), las expectativas del crecimiento de la económica para América Latina y el Caribe son alentadoras. Un aspecto que se debe tomar en cuenta para lograr este paso es mejorar la infraestructura del estado y levantar la eficiencia del gasto público, optimizar el clima de inversión y negocios, así como fortalecer el combate a la corrupción.

En lo que respecta al Perú, el Gobierno está desarrollando la tarea de reestructurar los instrumentos fiscales mediante la modulación del gasto público y el incremento de los ingresos fiscales. Estas medidas permitirán generar los espacios para el despunte de la inversión pública, el cual permitirá potenciar la política fiscal sobre la economía. Además, permitirán cumplir las metas que el fisco de lograr un déficit de 1% en el 2021, manteniendo el nivel de deuda pública en alrededor de 27% del producto bruto interno (PBI) para el período 2018-2021, por debajo del límite legal.

En lo que respecta a la provincia de San Martín, región de San Martín, referente a la ejecución del gasto presupuestal sigue latente ya que la ineficiencia de la administración pública, ha provocado que el ingreso de transferencias, no se ejecuten adecuadamente, pese

a la injerencia de los desastres climatológicos, siendo este, un factor de inversión en esta zona, como se ha ido viendo en los últimos años.

Al situarse en el contexto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo la ejecución de los gastos es materia de comentario de los funcionarios que laboran en esta institución en el sentido de que los gastos se encuentran incongruentes concerniente al Plan Operativo Institucional, por tanto, no se viene efectuando adecuadamente. Asimismo, comentan que el problema de la incongruencia se agudiza con la planificación inadecuada respecto a los costos que generan los expedientes técnicos, adicionada a ello la ejecución del gasto presupuestado que en algunas oportunidades sobrepasan los valores estipulados debido al gasto superior al presupuesto inicial; todo esto genera ineficiencia en la ejecución del gasto presupuestal asignados. Por ello la presente investigación busca analizar el gasto presupuestal del Proyecto especial Huallaga central y bajo mayo, 2017-2018 y determinar si éstas son gastadas eficientemente o ineficientemente.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el análisis del gasto presupuestal en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018?

1.2.2. Problema Específico

¿Cuál es el análisis del gasto presupuestal en el presupuesto modificado de obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018?

¿Cuál es el análisis del gasto presupuestal en el presupuesto modificado para actividades del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018?

¿Cuál es el análisis del gasto presupuestal en el presupuesto modificado para acciones de inversión del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar el gasto presupuestal en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar el gasto presupuestal en el presupuesto modificado de obras en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

Analizar el gasto presupuestal en el presupuesto modificado de actividades en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

Analizar el gasto presupuestal en el presupuesto modificado de acciones de inversión en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

1.4. Justificación

1.4.1. Relevancia social

El estudio a desarrollar, es relevante socialmente por que se realiza con el propósito de proponer una mejora en la entidad pública, específicamente en el área de presupuesto; la misma que podrá ser utilizada por otras entidades similares para logro de mejores resultados.

La investigación buscará beneficiar a la gestión pública para tener un análisis claro y objetivo de la gestión del presupuesto institucional y poder establecer estrategias para optimizar el presupuesto y direccionarlo a proyectos que fomenten el progreso de la localidad.

1.4.2. Relevancia teórica y práctica

Permitirá identificar el procedimiento técnico de la ejecución presupuestaria en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, logrando generar conocimientos que sirvan de base para proponer mejores resultados en la aplicación del procedimiento.

Para que a partir de la información establecida se puedan tomar decisiones para mejorar y superar las deficiencias que nos permiten llegar a una eficiente ejecución presupuestal.

Además, servirá como herramienta de información para toda entidad que haya detectado el mismo problema.

1.5. Utilidad metodológica

Para el desarrollo del presente proyecto de tesis, se ha contemplado el uso de la técnica de análisis documental cuyo instrumento son las fichas resumen, además lo informantes fueron los jefes encargados del manejo documentario de los planes operativos institucionales referidos a las variables del tema con las que se busca obtener resultados, y mejorar los lineamientos en función a la mejora de la institución y su reconocimiento como tal.

1.6. Presuposición filosófica

Si Dios nos ha bendecido con prosperidad, esto quiere decir que debemos apartar de nuestro tiempo y atención para dirigirlo a las cosas que Él nos ha prestado. Poniendo en marcha el principio que el dador es más grande que el don. Recordando que todo lo que poseemos o las riquezas que construyamos aquí y hasta nosotros mismos como humanos han sido comprados por un precio y por lo tanto no nos pertenecemos a nosotros mismos.

Dios nos invita a tomar decisiones sabias, y a elegir adecuadamente, por eso sobre nuestro tema de investigación creemos que es oportuno considerar el análisis del gasto presupuestal, ya que, si existe adecuado manejo presupuestal, las cosas saldrán de la mejor manera.

Por otro lado, los costos y presupuestos son vitales para tomar decisiones correctas, en cuanto a la fijación de precios el cuidado y control de los recursos que posee la organización, evitando muchas veces endeudarse, White (1970) menciona que se debe ser cuidadoso y minucioso en cuanto al control de los gastos, estos se deben mantener dentro de los límites de las entradas, no se debe gastar dinero del que no se dispone, es por ello la importancia del manejo de un presupuesto. También menciona y advierte que deben adaptarse a las circunstancias, teniendo mucho cuidado con los préstamos, ya que estas muchas veces pueden llevarnos a la quiebra.

Cuán importante es que se utiliza correctamente el dinero que se posee, eso nos menciona White (1952), ella aconseja que debemos tener cuidado con el uso del dinero y sobre todo que se planifique cada gasto, con el propósito de cuidar, y velando que no sea despilfarrado en cosas que no nos benefician. Del mismo modo White (1991), en el libro Consejos para la Iglesia, comenta que muchas veces la falta de experiencia y la ignorancia hacen que cometamos errores que más adelante nos cuestan tiempo y dinero porque somos muy orgullosos y no nos abrimos al cambio para mejorar las cosas. Por ello es importante que dentro de la organización se abran a los cambios que sin duda van a beneficiar a la Empresa en este caso, al llevar el control de los costos habrá un cambio, pero para bien (White, 1971).

Podemos establecer que para planificar es necesario los requerimientos de necesidades a fin de presupuestar adecuadamente; asimismo es necesario la diligencia para una adecuada eficiencia de los procesos de ejecución presupuestal, a fin de cumplir con las metas programadas de modo tal que en toda institución u organización exista suficientes recursos para el mantenimiento y sustento de la institución u organización; ya que vivir sin presupuesto a menudo conlleva a tomar decisiones equivocadas, por ello, es preciso tener un plan de ejecución para que los fondos logren cubrir las necesidades.

1.7. Hipótesis y variables

1.7.1. Hipótesis General

Hi = El gasto Presupuestal, es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

1.7.2. Hipótesis específicas

El gasto presupuestal en el presupuesto modificado de obras es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

El gasto presupuestal en el presupuesto modificado de actividades es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

El gasto presupuestal en el presupuesto modificado de acciones de inversión es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

1.7.3. Variable

Gasto presupuestal.

Capítulo II

Revisión de la Literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Rueda (2003), en su tesis titulada “El sistema de ejecución presupuestaria y su aplicación en las instituciones del gobierno central”. (Tesis Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Ecuador, se explica: el estudio con el propósito de incrementar la seguridad, confiabilidad administrativa y operativa al esquema de ejecución presupuestaria, permitiendo hacer seguimiento y monitoreo a las unidades públicas, por medio de nuevos mecanismos electrónicos de pagos que agilicen la ejecución de los procesos de transferencias de fondos desde el Ministerio de Economía y Finanzas, afín de contribuir a las instituciones del Gobierno Central, mediante el Sistema de Pagos del Gobierno que es administrado por el Banco Central del Ecuador. La investigación es de carácter descriptivo y analítico. Arribando como conclusión primordial el trabajo afirma que la Red Bancaria corresponsal por medio de sus redes y ventanillas situadas en el ámbito nacional, plantea un mejor servicio en cuanto a cobertura, donde la actividad ha permitido que el Gobierno Nacional descentralice los servicios de cobros y pagos de las entes del sector público, donde las asignaciones presupuestarias comprobadas por el Ministerio de Economía y Finanzas a favor de las instituciones del sector público que conservan su cuenta corriente en el Banco Central del Ecuador, es realizado mediante la Cuenta Única del Tesoro Nacional, así como cuentas corrientes o de ahorros de los beneficiarios finales en los diversos entes bancarias a nivel nacional, a través del Sistema de Pagos del Sector Público.

Según Guamán (2011), en su tesis denominado “Evaluación de la Ejecución financiera y presupuestal del gobierno autónomo descentralizado Municipalidad de Canton Sigsig por el periodo 2011”. (Tesis Grado), Ecuador: cuyo objetivo es presentar un análisis de los resultados especialmente aplicados a los ingresos y gastos de la comuna; bajo el enfoque cualitativo detecta la existencia de ingresos derivados a otras fuentes, a los que los llama malversación de fondos. El aporte del estudio radica en el establecimiento de que la programación de las partidas presupuestarias deberá ser clara y exactas; es decir que los ingresos corrientes cubran los gastos corrientes los ingresos de inversión cubran gastos de inversión y los ingresos de financiamiento cubran los gastos de financiamiento y que en

ninguno de los casos se transfiera recursos a partidas presupuestarias que no le corresponda. Esta investigación permite considerar como un aporte dado que al igual que en las entidades públicas existe malversación de fondos; de tal manera se evidencian en las entidades del estado peruano como las universidades estatales donde se tiene esa mala práctica de utilizar fondos de otras partidas para cubrir otros gastos.

Vega (2010), en su tesis “Planificación presupuestaria y su incidencia en la información Financiera de la Fundación Pastaza”, (Tesis Grado), Ecuador: Fundación Pastaza. plantea como objetivo terminar con la planificación presupuestaria Empírica e implementar un presupuesto real utilizando las herramientas necesarias, que puedan proporcionar alternativas de mejoramiento para promover el desarrollo de la Fundación Pastaza, en esta tesis de investigación de tipo cualitativo es relevante para nuestra investigación por la forma que aplica su estudio, dado que este autor ha logrado identificar la eficiencia Empíricas del presupuesto de la fundación, lo que se pretende es mostrar que estas entidades no realizan un adecuado presupuesto para los proyectos a ejecutar.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Arias (2014), en su tesis titulada “Control interno en la ejecución presupuestaria del gasto público en la municipalidad distrital de Llacanora años 2012-2013”, (Tesis Pregrado). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca; tuvo como finalidad determinar la incidencia de un sistema de control interno eficiente en la ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad Distrital de Llacanora durante los años 2012 y 2013. La investigación concluye que la Municipalidad Distrital de Llacanora durante los años 2012 y 2013 se aplicó actividades de control interno de una manera inadecuada, sin tomar en cuenta la capacidad del financiamiento para la ejecución presupuestal que verifique todas las operaciones que conllevan al gasto público, de acuerdo a las normas y técnicas determinadas por la Contraloría General de la República. No obstante, las acciones que si se tomaron en cuenta consintieron en que se realizó en forma periódica y puntual la presentación de cuentas, memorias anuales y el seguimiento a todo tipo de documentación vinculada con la ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad Distrital de Llacanora. La causa principal que limitó la implementación efectiva del control interno durante los años 2012 y 2013 dependió en elevado grado a los aspectos políticos como son: falta de voluntad y compromiso del Alcalde y los funcionarios, intereses políticos, es decir, la ejecución del presupuesto del gasto público de acuerdo a lo que dispone la autoridad en función a sus

prioridades y beneficios; afectando al logro de objetivos y metas como parte de la misión y visión institucionales en los procesos de la ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad Distrital de Llacanora.

Delgado (2014), en su tesis titulada “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú”, (Tesis Pregrado). Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima. La investigación incluye el presupuesto por resultados originado de manera primordial para acrecentar la seguridad de la sociedad con los gobiernos, gestionando acorde a los recursos públicos de forma óptima, por lo que, se centrará la atención de los resultados valorados por el ciudadano, siendo expresado de forma pertinente a los cambios en las prioridades y necesidades sociales, y perfeccionando la efectividad del gasto público. La creación del presupuesto por resultados es apta como un cambio cultural el que requiere tiempo, paciencia, persistencia y flexibilidad en su implementación. Con respecto, a las evaluaciones independientes, el MEF realiza desde 2008 dos tipos de evaluaciones:

- i) Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestal (EDEP) y
- ii) Evaluaciones de Impacto (EI).

La estructuración del 100% del presupuesto en programas del gobierno al 2016; actualmente el progreso se ve reflejado en el 48,1% del presupuesto; por niveles de gobierno los programas presupuestales comprenden al 48,4%, 3,6% y 33,4% del presupuesto del Gobierno Nacional, Regional y Local, respectivamente; el 47,8% de los programas presupuestales articulan interposiciones de los tres niveles de gobierno. Los programas consolidan sus diseños con el acompañamiento técnico de la DGPP. La directiva existente indica que el lineamiento metodológico y arreglo institucional son fundamentales para la formulación de programas presupuestales.

Dicho programa presupuestal es pública y actualizada permanente mediante página de Consulta Amigable del SIAF.

Paucar (2017), en su tesis titulada “El control interno y su incidencia en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de Olleros – 2014”, (Tesis Pregrado). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Huaraz. La investigación tuvo por objeto determinar los incidentes que se presentan en el control interno en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de Olleros en el periodo 2014, aplicando la metodología de investigación cualitativa a nivel descriptiva - no experimental; asimismo, se contó con los

datos de fichaje, revisión documental y bibliográfica. Obteniendo que el control interno tiene una incidencia positiva en la ejecución de gastos por medio del plan operativo institucional, los componentes del control interno en la ejecución de gastos permiten acceder a logros significativos en su desempeño con eficiencia, eficacia y al cumplimiento de metas. Finalmente el estudio de investigación determinó deficiencias en el control interno en el proceso de ejecución de gastos, las mismas que afectan la ética, prudencia y transparencia de la gestión, en cuanto al marco de los criterios del control interno para el sector público, el informe COSO y los nuevos paradigmas de gestión y control institucional; son parte de los resultados de información presupuestal, financiera, económica y patrimonial oportuna y razonable para una adecuada gestión municipal.

Huayán (2014), en su investigación titulada “Factores Administrativos y Humanos que han limitado la Ejecución del Presupuesto de Inversión Pública en el Municipio Distrital de Moche Período 2006-2013” (tesis de pregrado), Universidad Nacional de Trujillo. El estudio planteo como objetivo determinar los factores que limitan la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Moche. Asimismo, fue de tipo No experimental, Longitudinal y Explorativo, además, el estudio trabajó con una muestra de 45 expedientes relacionado a los recursos presupuestales asignados a la municipalidad para gastos de inversión pública. El estudio en mención concluye: el principal factor limitante de la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública son los procesos administrativos deficientes que se practican; otro de los limitantes es el recurso humano (personal y consultores) no se encuentran especializados en el manejo de los ciclos del proyecto del SNIP. Por tanto, el estudio refiere que existe una buena evolución de acuerdo a la realidad poblacional del presupuesto asignado para gastos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de Moche, concluyendo, que el crecimiento de la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública fue de manera progresiva y constante, porque hay factores tanto sociales como económicos que limitan el accionar de inversión en la Municipalidad Distrital de Moche período 2006-2013. Otra conclusión es que existen en los procedimientos administrativos de las áreas que participan en el proceso en la inversión tanto social, económico, administrativas y presupuestales en la Municipalidad Distrital de Moche. Concluye también que las deficiencias en los procesos administrativos para realizar la inversión se manifiestan en: i) La formulación de los estudios de pre inversión (proyectos de inversión pública) son deficientes, ii) los proyectos exceden el período de evaluación respecto a los plazos establecidos en las normas del SNIP, iii) los expedientes técnicos se

encuentran mal formulados, iv) los trámites para la aprobación de expedientes técnicos tienen plazos excesivos, v) excesiva demora en el proceso desde aprobación del expediente técnico hasta la selección y contratación del contratista para ejecución de proyectos. Finalmente concluye que la formulación de los estudios de pre inversión y expedientes técnicos elaborados por el personal de la Municipalidad y consultores tienen retrasos e incoherencias debido a la falta de capacidad técnica del personal.

2.1.3. Antecedentes locales.

Fernández (2016), en su tesis denominada “El presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritor en el período 2013 - 2014”. Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, (Pre grado), Tarapoto - Perú. Tuvo como objetivo principal describir de qué manera el presupuesto participativo incide en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritor durante el período 2013 – 2014. La investigación se realizó básicamente con una metodología de nivel descriptivo, a una muestra que tuvo como base de 29 personas representativas, y para la recolección de la información se utilizó las técnicas como la encuesta y como principal medio de instrumento fue el cuestionario, las mismas que sirvió para obtener las siguientes conclusiones: El 48% de la población señala que el gasto público ejecutado por la Municipalidad Distrital de Soritor, se orienta a mejorar la calidad de la inversión, constituyéndose en una herramienta de gestión pública con participación ciudadana.

Reátegui (2015), en su tesis denominada "Incidencia de la inversión en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín". Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, (Pre grado), Tarapoto-Perú. El cual tuvo como objetivo determinante explicar la incidencia de la inversión en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín Período 2010 – 2014 mediante el análisis documental y la encuesta para mejorar los resultados de la ejecución presupuestaria, y para dicha investigación se utilizó una metodología de un nivel descriptivo con un diseño no experimental, ya que la muestra estuvo conformada por un total de 29 personas que laboran en la misma universidad, y por consiguiente se tuvo que recurrir a la encuesta y al análisis documental finalizando así la investigación con las siguientes conclusiones: ejecutada en la universidad en el período 2010 al 2014 tiene una incidencia positiva en la calidad del gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín, lo cual ha sido contrastada tanto

mediante los resultados de las encuestas aplicadas como por el análisis de las fuentes documentales.

Analizando estos estudios previos es evidente que la ejecución presupuestal en el sector público, básicamente en los gobiernos locales, existe deficiencia en los gastos del presupuesto, tal es así que hay entidades públicas del país que devuelven el 30% ó 40% del presupuesto asignado.

2.2. Fundamentos teóricos

2.2.1. Ejecución presupuestal

El término “presupuesto” etimológicamente proviene del francés antiguo “bougette”, término que pasó al idioma inglés con el término “budget”, que traducido al español significa “presupuesto” (Burbano Ruíz & Ortiz Gómez, 2004).

La literatura, establece que no fue sino hasta el siglo XVIII, cuando el “presupuesto” comenzó a utilizarse para ayudar en la Administración Pública, con el sometimiento del Ministro de Finanzas de Inglaterra a la consideración del Parlamento, sus planes de Gastos para el periodo fiscal del año siguiente, incluyendo un resumen de gastos del año anterior, y un programa de impuestos y recomendaciones para su aplicación (Ruiz, 2005).

La evolución del presupuesto, se ha desarrollado en varias épocas, la primera se originó a finales del siglo XVIII en Inglaterra. Posteriormente, después de la primera guerra mundial se crean nuevos sistemas en función del control de gastos y la planeación privada en función de la eficiencia. Finalmente, durante la posguerra de la segunda guerra mundial; en Estados Unidos se implementó el presupuesto por programas y actividades y se crean los primeros departamentos de presupuestos, como elemento de control de gastos públicos y como herramienta para los funcionarios cuyo trabajo era presupuestar, para garantizar el funcionamiento eficiente de las actividades gubernamentales (Ruiz, 2005).

2.2.2. Marco teórico

2.2.2.1. Ejecución presupuestal

Directiva para la ejecución presupuestaria, Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y sus modificatorias - Directiva para la Ejecución Presupuestaria). La ejecución del gasto es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los

créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos.

Según la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2018), “el presupuesto establece pautas sobre la gestión, por ende, permite al Estado alcanzar los objetivos y metas comprendidas en el Plan Operativo Institucional (POI). Expresando de manera cuantificada, conjunta y sistemática el gasto que será atendido en el año fiscal”.

Ministerio de Economía y Finanzas (2018), la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2018), sostiene que el presupuesto comprende:

Gastos que, como máximo, puedan contraer los entes en el año fiscal, en función a los créditos presupuestarios aptos y los ingresos que financian dichas obligaciones.

Objetivos y metas propuestos en el año fiscal por cada ente con los créditos presupuestarios que el respectivo presupuesto les aprueba.

Para Huamani (2012), es una “fase del ciclo presupuestario” que comprende el conjunto de acciones y/o actividades destinadas a la utilización óptima del presupuesto para la obtención de bienes, servicios y obras tanto en cantidad, calidad y oportunidad; previstos anticipadamente; por otro lado, la ejecución presupuestal “busca ejercer un control efectivo sobre la destinación del gasto” (Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Dirección General del Presupuesto Público Nacional, 2011).

Huamani (2012), Cuando nos referimos a la ejecución presupuestal; correspondiente al ciclo presupuestario, éste “consiste en seleccionar y ordenar las asignaciones de los programas, actividades y proyectos que serán ejecutadas en el periodo inmediato en consideración a los compromisos mensualizados asumidos”. Es por ello que podemos establecer que la ejecución presupuestal, es una fase del ciclo presupuestario encargada de desarrollar las actividades programadas durante el año fiscal, el cual comprende desde el 01 de enero al 31 de diciembre, a fin de controlar efectivamente la destinación de recursos provenientes del gobierno central.

Ministerio de Economía y Finanzas, (2017) (...) por tanto, todo presupuesto a ser ejecutado, antes; deberá ser seleccionado y ordenado por actividades y proyectos para ser ejecutado en el periodo establecido, para lo cual “las áreas usuarias de las entidades deben programar en el cuadro de necesidades sus requerimientos de bienes y servicios”. la

Ejecución Presupuestaria, constituye una parte fundamental dentro del proceso presupuestario, el cual tiene un ciclo que corresponde a un periodo anual, el cual, en función a los ingresos percibidos por la institución, atiende sus obligaciones, es decir se realiza la ejecución. En este periodo el presupuesto puede modificarse en función a las prioridades y a los ingresos recabados, debiendo ejecutarse de acuerdo a lo señalado en el marco legal autorizado por el Ministerio de Economía y Finanzas.

2.2.2.2. Proceso de la ejecución presupuestal

Ministerio de Economía y Finanzas, (2017), (...) tiene como misión principal conducir los procedimientos referentes al presupuesto de las instituciones públicas, la ejecución presupuestal, como proceso comprende las fases de: Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación.

En conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público” todo proceso tiende a reflejar los objetivos fijados por la entidad dentro del periodo fiscal de manera cuantitativa.

Importancia de la ejecución presupuestaria

La ejecución del presupuesto tiene suma importancia tanto para el gobierno central, como para los gobiernos regionales y gobiernos locales, por ser un instrumento de gestión financiera, dado que es el único medio tanto para distribuir los recursos desde el gobierno central como para supervisar la ejecución de gastos a través de la Contraloría General de la República a los gobiernos locales.

2.2.2.3. Ejecución de gasto público

Machaca (2012), menciona que la ejecución presupuestaria es la fase del proceso presupuestario en la cual se generan, los ingresos y gastos para el cumplimiento de las metas previstas en el presupuesto aprobado por la Ley Anual. La fase de ejecución presupuestaria se divide en dos partes: Ejecución presupuestaria de ingresos y ejecución presupuestaria de egresos o gastos:

1. Ejecución presupuestaria de ingresos; consiste en el registro de la captación o recaudación de los ingresos estimados con anterioridad, a su vez, la ejecución de ingresos comprende las etapas de: estimación, determinación y percepción.
2. Ejecución presupuestaria de egresos o gastos; consiste en el registro de los compromisos durante el año fiscal y comprende las etapas de: compromiso, devengado

y pagado. La ejecución del presupuesto se realiza cuando la entidad asume un compromiso y reconoce obligaciones de pago por la adquisición de bienes, servicios, prestaciones, proyectos u obras y otros gastos o inversiones, afectando la partida presupuestal correspondiente.

Pisfil (2008), menciona que la ejecución presupuestaria es la fase del proceso presupuestario durante el cual se concreta el flujo de ingresos y egresos estimados en el presupuesto anual orientado al cumplimiento de los objetivos y metas previstas para el año fiscal.

La ejecución presupuestaria se clasifica en: Ejecución de Ingresos y Ejecución de Gastos.

1. Ejecución de Ingresos. La ejecución de fondos públicos se produce cuando la entidad o el Estado estima, determinan, recauda, capta y obtiene los recursos financieros efectivamente; los cuales son destinados a financiar los gastos previstos. Se divide en las siguientes etapas: Estimación, Determinación y Percepción.
2. Ejecución de Gastos. Es la ejecución de los gastos de los fondos públicos, para que una institución pública desde sus diferentes entidades o pliegos presupuestarios puedan alcanzar sus fines, objetivos y metas trazados en los distintos planes formulados.

2.2.2.4. Dimensiones de las metas físicas

Según, Soto (2013), la meta física: es el valor numérico proyectado del indicador de producción física (para productos/proyectos, y actividades/acciones de inversión y/u obras). Por lo tanto, las dimensiones son las siguientes:

Metas de obras

Referido netamente al valor proyectado del indicador de producción física, el mismo que se sustenta en la unidad de medida establecida que pueden ser productos, proyectos u obras. Los productos contienen la unidad de medida y el valor proyectado.

Meta de actividades

Referida al valor proyectado del indicador de producción física, siendo definido en la unidad de medida establecida correspondiente a las actividades. Asimismo, las actividades de inversión deberán incluir también el ubigeo, a parte de la medida y el valor.

Metas de acciones de inversión

Está referido al valor proyectado del indicador de producción física definido en la unidad de medida establecida corresponde a acciones de inversión. Las acciones de inversión y/u obras deberán incluir también el ubigeo.

Según, Soto (2013), la meta es el valor numérico proyectado de los indicadores. Para Soto existen dos (2) tipos de metas: la meta física y la meta del indicador de desempeño; y para cuestiones de investigación solo será relevante el análisis de la primera (meta física), en la evaluación del cumplimiento de metas propuesto; por lo tanto, Soto refiere que la meta física es denominada como el valor numérico proyectado del indicador de producción física (para productos/proyectos, y actividades/acciones de inversión y/u obras).

Asimismo, Soto (2013), menciona que existe meta física, el mismo que se evalúa en dos dimensiones, que son la dimensión física y dimensión financiera.

Dimensión física, conocida como el valor proyectado del indicador de producción física, el mismo que se encuentra identificado en la unidad de medida correspondiente a productos/proyectos, actividades/acciones de inversión y/u obras; esta dimensión consta de tres elementos:

Nº de obras y proyectos: es la unidad en la que se medirá físicamente el producto, actividad/acciones de inversión y/u obras.

Nº de cumplimientos de obras: el número de unidades de medida que se espera alcanzar.

Valor proyectado: es la identificación del lugar – departamento, provincia, distrito – donde se realiza la actividad, acciones de inversión y/u obras.

Por lo tanto, los productos cuentan con unidad de medida y valor proyectado, mientras que las actividades, acciones de inversión y/u obras deberán incluir además la Ubicación Geográfica (ubigeo).

Dimensión financiera: referida al valor monetario en función de la dimensión física correspondiente a la meta física. En tanto, las actividades/acciones de inversión y/u obras, se obtiene a partir de la cuantificación y valorización de los insumos necesarios para su realización.

En consecuencia, los productos y proyectos relacionados a la dimensión financiera se obtienen mediante la agregación del valor de la dimensión financiera de las actividades, acciones de inversión y/u obras que los componen.

2.2.2.5. Ejecución de ingresos y gastos del sector público

Ejecución de ingresos

Según Ministerio de Economía y Finanzas (2017), la ejecución de ingresos comprende las siguientes etapas:

Estimación, consiste en el cálculo o proyección de los niveles de ingresos por todo concepto se espera alcanzar.

Determinación, es la identificación del concepto, oportunidad y otros elementos relativos a la realización de ingresos.

Percepción, es la etapa de recaudación, captación u obtención de los fondos públicos.

Ejecución de gastos.

Dentro de la ejecución presupuestal se atienden las respectivas obligaciones de gasto de acuerdo al PIA (Presupuesto institucional aprobado) para todas las entidades del gobierno tomando en cuenta la (programación de compromiso anual) PCA, por lo cual la ejecución de gasto público tiene las siguientes etapas:

Compromiso: Es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados. Se puede comprometer el presupuesto anual o por el periodo de la obligación en los casos de Contrato Administrativo de Servicios (CAS), contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros.

Devengado: Es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.

Pagado: Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente.

Ley del Sistema Nacional de Presupuesto (2011), el Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus Objetivos y metas contenidos en su Plan Operativo Institucional.

2.2.2.6. Eficiencia

Wikipedia (2013), según el Diccionario de la Real Academia Española, eficiencia proviene de la palabra en latín EFICIENTĪA, es la “capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir lo que queremos determinadamente. Eficiencia es la capacidad de lograr ese efecto en cuestión con el mínimo de recursos posibles o en el menor tiempo posible”.

Eficiencia operativa

Ruffier (1998), “la eficiencia mide la capacidad de utilizar los medios para lograr un determinado fin”. Mokate (1999), por su parte establece que “es el grado en que se cumplen los objetivos de una iniciativa al menor costo posible”. Por otro lado, se conoce como “el logro de un objetivo al menor costo unitario, buscando un uso óptimo de los recursos disponibles para lograr los objetivos deseados”

En consecuencia, podemos determinar que la eficiencia operativa es la capacidad de utilizar los medios de manera óptima, en el cumplimiento de metas u objetivos esperados en un periodo determinado, de manera tal que los beneficios alcanzados a través del uso de los recursos o medios sean para desarrollo de la entidad.

Eficiencia de gasto

Salah (2008). (...) La eficiencia de gasto es la utilización de recursos financieros para lograr un determinado fin, permitiendo mostrar la optimización de los recursos asignados para el cumplimiento de las metas presupuestarias. Para ello se pone especial énfasis en el tema de rendición de cuentas para ver cuán eficiente fue el gasto realizado en un determinado periodo. En la realidad peruana, evidenciamos que las entidades públicas generan mucha preocupación por los déficits presupuestarios; ya que tienen un límite, el mismo que alinea la gestión de los organismos.

En la actualidad, los analistas constatan la existencia de una progresiva pérdida de eficiencia en las entidades públicas; debido a que la contracción del gasto reduce la oferta de servicios, los mismos dependen de los niveles de productividad pública, por lo tanto “una buena gestión ayuda a reducir los costos y a mejorar la calidad de los servicios públicos, debiéndose realizar una acertada planificación estratégica”.

Eficiencia, Eficacia y Efectividad Administrativa

Hernández y Rodríguez (2006), en su libro “Introducción a la Administración”, La Eficiencia es el uso correcto de los métodos (procedimientos administrativos) establece dos dimensiones para lograr los resultados v preestablecidos: La eficiencia se mide por los resultados, sin importar los medios ni métodos con que se lograron; La Efectividad es la habilidad administrativa de “hacer las cosas correctas”; implica la elección de los objetivos más apropiados, los métodos adecuados para alcanzar los resultados. La efectividad administrativa es el grado en el cual la administración alcanza los objetivos de la organización. Para alcanzar la efectividad de los resultados es necesario que el administrador desarrolle su trabajo dentro de dos dimensiones básica: la eficiencia y la eficacia.

Indicador de eficiencia

Guzmán (2012), “Es un elemento estadístico que permite identificar la relación que existe entre las metas alcanzadas y recursos consumidos con respecto a un estándar, además facilita evaluar, como también conocer el porcentaje y nivel de rendimiento que la que existe sobre la gestión de cada institución”.

Para Apaza (2004), “El indicador de eficiencia aplicado a la evaluación presupuestaria, determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos contenidas en el presupuesto institucional de apertura (PIA) y en el presupuesto institucional modificado (PIM)”, para lo cual se muestra a continuación las siguientes fórmulas para hallar la eficiencia de la ejecución presupuestaria de las entidades públicas.

Indicador de Eficiencia Financiera (IEff)

Respecto al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):

$$\frac{\text{(Monto del PIA para la Meta X)}}{\text{(Cantidad de la meta presupuestaria de apertura X)}} = A_1$$

$$\frac{\text{(Monto de la ejecución presupuesto de Egresos de la meta X)}}{\text{(Cantidad de la meta presupuestaria obtenida X)}} = B$$

Luego:

$$(A_1 - B) / A_1 \times 100 = \text{IEf(MA)} \text{ (Nivel de eficiencia de la meta de Apertura X)}$$

Respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM):

$(\text{Monto del PIM para la Meta X}) / (\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Modificada X})$
 $=A_2$

$(\text{Monto de la ejecución presupuestaria de egresos de la meta X}) / (\text{Cantidad de la meta presupuestaria obtenida X}) =B$

Luego:

$(A_2-B) / A_2 \times 100 = \text{IEfF (MM) (Nivel de Eficiencia Financiera de la meta modificada X)}$

Nota 1: Se conceptúa como “Meta Obtenida”, al “estado situacional de la Meta Presupuestaria a un momento dado”. Como resultado de la aplicación de los Indicadores Presupuestarios, la Meta Presupuestaria Obtenida se clasifica como Meta Cumplida o Meta Ejecutada1.

Nota 2: El Indicador de Eficiencia Financiera se aplicará a aquellas metas cuyo avance pueda ser cuantificable.

* Meta Presupuestaria Cumplida: Es la meta presupuestaria cuyo número de unidades de medida que se espera alcanzar (cantidad), se ha cumplido en su totalidad).

* Meta Presupuestaria Ejecutada: Es la meta presupuestaria cuyo número de unidades de medida que se espera alcanzar (cantidad), no se ha cumplido en su totalidad.

2.2.2.7. Definición de Términos

Año Fiscal.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Indica que es período en que se ejecuta el Presupuesto del Sector Público y que coincide con el año calendario, es decir, se inicia el primero de enero y finaliza el treinta y uno de diciembre.

Compromiso.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011).

Indica es el acto por el cual se acuerda, esto se da luego de la ejecución de los trámites legalmente establecidos, después de todo lo mencionado anteriormente viene la siguiente fase que es la realización de gasto previamente aprobados por un determinado importe, afectando de alguna manera el total o parcialmente los créditos presupuestarios. Además de ello, se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación originada de acuerdo a Ley, en otras palabras, por convenio o contrato.

Créditos presupuestarios.

Clasificador de Fuentes de Financiamiento (2019). Indica que son recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que los entes públicos puedan ejecutar gasto público. Es de carácter limitado y constituye la autorización máxima de gasto que todo ente público puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados.

Devengado.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Menciona es aquel acto por el cual se reconoce una obligación de pago, que viene derivado de un gasto admitido y sobre todo comprometido, que produce previa acreditación documental ante el órgano capacitado de la realización de la prestación o es legítimo del acreedor.

Gasto.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Indica que es toda transacción que implica el uso de estos fondos.

Ingreso.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Es toda aquella operación que sirve como dispositivo de financiamiento.

Ministerio de Economía y Finanzas.

Es el organismo esencial del Poder Ejecutivo, cuyo ordenamiento, competencia y funcionamiento está normado por el Decreto Legislativo N° 183 y sus modificatorias. Además, está encargado y cimentado bajo ciertos pilares como es el de planear, dirigir y controlar los asuntos relativos a presupuesto, tesorería, endeudamiento, contabilidad, política fiscal, inversión del estado y política económica y social. Asimismo, proyecta, crea, realiza y supervisa la política nacional y sectorial de su competencia aceptando la rectoría de ella.

Pago.

Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Menciona es el acto por el cual se ejecutan los recursos, en forma total o parcial el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse mediante el documento oficial correspondiente. Además, recalca que se prohíbe efectuar el pago de obligaciones que no cumplan con el procedimiento y por lo tanto no se puede realizar el devengado. Porque existe un ente (Sistema Nacional de Tesorería) que regula en forma específica todos los acontecimientos que se lleva a cabo durante el proceso de ejecución.

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). Indica es el presupuesto previo de la entidad estatal aprobado respectivamente por su Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Ente Público para el respectivo año fiscal. Tal es el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los préstamos presupuestarios son establecidos a través del Decreto Supremo.

Presupuesto Institucional Modificado (PIM).

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). Menciona es el presupuesto actualizado del Ente Público debido a la finalidad de las modificaciones presupuestarias, esto ocurre tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, con todo esto, lo que quiere dejar claro es que todo ello se realiza durante el año fiscal, a partir del presupuesto institucional de apertura (PIA).

Presupuesto.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Menciona Es el proceso en el cual se realiza, expresa, acepta, coordina el efecto y evalúa la parte del programa anual de un Ministerio, ya sea organismo autónomo o Empresa pública de un sector económico, social, o de una región que implica transacciones financieras específicamente para el período presupuestario, por lo general cuenta un determinado tiempo.

Sistema Nacional de Tesorería.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Indica que es el conjunto de órganos, normas, procedimientos y técnicas e instrumentos orientados únicamente a la administración de los fondos públicos, en las entidades y organismos del Sector estatal, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y finalmente el uso de los mismos.

Capítulo III

Marco Metodológico

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la investigación descriptiva situaciones y eventos, es decir como son y cómo se comportan determinados fenómenos. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

3.2. Diseño de la investigación

La presente investigación tiene un diseño no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definió: “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Asimismo, es una investigación transaccional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmó que “los diseños de investigación transaccional recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único”.

3.3. Lugar de ejecución y temporalidad

La investigación se llevó a cabo en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, creado mediante Decreto Ley N° 22517 del 1 de mayo del año 1979, como Dirección Ejecutiva del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo; con el encargo de ejecutar el Proyecto de Desarrollo de las Tierras de Ceja de Selva en el área del Huallaga Central y Bajo Mayo, en el departamento de San Martín.

Sin embargo, mediante Decreto Supremo N° 019-2007, a partir del 1 de abril del 2007 el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, en el marco del proceso de descentralización, es transferido al Gobierno Regional de San Martín. Desde entonces viene trabajando conforme a los lineamientos de desarrollo del Gobierno Regional en la búsqueda de la competitividad con inclusión social y sostenibilidad ambiental, manteniendo su autonomía técnica, económica y administrativa como unidad ejecutora.

3.4. Población

La población del presente estudio está constituida por el acervo documentario, específicamente documentos relacionados a la ejecución de los gastos presupuestales, así como los presupuestos aprobados modificados y los informes de evaluación anual de las metas físicas de los años 2017-2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.

3.5. Muestra

Está conformado por la totalidad de la población, el mismo que está conformada por los documentos relacionados a la ejecución de los gastos presupuestales, así como los presupuestos aprobados modificados y los informes de evaluación anual de las metas físicas de los años 2017-2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.

3.6. Recolección de datos

Para la recolección de datos para la presente investigación se consideró los informes de evaluación de la ejecución presupuestal 2017-2018 para realizar el análisis de la variable ejecución del gasto presupuestal en el período 2017-2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.

3.7. Validez y confiabilidad

Los cuadros matrices (Anexo 2 y 3) que se utilizó en la presente investigación fueron validados por expertos del desarrollo de investigación, para ello se cuenta con un instrumento para la variable.

3.8. Métodos de análisis de datos

Una vez obtenida los datos de los acervos documentarios referente a la variable ejecución de gastos presupuestal en el período 2017-2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, se procesó y graficó éstas en el programa Excel, en el que se procesaron los resultados de la información obtenida de los acervos documentarios, para luego observar el grado de cumplimiento de los datos.

En el presente trabajo de investigación se Empleó cuadro matriz, que estuvo direccionada a analizar el comportamiento de la variable, teniendo como fuente el acervo documentario, específicamente documentos relacionados a las metas físicas programadas en el ejercicio presupuestal 2017-2018, así como el acervo documentario relacionado a la ejecución del gasto presupuestal 2017-2018 reflejados en los informes de evaluación período 2017-2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.

3.9. Descripción de la variable.

Tabla 1. Operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición	Instrumento
Gasto Presupuestal	La ejecución del gasto es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos. (DIRECTIVA N° 005-2010-EF/76.01 y sus modificatorias - Directiva para la Ejecución Presupuestaria)	<p>Presupuesto modificado para obras (PMO)</p> <p>Presupuesto Modificado para actividades (PMA)</p> <p>Presupuesto Modificado para acciones de inversión (PMAI)</p>	<p>(Monto del PIM para la Meta X) / (Cantidad de la Meta Presupuestaria Modificada X) =A_2</p> <p>(Monto de la ejecución presupuestaria de egresos de la meta X) / (Cantidad de la meta presupuestaria obtenida X) =B</p> <p>Luego:</p> <p>$(A_2 - B) / A_2 \times 100 = IEF(MM)$ (Nivel de Eficiencia Financiera de la meta modificada X)</p> <p>NOTA: El resultado de la fórmula es un dato numérico que debe ser interpretado de acuerdo al rango del nivel de medición. Cuando el resultado es \geq a Cero (0) es Eficiente y si el resultado es $<$ a Cero (0) es ineficiente.</p>	<p>Eficiente $\Rightarrow 0$</p> <p>Ineficiente < 0</p>	Data numérica del área de presupuesto del 2017-2018

Fuente: Elaboración propia.

Capítulo IV

Resultados

4.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018

El presente análisis presupuestal tiene por finalidad determinar las obras que fueron ejecutados con eficiencia y con ineficiencia, para ello se agruparon en obras de saneamiento, obras Vial rurales y urbanas, obras de infraestructura básica y obras de salud en el período 2017-2018. Cabe precisar que cada obra corresponde a una meta.

4.1.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras - Saneamiento en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018

Comprende el análisis presupuestal de obras de saneamiento con la finalidad de determinar las obras ejecutadas eficiente o ineficientemente en el período 2017-2018.

Tabla 2. Análisis del gasto presupuestal obras - saneamiento – PEHCBM – 2017

OBRAS - SANEAMIENTO	Meta Programada - 2017 (%)	Meta Ejecutada - 2017 (%)	Ppto Programado - 2017 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2017 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PMO/Cant idad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cant idad de Meta Obtenida B	(A2- B/A2)X 100	RANGO	
								Eficien te = >0	Inefic iente <0
Construcción del sistema de irrigación Ponaza - distrito Tingo de Ponaza - provincia Picota	4.5	4.5	2,103	2,101	467.37	466.82	0.12	Eficien te	
Construcción de defensas ribereñas - creación del servicio de protección contra inundaciones en la margen izquierda del río Saposoa (progresivo km 0 + 00 al 0 + 080) en la localidad de Saposoa, provincia de Huallaga - San Martin	100	100	213	204	2.13	2.04	4.36	Eficien te	
Construcción de planta de tratamiento de aguas residuales, distrito Saposoa, Huallaga, San Martin	22.1	10.3	3,090	2,558	139.82	248.39	-77.65		Inefic iente

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

INTERPRETACIÓN: En la tabla 02 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal para las obras de saneamiento dos (2) metas alcanzaron el nivel de eficiente, esas metas son: construcción del sistema de irrigación Ponaza - distrito Tingo de Ponaza - provincia Picota con un presupuesto modificado de S/. 2,103.000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 2,101,000 nuevos soles, meta programada de 4.5%, meta ejecutada de 4.5%, obteniendo como resultado 0.12, es decir mayor a cero (0) y construcción de defensas ribereñas - creación del servicio de protección contra inundaciones en la margen izquierda del río Saposo (progresivo km 0 + 00 al 0 + 080) en la localidad de Saposo, provincia de Huallaga - San Martín con un presupuesto aprobado de S/. 213,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 204,000 nuevos soles, meta programada de 100%, meta ejecutada del 100%, obteniendo un resultado de 4.36, es decir mayor a cero (0); mientras que la meta construcción de planta de tratamiento de aguas residuales, distrito Saposo, Huallaga, San Martín, tuvo un presupuesto modificado de S/. 3,090,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 2,558,000 nuevos soles, meta programada de 22.1%, meta ejecutada de 10.3%, obteniendo como resultado -77.65, es decir menor a cero (0) alcanzando un nivel de ineficiente, tal como se muestra en la tabla 2.

Tabla 3. Análisis del gasto presupuestal obras - saneamiento – PEHCBM – 2018

OBRAS - SANEAMIENTO	Meta Programada - 2018 (%)	Meta Ejecutada - 2018 (%)	Ppto Programado - 2018 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2018 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X 100	RANGO	
								Eficiente =>0	Ineficiente <0
Construcción del sistema de irrigación Ponaza - distrito Tingo de Ponaza - provincia Picota	4.5	4.5	290	288	64.51	64.03	0.744	Eficiente	
Construcción de planta de tratamiento de aguas residuales, distrito Saposo, Huallaga, San Martín	11.8	11.8	4,454	4,442	377.49	376.45	0.277	Eficiente	
Instalación de red primaria de alcantarillado - 01 alcantarilla del caño el progreso entre las calles Yarina c-3 y Miguel Grauc- 3 en el Centro poblado de Yarina, distrito de Chipurana - San Martín - San Martín	100	100	271	270	2.71	2.70	0.643	Eficiente	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2018

INTERPRETACIÓN: En la tabla 03 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal para las obras de saneamiento las tres (3) metas alcanzaron el nivel de eficiente, esas metas son: construcción del sistema de irrigación Ponaza - distrito Tingo de Ponaza - provincia Picota con un presupuesto modificado de S/. 290.000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 288,000 nuevos soles, meta programada de 4.5% y meta ejecutada de 4.5%, obteniendo como resultado 0.744, es decir mayor a cero (0) alcanzando un nivel de eficiente, Construcción de Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, distrito de Saposo, Huallaga, San Martín, con un presupuesto aprobado de S/. 4,454,000 nuevos soles, presupuesto

ejecutado de S/. 4,442,000 nuevos soles, meta programada de 11.8% y meta ejecutada del 11.8%, obteniendo un resultado de 0.277, es decir mayor a cero (0) alcanzando un nivel de eficiente; y la obra instalación de red primaria de alcantarillado - 01 alcantarilla del caño el progreso entre las calles Yarina c-3 y Miguel Grau c- 3 en el Centro poblado de Yarina, distrito de Chipurana - San Martín - San Martín, tuvo un presupuesto modificado de S/. 271,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado ascendió a S/. 270,000 nuevos soles, con una meta programada de 100% y meta ejecutada de 100%, obteniendo como resultado 0.643, es decir mayor a cero (0) alcanzando un nivel de eficiente, tal como se muestra en la tabla 3.

4.1.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras - Vial rural y urbano en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018

Comprende el análisis presupuestal de obras Vial rural y urbano con la finalidad de determinar las obras ejecutadas eficiente o ineficientemente en el período 2017-2018.

Tabla 4. *Análisis del gasto presupuestal obras – Vial rural y urbana – PEHCBM – 2017*

OBRAS - VIAL,RURAL Y URBANA	Meta Programada - 2017 (Km)	Meta Ejecutada - 2017 (Km)	Ppto Programado - 2017 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2017 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PMO/Canti dad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Canti dad de Meta Obtenida B	(A2- B/A2) X100	RANGO	
								Efici ente =>0	Inefic iente <0
Construcción de carretera departamental tramo metal - marcos - distrito de Shunte - provincia Tocache	56.9	14.79	25,637	24,184	450.56	1,635.18	- 263		Inefic iente
Mej. De infraest. Urbana de la av. Vía de evitamiento: ovalo del soldado - puente Atumpampa - puente Shilcayo - Empalme pe-5n, en los distritos de Morales, Tarapoto y La Banda de Shilcayo, provincia de San Martín - San Martín	53.9	22.47	5,000	4,788	92.76	213.06	- 130		Inefic iente
Mej. De la carret. Departamental: ruta SM-110 tramo Emp pe-5n (dv. Yacusisa) - las palmas -	1	1	1,172	1,172	1,171.62	1,171.62	0.00	Efici ente	

calabaza - tambo de paja - metal, distritos de Tocache y Shunte - provincia de Tocache - San Martin									
Mej. De la carret. Departamental: ruta SM-105 Emp. Pe-5n (Pongo de Caynarachi) - Barranquita - Pelejo - Papaplaya y ruta SM 106, tramo: Pongo Isla - Yarina - Emp. SM-105 (Nuevo San Juan), provincias de San Martin y Lamas - San Martin	1	1	1,213	1,213	1,213.47	1,213.47	0.00	Eficiente	
Mej. De vías dep. SM 101, Emp. Pe-5n-roque; SM 116, Emp pe-5n (pte. Cumbaza)-dv. San ant. De c.-san Roque de c.; SM 115, Emp SM 104 (Lamas)-Pamashto y SM 100, San Martin de Alao-Emp. SM -102 (San José de sisa), prov. De Lamas, El Dorado y San Martin	2	2	6,915	6,915	3,457.46	3,457.33	0.00	Eficiente	
Mej. De vías SM-107: Tingo de Ponaza-Shamboyacú; SM-108: Nvo. Lima-Barranca; SM-118; SM-119: Bellavista-alto Cuñumbuzá; SM-120: pte. Sta martha-huicungo y SM-103: Piscoyaco-El Dorado, prov. De Huallaga, M. Caceres, Picota y Bellavista - San Martin	1	1	27.30	27.30	27.30	27.30	0.00	Eficiente	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

INTERPRETACIÓN: En la tabla 04 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal para las obras Vial rural y urbana cuatro (4) metas alcanzaron el nivel de eficiente ya que los resultados de las 4 metas fueron igual a cero (0), estas metas son: mej.

De la carret. Departamental: ruta SM-110 tramo Emp pe-5n (dv. Yacusisa) - las palmas - calabaza - tambo de paja - metal, distritos de Tocache y Shunte - provincia de Tocache - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 1,172,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 1,172,000 nuevos soles; meta programada de 1 km y meta ejecutada de 1.km; mej. De la carret. Departamental: ruta SM-105 Emp. Pe-5n (Pongo de Caynarachi) - Barranquita - Pelejo - Papaplaya y ruta SM 106, tramo: Pongo Isla - Yarina - Emp. SM-105 (Nuevo San Juan), provincias de San Martin y Lamas - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 1,213,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 1,213,00 nuevos soles y una meta programada de 1 km y meta ejecutada de 1 km; mej. De vías dep. SM 101, Emp. Pe-5n-roque; SM 116, Emp pe-5n (pte. Cumbaza)-dv. San ant. De c.-san Roque de c.; SM 115, Emp SM 104 (Lamas)-Pamashto y SM 100, San Martin de Alao-Emp. SM -102 (San José de sisa), prov. De Lamas, El Dorado y San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 6,915,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 6,915,000 nuevos soles y una meta programada de 2 km, meta ejecutada de 2 km y la obra mej. De vías SM-107: Tingo de Ponaza-Shamboayacu; SM-108: nvo. Lima-Barranca; SM-118; SM-119: Bellavista-alto Cuñumbuzo; SM-120: pte. Sta Martha-Huicungo y SM-103: Piscoyaco-El Dorado, prov. de Huallaga, m. Cáceres, Picota y Bellavista - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 27,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 27,000 nuevos soles, meta programada de 1 km y meta ejecutada de 1 km; también se puede evidenciar que en el periodo 2017 dos (2) metas alcanzaron el nivel de ineficiente, estas metas son: construcción de carretera departamental tramo metal - marcos - distrito de Shunte - provincia Tocache con un presupuesto modificado de S/. 25,637,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 24,184,000 nuevos soles, meta programa 56.9 km y meta ejecutada de 14.79 km, obteniendo un resultado de -263 es decir menor a cero (0) y la obra mej. de infraest. Urbana de la av. Vía de evitamiento: ovalo del soldado - puente Atumpampa - puente Shilcayo - Empalme pe-5n, en los distritos de Morales, Tarapoto y La Banda de Shilcayo, provincia de San Martin - San Martin, con un presupuesto programado de S/. 5,000,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 4,788,000 nuevos soles, meta programada de 53.9 km y meta ejecutada de 22.47 obteniendo un resultado de -130, es decir menor a cero (0), tal como se muestra en la tabla 4.

Tabla 5. Análisis del gasto presupuestal obras – Vial rural y urbana – PEHCBM – 2018

OBRAS - VIAL RURAL Y URBANA	Meta Programada - 2018 (Km)	Meta Ejecutada - 2018 (Km)	Ppto Programado - 2018 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2018 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PMO/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X100	RANGO	
								Eficiente =>0	Ineficiente <0
Instalación de red primaria de alcantarillado - 01 alcantarilla del caño el progreso entre las calles Yarina c-3 y Miguel Grau c-3 en el Centro poblado de Yarina, distrito de Chipurana - San Martín - San Martín	100	100	271	270	2.71	2.70	0.643	Eficiente	
Construcción de carretera departamental tramo metal-marcos - distrito de Shunte - provincia Tocache	8.9	3	4,396	1,537	493.91	512.40	- 3.744		Ineficiente
Mejoramiento de infraestructura urbana - mejoramiento de la infraestructura Vial urbana de la av. Vía de evitamiento: ovalo del soldado - puente Atumpampa - puente Shilcayo - Empalme pe-5n, en los distritos de Morales, Tarapoto y La Banda de Shilcayo, provincia de San Martín - San Martín	35.6	2	5,161	3,173	144.98	1,586.65	- 994.389		Ineficiente
Mejoramiento de camino vecinal - mejoramiento del camino vecinal Santa Rosa, Santa Fe, Limón, la primavera, Nuevo Chanchamayo, La Divisoria, El Ponal del valle del Bombonajillo, distrito de Bajo Biavo - Bellavista - San Martín	19.8	0	3,337	0	168.55	NO SE EJECUTO LA META PROGRAMADA NI EL PRESUPUESTO PROGRAMADO			
Construcción de puente vehicular - creación del puente vehicular sobre la quebrada Yuracyacu, en el sector barrio San José, distrito de Agua Blanca - El Dorado - San Martín	15.4	1	843	161	54.77	161.02	- 193.983		Ineficiente
Construcción de puente vehicular - creación del puente vehicular Ricardo Palma sobre la quebrada Juanjuicillo en el Centro poblado de Juanjui - distrito de Juanjui - provincia de Mariscal Cáceres - región San Martín	84.2	5	2,546	319	30.23	63.82	- 111.086		Ineficiente

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2018

INTERPRETACIÓN: En la tabla 05 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal para las obras Vial rural y urbana una (1) meta alcanzó el nivel de eficiente, esta meta está referida a la: instalación de red primaria de alcantarillado - 01 alcantarilla del caño el progreso entre las calles Yarina c-3 y Miguel Grau c- 3 en el Centro poblado de Yarina, distrito de Chipurana - San Martín - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 271,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 270,000 nuevos soles; meta programada de 100% y meta ejecutada del 100%, alcanzando un resultado de 0.643, es decir mayor a cero (0); también se puede evidenciar que cuatro (4) metas alcanzaron el nivel de ineficiente, éstas son: construcción de carretera departamental tramo metal - marcos - distrito de Shunte - provincia Tocache, con un presupuesto modificado de S/. 4,396,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 1,537,000 nuevos soles, meta programada de 8.9 km y meta ejecutada de 3 km, obteniendo un resultado de **-3.744**, es decir menor a cero (0); mejoramiento de infraestructura urbana - mejoramiento de la infraestructura Vial urbana de la av. Vía de evitamiento: ovalo del soldado - puente Atumpampa - puente Shilcayo - Empalme pe-5n, en los distritos de Morales, Tarapoto y La Banda de Shilcayo, provincia de San Martín - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 5,161,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 3,173,000 nuevos soles y una meta programada de 35.6 km, meta ejecutada de 2 km, obteniendo un resultado de **-994.389**, es decir menor a cero (0); construcción de puente vehicular - creación del puente vehicular sobre la quebrada Yuracyacu, en el sector barrio San José, distrito de Agua Blanca - El Dorado - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 843,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 161,000 nuevos soles, meta programada de 15.4 km y meta ejecutada de 1 km; obteniendo un resultado de **-193.983**, es decir menor a cero (0) y construcción de puente vehicular - creación del puente vehicular Ricardo Palma sobre la quebrada Juanjuicillo en el Centro poblado de Juanjui - distrito de Juanjui - provincia de Mariscal Cáceres - región San Martín con un presupuesto modificado de S/. 2,546,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 319,000 nuevos soles, meta programa 84.2 km y meta ejecutada de 5 km, obteniendo un resultado de **-111.086** es decir menor a cero (0), tal como se muestra en la tabla 5.

4.1.2. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras – Infraestructura Básica en el Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

Comprende el análisis presupuestal de obras de infraestructura básica con la finalidad de determinar las obras ejecutadas eficiente o ineficientemente en el período 2017-2018.

Tabla 6. *Análisis del gasto presupuestal obras – Infraestructura básica – PEHCBM – 2017*

OBRAS - INFRAESTRUCTURA BASICA	Meta Programada - 2017 (%)	Meta Ejecutada - 2017 (%)	Ppto Programado - 2017 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2017 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO					
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2- B/A2)X100	RANGO		
								Eficiente = >0	Ineficiente <0	
Mejoramiento de la calidad educativa - mejoramiento del servicio de educación secundaria en la i.e. Víctor Andrés Belaunde, distrito de pólvora - provincia de Tocache - departamento de San Martín	100	0	82		0.82					NO SE EJECUTO LA META PROGRAMADA NI EL PRESUPUESTO PROGRAMADO
Construcción de centro cultural y deportivo - creación de los servicios deportivos y culturales en el distrito de La Banda de Shilcayo, provincia y departamento de San Martín	100	100	2,216	2,216	22.16	22.16	0	Eficiente		

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

INTERPRETACIÓN: En la tabla 06 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal para las obras en infraestructura básica una (1) meta alcanzó el nivel de eficiente, esta meta está referida a la construcción de centro cultural y deportivo - creación de los servicios deportivos y culturales en el distrito de La Banda de Shilcayo, provincia y departamento de San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 2,216,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 2,216,000 nuevos soles; meta programada de 100% y meta ejecutada del 100%, alcanzando un resultado de 0.07, es decir mayor a cero (0), finalmente la obra mejoramiento de la calidad educativa - mejoramiento del servicio de educación secundaria en la i.e. Víctor Andrés Belaúnde, distrito de pólvora - provincia de Tocache - departamento de San Martín, fue asignado un presupuesto de S/. 82,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado S/. 0.00 nuevos soles, meta programada 100% y meta ejecutada de 0.00%, es decir esta meta no fue ejecutada, tal como se muestra en la tabla 6.

Tabla 7. Análisis del gasto presupuestal obras – Infraestructura básica – PEHCBM – 2018

OBRAS - INFRAESTRUCTURA BASICA	Meta Programada - 2018 (%)	Meta Ejecutada - 2018 (%)	Ppto Programado - 2018 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2018 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X100	RANGO	
								Eficiente =>0	Ineficiente <0
Construcción de losas deportivas - instalación de losa multiusos en la localidad de costa rica, distrito de pajarillo - Mariscal Cáceres - San Martín	100	100	688	0	6.88	-	100	Eficiente	
Mejoramiento de infraestructura pública - renovación de cobertura; en el(la) IE virgen dolorosa - La Banda de Shilcayo distrito de La Banda de Shilcayo, provincia San Martín, departamento San Martín	70.5	1	512	229	7.26	229.24	- 3,059		Ineficiente

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto 2018

INTERPRETACIÓN: En la tabla 07 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal para las obras en infraestructura básica una (1) meta alcanzó el nivel de eficiente, esta meta está referida a la construcción de losas deportivas - instalación de losa multiusos en la localidad de costa rica, distrito de pajarillo - Mariscal Cáceres - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 688,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 0.00 nuevos soles; meta programada de 100% y meta ejecutada del 100%, alcanzando un resultado de 100, es decir mayor a cero (0), mientras que la obra mejoramiento de infraestructura pública - renovación de cobertura; en el(la) IE virgen dolorosa - La Banda de Shilcayo distrito de La Banda de Shilcayo, provincia San Martín, departamento San Martín, presupuesto modificado de S/. 512,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado S/. 229,000 nuevos soles, meta programada 70.5% y meta ejecutada de 1.00%, obteniendo un resultado de -3,059 es decir menor a cero (0), por lo tanto, es ineficiente, tal como se muestra en la tabla 7.

4.1.3. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras - Salud en el Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018

Comprende el análisis presupuestal de obras de salud con la finalidad de determinar las obras ejecutadas eficiente o ineficientemente.

Tabla 8. *Análisis del gasto presupuestal obras – salud – PEHCBM – 2017*

OBRAS - SALUD	Meta Programa da - 2017 (%)	Meta Ejecuta da - 2017 (%)	Ppto Programa do - 2017 (en miles de soles)	Ppto. Ejecuta do - 2017 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Canti dad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Canti dad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X100	RANGO	
								Eficien te =>0	Ineficie nte <0
Gestión administrativa - mejoramiento de los servicios del hospital ii-2 Tarapoto, distrito de Tarapoto, provincia y región San Martín	100	100	5,400	5,344	54.00	53.44	1.042	Eficien te	
Mejoramiento de la red de salud Bellavista - distrito Bellavista - Bellavista-San Martín	60.5	25.92	16,296	6,665	269.36	257.12	4.541	Eficien te	
Mejoramiento de la red de salud Saposoa -distrito Saposoa -Huallaga- San Martín	47.2	22.87	3,403	2,929	72.10	128.06	- 77.621		Ineficie nte
Mejoramiento de la red de salud hospital Picota - distrito Picota -Picota -San Martín	51.5	31.12	4,976	4,786	96.62	153.79	- 59.166		Ineficie nte
Mejoramiento de la red de salud hospital Tocache - distrito Tocache- Tocache -San Martín	61.8	41.42	21,841	21,839	353.41	527.27	- 49.194		Ineficie nte
Mejoramiento de la red de salud hospital San José de Sisa - distrito San José de Sisa - El Dorado -San Martín	100	100	3,017	2,819	30.17	28.19	6.58	Eficien te	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

INTERPRETACIÓN: En la tabla 08 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal para las obras salud tres (3) metas alcanzaron el nivel de eficiente y tres (3) metas alcanzaron el nivel de ineficiente; las metas que alcanzaron el nivel eficiente son los siguientes: gestión administrativa - mejoramiento de los servicios del hospital II-2 Tarapoto, distrito de Tarapoto, provincia y región San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 5,400,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 5,344,000 nuevos soles; meta programada de 100% y meta ejecutada del 100%, alcanzando un resultado de 1.042, es decir mayor a cero (0); la obra mejoramiento de la red de salud Bellavista - distrito Bellavista –

Bellavista - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 16,296,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 6,665,000 nuevos soles; meta programada de 60.50% y meta ejecutada del 25.92%, alcanzando un resultado de 4.541, es decir mayor a cero (0) y la obra: mejoramiento de la red de salud hospital San José de Sisa - distrito San José de Sisa - El Dorado - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 3,017,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 2,819,000 nuevos soles; meta programada de 100% y meta ejecutada del 100%, alcanzando un resultado de 6.580, es decir mayor a cero (0); las metas cuyo resultado son ineficientes son los siguientes: mejoramiento de la red de salud Saposoa -distrito Saposoa -Huallaga- San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 3,403,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 2,929,000 nuevos soles; meta programada de 47.2% y meta ejecutada del 22.87%, alcanzando un resultado de **-77.621**, es decir menor a cero (0); la obra mejoramiento de la red de salud hospital Picota -distrito Picota -Picota - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 4,976,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 4,786,000 nuevos soles; meta programada de 51.50% y meta ejecutada del 31.12%, alcanzando un resultado de **-59.166**, es decir menor a cero (0) y la obra mejoramiento de la red de salud hospital Tocache -distrito Tocache- Tocache - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 21,841,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 21,839,000 nuevos soles; meta programada de 61.8% y meta ejecutada del 41.42%, alcanzando un resultado de **-49.194**, es decir menor a cero (0), tal como se muestra en la tabla 8.

Tabla 9. *Análisis del gasto presupuestal obras – salud – PEHCBM – 2018*

OBRAS - SALUD	Meta Programada - 2018 (%)	Meta Ejecutada - 2018 (%)	Ppto Programado - 2018 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2018 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X 100	RANGO	
								Eficiente = >0	Ineficiente <0
Mejoramiento de la red de salud Bellavista - distrito Bellavista - Bellavista-San Martín	30	30	2,752	1,090	91.72	36.33	60	Eficiente	
Mejoramiento de la red de salud hospital Picota - distrito Picota -Picota - San Martín	20.3	20.3	1,619	2	79.74	0.08	100	Eficiente	
Mejoramiento de la red de salud hospital Tocache - distrito Tocache- Tocache - San Martín	10	10	2,789	0	278.86	0	100	Eficiente	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2018

INTERPRETACIÓN: En la tabla 09 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal para las obras salud las tres (3) metas alcanzaron el nivel de eficiente, ya que alcanzaron un resultado mayor a cero (0), estas metas son los siguientes: mejoramiento de la red de salud Bellavista - distrito Bellavista - Bellavista- San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 2,752,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 1,090,000 nuevos soles; meta programada de 30% y meta ejecutada del 30%, alcanzando un resultado de 60, es decir mayor a cero (0), la obra mejoramiento de la red de salud hospital Picota -distrito Picota -Picota - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 1,619,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 2,000 nuevos soles; meta programada de 20.3% y meta ejecutada del 20.3%, alcanzando un resultado de 100, es decir mayor a cero (0) y la obra mejoramiento de la red de salud hospital Tocache -distrito Tocache- Tocache - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 2,789,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 0.00 nuevos soles; meta programada de 10% y meta ejecutada del 10%, alcanzando un resultado de 100, es decir mayor a cero (0); tal como se muestra en la tabla 9.

4.2. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de actividades en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018

El presente análisis presupuestal tiene por finalidad determinar las actividades que fueron ejecutados con eficiencia o ineficiencia en el período 2017-2018. Cabe precisar que cada actividad es una meta.

Tabla 10. Análisis del gasto presupuestal actividades – PEHCBM – 2017

ACTIVIDADES	Meta Programada - 2017 (Km)	Meta Ejecutada - 2017 (Km)	Ppto Programado - 2017 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2017 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X100	RANGO	
								Eficiente = >0	Ineficiente <0
Mantenimiento y conservación por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta SM-111, Emp. Pe-5n (Tocache - Emp. Pe-12a (dv. Palma de Espino), distritos de Tocache y Uchiza, Tocache, San Martin	35.1	35.1	1,268	1,268	36.14	36.14	0.00	Eficiente	
Mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta	38.8	38.75	2,218	2,218	57.16	57.24	-0.129		Ineficiente

SM-110 tramo Emp pe-5n, distritos de Tocache y Shunte, Tocache, San Martin									
Mantenimiento y conserv. Por niveles de servicio de la red pavimentada y no paviment. De la carretera depart: ruta SM-105 Emp.pe-5n (Pongo de Caynarachi) y ruta SM 106, Emp.SM-105 (Nuevo San Juan), distritos de la prov. San Martin y Lamas- San Martin	102.9	102.9	3,454	3,454	33.56	33.56	0	Eficiente	
Mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no paviment. De vías dptal.SM 101,roque; SM 116, (pte.Cumbaza)-SM 115, (Lamas) y SM 100, Emp.SM-102 (San José de sisa), distrito Lamas - Lamas, Dorado, San Martin San Martin	59.3	59.29	3,196	3,196	53.90	53.91	- 0.017	Ineficiente	
Mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red paviment. Y no paviment. De vías; SM-107 Tingo de Ponaza; SM-108; SM-118; SM-119 Bellavista; SM-120 y SM-103, distr. Picota, Bellavista - Huallaga, Mariscal Cáceres, Picota y Bellavista- San Martin	51.4	51.37	5,644	5,644	109.81	109.88	- 0.058	Ineficiente	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

INTERPRETACIÓN: En la tabla 10 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal para las actividades dos (2) metas alcanzaron el nivel de eficiente, ya que el resultado obtenido es igual a cero (0), estas metas son los siguientes: mantenimiento y conservación por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta SM-111, Emp. Pe-5n (Tocache - Emp. Pe-12a (dv. Palma de Espino), distritos de Tocache y Uchiza, Tocache, San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 1,268,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 1,268,000 nuevos soles; meta programada de 35.5 km. y meta ejecutada del 35.5 km, alcanzando un resultado de 0, por lo tanto, está en el rango

de eficiente y la actividad mantenimiento y conserv. Por niveles de servicio de la red pavimentada y no paviment. De la carretera depart: ruta SM-105 Emp.pe-5n (Pongo de Caynarachi) y ruta SM 106, Emp.SM-105 (Nuevo San Juan), distritos de la prov. San Martín y Lamas- San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 3,454,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 3,454,000 nuevos soles; meta programada de 102.9 km. y meta ejecutada del 102.9 km, alcanzando un resultado de 0, por lo tanto, está en el rango de eficiente. Las metas que fueron ineficientes son tres (3) y son las siguientes: mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta SM-110 tramo Emp pe-5n, distritos de Tocache y Shunte, Tocache, San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 2,218,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 2,218,000 nuevos soles; meta programada de 38.8 km. y meta ejecutada del 38.75 km, alcanzando un resultado de **-0.129**, es decir ineficiente; actividad mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no paviment. De vías dptal.SM 101, roque; SM 116, (pte. Cumbaza)-SM 115, (Lamas) y SM 100, Emp.SM-102 (San José de Sisa), distrito Lamas -Lamas, Dorado, San Martín- San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 3,196,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 3,196,000 nuevos soles; meta programada de 59.3 km. y meta ejecutada del 59.29 km, alcanzando un resultado de **-0.017**, es decir ineficiente y la actividad mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red paviment. Y no paviment. De vías; SM-107 Tingo de Ponaza; SM-108; SM-118; SM-119 Bellavista; SM-120 y SM-103, distr. Picota, Bellavista -Huallaga, Mariscal Cáceres, Picota y Bellavista - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 5,644,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 5,644,000 nuevos soles; meta programada de 51.4 km. y meta ejecutada del 51.37 km, alcanzando un resultado de **-0.058**, es decir ineficiente; tal como se muestra en la tabla 10.

Tabla 11. *Análisis del gasto presupuestal actividades – PEHCBM – 2018*

ACTIVIDADES	Meta Programada - 2018 (Km)	Meta Ejecutada - 2018 (Km)	Ppto Programado - 2018 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2018 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X100	RANGO	
								Eficiente = >0	Ineficiente <0
Mantenimiento y conserv. por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta SM-111, Emp. Pe-5n (Tocache - Emp. Pe-	35.2	35.2	7,165	7,165	203.56	203.56	0.00	Eficiente	

12a (dv. Palma de Espino), distritos de Tocache y Uchiza, Tocache, San Martín									
Mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta SM-110 tramo Emp-pe-5n, distritos de Tocache y Shunte, Tocache, San Martín	38.2	38.16	6,524	6,524	170.79	170.97	- 0.105		Ineficiente
Mantenimiento y conserv. Por niveles de servicio de la red pavimentada y no paviment. De la carretera depart: ruta SM-105 Emp.pe-5n (Pongo de Caynarachi) y ruta SM 106, Emp.SM-105 (Nuevo San Juan), distritos de la prov. San Martín y Lamas- San Martín	103	103	5,411	5,411	52.54	52.54	0	Eficiente	
Mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no paviment. De vías dptal.SM 101, roque; SM 116, (pte. Cumbaza)-SM 115, (Lamas) y SM 100, Emp.SM-102 (San José de Sisa), distrito Lamas -Lamas, Dorado, San Martín - San Martín	59.5	59.5	9,106	9,106	153.03	153.03	0	Eficiente	
Mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red paviment. Y no paviment. De vías; SM-107 Tingo de Ponaza; SM-108; SM-118; SM-119 Bellavista; SM-120 y SM-103, distr. Picota, Bellavista -Huallaga, Mariscal Cáceres, Picota y Bellavista-San Martín	181.4	181.38	22,961	22,961	126.58	126.59	- 0.011		Ineficiente

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2018

INTERPRETACIÓN: En la tabla 11 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal para las actividades tres (3) metas alcanzaron el nivel de eficiente, ya que el resultado obtenido es igual a cero (0), estas metas son las siguientes: mantenimiento y

conservación por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta SM-111, Emp. Pe-5n (Tocache - Emp. Pe-12a (dv. Palma de Espino), distritos de Tocache y Uchiza, Tocache, San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 7,165,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 7,165,000 nuevos soles; meta programada de 35.2 km. y meta ejecutada del 35.2 km, alcanzando un resultado de 0, por lo tanto, está en el rango de eficiente; actividad mantenimiento y conserv. Por niveles de servicio de la red pavimentada y no paviment. De la carretera depart: ruta SM-105 Emp.pe-5n (Pongo de Caynarachi) y ruta SM 106, Emp.SM-105 (Nuevo San Juan), distritos de la prov. San Martín y Lamas- San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 5,411,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 5,411,000 nuevos soles; meta programada de 103 km. y meta ejecutada del 103 km, alcanzando un resultado de 0, por lo tanto, está en el rango de eficiente; y la actividad mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no paviment. De vías dptal.SM 101, roque; SM 116, (pte. Cumbaza)-SM 115, (Lamas) y SM 100, Emp.SM-102 (San José de sisa), distrito Lamas -Lamas, Dorado, San Martín - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 9,106,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 9,106,000 nuevos soles; meta programada de 59.5 km. y meta ejecutada del 59.5 km, alcanzando un resultado de 0, por lo tanto, está en el rango de eficiente. Las actividades que alcanzaron el nivel de ineficiente son los siguientes: mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red pavimentada y no pavimentada de la carret. Dptal. Ruta SM-110 tramo Emp pe-5n, distritos de Tocache y Shunte, Tocache, San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 6,524,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 6,524,000 nuevos soles; meta programada de 38.20 km. y meta ejecutada del 38.16 km, alcanzando un resultado de **-0.105**, por lo tanto, está en el rango de ineficiente y la actividad mantenimiento y conserv. Por niveles de serv. De la red paviment. Y no paviment. De vías; SM-107 Tingo de Ponaza; SM-108; SM-118; SM-119 Bellavista; SM-120 y SM-103, distr. Picota, Bellavista -Huallaga, Mariscal Cáceres, Picota y Bellavista - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 22,961,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 22,961,000 nuevos soles; meta programada de 181.4 km. y meta ejecutada del 181.38 km, alcanzando un resultado de **-0.011**, por lo tanto, está en el rango de ineficiente; tal como se muestra en la tabla 11.

4.3. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de acciones de inversión en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

El presente análisis presupuestal tiene por finalidad determinar las acciones de inversión que fueron ejecutados con eficiencia o ineficiencia en el período 2017-2018, para ellos se clasificó en gastos en expedientes técnicos y gastos de gestión. Cabe precisar que cada acción de inversión es una meta.

4.3.1. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de acciones de inversión – expedientes técnicos en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018

Comprende el análisis presupuestal de expedientes técnicos con la finalidad de determinar la eficiencia o ineficiencia de lo ejecutado en expedientes técnicos en el período 2017-2018.

Tabla 12. *Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – expedientes técnicos – PEHCBM – 2017*

ACCIONES DE INVERSION - EXPEDIENTES TECNICOS	Meta Programada - 2017 (Exp. Tec.)	Meta Ejecutada - 2017 (Exp. Tec.)	Ppto Programado - 2017 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2017 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Canti- dad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Can- tidad de Meta Obtenida B	(A2- B/A2)X 100	RANGO	
								Efficiente e = >0	Ineficiente n < 0
Construcción de sistema de riego - proyecto de irrigación Mishquiyacu margen izquierda y derecha	1	1	32	32	32.00	32.00	0	Efficiente	
Elaboración de expediente técnico - instalación del sistema de agua potable y sistema de alcantarillado de desagüe del Centro poblado de santa lucia y anexos Uchiza, distrito de Uchiza - Tocache - San Martin	1	0.18	819	147	819.04	814.91	0.504	Efficiente	
Elaboración de expediente técnico - construcción del puente peatonal colgante sobre el rio Huallaga en la localidad de shapaja, distrito de shapaja - San Martin - San Martin	1	0.18	422	75	421.77	416.29	1.298	Efficiente	
Elaboración de expediente técnico - mejoramiento y construcción de la carretera departamental SM-106; tramo: Chazuta - Curiyacu, en el distrito de Chazuta, provincia de San Martin - San Martin	1	0.25	55	14	55.14	56.06	-1.676		Ineficiente
Mejoramiento del sistema de agua potable - mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales de las localidades de Bellavista, limón y porvenir - Bellavista-San Martin	1	1	252	151	251.89	151.10	40.012	Efficiente	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

INTERPRETACIÓN: En la tabla 12 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal para acciones de inversión se analizó cuatro (5) metas de las cuales cuatro (4) se ejecutaron con eficiencia, ya que el resultado obtenido igual o mayor a cero (0), estas acciones de inversión son los siguientes: construcción de sistema de riego - proyecto de irrigación Mishquiyacu margen izquierda y derecha, con un presupuesto modificado de S/. 32,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 32,000 nuevos soles; meta programada 1 expediente. y meta ejecutada 1 expediente, alcanzando un resultado de 0, por lo tanto, está en el rango de eficiente; elaboración de expediente técnico - instalación del sistema de agua potable y sistema de alcantarillado de desagüe del Centro poblado de santa lucia y anexos Uchiza, distrito de Uchiza - Tocache - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 819,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 147,000 nuevos soles; meta programada 1 expediente. y meta ejecutada 0.18 expediente, alcanzando un resultado de 0.504, por lo tanto, está en el rango de eficiente; elaboración de expediente técnico - construcción del puente peatonal colgante sobre el rio Huallaga en la localidad de shapaja, distrito de shapaja - San Martin - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 422,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 75,000 nuevos soles; meta programada 1 expediente. y meta ejecutada 0.18 expediente, alcanzando un resultado de 1.298, por lo tanto, está en el rango de eficiente y la acción de inversión mejoramiento del sistema de agua potable - mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales de las localidades de Bellavista, limón y porvenir – Bellavista - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 252,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 151,000 nuevos soles; meta programada 1 expediente. y meta ejecutada 1 expediente, alcanzando un resultado de 40.012, por lo tanto, está en el rango de eficiente; finalmente la meta que alcanzó el nivel de ineficiente es el siguiente: elaboración de expediente técnico - mejoramiento y construcción de la carretera departamental SM-106; tramo: Chazuta - Curiyacu, en el distrito de Chazuta, provincia de San Martin - San Martin, con un presupuesto modificado de S/. 55,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 14,000 nuevos soles; meta programada 1 expediente. y meta ejecutada 0.25 expediente, alcanzando un resultado de **-1.676**, por lo tanto, está en el rango de ineficiente; tal como se muestra en la tabla 12.

Tabla 13. *Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – expedientes técnicos – PEHCBM – 2018*

ACCIONES DE INVERSION - EXPEDIENTES TECNICOS	Meta Programada - 2018 (Exp. Tec.)	Meta Ejecutada - 2018 (Exp. Tec.)	Ppto Programado - 2018 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2018 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X100	RANGO	
								Eficiente = >0	Ineficiente <0
Elaboración de expediente técnico - creación de los servicios recreacionales y culturales en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín - San Martín	1	0.9	600	431	600.00	479.36	20.11	Eficiente	
Elaboración de expediente técnico - construcción de la carretera departamental SM-106, tramo Chazuta-Curiyacu, distrito de Chazuta, San Martín, San Martín	0.3	0	20	0	65.11	NO SE EJECUTO LA META NI EL PRESUPUESTO PROGRAMADO			
Mejoramiento del sistema de agua potable - mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales de las localidades de Bellavista, limón y porvenir - Bellavista- San Martín	1	0	735	0	735.40	NO SE EJECUTO LA META NI EL PRESUPUESTO PROGRAMADO			
Elaboración de expediente técnico - mejoramiento de los órganos jurisdiccionales e implementación del nuevo código procesal penal en la provincia de San Martín	1	0	40	0	40.00	NO SE EJECUTO LA META NI EL PRESUPUESTO PROGRAMADO			

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2018

INTERPRETACIÓN: En la tabla 13 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal para acciones de inversión en expedientes técnicos se analizaron cuatro (4) metas, de los cuales una (1) meta fue ejecutado con eficiencia ya que su resultado fue de 20.107; es decir superior a cero (0), esta meta es el siguiente: elaboración de expediente técnico - creación de los servicios recreacionales y culturales en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín - San Martín, con un presupuesto modificado de S/. 600,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 431,000 nuevos soles; meta programada 1 expediente y meta ejecutada 0.9 expediente, las demás 3 metas solamente contaron con presupuesto modificado y meta programada, es decir, no fueron ejecutado, tal como se muestra en la tabla 13.

4.3.2. Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de acciones de inversión – gestión en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018

Comprende el análisis presupuestal de gasto de gestión con la finalidad de determinar los ejecutadas eficiente o ineficientemente en el período 2017-2018.

Tabla 14. *Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – gestión – PEHCBM – 2017*

ACCIONES DE INVERSIÓN - GESTIÓN	Meta Programada - 2017 (Informe)	Meta Ejecutada - 2017 (Informe)	Ppto Programado - 2017 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2017 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modificada A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X 100	RANGO	
								Eficiente =>0	Ineficiente <0
Dirección técnica, supervisión y administración	12	12	6,022	6,015	501.84	501.26	0.115	Eficiente	
Gestión de estudios y proyectos de inversión	12	12	1,224	1,224	102.00	101.97	0.027	Eficiente	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

INTERPRETACIÓN: En la tabla 14 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal para acciones de inversión en gestión se analizó dos (2) metas, los que fueron ejecutados con eficiencia, ya que sus resultados son mayores a cero (0), estas metas son las siguientes: dirección técnica, supervisión y administración, con un presupuesto modificado de S/. 6,022,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 6,015,000 nuevos soles; meta programada 12 informes, meta ejecutada 12 informes, resultado obtenido 0.115 y la acción gestión de estudios y proyectos de inversión, con un presupuesto modificado de S/. 1,224,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 1,224,000 nuevos soles; meta programada 12 informes, meta ejecutada 12 informes, resultado obtenido 0.027, tal como se muestra en la tabla 14.

Tabla 15. *Análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – gestión – PEHCBM – 2018*

ACCIONES DE INVERSIÓN N - GESTIÓN	Meta Programada - 2018 (Exp. Tec.)	Meta Ejecutada - 2018 (Exp. Tec.)	Ppto Programado - 2018 (en miles de soles)	Ppto. Ejecutado - 2018 (en miles de soles)	EFICIENCIA DEL GASTO				
					Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2)X100	RANGO	
								Efficiente = >0	Ineficiente = <0
Dirección técnica, supervisión y administración	12	12	6,294	5,851	524.52	487.60	7.039	Efficiente	
Gestión de estudios y proyectos de inversión	12	12	300	299	25.00	24.94	0.239	Efficiente	

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2018

INTERPRETACIÓN: En la tabla 15 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal para acciones de inversión en gestión se analizó dos (2) metas los que fueron ejecutados con eficiencia, ya que sus resultados son mayores a cero (0), estas acciones son las siguientes: dirección técnica, supervisión y administración, con un presupuesto modificado de S/. 6,294,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 5,851,000 nuevos soles; meta programada 12 informes, meta ejecutada 12 informes, resultado obtenido 7.039 y la acción gestión de estudios y proyectos de inversión, con un presupuesto modificado de S/. 300,000 nuevos soles, presupuesto ejecutado de S/. 299,000 nuevos soles; meta programada 12 informes, meta ejecutada 12 informes, resultado obtenido 0.239, tal como se muestra en la tabla 15.

4.4. Analizar el gasto presupuestal en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

Tabla 16. *Resumen Análisis del gasto presupuestal en el PEHCBM - 2017*

Dimensiones	Cantidad Meta Programada 2017	Cantidad Meta Ejecutada 2017 - Eficiente	Cantidad Meta Ejecutada 2017 - Ineficiente	Presupuesto Modificado 2017 (en miles de soles)	Presupuesto Ejecutado 2017 (en miles de soles)	Avance Presupuestal %
Obras	17	10	7	102,601.00	89,758.00	87.48%
Actividades	5	2	3	15,781.00	15,781.00	100.00%
Acciones de Inversión	7	6	1	8,826.00	7,658.00	86.77%
Total	29	18	11	127,208.00	113,197.00	88.99%

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: En la tabla 16 se aprecia que, en el período 2017 el gasto presupuestal realizado por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en lo que corresponde a la dimensión de obras se analizaron 17 metas, de las cuales 10 fueron ejecutados con eficiencia y 7 metas se desarrollaron en forma ineficiente; también contó con presupuesto modificado de S/. 102,601,000 nuevos soles de los cuales ejecutó el 87.48% que ascendió a S/. 89,758,000 nuevos soles; en lo que corresponde a la dimensión actividades se analizaron 5 metas de los cuales 2 metas se ejecutaron con eficiencia y 3 metas de manera ineficiente, contó con presupuesto modificado de S/. 15,781,000 nuevos soles, de los cuales se ejecutaron el 100% y en lo que respecta a la dimensión acciones de inversión se analizaron 7 metas, de los cuales 6 metas se ejecutaron con eficiencia y 1 con ineficiencia, tuvo un presupuesto modificado de S/. 8,826,000 nuevos soles, de los cuales se ejecutó el 85.77%; es decir S/. 7,658,000 nuevos soles; tal como se muestra en la tabla 16.

Tabla 17. *Resumen Análisis del gasto presupuestal en el PEHCBM - 2018*

Dimensiones	Cantidad Meta Programada 2018	Cantidad Meta Ejecutada 2018 - Eficiente	Cantidad Meta Ejecutada 2018 - Ineficiente	Presupuesto Modificado 2018 (en miles de soles)	Presupuesto Ejecutado 2018 (en miles de soles)	Avance Presupuestal %
Obras	14	8	6	29,930.00	11,781.00	39.36%
Actividades	5	3	2	51,167.00	51,167.00	100.00%
Acciones de Inversión	6	3	3	7,989.00	6,582.00	82.39%
Total	25	14	11	89,086.00	69,530.00	78.05%

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN: En la tabla 17 se aprecia que, en el período 2018 el gasto presupuestal realizado por el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en lo que corresponde a la dimensión de obras se analizaron 14 metas, de las cuales 8 fueron ejecutados con eficiencia y 6 se ejecutaron con ineficiente; también contó con presupuesto modificado de S/. 29,930,000 nuevos soles de los cuales ejecutó el 39.36% que ascendió a S/. 11,781,000 nuevos soles; en lo que corresponde a la dimensión actividades se analizaron 5 metas de los cuales 3 metas fueron ejecutados con eficiencia y 2 de manera ineficiente, contó con presupuesto modificado de S/. 51,167,000 nuevos soles, de los cuales se ejecutaron el 100% y en lo que respecta a la dimensión acciones de inversión se analizaron 6 metas, de los cuales

3 metas fueron ejecutados con eficiencia y 3 metas se ejecutaron con ineficiencia, tuvo un presupuesto modificado de S/. 7,989,000 nuevos soles, de los cuales se ejecutó el 82.39%; es decir S/. 6,582,000 nuevos soles; tal como se muestra en la tabla 17.

4.5. Discusión

En la tabla 16 en el período 2017 se aprecia que, de 29 metas analizadas se evidencia que solamente 18 metas fueron ejecutados con eficiencia y 11 metas fueron ejecutadas con ineficiencia; en lo que corresponde a la dimensión obras fueron analizadas 17 metas de los cuales 10 se ejecutaron con eficiencia y 7 con ineficiencia, respecto a la dimensión actividades fueron analizados 5 metas de los cuales 2 fueron ejecutados con eficiencia, 3 con ineficiencia y para la dimensión acciones de inversión se analizaron 7 metas de los cuales 6 fueron ejecutados con eficiencia y 1 con ineficiencia. En la Tabla 17 en el período 2018 se aprecia, de 25 metas analizadas, 14 fueron ejecutados con eficiencia y 11 metas fueron ejecutadas con ineficiencia; en lo que respecta a la dimensión obras se analizaron 14 metas de los cuales 8 se ejecutaron con eficiencia y 6 con ineficiencia, respecto a la dimensión actividades fueron analizados 5 metas de los cuales 3 metas fueron ejecutados con eficiencia, 2 metas con ineficiencia y para la dimensión acciones de inversión se analizaron 6 metas de las cuales 3 metas fueron ejecutados con eficiencia y 3 metas con ineficiencia; por lo que se puede mencionar que el PEHCBM ha venido cumpliendo con la ejecución de las metas programadas para las dimensiones de obras, actividades y acciones de inversión para el período 2017-2018 en diferentes zonas de la región dentro su ámbito de acción; estos gastos no todos fueron ejecutados con eficiencia. **Según Apaza (2004)**, “El indicador de eficiencia aplicado a la evaluación presupuestaria, determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos contenidas en el presupuesto institucional de apertura (PIA) y en el presupuesto institucional modificado (PIM)”; es así que en la investigación respecto a la ejecución del gasto 2017 se puede evidenciar en la Tabla 16 solamente en la dimensión actividades se ejecutaron el presupuesto modificado al 100%, sin embargo las metas programadas no se ejecutaron al 100%, es decir de las 5 metas analizadas 2 metas fueron ejecutados con eficiencia y 3 metas con ineficiencia; en la dimensión obras se ejecutó el 87.48% del total del presupuesto modificado y se analizaron 17 metas de las cuales 10 metas fueron ejecutados con eficiencia y 7 metas con ineficiencia y para la dimensión acciones de inversión se ejecutaron el 86.77% del total de presupuesto modificado y se analizaron 7 metas de los cuales 6 metas se

ejecutaron con eficiencia y 1 meta con ineficiencia. E la ejecución del gasto 2018 se puede evidenciar en la Tabla 17 solamente en la dimension actividades se ejecutaron el presupuesto modificado al 100%, sin embargo las metas programadas no se ejecutaron al 100%, es decir de las 5 metas analizadas 3 metas fueron ejecutados con eficiencia y 2 metas con ineficiencia; en la dimension obras se ejecutó el 39.36% del total del presupuesto modificado y se analizaron 14 metas de las cuales 8 metas fueron ejecutados con eficiencia y 6 metas con ineficiencia y para la dimensión acciones de inversión se ejecutaron el 82.39% del total de presupuesto modificado y se analizaron 6 metas de los cuales 3 metas se ejecutaron con eficiencia y 3 metas con ineficiencia. **Según la Directiva para la Ejecución Presupuestaria (2010), Directiva N° 005-2010-EF/76.01** y sus modificatorias, menciona que, la ejecución del gasto es el proceso donde se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos, con ello lograr resultados conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la Programación del Calendario Anualizados, tomando en cuenta el principio de legalidad, y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77° y 78° de la Constitución Política del Perú.

En la Tabla 03 análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – saneamiento 2018 se evidencia que, las 3 metas programadas fueron ejecutados con eficiencia. En la Tabla 09 análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – salud 2018 se evidencia que, las 3 metas programadas fueron ejecutados con eficiencia. En la Tabla 13 análisis del gasto presupuestal acciones de inversión – expedientes técnicos 2018 se puede evidencia que fueron programados la elaboración de 4 expedientes técnicos de los cuales solamente se ejecutó 1 y 3 quedaron con meta programada y presupuesto modificado, no reflejan avance físico ni financiero. **Según Huayan Radas, Lorenz Iván (2014)** concluye que los factores que han limitado la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública en el Municipio Distrital de Moche durante el período 2006-2013 han sido los deficientes procesos administrativos que se siguen para realizar la inversión y la escasez de personal y consultores especializados para desarrollar el ciclo del proyecto establecido en el Sistema Nacional de Inversión Pública. Al respecto **la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto (2011)** señala que el Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus Objetivos y metas contenidos en su Plan Operativo Institucional, De

acuerdo a la investigación realizada se evidencia que las dimensiones (obras, actividades y acciones de inversión) analizadas de los períodos 2017-2018 que ejecutó el PEHCBM están en relación al plan operativo institucional y la evaluación presupuestal correspondiente al período 2017-2018, los que fueron ejecutados eficientemente a pesar que existieron muchos factores que afectaron la normal ejecución del gasto en los períodos 2017-2018 tales como, los recursos no fueron asignados al 100% debido a la escasez de recursos en el tesoro público, bajo avance físico de metas programadas, deficiente supervisión, factor climatológico, procesos administrativos deficientes, personal no especializado.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

Del trabajo de investigación se concluye que es eficiente a pesar que existieron muchos factores que afectaron la normal ejecución del gasto en los períodos 2017-2018 tales como, los recursos no fueron asignados al 100% debido a la escasez de recursos en el tesoro público, bajo avance físico de metas programadas, deficiente supervisión, factor climatológico, procesos administrativos deficientes, personal no especializado. La no ejecución del gasto en su totalidad oportunamente afecta directamente a la población beneficiaria, así como a la entidad ya que muchas veces ésta tiene que adoptar medidas drásticas que afectan al personal de planta y de campo; El nivel de eficiencia ascenderá en la medida que los factores mencionados en el párrafo precedente sean superados, es decir asignación de presupuesto oportunamente, buena programación de las metas, tener en cuenta el factor climatológico, capacitación al personal permanentemente, mejor control a las supervisiones, procesos administrativos eficientes.

La ejecución del gasto presupuestal en el presupuesto modificado del PEHCBM para el período 2017 se analizaron 29 metas, de las cuales 18 metas se ejecutaron eficientemente y 11 metas de forma ineficiente; mientras que para el período 2018 se analizaron 25 metas, de los cuales 14 metas se ejecutaron eficientemente y 11 metas de forma ineficiente. Si bien es cierto que la ejecución del gasto es eficiente, sin embargo, la no ejecución del gasto en su totalidad oportunamente afecta directamente a la población beneficiaria, así como a la entidad ya que muchas veces ésta tiene que adoptar medidas drásticas que afectan al personal de planta y de campo; es oportuno indicar que la eficiencia mejorará en la medida que los factores que actúan negativamente sean superados, tales como la mala programación, los presupuestos que no son asignados oportunamente, el factor climatológico, personal no idóneo.

La ejecución del gasto presupuestal en el presupuesto modificado del PEHCBM para el período 2017 en la dimensión de obras se analizaron 17 metas, de las cuales 10 metas se ejecutaron eficientemente y 7 metas de forma ineficiente; mientras que para el período 2018 se analizaron 14 metas, de los cuales 8 metas se ejecutaron eficientemente y 6 metas de

forma ineficiente. Si bien es cierto que la ejecución del gasto es eficiente, sin embargo, la no ejecución del gasto en su totalidad oportunamente afecta directamente a la población beneficiaria, así como a la entidad ya que muchas veces ésta tiene que adoptar medidas drásticas que afectan al personal de planta y de campo, es oportuno indicar que la eficiencia mejorará en la medida que los factores que actúan negativamente sean superados, tales como la mala programación, los presupuestos que no son asignados oportunamente, el factor climatológico, personal no idóneo.

La ejecución del gasto presupuestal en el presupuesto modificado del PEHCBM para el período 2017 en la dimensión de actividades se analizaron 5 metas, de los cuales 2 metas se ejecutaron eficientemente y 3 metas de forma ineficiente; mientras que para el período 2018 se analizaron 5 metas, de los cuales 3 metas se ejecutaron eficientemente y 2 metas de forma ineficiente. Como se puede apreciar en términos generales la ejecución del gasto es eficiente, pero la no ejecución del gasto en su totalidad afecta directamente a la población beneficiaria ya que se trata de mantenimientos de carreteras que permite el transporte de productos del campo a la ciudad y si éstas se encuentran en mal estado existirá dificultades para el transporte y se verá afectado la economía de los beneficiarios, es oportuno indicar que la eficiencia mejorará en la medida que los factores que actúan negativamente sean superados, tales como la mala programación, los presupuestos que no son asignados oportunamente, el factor climatológico, personal no idóneo.

La ejecución del gasto presupuestal en el presupuesto modificado del PEHCBM para el período 2017 en la dimensión de acciones de inversión se analizaron 7 metas, de los cuales 6 metas se ejecutaron eficientemente y 1 meta de forma ineficiente; mientras que para el período 2018 se analizaron 6 metas, de los cuales 3 metas se ejecutaron eficientemente y 3 metas de forma ineficiente. Si bien es cierto que ejecución del gasto fue eficiente, sin embargo, la no ejecución del gasto en forma exitosa afecta directamente al personal de planta ya que esta dimensión está referida a gastos de gestión de proyectos y elaboración de expedientes técnicos, que la entidad al no tener los recursos programados se ve en la obligación de reducir el personal de planta; es oportuno indicar que la eficiencia mejorará en la medida que los factores que actúan negativamente sean superados, tales como la mala programación, personal no idóneo.

5.2. Recomendaciones

Se recomienda tanto al gerente general como al jefe de la oficina de presupuesto controlar frecuentemente que el presupuesto utilizado esté de acuerdo a los costos de las metas físicas, tanto para obras, actividades y acciones de inversión efectuadas, en relación al plan operativo de la institución, así mismo el PEHCBM debe tomar en cuenta que no alcanzar las metas que se plantean en la institución afectan directamente a la ejecución del gasto, así como a la población beneficiaria y al personal de planta y de campo.

Para lograr la ejecución y cumplimiento pleno de las metas físicas de manera eficiente del plan operativo de las metas de obras, es necesario que el director del área de obras tenga mayor control de los gastos que estas generan y que deben estar de acuerdo a las partidas contempladas en los expedientes técnicos de cada obra, contratar personal capacitado para las supervisiones e inspecciones, realizar una buena programación para la ejecución de las obras.

Para lograr la ejecución y cumplimiento pleno de las metas físicas de manera eficiente del plan operativo de las metas de actividades, es necesario que el director del área de obras tenga mayor control de los gastos que estas generan y que deben estar de acuerdo a las partidas contempladas en los expedientes técnicos para cada actividad tanto para el mantenimiento Vial, así como al rubro de capacitaciones y gastos de supervisión e inspección.

Para lograr la ejecución y cumplimiento pleno de las metas físicas de manera eficiente del plan operativo de las metas de acciones de inversión, es necesario que el director estudios y proyectos y el jefe de administración tengan mayor control en la proyección de los gastos administrativos, gastos de personal, viáticos, así también que los expedientes técnicos elaborados por la misma institución reflejen las partidas necesarias y no se encuentren sobrevaloradas ni subvaluados para evitar distorsiones en la etapa de la ejecución del gasto que éstas generan y que deben estar de acuerdo a las partidas presupuestarias; así mismo contratar personal idóneo para el cargo.

Referencias

- Apaza, M. (2004). *Costos ABC, ABM, ABB : herramientas para incrementar la rentabilidad y la competitividad Empresarial* . Lima-Perú.
- Arias, D. (2014). *Control interno en la ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad Distrital de Llacanora años 2012 - 2013*. Cajamarca.
- Burbano, J. & Ortiz, A. (2004). *Presupuestos : enfoque moderno de planeación y control de recursos*. Bogota_Colombia: McGraw-Hill.
- Delgado, I. (2014). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. Lima-Peru.
- DIRECTIVA PARA LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA, (N.-2.-E. (30 de Diciembre de 2010). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <http://ogpl.unmSM.edu.pe/resources/Normas/Nacional/DirectivaEjecucionPresupuestaria.pdf>
- Fernández, H. (2016). *El presupuesto participativo y su incidencia en la Calidad de gasto público de la Municipalidad distrital de Soritor en el periodo 2013 - 2014*?. Tarapoto-Peru.
- Finanzas, M. d. (2010). *Directiva para la ejecución presupuestaria N° 005-2010-EF/76.01*. Lima.
- Finanzas, M. d. (2011). *Sistema Nacional de Presupuesto Publico*. Lima-Perú.
- Finanzas, M. d. (Diciembre de 2015). *Plan Operativo Institucional del 2016 del ministerio de economía y finanzas*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/POI_2016.pdf
- Finanzas, M. D. (2017). *Presupuesto y Ejecución del Gasto 2017*. Lima.
- Gancino, A. (2010). *La planificación presupuestaria y su incidencia en la información financiera de la fundación Pastaza en el periodo 2009*. Ecuador.
- Guamán, N. (2012). *Evaluación de la Ejecución Financiera y Presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón el Sigsig por el período 2011*, mediante la aplicación de indicadores de gestión. Ecuador.
- Huamani, C. A. (2012). *Derecho Financiero, una visión actual en el Perú*. Ica_Perú.
- Huayan, L. (2014). *Factores Administrativos y Humanos que han limitado la Ejecución del Presupuesto de Inversión Pública en el Municipio Distrital de Moche Período 2006-2013*. Trujillo.

- Huayán, L. (2014). *Informe de investigación: "Factores administrativos y humanos que han limitado la ejecución del presupuesto de inversión pública en el Municipio Distrital de Moche período 2006-2013"*. Trujillo-Peru.
- Internacional, F. M. (2017). *Actualización de perspectivas de la economía mundial*.
- Internacional, F. M. (2017). *La recuperación se está afianzando. perspectivas de la economía mundial - Al Día*.
- Machaca, M. (Abril de 2012). *La ejecución presupuestaria. Obtenido de Área administración Financiera del Sector Público: http://aEmpresarial.com/web/revitem/47_13574_30998.pdf*
- Ministerio de Economía y Finanzas, L. G. (2018). Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>
- Mokate, K. (1999). *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?*
- Paucar, J. (2017). *El control interno y su incidencia en la ejecución de gastos en la municipalidad distrital de Olleros - 2014*. Huaraz-Peru.
- PERUANO, E. (2019). *Eficiencia en el gasto público*. LIMA.
- Pisfil, F. (Diciembre de 2008). *La ejecución presupuestaria*. Obtenido de Actualidad empresarial: http://aEmpresarial.com/web/revitem/17_8854_25126.pdf
- Reátegui, M. (2015). *Incidencia de la inversión en la Calidad del Gasto del presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín*. Periodo 2010-2014. Tarapoto-Perú.
- Roberto, A. (Mayo de 2008). *Eficiencia del gasto en el Perú*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia.pdf
- Rueda, M. (2003). *El sistema de ejecución presupuestaria y su aplicación en las instituciones del Gobierno Central*. Ecuador.
- Ruffier, J. (1998). *La eficiencia La eficiencia*. Montevideo-Uruguay.
- Ruiz, J. (2005). *Enfoque de gestión, planeación y control de recursos CD*. Bogotá-Colombia: McGraw-Hill.
- S.A, E. P. (MAYO de 2018). *Eficiencia en el gasto público*. EL PERUANO.
- Sergio, H. (2006). *Introducción a la administración*. Mexico: Editores S.A. DE CV.
- Soto, C. A. (2013). *El Presupuesto por Resultados y los programas presupuestales*. Actualidad Gubernamental, 63.
- Wikipedia. (s.f.). *Wikipedia*. Obtenido de WIKIPEDIA: <https://es.wikipedia.org/wiki/Eficiencia>

Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia

TÍTULO	“Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018”
DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	Al situarse en el contexto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo la ejecución de los gastos es materia de comentario de los funcionarios que laboran en esta institución en el sentido de que los gastos se encuentran incongruentes concerniente al Plan Operativo Institucional, por tanto, no se viene efectuando adecuadamente. Asimismo, comentan que el problema de la incongruencia se agudiza con la planificación inadecuada respecto a los costos que generan los expedientes técnicos, adicionada a ello la ejecución del gasto presupuestado que en algunas oportunidades sobrepasan los valores estipulados debido al gasto superior al presupuesto inicial; todo esto genera ineficiencia en la ejecución del gasto presupuestal asignados. Por ello la presente investigación busca analizar el gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018 y determinar si éstas son gastadas eficientemente o ineficientemente.
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA GENERAL	¿Cuál es el análisis del gasto presupuestal en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018?
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	¿Cuál es el análisis del gasto presupuestal en el presupuesto modificado de obras del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018? ¿Cuál es el análisis del gasto presupuestal en el presupuesto modificado para actividades del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018? ¿Cuál es el análisis de la ejecución del gasto presupuestal en la dimensión del presupuesto modificado para acciones de inversión del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018?
HIPÓTESIS GENERAL	Hi = El gasto Presupuestal, es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	La ejecución del gasto presupuestal en el presupuesto modificado de obras es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018. La ejecución del gasto presupuestal en el presupuesto modificado de actividades es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018. La ejecución del gasto presupuestal en el presupuesto modificado de acciones de inversión es eficiente en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.
OBJETIVO GENERAL	Analizar el gasto presupuestal en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Analizar el gasto presupuestal en del presupuesto modificado de obras en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018. Analizar el gasto presupuestal en el presupuesto modificado de actividades en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.

	Analizar el gasto presupuestal en el presupuesto modificado de acciones de inversión en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018.	
DISEÑO DEL ESTUDIO	La presente investigación tiene un diseño de tipo descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) definió: “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Asimismo, es una investigación transeccional. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmó que “los diseños de investigación transeccional recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único”.	
POBLACIÓN Y MUESTRA	<p>Población: La población del presente estudio está constituida por el acervo documentario, específicamente documentos relacionados a la ejecución de los gastos presupuestales, así como los presupuestos aprobados modificados y los informes de evaluación anual de las metas físicas de los años 2017-2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.</p> <p>Muestra: Está conformado por la totalidad de la población, el mismo que está conformada por los documentos relacionados a la ejecución de los gastos presupuestales, así como los presupuestos aprobados modificados y los informes de evaluación anual de las metas físicas de los años 2017-2018 del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo.</p>	
VARIABLES DE ESTUDIO	<p>V1: Ejecución del Gasto Definición conceptual. La ejecución del gasto es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la PCA, tomando en cuenta el principio de legalidad, y asignación de competencias y atribuciones que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77° y 78° de la Constitución Política del Perú. Directiva para la Ejecución Presupuestaria (2010) (DIRECTIVA N° 005-2010-EF/76.01 y sus modificatorias).</p>	
	Definición operacional	
	Dimensiones	Indicadores
Presupuesto Modificado para obras	$\frac{\text{(Monto del PMO para la Meta X)}}{\text{(Cantidad de la Meta Presupuestaria Modificada X)}} = A_2$ $\frac{\text{(Monto de la ejecución presupuestaria de egresos de la meta X)}}{\text{(Cantidad de la meta presupuestaria obtenida X)}} = B$ <p>Luego: $\frac{(A_2 - B)}{A_2} \times 100 = IEFF(MM)$ (Nivel de Eficiencia Financiera de la meta modificada X)</p>	

	Presupuesto Modificado para actividades	$(\text{Monto del PMA para la Meta X}) / (\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Modificada X}) = A_2$ $(\text{Monto de la ejecución presupuestaria de egresos de la meta X}) / (\text{Cantidad de la meta presupuestaria obtenida X}) = B$ Luego: $(A_2 - B) / A_2 \times 100 = \text{IEfF(MM)}$ (Nivel de Eficiencia Financiera de la meta modificada X)	
	Presupuesto Modificado para acciones de inversión	$(\text{Monto del PMAI para la Meta X}) / (\text{Cantidad de la Meta Presupuestaria Modificada X}) = A_2$ $(\text{Monto de la ejecución presupuestaria de egresos de la meta X}) / (\text{Cantidad de la meta presupuestaria obtenida X}) = B$ Luego: $(A_2 - B) / A_2 \times 100 = \text{IEfF(MM)}$ (Nivel de Eficiencia Financiera de la meta modificada X)	
	Se aplicó una ficha resumen para determinar el análisis documental		
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	Técnicas: Análisis Documental Instrumento: Cuadro matriz		

Anexo 2. Instrumento para el Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo- 2017

DIMENSIONES	META			PRESUPUESTO		EFICIENCIA DEL GASTO				
	U.M	Programada 2017	Ejecutada 2017	Programado 2017	Ejecutado 2017	Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2) X100	RANGO	
									Eficiente =>0	Ineficiente <0
OBRAS										
- Saneamiento										
- Vial, rural y urbana										
- Infraestructura básica										
- Salud										
ACTIVIDADES										
ACCIONES DE INVERSION										
- Expedientes Técnicos										
- Gestión										

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2017

– PEHCBM

Anexo 3. Instrumento para el Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo- 2018

DIMENSIONES	META			PRESUPUESTO		EFICIENCIA DEL GASTO				
	U.M	Programada 2018	Ejecutada 2018	Programado 2018	Ejecutado 2018	Monto del PM/Cantidad de Meta Modif A2	Monto de la Ejec./Cantidad de Meta Obtenida B	(A2-B/A2) X100	RANGO	
									Eficiente = >0	Ineficiente <0
OBRAS										
- Saneamiento										
- Vial, rural y urbana										
- Infraestructura básica										
- Salud										
ACTIVIDADES										
ACCIONES DE INVERSION										
- Expedientes Técnicos										
- Gestión										

Fuente: Resumen Ejecución del Gasto - Evaluación anual del presupuesto institucional 2018

– PEHCBM

Anexo 4. Ficha RUC: PEHCBM

RUC:	20148168955 - PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJ
Tipo Contribuyente:	INSTITUCIONES PUBLICAS
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	01/07/1993
Estado:	ACTIVO
Condición:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	AV. CIRCUNVALACION NRO. SIN SECTOR TARAPOTILLO (EX-COOPEROLTA) SAN MARTIN - SAN MARTIN - TARAPOTO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - CIIU 75113 - ACTIV. ADMINIST. PUBLICA EN GENERAL
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE COMPROBANTE DE RETENCION
Sistema de Emisión Electrónica:	DESDE LOS SISTEMAS DEL CONTRIBUYENTE. AUTORIZ DESDE 13/08/2017
Afiliado al PLE desde:	01/08/2014
Padrones:	Excluido del Régimen de Agentes de Retención de IGV a partir del 01/07/2004
Fecha consulta: 01/07/2019 13:38	

Fuente: Consulta RUC-SUNAT

Anexo 5. Validación del instrumento

Ejecución del Gasto Presupuestal – 2017-2018

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombre del Experto	Institución donde labora	Grado académico	Autor del Instrumento
REYES RAMIREZ, Juan Carlos	Independiente	Maestro	AREVALO FLORES, Lady – REATEGUI PAREDES, Celia
TITULO: “Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018”			

INSTRUCCIONES: Lee cada uno de los indicadores correspondientes a los criterios que estructura la validación de los instrumentos de tesis, valóralos con Honestidad y Humildad según la evaluación. Así mismo su observación.

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN : LISTA DE COTEJO

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	

ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica.				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	

CONSISTENCIA	Basado en los aspectos teóricos científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
METODOLOGIA	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
Subtotal				3	24	15
Total					42	

III. OPINION DE APLICACIÓN:

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN:

Tarapoto, 02 de agosto del 2019



.....
Mtro. Juan Carlos Reyes Ramirez
CPC. 191363

Anexo 6. Autorización de la Entidad



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

CARTA DE AUTORIZACION

Por medio del presente documento se hace constar que la Sra. Celia Reátegui Paredes, identificado con DNI N°01158525 y Lady Arévalo Flores, con DNI N° 01127588, han sido autorizadas para utilizar la información del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, en su trabajo de investigación para su informe de suficiencia profesional, con el título: **“Análisis del Gasto Presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017 – 2018”**.

Se expide el presente documento para los fines académicos de las interesadas.

Tarapoto, 31 de agosto del 2019

Atentamente,

PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO



Lic. Adm. Martín E. García Sinti
JEFE (e) OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

Anexo 7. Carta de revisión lingüista**CONSTANCIA****REVISIÓN GRAMATICAL Y ORTOGRÁFICA DE TESIS**

Por la presente se deja constancia de haber revisado la parte gramatical y ortográfica de la investigación titulada: **“Análisis del gasto presupuestal del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017-2018”** de las autoras **Arévalo Flores, Lady y Reátegui Paredes, Celia**, Egresadas de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad – Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente subsanado. Por lo tanto, cuenta con la revisión respectiva.

Se extiende la presente constancia a solicitud de las interesadas para los fines que considere pertinente.

Tarapoto, 03 de octubre de 2019



.....
Mg. Alfonso Iruiza Pérez
Lic. Lengua y Literatura
CPPe. 230113089

Anexo 8. Carta de revisión abstract**CONSTANCIA****REVISION DE RESUMEN (ABSTRACT)**

Por la presente se deja constancia de haber revisado la parte del resumen (Abstract) de la investigación titulada: **“Análisis del gasto presupuestal del Proyecto especial Huallaga central y alto mayo, 2017 – 2018”** de las autoras **Arévalo Flores, Lady y Reátegui Paredes, Celia**, Egresadas de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad – Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto.

Las observaciones realizadas han sido levantadas por el autor, quedando finalmente subsanado. Por lo tanto, cuenta con la revisión respectiva.

Se extiende la presente constancia a solicitud de las interesadas para los fines que considere pertinente.

Tarapoto, 03 de Octubre del 2019



.....
Felipe Ismael Orbegoso Castillo
Lic. Idiomas