

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

**Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria
de la I.E. N° 70573 Central Esquen Juliaca y la I.E. N° 70671
Natividad Ccaccachi San Miguel -2018**

Por:

Cynthia Vanessa Chura Quispe

Asesor:

Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa

Juliaca, diciembre de 2018

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la I.E. N° 70573 Central Esquen Juliaca y la I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel - 2018"; constituye la memoria que presenta la Bachiller **Cynthia Vanessa Chura Quispe** para aspirar al título Profesional de licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe; la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Juliaca, a los 20 días de diciembre del año 2018.



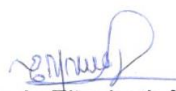
Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa

Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la
I.E. N° 70573 Central Esquen Juliaca y la I.E. N° 70671 Natividad
Ccaccachi San Miguel -2018.

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Licenciado en
Educación Primaria Intercultural Bilingüe

JURADO CALIFICADOR



Mg. María Elizabeth Minaya Herrera
Presidenta



Mg. Julissa Torres Acurio
Secretario



Lic. Lisbeth Josheline Cano Aguirre
Vocal



Lic. Hilario Maximo Pelinco Apaza
Vocal



Lic. Miriam Antonieta Apaza Arapa
Asesora

Juliaca, 14 de diciembre de 2018

Dedicatoria

A mis padres Anastasio y Vilma porque me impulsaron y animaron en el desarrollo de esta investigación.

Del mismo modo, a mi hermanita Mary Luz quien siempre acompañándome y con sus palabras me insto a hacer realidad este objetivo.

Agradecimiento

A Dios por sus infinitas bondad y amor por permitirme a terminar mis estudios superiores y así lograr mis objetivos.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación por inculcarme sus conocimientos, sus consejos, valores en mi formación profesional.

A la Licenciada Miriam Antonieta Apaza Arapa por aceptarme como asesora para realizar esta tesis bajo su guía, su apoyo, confianza en mi trabajo ha sido un aporte estupendo y al Psicólogo Wildmar Eddy Aquize Anco por verme ayudado en el análisis de datos y recomendaciones.

A los señores directores de las dos instituciones educativas que abrieron las puertas de sus aulas para hacer realidad este objetivo, los cuales dieron importancia a esta investigación.

A mis padres Anastasio y Vilma por permitirme llegar hasta este punto de mi vida académica siempre contando con apoyo y amor incondicional.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
Resumen.....	xii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I	16
Problema de Investigación	16
1.1. Planteamiento del problema.....	16
1.2. Formulación del problema de investigación	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos de la investigación.....	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos.....	20
1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.	20
CAPÍTULO II.....	22
Revisión de la literatura	22
2.1. Antecedentes de la investigación	22
2.2. Marco bíblico filosófico	25
2.3. Marco histórico.....	26
2.3.1. Comprensión lectora	26
2.4.1. Comprensión lectora.....	28
2.4.1.1. ¿Qué es leer?.....	28
2.4.1.2. Lectura	28
2.4.1.3. Comprender	30
2.4.1.4. Comprensión lectora.....	30
2.4.2. Tipos de lectura	30
2.4.4. Factores condicionantes en la comprensión lectora	32
2.4.5. Causas de las dificultades en la comprensión lectora.....	33
2.4.6. Importancia de la comprensión lectora.....	34
2.4.7. Factores que intervienen en el aprendizaje de la lectura.	34
2.5. Marco conceptual	35

2.5.1.	Comprensión lectora	35
2.5.2.	Los niveles de comprensión lectora.....	36
CAPÍTULO III.....		37
Materiales y métodos		37
3.1.	Hipótesis de investigación	37
3.1.1.	Hipótesis general	37
3.1.2.	Hipótesis específica.....	37
3.2.	Definición y características generales de la población	37
3.3.	Delimitación geográfica y temporal.....	38
3.4.	Diseños de la investigación y Tipo de investigación.....	38
3.5.	Variables de la investigación.	39
3.5.1.	Identificación de las variables.	39
3.6.	Operacionalización de las variables.	40
3.7.	Población y muestra.....	41
3.7.1.	Población	41
3.7.2.	Muestra.....	41
3.8.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	41
3.9.	Proceso de recolección de datos	42
3.10.	Procesamiento y análisis de datos	42
CAPÍTULO IV		43
Resultados y discusiones		43
4.1.	Presentación de resultados	43
4.1.1.	En relación al objetivo general.....	43
Figura 1 Nivel de comprensión lectora.....		45
Miguel -2018.....		50
4.1.2.	Contrastación de prueba de hipótesis	51
4.1.3.	Discusión.....	63
CAPÍTULO V.....		65
Conclusiones y recomendaciones		65
5.1.	Conclusión	65
5.2.	Recomendaciones	66
Referencias bibliográficas.....		68
Anexos		75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.....	44
Tabla 2. Comprensión lectora en su dimensión nivel literal en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.	46
Tabla 3. Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.	48
Tabla 4. Comprensión lectora en su dimensión nivel crítico en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.	50
Tabla 5. Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.	53
Tabla 6. Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en su dimensión nivel literal que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.	56
Tabla 7. prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en nivel inferencial que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución	

Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.....	59
Tabla 8. Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comprensión lectora.	45
Figura 2. Comprensión lectora en su dimensión nivel literal.	47
Figura 3. Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial	49
Figura 4. Comprensión lectora en su dimensión nivel crítico.	51

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia.....	76
Anexo B. Instrumento de recolección de datos	78
Anexo C. Ficha de comprensión lectora	80

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel. La muestra es no probabilística considerando la técnica por conveniencia para ello se tomaron 20 estudiantes de la I.E. N° 70573 Central Esquen y 22 estudiantes de la I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi los cuales matriculados en el presente año en curso 2018. Así mismo el estudio es de tipo descriptivo comparativo con diseño no experimental transaccional; ya que no hubo manipulación activa de una variable. Para la recolección de datos se realizó mediante una ficha de comprensión lectora y una ficha de observación que consigna de 18 ítems divididas en tres dimensiones los cuáles son: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, el grado de calificación fue bajo, regular, bueno y excelente. Por consiguiente, para procesar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22. Los resultados obtenidos de este estudio indicaron que los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 35%, regular con 55% y bueno con 10%, como podemos ver que la gran cantidad de estudiantes se encuentra entre nivel bajo y regular, mientras que los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 50%, regular 36,4%, bueno 9,1% y excelente 4,5%, por ende la mayor cantidad de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo.

Palabras clave: Comprensión lectora, Literal, Inferencial y Crítico.

Abstract

The objective of this research is to determine the level of reading comprehension in the sixth grade students of the educational institution N ° 70573 Central Esquen Juliaca and the sixth grade students of the educational institution N ° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel. The sample was non-probabilistic considering the technique for convenience where it had 20 students of the I.E. N° 70573 Central Esquen and 22 students of the I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi who were enrolled in the current year in 2018. Likewise, the study is of a comparative descriptive type with non-experimental transactional design; since there was no active manipulation of a variable. For the collection of data, it was carried out through a reading comprehension card and an observation sheet that consigned 18 items divided into three dimensions, which are: literal level, inferential level and critical level, the rating level was low, regular, good and excellent Therefore, the statistical program SPSS version 22 was used to process the data. The results obtained from this study indicated that the sixth grade students of the Educational Institution N ° 70573 Central Esquen managed to reach a level of reading comprehension low with 35%, regular with 55% and good with 10%, as we can see that the great number of students is between low and regular level, while the sixth grade students of Educational Institution No. 70671 Natividad Ccaccachi achieved a low level of reading comprehension with 50%, regular 36.4%, good 9.1% and excellent 4.5%, therefore the greatest number of students is at a low level.

Keywords: Reading comprehension, Literal, Inferential and Critical.

Introducción

Según Silva (2012), menciona que hoy en día numerosos escolares del nivel primaria, pasan de grados menores a grados superiores sin haber alcanzado las expectativas suficientes en la comprensión lectora, contribuyendo como resultado problemas en la caracterización de ideas principales, clasificación de ideas secundarias y contemplación de las nociones.

Por ende, la prueba Programme for International Student Assessment [PISA] (2015), muestra un resultado desagradable, Perú es uno más de los países que se ubica en nivel 1a y 2, lo que significa que los estudiantes peruanos no pueden identificar, las ideas principales ni secundarios, tampoco pueden relacionar la lectura con el contexto, así mismo no pueden parafrasear los párrafos de la lectura que leen, esto puede ser por diferentes factores.

Una de ellas es la economía, en zonas rurales existen padres de escasos recursos y muchas veces no tiene economía para poder comprar un libro, para de esa manera fomentar la lectura en sus hijos, en zonas urbanas hay padres que cuentan con economía suficiente para educar a sus hijos, pero tiene esa visión de que el dinero lo puede solucionar cualquier cosa.

Por lo tanto, muchas veces los padres cometen el error de dar dinero a sus hijos, ahí es donde los hijos aprenden a sobornar a los docentes, tratar de salvar el curso pagando, ya que los padres más se dedican al trabajo dejando así solos a los hijos, donde se convierten en delincuentes se creen con poder.

También vemos el factor familiar porque en la actualidad existen violencias familiares donde los hijos son maltratados por sus padres, a consecuencia de ello muchos niños terminan en orfanatos, en ocasiones los padres son disfuncionales, todo esto dificulta al educando a que se pueda concentra en el estudio especialmente en la práctica de lectura, sin embargo hay niños que sufren violencia viven en un universo de depresión, con autoestima baja.

Por eso el presente estudio realizado se ha determinado que el nivel de comprensión

lectora es igual para ambas instituciones educativa, teniendo en cuenta que una de ellas es rural y la otra es urbano.

El presente estudio consta de cinco capítulos:

Capítulo I, conforma la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos y la justificación y viabilidad.

Capitulo II, comprende todo referido a lo que es la revisión de la literatura, como antecedentes de la investigación, marco filosófico, histórico, teórico y conceptual, establecido por un estudio de carácter bibliográfico, en tal sentido permite dar mayor claridad al objeto de estudio.

Capitulo III, contempla la metodología de la investigación donde establece la hipótesis, el tipo, diseño, población, muestra de la población, también está el instrumento, el proceso de recolección de datos y el análisis estadístico.

Capítulo IV, presenta los resultados y discusiones obtenidas del instrumento de investigación analizadas y tabuladas.

Capítulo V, establece las conclusiones y las recomendaciones los cuales fueron obtenidos de los análisis que se hicieron a los resultados.

CAPÍTULO I

Problema de Investigación

1.1. Planteamiento del problema

Según las estadísticas del Programme for International Student Assessment (PISA) (2015), los resultados obtenidos son de acuerdo a los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), estos resultados son presentadas en función de la puntuación media que cada país obtuvo en cada área de evaluación con una confianza del 95%, incluye su media poblacional.

En los resultados obtenidos a nivel internacional, los países con más alta puntuación en lectura fueron: Singapur con 535 puntos, Canadá con 527 puntos y Finlandia con 526 puntos, seguido de estos países están España, Dinamarca, Francia, Bélgica, Portugal, Reino Unido, Estados Unidos, Rusia y Suiza.

Mientras tanto en América Latina, nuestro país Perú se ubica en el penúltimo lugar, superando solo a República Dominicana, país que en el 2015 participo por primera vez en esta evaluación PISA. En lectura seguimos por debajo de países como Chile, Uruguay, Costa Rica, Colombia, México y Brasil. Lo cual indica que los estudiantes no logran entender los textos que lee, lo que significa que a veces pueden identificar las ideas principales, inferir el texto y critica.

A nivel Nacional según las estadísticas de la prueba de Evolución Censal de Estudiantes (ECE) (2016), en los estudiantes de segundo grado de primaria los resultados obtenidos fueron lamentables ya que los puntajes obtenidos en nivel inicio fueron menor a 458 puntos,

donde se evaluaba la capacidad de que el estudiante no logró los aprendizajes esperados para el III ciclo.

Por ende, los estudiantes solo logran realizar tareas de poca exigencia, en cuanto al nivel en proceso los puntajes obtenidos fueron entre 458 y 583, ahí se evaluó de acuerdo a la siguiente capacidad que menciona el estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el III ciclo. Por lo tanto, los estudiantes se encuentran en camino de lograrlos, sin embargo, aún tienen dificultades. En nivel satisfactorio el puntaje obtenido fue de 583, la capacidad a evaluar fue el estudiante logró los aprendizajes esperados para estar en el III ciclo, por ende, está preparado para afrontar los retos de aprendizaje.

Por lo tanto, podemos afirmar que estamos en un nivel bajo en comprensión lectora, ya que los estudiantes aun no entienden lo que leen, muchas veces no identifican las ideas principales o secundarios, les falta inferir el significado de las palabras desconocidas. En tal sentido el Ministerio de Educación (2015) promueve diversas referencias, apartados y reglas relacionados al Plan Lector, presentando las técnicas académicas para mejorar las destrezas en lectura en estudiantes de Primaria ya sean en Instituciones privadas o estatales.

Así mismo a nivel regional los resultados obtenidos no son satisfactorios, según las estadísticas de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en los dos últimos años 2015 y 2016. “En cuarto grado de primaria, la ECE evaluó algunos de los aprendizajes que deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al final del cuarto ciclo de la Educación Básica Regular (Recupera información, Infiere el significado del texto, Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto)” (p. 7). Para ello se tomó las siguientes capacidades.

Previos al inicio, el estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el nivel inicio.

En inicio, el estudiante no logró los aprendizajes esperados para el IV ciclo. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para este ciclo.

En proceso, el estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el IV ciclo. Se encuentra en camino de logrados, pero todavía tiene dificultades.

Satisfactorio, el estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el IV ciclo y estos preparados para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.

Los resultados de la región Puno y sus provincias, según niveles de logro. En la provincia de Moho establece mayor porcentaje en el nivel previos al inicio con 21,2% y en menor porcentaje la ocupa la provincia de Puno con 7,6%, en el nivel inicio Chucuito establece mayor porcentaje con 42,3% y el menor porcentaje es para la provincia de Puno con 24,9%, así mismo en el nivel en proceso San Antonio de Putina concibe un alto porcentaje de 35,1% mientras que el menor porcentaje otra vez la ocupa Puno con 32,1%, por último en el nivel satisfactorio Puno con 35,4% por otro lado el menor porcentaje la ocupa Moho con un porcentaje 11,1%.

Por lo tanto, quiere decir que en nuestra región de Puno también obtenemos resultados similares que en la internacional y nacional en comprensión lectora, lo que significa que nuestros estudiantes no logran comprender los textos que leen, como también no infieren las ideas principales y secundarios tampoco dan sus puntos de vista.

A nivel local observamos algunas dificultades en la comprensión lectora en los niños y niñas en las Instituciones Educativas N° 70573 Central Esquen y N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel, ya que al realizar las practicas preprofesionales se veía a los estudiantes que no identificaba las ideas principales ni secundarios, tampoco inferían el

significado de las palabras, por ende, es un problema que se debe solucionar, como maestros buscamos estrategias para que los estudiantes mejoren la comprensión lectora.

Por lo tanto, si no se aplicara esta investigación los estudiantes seguirían sin comprender lo que leen, como esta sucedió hoy en día, en tal sentido es muy importante saber el nivel de comprensión lectora en la que se encuentran los estudiantes.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?

¿Cuál es el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?

¿Cuál es el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

1.3.2. Objetivos específicos.

Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel literal en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel inferencial en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel crítico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018

1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.

La investigación se realizará con el propósito de ver el nivel de comprensión lectora en los estudiantes. Así mismo podemos ver que en la actualidad nuestro país según El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la (OCDE) (PISA), se ubica en el penúltimo lugar, lo que significa que el país está muy bajo en comprensión lectora.

Así mismo los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2016 (ECE), los resultados son los mismos, por lo tanto, es una razón para empezar a hacer la investigación

para mejorar la comprensión lectora a través del juego como sabemos el juego es una actividad recreativa para todas las personas que poseen estrés, reduce el cansancio, entre otras actividades.

Puesto que contribuirá a la institución educativa, con un enfoque y medio de trabajo con los estudiantes con problemas en comprensión lectora, sin embargo la importancia de los procesos afectivos son necesarios para la mejora de comprensión lectora, motivar e difundir en los estudiantes el placer por la lectura y establecer dentro de sus hábitos lectura desde sus inicios, es decir desde el embarazo porque si una madre embarazada lee a diario entonces el niño asimila desde vientre esa lectura.

Por ende, esta investigación es viable porque cuenta con la población correspondiente, así como también con las autorizaciones pertinentes y aplicativos de los instrumentos para el recojo de datos.

CAPÍTULO II

Revisión de la literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

En a nivel internacional Valdebenito (2012), en su estudio llamado “Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión” en la cual su objetivo fue investigar el impacto educativo con el programa de leemos en pareja, es de estudio cuasi experimental en la que se trabajó con estudiantes de segundo y tercer grado de primaria que sumaban un total de 127 alumnos y 8 docentes quienes fueron responsables de poner en marcha el programa. También se realizó un acercamiento a un grupo de 11 estudiantes que poseían necesidades de ayuda en el área de comprensión lectora. Los resultados indicaron diferencias significativas entre las mediciones pre-test y post-test.

En a nivel nacional Alcarráz y Zamudio (2015), hicieron un trabajo de investigación titulada “comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Institución Educativa de San Jerónimo de Tunán – Huancayo” donde el problema de la investigación fue ¿Cuál es el nivel en la comprensión lectora que predomina en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en Institución Educativa de San Jerónimo de Tunán – Huancayo? el objetivo fue determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo. La muestra con la que se trabajo fue por 135 estudiantes de dicha Institución. El instrumento que se aplicó fue una prueba pedagógica, donde se empleó: la media aritmética, la desviación típica y el coeficiente de variación, estadígrafos que fueron

utilizados para el tratamiento estadístico. Finalmente, el resultado obtenido fue que el nivel literal es la que predominan los estudiantes de la Institución ya mencionada.

Por consiguiente, Juárez, Yanko y Sarabia (2017), en su tesis Mejorar el nivel de comprensión lectora, aplicando metodologías activas, en el cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Fernando Belaunde Terry, Moquegua. Donde la finalidad es orientada a mejorar el nivel de comprensión lectora, mediante metodologías activas. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de cuarto grado “B” ya que estos estudiantes presentaban dificultades para comprender un texto escrito y también se determinó que estos estudiantes presentaban debilidades en las estrategias de metodologías. Los resultados fueron alentadores ya que se logró mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, empleando metodologías activas, utilización de los procesos pedagógicos y didácticos y la incidencia en la comprensión inferencial y crítica; evidenciándose que un porcentaje de los estudiantes incremento significativamente la comprensión lectora.

Por otro lado, Sedano y Torres (2018), en su trabajo de investigación nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica, donde cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora. La muestra de la investigación estuvo conformada por los estudiantes de quinto grado, formado por 13 estudiantes entre las edades de 10 y 11 años de edad. El instrumento que se aplicó fue una prueba objetiva que consiste en una prueba pedagógica, el resultado fue: los estudios muestran que los estudiantes se ubican en un nivel de comprensión lectora inferencial con (53.8%). En lectora literal con (46.2%), y en comprensión lectora crítico, no se encontró ningún alumno.

Hablamos también de la tesis que elabora, Saraya (2017), con el nombre de los hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IESTP

Pedro P. Díaz, Arequipa 2016. El cual tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes ya mencionada anteriormente. La muestra fue no probabilística constituida por 146 estudiantes. El instrumento fue el Inventario de hábitos de lectura; también se tomó una prueba de evaluación de comprensión lectora. Los resultados demuestran la existencia de una relación directa moderada, entre los hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de dicha Institución.

Así mismo, Paitan y Apacella (2013), realizaron el trabajo investigativo titulado “niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado "D" en la Institución Educativa N° 36002 del cercado de Huancavelica”. Ellos buscaban determinar el Nivel de Comprensión Lectora en los alumnos del quinto grado "D". La investigación fue de tipo descriptivo con un diseño descriptivo simple. La muestra estuvo conformada por 23 estudiantes dentro de ellos 14 eran mujeres y 9 varones. El instrumento empleado fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de F. Allende, M. Condemarín y N. Milicic, niveles II y III B. El resultado fue, que los estudiantes de la muestra de estudio se ubicaron en el Nivel Literal, lo que significa que no alcanzaron superar el nivel II B, más aún el nivel III B en comprensión Lectora, quedándose sólo en el manejo de la oración, con cierto avance en el área de párrafo o texto simple y alta dificultad en texto complejo; existiendo un retraso aproximado de tres años en relación a su grado de estudios esperado.

En a nivel local Tunco (2016), investigo un estudio de “asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016” el objetivo fue determinar el grado de asociación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación, la población estuvo conformada por 121 estudiantes

del tercer grado, de diseño no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos fueron la Prueba de Comprensión Lectora y las notas del aprendizaje. Los resultados demuestran que como $X^2C = 14.387$ cae en la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación.

También Apaza (2014), abordó el tema de investigación “hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014”, donde estudia si existe relación entre hábitos de lectura y comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por los 58 estudiantes de cuarto y quinto grado. Para la recolección de datos se aplicó el Cuestionario de hábitos de lectura. Para la comprensión lectora se utilizó una ficha de observación. Los datos obtenidos han mostrado que existe una relación entre los puntajes de hábitos de lectura y los puntajes de nivel de comprensión lectora.

2.2. Marco bíblico filosófico

El marco filosófico del presente estudio es el creacionismo Bíblico; porque Dios es el universo y creador de todas las cosas del mundo, como lo menciona en Génesis 1: 1; 1: 27 “En el principio creó Dios los cielos y la tierra. Y la tierra estaba desordenada y vacía, y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo, y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas. (Biblia Reyna Valera). Por ende, el mejor instrumento para mejorar la comprensión lectora es la Biblia.

White (2007). Señala que “el niño Jesús no recibía instrucciones en las escuelas de sinagoga. Mas al contrario su madre fue su primera maestra. De los labios de ella aprendió de las cosas celestiales” (p.37) por ende, los aprendizajes obtenidos tal como lo demuestra

las sagradas escrituras que cuando era un niño Jesús se dedicó a estudiar la palabra de Dios su padre. Donde estudiaba la vida de los animales, plantas y a los hombres.

Él lo aplico correctamente las enseñanzas de su madre. Por lo tanto, esto nos enseña que todos los niños pueden lograr un aprendizaje significativo solo es dedicación y esfuerzo, si los niños se esfuerzan y ponen interés aprenderán como Jesús aprendió. Como maestro debemos inculcar los valores porque todo niño debe ver a Jesús como modelo y guía para su vida.

Así mismo, Cadwallader (2010). Menciona que “los maestros y los estudiantes que leen y comprenden lo que leen tiene un efecto significativo y a menudo duradero sobre los lectores y puede enriquecer u obstruir su desarrollo general en el aspecto intelectual, moral y religioso” (p.477).

Por otro lado, 1 Corintios 9:25 señala que “todo aquel que lucha, de todo se abstiene: y ellos, la verdad, para recibir una corona corruptible; más nosotros, incorruptible”.

En conclusión, cuán importante es la lectura en la vida del ser humano porque ayuda en el crecimiento intelectual, moral y espiritual, como también se debe leer libros constructivos y que mejor la Biblia, nuestro guía para el buen futuro. Del mismo modo la familia tiene una gran responsabilidad en cuanto a la lectura de sus hijos y que mejor ejemplo la de María madre de Jesús.

2.3. Marco histórico.

2.3.1. Comprensión lectora

Los primeros pedagogos y psicólogos en hablar de este tema, fue en la segunda mitad del siglo XX, por (Huey y Smith, 1968-1965), donde ellos abordaron sobre la importancia de comprender textos, así como en los procesos de intervención en la lectura. Por más que

existen muchas teorías que dialogan sobre este tema, cabe mencionar que los procesos implicados son fundamentalmente lo mismo.

Ya que solamente se han investigado nuevos síntesis y conocimientos acerca del tema, lo cual permite a los maestros y a otros profesionales a transformar habilidades más seguras y tener el concepto de la comprensión lectora, ya que es muy necesario saber el concepto de ello para, así como docentes poder ayudar a los estudiantes con sus dificultades. Es así que en los años 60-70, la comprensión lectora se establece únicamente en la transformación de grafema fonema, el cual quiere decir, que cuando a un estudiante se aplicaba esta estrategia lo llamaban un buen lector.

Existen Autores como Fríes (1962), quien defendía la postura de que una vez que esa estrategia estaba adquirida, la comprensión solo era cuestión de tiempo. Rápidamente esta visión fue descartada, ya que los docentes lo veían como un proyecto poco eficaz, aunque había muchos estudiantes que dominaban el principio alfabético, eran veloces y ligeros no comprendían lo que estaban leyendo.

Entre los años 80, la visión comenzó a cambiar y autores como Anderson y Pearson o Durkin vieron que leer no solo era dar significado a la palabra, como menciona Fries que la comprensión fue procesos bastantes complicados, desde entonces muchos personajes pretendieron dar esclarecimientos y resolver las dificultades que habían surgido de esa primera concepción.

Esta nueva representación la explica de una forma muy precisa, tal como menciona Mendoza, (1998), que leer es mucho más que saber reconocer cada una de las palabras que componen el texto: leer es, sustancialmente, saber comprender, y, sobre todo, saber interpretar, es saber llegar a instaurar nuestras propias opiniones, formuladas como valoraciones y juicios.

Para establecer inferencias de comprensión y finalmente elaborar su interpretación. En nuestra era son diversas organizaciones que se preocupan y evalúan la comprensión lectora, entre ellos destacamos la Organización Para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y el Boston College, el cual se encarga de desarrollar los informes PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study). Así mismo está el Programme for International Student Assessment (PISA) y Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).

2.4. Marco teórico.

2.4.1. Comprensión lectora

Para entender mejor el significado de comprensión lectora primero partimos definiendo la lectura, luego comprender y así llegamos a la definición de comprensión lectora, pero antes nos preguntamos lo siguiente:

2.4.1.1. ¿Qué es leer?

Desde mi punto de vista leer es pensar porque la comprensión es un proceso mental, el cual se trata de dar un sentido a lo que leemos, como también leer es sentir ya nuestro cuerpo reacción ante la lectura que cada persona lee, del mismo modo leer es relacionar porque al momento de leer asimilamos o relacionamos con los saberes previos de esa manera se formamos un conocimiento nuevo y finalmente leer es construir significados porque cuando uno lee siempre se encuentra con palabras desconocidas y acude al diccionario para ver el significado de la palabra.

Según la Real Academia Española: “Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados” (RAE, 2017).

2.4.1.2. Lectura

Según Cassany (1994). Menciona que “la lectura es un instrumento potentísimo de aprendizaje: leyendo libros, periódicos se puede aprender cualquiera de las disciplinas del

saber humano. Además, la adquisición del código escrito implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores” (p. 193). Por lo tanto, la lectura es base para un aprendizaje significativo de los estudiantes ya que por este medio crecen intelectualmente.

Lanantuoni & Hernández (2006). Afirman que “leer es comenzar por abrir las ventanas, es decir salir a la luz, a la libertad, al paisaje exterior y terminar viendo el propio paisaje interno” (p. 42) del mismo modo Solé (2001). Señala que, “leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, mediante el cual el primero intenta satisfacer u obtener una información pertinente para los objetivos que guían su lectura” (p.176).

También en una investigación realizada por Dubois (2010), donde menciona tres definiciones sobre el proceso de la lectura: “la primera define la lectura como un conjunto de habilidades. La segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje, mientras que la tercera define la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto”.

Entonces la comprensión lectora se ha definido de cuantiosas formas, conforme con la disposición metodológica de cada uno de los autores que han avanzado con diferentes estudios en este tema. Ya sea desde un enfoque cognoscitivo, simultáneamente la comprensión lectora se la ha apreciado como un producto y como un proceso.

De tal modo que es comprendida como producto sería la consecuencia de la interacción entre el lector y el texto. Ya que este producto se acopia en la memoria a largo plazo y seguidamente se retendrá al formular las preguntas sobre el material leído. En este aspecto, la memoria a largo plazo y las rutinas de acceso a la información recaudan una credencial muy relevante y establecen el éxito o grado de logro que pueda tener el lector (Vallés, 2005).

2.4.1.3. Comprender

Según la Real Academia Española. (2017), “Percibir y tener una idea clara de lo que se dice, se hace o sucede o descubrir el sentido profundo de algo”.

Así mismo Aldo Montenegro, académico de la Universidad Finis Terrae se puede hablar de comprensión lectora cuando el que desarrolla esta habilidad “puede extraer y construir el significado de textos escritos, no solo a nivel literal, además puede interpretar lo que lee”.

2.4.1.4. Comprensión lectora

Por lo tanto, comprensión lectora es un proceso donde el estudiante interactúa los significados de la palabra, ya que la comprensión procede de las experiencias propias del estudiante.

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (2013) (citado por Abelardo Sandro Calcina Soncco, 2016), menciona que la comprensión de textos indica que es un “proceso mental donde la persona construye significado y le atribuye sentido al texto. Este proceso necesita de la interacción de los conocimientos y experiencias previas del lector que el autor plasma en el texto en una situación determinada”.

Catalá (2001) menciona que “leer es una actividad compleja pues supone la asimilación de varios sistemas de símbolos, el de la grafía, la palabra, los contenidos y el término de una serie de aprendizajes en el nivel perceptivo, emocional, intelectual y social favorecidos”.

2.4.2. Tipos de lectura

Según, Freire. (2017). Menciona siete tipos de lectura que a continuación detallare.

- a. **Lectura literal.** - Es cuando se lee de manera literal, quiere decir que la lectura es al pie de la letra sin ningún comentario ni agregando comentarios, es solamente el contenido en la lectura.
- b. **Lectura mecánica.** - Se refiere a la interpretación de los signos escritos, lo que quiere decir que la lectura debe ser tomada con atención la parte que se interesa al lector, ya que este tipo de lectura se realiza de manera involuntaria ignorando aquello que no le interesa al lector.
- c. **Lectura rápida.** - Se basa en la selección de las partes que le interesa al lector siempre en cuando leyendo entre líneas y párrafos, es decir buscar las ideas más importantes del texto, lo interesante, como en ocasiones podemos observar cuando un estudiante tiene un examen lo que hace es leer los temas más relevantes y así obtener información adecuada.
- d. **Lectura en silencio.** - Es llamado así porque se lee sin hacer ningún ruido alguno, es decir leer solo con la vista y para uno mismo y no incomodar a los demás.
- e. **Lectura en voz alta.** - Consiste en leer con una voz alta, donde se pronuncian las palabras de manera clara y precisa, para que los oyentes de la lectura comprendan el mensaje del texto. Por lo tanto, esta lectura es que se ejecutó durante siglos, es decir esta lectura es lo más usado en todo el mundo.
- f. **Lectura de reflexiva.** – Es aquella que se realiza para entender el sentido de un texto.
- g. **Lectura de recreación.** – Se basa en una lectura de diversión, recreativa, en ella son comunes las temáticas de fantasía y aventuras, como cuentos, novelas, o la épica, así como temas relacionados con las emociones humanas: amor, odio y celos; en este tipo de lectura influye decisivamente el gusto de la persona.

2.4.3. Finalidades de la lectura

Según, Rojas (1998). Afirma que “la lectura puede tener diferentes finalidades, dependiendo de la circunstancia en la que se realice y el objetivo de quien la realiza” (p. 123).

- a. **Recrear:** es porque entretiene y divierte al lector sin ninguna obligación de nadie es por placer o le gusta leer.
- b. **Ilustrar:** Es cuando la lectura permite al lector aclarar desde su punto de vista los puntos que no entiende mediante imágenes.
- c. **Instruir:** Es cuando la lectura proporciona nuevos conocimientos, habilidades, ideas o experiencias a una persona para darle una determinada formación.
- d. **Documentar:** Es cuando la lectura ayuda a justificar un hecho o fenómeno determinado de un documento.

2.4.4. Factores condicionantes en la comprensión lectora

Valles (2006). Señala que en el proceso de lectura interceden varios factores que influyen en una correcta comprensión lectora. Donde estos factores pueden ser literales y particulares. Tal como podemos hallar los factores textuales los cuales son referentes a la lectura, su organización, complejidad, claridad y otras variables que pueden facilitar o dificultar la comprensión lectora.

Por otro lado, se hallan factores propios, entre ellos tenemos la motivación ya sean intrínsecas o extrínsecas, por lo que se refiere es que la motivación intrínseca es cuando el niño se motiva solo con frases alentadoras; por ejemplo: yo sí puedo, puedo lograrlo, lo hare, entre otros.

La motivación extrínseca es cuando influyen otras personas para motivar al niño en este caso serían los padres de familia, docentes, y la sociedad en general. Por lo tanto, la

competencia lectora, necesita de sí mismo y de las demás personas ya que son las estrategias empleadas, la capacidad cognitiva, la autoestima y los conocimientos previos para una buena comprensión lectora.

Para entender la comprensión lectora debemos saber cuáles son las capacidades que interviene en este proceso, entre ellas encontramos cognitivas: atención y memoria los cuales son también condicionamientos para que el niño pueda entender mejor la lectura.

También está la atención por el cual entra un rol fundamental en el ingreso y selección de la información relevante como menciona Ausubel (1983). Así también encontramos a la memoria va ser clave para que el lector para que complete sus instrucciones previas con los nuevos. Y así formar un aprendizaje significativo.

2.4.5. Causas de las dificultades en la comprensión lectora

Según, Abregú, Alcantará y Dioses (2010), Afirman que las causas influyen mucho en las dificultades en el aprendizaje al enfrentarse a un texto, es la dispedagogía. La comprensión lectora ha sido más objeto de evaluación que de enseñanza. El hecho que un estudiante lea un texto y a seguidamente responda las preguntas no significa que se enseñe a comprender.

Ya que muchos estudiantes requieren de una enseñanza explícita y significativo, el cual quiere decir que al conocimiento previo que los niños poseen se debe complementar con un nuevo conocimiento y así forma un aprendizaje significativo, por ende, se le brinden estrategias que le ayuden a analizar, reflexionar y a tomar conciencia de lo que necesitan para entender lo que leen en este caso con el juego.

Así, mismo las causas para que los estudiantes tenga poco comprensión lectora son los padres, porque los padres muchas veces abandona a sus hijos a su suerte por dedicarse

solamente a su negocio y dejan a sus hijos con terceras personas, en muchas ocasiones los niños sufren violencias domésticas, violaciones, por parte de esas terceras personas y también tienden a tener mala alimentación a consecuencia de eso la desnutrición, ya que la alimentación es la clave fundamental para un aprendizaje proactivo y significativo.

2.4.6. Importancia de la comprensión lectora

Según el programa de la fundación BBVA Continental “Leer es estar adelante” en el año 2011, destacó la importancia de la comprensión lectora al considerarla como una destreza primordial sobre la cual se desenganchan otras analogías como el manejo de la oralidad, el disfrute de la lectura y el pensamiento crítico.

El desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, sobrellevan a la adquisición de herramientas para la vida académica, laboral y social de los estudiantes. Por lo tanto, la comprensión de la lectura es de mucha importancia porque gracias a este proceso el estudiante puede lograr conseguir los conocimientos requeridos, comprender consignas y solucionar problemas adecuadamente.

2.4.7. Factores que intervienen en el aprendizaje de la lectura.

Según, Michel (2011). Menciona los siguientes factores que intervienen en el proceso de aprendizaje de la lectura de los estudiantes.

- a. Factor madurativo:** Se basa en la madurez de los niños, el cual consiste en que los niños son capaces de iniciar un aprendizaje por sí mismo y no esperar a alguien que dé iniciativa, como también el niño esté preparado para aprender con facilidad.

- b. Factores lingüísticos:** La lectura va de la mano con la escritura y estos son de aspectos lingüísticos complejos, ya que simbolizan de manera abstracta la realidad, a través de un código alfabético convencional.
- c. Factores físicos:** Para una buena comprensión es necesario contar con una integridad visual, auditiva y motora, funciones primordiales para leer y escribir.
- d. Factores sociales:** Se refiere a las relaciones con la sociedad, porque todo niño se encuentra en una comunidad o localidad el cual permite el desarrollo intrapersonal y eso es muy bueno, así mismo la familia es muy importante en el aprendizaje de los estudiantes porque ellos son los primeros maestros e instruyen a sus hijos.
- e. Factores emocionales:** Los niños emocionalmente debe encontrarse en un buen estado y en equilibrio y que logre ser un niño independiente, para que puedan tener un aprendizaje significativo. La timidez, la baja autoestima, la tensión nerviosa y la inquietud son factores que perturban el aprendizaje.
- f. Factores intelectuales:** El nivel de capacidad mental es importantísimo para adquirir el aprendizaje de la lectoescritura. A la edad de 6 años aproximadamente, el niño cuenta ya con las funciones cognitivas necesarias para iniciar el aprendizaje de la lectoescritura.

2.5. Marco conceptual

2.5.1. Comprensión lectora

La comprensión lectora se ha definido de numerosas maneras, de acuerdo con la orientación metodológica de cada uno de los autores que han desarrollado investigaciones en este ámbito. Ya sea desde un enfoque cognitivo, la comprensión lectora se la ha considerado como un producto y como un proceso.

De este modo, entendida como producto sería la resultante de la interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria a largo plazo que después se evocará al

formular las preguntas sobre el material leído. En esta perspectiva, la memoria a largo plazo y las rutinas de acceso a la información cobran un papel muy relevante y determinan el éxito o grado de logro que pueda tener el lector (Vallés, 2005).

2.5.2. Los niveles de comprensión lectora, de acuerdo a Pinzas (2004); son los siguientes:

- a. **Nivel literal.** - Significa entender la información que el texto expresa explícitamente; es decir entender lo que se dice. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia los demás niveles. Este nivel de comprensión se da en todo tipo de tema.
- b. **Nivel inferencial.** - Este nivel se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Aquí se establecen relaciones diversas de los contenidos implícitos en el texto.
- c. **Nivel crítico.** - Aquí las preguntas están basadas en la experiencia del lector, se le pide que extienda o extrapole lo leído a su vida, parcialmente en base a sus ideas sobre las costumbres, las personas, la cultura, las características personales, experiencias, emociones y sentimientos. Las preguntas que se formulen deben hacer reflexionar y pensar sobre los contenidos del texto y sobre la manera de cómo se relacionan con las propias ideas y experiencias.

CAPÍTULO III

Materiales y métodos

3.1. Hipótesis de investigación

3.1.1. Hipótesis general

El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

3.1.2. Hipótesis específica

El nivel literal en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

El nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

El nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

3.2. Definición y características generales de la población

La población del presente estudio estuvo constituida por los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

La Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi se encuentra ubicado en avenida caminaca sin número en el distrito de San Miguel y la Institución Educativa. N° 70573 Central Esquen se encuentra ubicado en la salida Arequipa kilómetro 6.5 perteneciente a la comunidad Central Esquen Juliaca – 2018.

3.3. Delimitación geográfica y temporal

El presente estudio se efectuó con los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen, está ubicado en la salida Arequipa kilómetro 6.5 en la parada 10 y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi ubicado en avenida caminaca sin número en el distrito de San Miguel. La población de estudiantes es de ambos sexos, las edades que predominan entre 11 y 12 años.

3.4. Diseños de la investigación y Tipo de investigación.

Según, Sampieri (2014), Menciona que un diseño de investigación es un plan o estrategia que facilita obtener la información que se desea conseguir con el fin de responder al planteamiento del problema.

Por lo tanto, el diseño es no experimental transaccional, ya que no hubo manipulación de ninguna de las variables.

Para, Sampieri, (2014), Menciona que el tipo de investigación “en general determina todo el enfoque de la investigación influyendo en instrumentos, y hasta la manera de cómo se analiza los datos recaudados. Así, el punto de los tipos de investigación en una investigación va a constituir un paso importante en la metodología, pues este va a determinar el enfoque del mismo”. (p.128). El presente estudio es de tipo Descriptivo comparativo.

3.5. Variables de la investigación.

3.5.1. Identificación de las variables.

En el presente estudio se considera una variable a estudiar el cual es comprensión lectora.

3.6. Operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	PUNTAJE
Variable a describir Comprensión lectora	La capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global en un escrito.	Nivel literal	1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído. 2. Describe las características físicas de los personajes. 3. Identifica los hechos más importantes de la historia. 4. Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad. 5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto. 6. Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.	Bajo 1
				Regular 2
				Bueno 3
				Excelente 4
		Nivel inferencial	7. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes. 8. Descifra el lenguaje figurado con facilidad. 9. Discrimina un hecho de una opinión. 10. Identifica el propósito del autor del texto leído. 11. Deduce significados de palabras según el contexto. 12. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	Bajo 1
				Regular 2
				Bueno 3
				Excelente 4
		Nivel crítico	13. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes. 14. Descifra el lenguaje figurado con facilidad. 15. Discrimina un hecho de una opinión. 16. Identifica el propósito del autor del texto leído. 17. Deduce significados de palabras según el contexto. 18. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	Bajo 1
				Regular 2
				Bueno 3
				Excelente 4

3.7. Población y muestra.

3.7.1. Población

Según Sampieri (2014). Menciona que “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 65). Es decir que es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. Por lo tanto, para esta investigación la población está conformada por 85 estudiantes de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen y 98 estudiantes de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi.

3.7.2. Muestra

Para Sampieri (2014). Afirma que “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población” (p.141). De acuerdo a esta definición la muestra de esta investigación estará conformado por 20 estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen y 22 estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi, por esta razón se hizo un muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la recolección se empleará una ficha de comprensión lectora, ya que este es un instrumento importante para identificar el nivel de comprensión lectora donde se ubican los estudiantes de sexto grado de las Instituciones ya mencionadas.

También se aplicará ficha de observación este es un instrumento que fue elaborado por Pacita Mercedes Mozombite Tenazoa y validado por juicio de expertos. Este fue

elaborado teniendo en cuenta los indicadores de los niveles de comprensión; por lo cual, se estructuró en tres dimensiones con sus respectivos ítems. Cada dimensión cuenta con seis ítems, haciendo un total de 18 ítems; con lo que, se hizo el cotejo correspondiente con las respuestas de la ficha de comprensión lectora, para luego ubicarles en el nivel de comprensión lectora, según la valoración de la escala es la misma para los tres niveles.

3.9. Proceso de recolección de datos

Para llevar a cabo la investigación se presentará una carta a la administración a la directiva de la institución educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la institución educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018, pidiendo autorización para aplicar el instrumento para la recolección de datos. Posteriormente se realizará una entrevista con los directores de las Instituciones ya mencionadas, donde se le explicará el objetivo y la importancia de la investigación. Una vez obtenida el visto bueno se procederá a la recolección de datos mediante la ficha de observación y la ficha de comprensión lectora.

Los datos se recogerán con previas autorizaciones de la autoridad competente de la Institución Educativa, en previo recojo de la información se les dará las respectivas indicaciones a los estudiantes acerca de la ficha de comprensión lectora y la ficha de observación.

3.10. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico de los datos, se empleará los estadísticos experimentales, haciendo uso del paquete estadístico SPSS versión 22.00

CAPÍTULO IV

Resultados y discusiones

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. En relación al objetivo general

Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

Interpretación

En la tabla 1 se observa que el 60,0% de los estudiantes de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen tienen una comprensión lectora regular, seguido de 20,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, así también el 20,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno, mientras que en la Institución Educativa N° 70671 Natividad CCaccachi el 50,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo , seguido de 36,4% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular y 13,6% de los estudiantes tienen una comprensión lectora buena.

Tabla 1

Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

			Instituciones Educativas		
			I. E. N°		
			70573	I.E. N° 70671	
			Central	Natividad	
			Esquen	Ccaccachi	Total
PD_COMPRENSIÓN_LECTORA	Bajo	Recuento	4	11	15
		% dentro de PD_COMPRENSIÓN_LECTORA	26,7%	73,3%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	20,0%	50,0%	35,7%
		% del total	9,5%	26,2%	35,7%
	Regular	Recuento	12	8	20
		% dentro de PD_COMPRENSIÓN_LECTORA	60,0%	40,0%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	60,0%	36,4%	47,6%
		% del total	28,6%	19,0%	47,6%
	Bueno	Recuento	4	3	7
		% dentro de PD_COMPRENSIÓN_LECTORA	57,1%	42,9%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	20,0%	13,6%	16,7%
		% del total	9,5%	7,1%	16,7%
Total	Recuento	20	22	42	
	% dentro de PD_COMPRENSIÓN_LECTORA	47,6%	52,4%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	47,6%	52,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

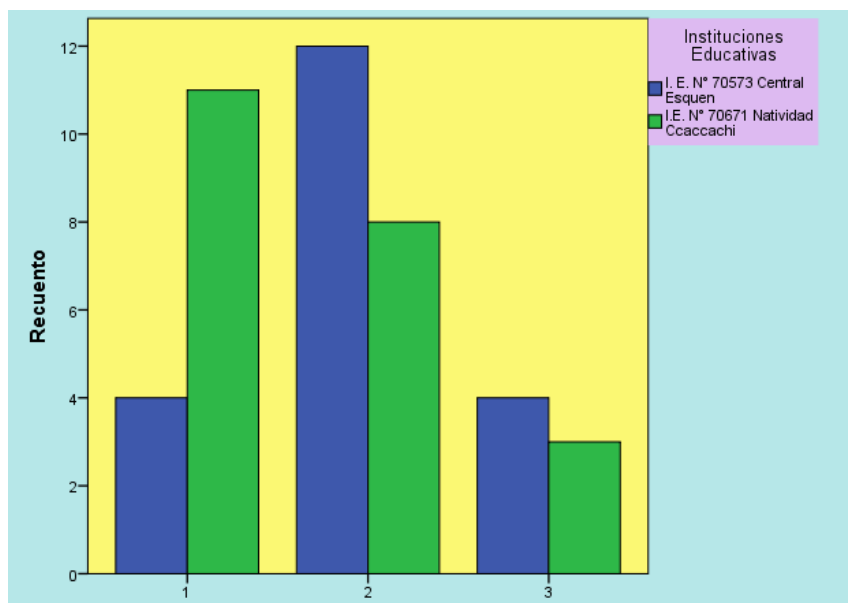


Figura 1. Nivel de comprensión lectora.

4.1.1.1. En relación al primer objetivo específico.

Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

Interpretación

En la tabla 2 se observa que el 55,0% de los estudiantes de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen tienen una comprensión lectora regular, seguido de 35,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, el 10,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora buena y 0,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente, mientras que en la Institución Educativa N° 70671 Natividad CCaccachi el 50,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, seguido de 36,4% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular, el 9,1% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno y 4,5 % de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente.

Tabla 2

Comprensión lectora en su dimensión nivel literal en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

		Instituciones Educativas		
		I. E. N° 70573 Central Esquen	I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi	Total
BAJO	Recuento	7	11	18
	% dentro de NIVEL_LITERAL	38,9%	61,1%	100,0%
	% dentro de Instituciones Educativas	35,0%	50,0%	42,9%
	% del total	16,7%	26,2%	42,9%
REGULAR	Recuento	11	8	19
	% dentro de NIVEL_LITERAL	57,9%	42,1%	100,0%
	% dentro de Instituciones Educativas	55,0%	36,4%	45,2%
	% del total	26,2%	19,0%	45,2%
BUENO	Recuento	2	2	4
	% dentro de NIVEL_LITERAL	50,0%	50,0%	100,0%
	% dentro de Instituciones Educativas	10,0%	9,1%	9,5%
	% del total	4,8%	4,8%	9,5%
EXCELENTE	Recuento	0	1	1
	% dentro de NIVEL_LITERAL	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de Instituciones Educativas	0,0%	4,5%	2,4%
	% del total	0,0%	2,4%	2,4%
Total	Recuento	20	22	42
	% dentro de NIVEL_LITERAL	47,6%	52,4%	100,0%
	% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	47,6%	52,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

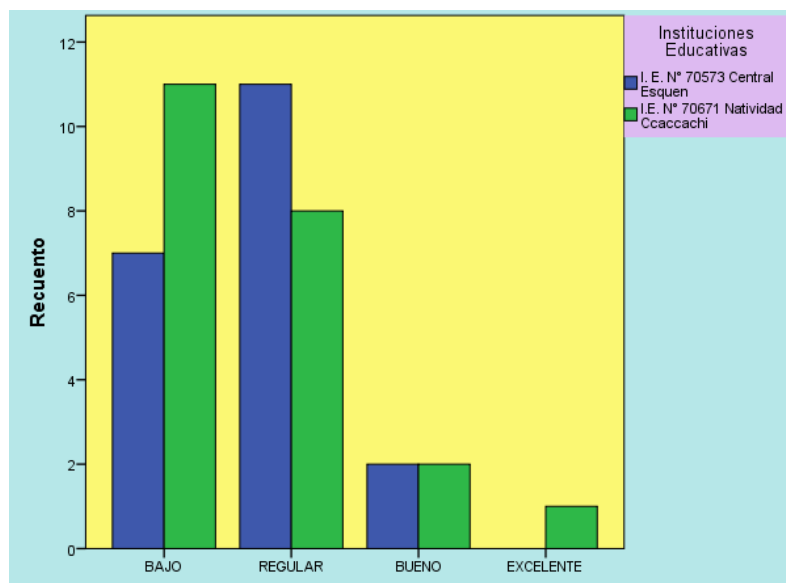


Figura 2. Comprensión lectora en su dimensión nivel literal.

4.1.1.2. En relación al segundo objetivo específico.

Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

Interpretación

En la tabla 3 se observa que el 60,0% de los estudiantes de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen tienen una comprensión lectora bajo, seguido de 30,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular y el 10,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno, mientras que en la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi el 59.1% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, seguido de 36,4% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular y el 4,5% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno.

Tabla 3

Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

			Instituciones Educativas		
			I. E. N°	I.E. N° 70671	
			70573	Natividad	
			Central	Ccaccachi	Total
			Esquen		
NIVEL_INFEENCIAL	BAJO	Recuento	12	13	25
		% dentro de NIVEL_INFEENCIAL	48,0%	52,0%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	60,0%	59,1%	59,5%
		% del total	28,6%	31,0%	59,5%
REGULAR		Recuento	6	8	14
		% dentro de NIVEL_INFEENCIAL	42,9%	57,1%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	30,0%	36,4%	33,3%
		% del total	14,3%	19,0%	33,3%
BUENO		Recuento	2	1	3
		% dentro de NIVEL_INFEENCIAL	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	10,0%	4,5%	7,1%
		% del total	4,8%	2,4%	7,1%
Total		Recuento	20	22	42
		% dentro de NIVEL_INFEENCIAL	47,6%	52,4%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	47,6%	52,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

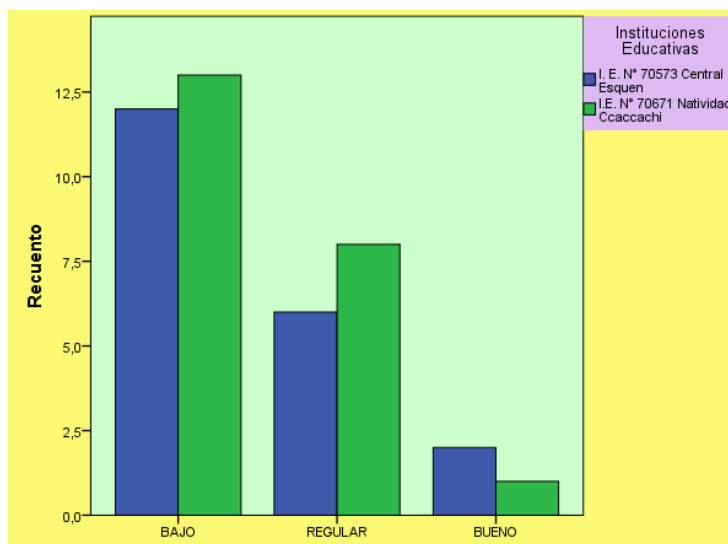


Figura 3. Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial.

4.1.1.3. En relación al tercer objetivo específico.

Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

Interpretación

En la tabla 4 se observa que el 45,0% de los estudiantes de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen tienen una comprensión lectora bajo, seguido de 35,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular, el 20,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno, mientras que en la Institución Educativa N° 70671 Natividad CCaccachi el 77,3% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, seguido de 22,7% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular, y el 0,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno.

Tabla 4

Comprensión lectora en su dimensión nivel crítico en estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

		Instituciones Educativas			
		I. E. N° 70573	I.E. N° 70671		
		Central Esquen	Natividad Ccaccachi	Total	
NIVEL_ CRITICO	BAJO	Recuento	9	17	26
		% dentro de NIVEL_CRITICO	34,6%	65,4%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	45,0%	77,3%	61,9%
		% del total	21,4%	40,5%	61,9%
	REGULAR	Recuento	7	5	12
		% dentro de NIVEL_CRITICO	58,3%	41,7%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	35,0%	22,7%	28,6%
		% del total	16,7%	11,9%	28,6%
	BUENO	Recuento	4	0	4
		% dentro de NIVEL_CRITICO	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	20,0%	0,0%	9,5%
		% del total	9,5%	0,0%	9,5%
Total	Recuento	20	22	42	
	% dentro de NIVEL_CRITICO	47,6%	52,4%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	47,6%	52,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

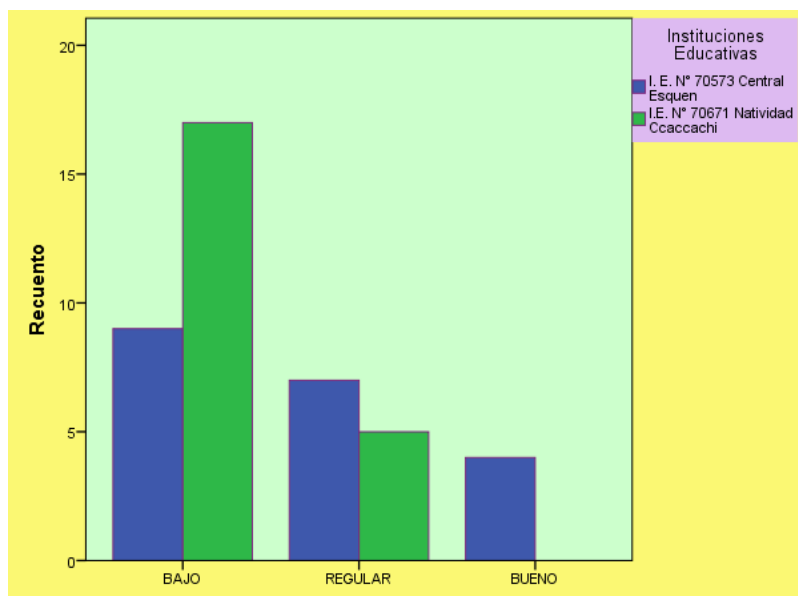


Figura 4. Comprensión lectora en su dimensión nivel crítico.

4.1.2. Contrastación de prueba de hipótesis

4.1.2.1. En relación a la hipótesis general.

El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Prueba de hipótesis de comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula y alterna

Ho: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Nivel de significancia

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5% = 0,05

b) Prueba estadística

La prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

c) Estimación del p-valor

$$P < 0,05$$

d) Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**.

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H₁** y se rechaza la **H₀**.

Interpretación

Los estadísticos de la prueba de hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0.096, valor que se encuentra por encima de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% no se encuentra diferencia significativa entre ambas instituciones, en tal sentido rechazamos la hipótesis alterna H₁ y se acepta la hipótesis nula H₀.

Tabla 5

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
PD_ COMPRENSIÓN_ LECTORA	Se asumen varianzas iguales	3,353	,075	1,704	40	,096	,364	,213	-,068	,795
	No se asumen varianzas iguales			1,713	39,990	,094	,364	,212	-,065	,793

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2.2. En relación a la primera hipótesis específico.

El nivel literal en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Prueba de hipótesis de comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora en su dimensión nivel literal de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula y alterna

H₀: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

H_a: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Nivel de significancia

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5% = 0,05

b) Prueba estadística

La prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

c) Estimación del p-valor

$$P < 0,05$$

d) Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**.

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H1** y se rechaza la **Ho**.

Interpretación

Los estadísticos de la prueba de hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0.659, valor que se encuentra por encima de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% no se encuentra diferencia significativa entre ambas instituciones, en tal sentido rechazamos la hipótesis alterna H1 y se acepta la hipótesis nula Ho.

Tabla 6

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en su dimensión nivel literal que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
PD_Literal	Se asumen varianzas iguales	4,562	,039	,445	40	,659	,586	1,318	-2,077	3,249
	No se asumen varianzas iguales			,453	37,074	,653	,586	1,294	-2,035	3,208

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2.2. En relación a la segunda hipótesis específico.

El nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Prueba de hipótesis de comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula y alterna

Ho: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Nivel de significancia

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5% = 0,05

b) Prueba estadística

La prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

c) Estimación del p-valor

$$P < 0,05$$

d) Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**.

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H₁** y se rechaza la **H₀**.

Interpretación

Los estadísticos de la prueba de hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0.461, valor que se encuentra por encima de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% no se encuentra diferencia significativa entre ambas instituciones, en tal sentido rechazamos la hipótesis alterna H1 y se acepta la hipótesis nula Ho.

Tabla 7

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en nivel inferencial que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
PD_INFERENCIAL	Se asumen varianzas iguales	,354	,555	,745	40	,461	1,068	1,433	-1,829	3,965
	No se asumen varianzas iguales			,745	39,571	,461	1,068	1,434	-1,831	3,967

Fuente: Elaboración propia.

4.1.2.3. En relación a la tercera hipótesis específico.

El nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Prueba de hipótesis de comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora en su dimensión nivel crítico de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula y alterna

H₀: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

H_a: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.

Nivel de significancia

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5% = 0,05

b) Prueba estadística

La prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

c) Estimación del p-valor

$$P < 0,05$$

d) Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**.

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H1** y se rechaza la **Ho**.

Interpretación

Los estadísticos de la prueba de hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0.049, valor que se encuentra por debajo de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% si hay una diferencia significativa entre ambas instituciones, en tal sentido se acepta la hipótesis alterna H1 y se rechaza la hipótesis nula Ho.

Tabla 8

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora que presentan los estudiantes de sexto grado de Primaria de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
PD_CRITICO	Se asumen varianzas iguales	2,122	,153	2,027	40	,049	2,450	1,209	,007	4,893
	No se asumen varianzas iguales			1,999	35,147	,053	2,450	1,225	-,037	4,937

Fuente: Elaboración propia

4.1.3. Discusión

Los resultados obtenidos de este estudio indicaron que los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 35%, regular con 55% y bueno con 10%, como podemos ver que la gran cantidad de estudiantes se encuentra en un nivel de comprensión lectora regular, es decir que los estudiantes a veces pueden identificar los personajes, ideas principales y secundarios, como también raras veces infieren el significado de las palabras desconocidas y de vez en cuando da sus puntos de vista.

Mientras que los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 50%, regular 36,4%, bueno 9,1% y excelente 4,5%, por ende la mayor cantidad de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, el cual quiere decir que a veces pueden encontrar las ideas principales y secundarios, identificar los personajes principales y secundarios, también ocasionalmente pueden inferir el significado de las palabras y casualmente dan sus conclusiones de acuerdo al texto leído.

Entonces el presente estudio tiene similitudes con el reporte de Guevara, Y.; Guerra, J.; Delgado, U. & Flores, C. (2014). Donde al finalizar el estudio, los resultados fueron que los alumnos de Psicología en México, tienen un bajo desempeño en la comprensión lectora, en especial en los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico, ya que los resultados mencionan que estos alumnos tienen necesidad de identificar ideas principales, secundarios, inferir las frases del texto leído y pocas veces pueden criticar o juzgar el texto leído.

También este estudio tiene parecido con el reporte de Romo, E. (2011). Donde menciona que los resultados obtenidos relatan que el promedio de puntajes logrados por

el programa educativo es menor a 70, descubriendo que la comprensión lectora en alumnos de pregrado, se encuentra en un nivel menor al esperado, lo que representa que los alumnos raras veces pueden identificar las ideas principales y secundarios del texto, así como también pocas veces pueden inferir los significados de palabras desconocidas y algunas veces juzgar el texto leído o identificar sinónimos y antónimos.

De igual manera guarda similitud este estudio con el reporte de Salas, P. (2012). Donde “al ubicar a los estudiantes en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, el cual responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada” (p. 145).

Por ende, los alumnos solo comprenden cuando los docentes motivan o establecen reactivos ya sea como premios, regalos, algún detalle, presentes y otros, solo así ellos trabajan y leen el texto y de esa manera comprenden lo que leen. Por lo tanto, no tiene interés en la lectura es por ello no pueden identificar las idea principales o secundarios, tampoco pueden inferir los significados de palabras desconocidas, otros. En tal sentido los estudiantes no comprenden lo que leen.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusión

Llegamos a las siguientes conclusiones: A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel, no presentan diferencia significativa en cuanto a comprensión lectora con un valor de significancia de ,096 ($\text{sig} < 0.05$). Lo que significa que los estudiantes de sexto de ambas instituciones se encuentran se ubican en mismo nivel de comprensión lectora, ya que estos estudiantes a veces o en ocasiones pueden identificar las ideas principales o secundarios, como también en circunstancias pueden inferir los significados de las palabras desconocida y en algunos casos puede juzgar un texto.

A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de sexto de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel, no presentan diferencia significativa en cuanto a comprensión lectora en la dimensión nivel literal con un valor de significancia de ,659 ($\text{sig} > 0.05$). Por ende, los estudiantes de sexto grado de ambas Instituciones se ubican en un nivel bajo de comprensión lectora en su dimensión nivel literal, ya que estos estudiantes en algunas oportunidades pueden identificar las ideas principales o secundarios, raras veces pueden describir las características de los personajes y en ocasiones pueden ubicar el inicio, nudo y desenlace de un texto.

A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de sexto de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671

Natividad Ccaccachi San Miguel, no presentan diferencia significativa en cuanto a comprensión lectora en la dimensión nivel inferencial con un valor de significancia de ,461 ($\text{sig} > 0.05$). Por lo tanto, los estudiantes de sexto grado de ambas Instituciones se ubican en nivel bajo, quiere decir que en ocasiones pueden inferir el significado de la palabra o frases del texto, pocas veces pueden anticipar el contenido de los textos, descifrar el lenguaje figurativo, identificar el propósito, extraer mensaje o enseñanza del texto, por ende, los estudiantes necesitan reforzarse más en comprensión lectora, ya que se encuentra en nivel bajo según indican las tablas estadísticas.

A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de sexto de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel, si presentan diferencia significativa en cuanto a comprensión lectora en la dimensión nivel literal con un valor de significancia de ,049 ($\text{sig} > 0.05$). Entonces podemos decir que los estudiantes de sexto grado de Central Esquen no tienen mucha dificultad en cuanto a la comprensión lectora en nivel crítico, entonces ellos si en raras veces puede juzgar el contenido del texto, dar su punto de vista, reflexionar, expresar su opinión en contra o a favor, a diferencia de los estudiantes de Natividad Ccaccachi tiende a tener muchas más dificultades en cuanto a esta dimensión ellos no pueden realizar las actividades ya mencionadas.

5.2. Recomendaciones

Recomendar a la Institución Educativa lo siguiente:

Primero: Se recomienda a la administración de ambas Instituciones a promover la participación de los padres de familia en el proceso de mejora de la comprensión lectora de sus menores hijos, empleando como son los talleres, seminarios, escuela para padres, donde se pueda hablar acerca de los valores a partir de la lectura, para sí formar futuros

profesionales ya que la lectura es muy importante en la vida del ser humano ya que sirve para dialogar, comunicarnos, entre otras. Del mismo modo motivar a los estudiantes con juegos, dinámicos, con materiales didácticos y el manejo del método de enseñanza que cada docente domina como: juegos lúdicos, el arte de contar cuentos con expresión y creación de cuentos.

Segundo: se recomienda a la plana administrativa y docente de ambas instituciones Fusionar talleres de acuerdo a las necesidades que poseen los estudiantes, como también medir y monitoreas los niveles de comprensión lectora semanalmente, fomentar grupos de estudio, para así direccionar a construir una buena y altos logros comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico.

Tercero: Viabilizar otras investigaciones que puedan ayudar a mejorar la comprensión lectora en ambas Instituciones Educativas.

Referencias bibliográficas

- Alcantara, A. (2010). *Pedagogía de los medios audiovisuales*. Córdoba.
- Aguilar, J., Garcia, T. & Proposio C. (2012). *Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones públicas de Bellavista*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Lima.
- Apaza, M. (2014). “*Hábitos de lectura y comprensión lectora en estudiantes del colegio particular Jhon Venn Euler de la ciudad de Juliaca, 2014*”. Tesis: UPEU.
- Alcarráz. L. & Zamudio, M. (2015). “*Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Institución Educativa de San Jerónimo de Tunán – Huancayo*”. Tesis: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Abregú, L., Alcantará, R. & Dioses, A. (2010). *Causas de las dificultades en la comprensión lectora*. Artículo.
- Aranda, R. (2008). *Atención temprana en educación inicial*. España: Wolters Kluwer España S.A.
- Arellano, F. (1977). *Historia de la lingüística. Tomo II*. Caracas-Venezuela: Universidad Católica Andrés Bello.
- Astaburuaga, I., Milicic, M., Sandra, S., & Ureta, M. (2002). *Sentadito en un rincón. Texto de apresto para niños entre 5 y 7 años*. Chile: Editorial universitaria.
- Best, J. B. (2002). *Psicología Cognoscitiva* (5 ta edición ed.). México: Thomson editores.
- Calvo, S. (1992). *Educación para salud en la escuela*. España: Ediciones Díaz Santos.
- Caman, L. (2010). “*Programa jugando con los sonidos y niveles de la conciencia fonológica en niños de cinco años de una institución educativa*”. Tesis: Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Callao.
- Cáceres, A. (2012). *Comprensión lectora*. Chile : Tesis.

- Cassany, D. (1994). *Enseñar Lengua*. España: Graó.
- Castagneto, M. (2007). *El gusto por la lectura*. España
- Cadwallaer, E. (2010). *Principios de la educación adventista en el pensamiento de Elena de White*. Mexico: Editorial universitaria iberoamericana.
- Cebrián, M. (1978). *Introducción al lenguaje de la televisión*. Madrid: Piramide.
- Charaja, F. (2004). *Metodología de la investigación*. Perú.
- Cosiodoro, R., & Valera, C. (1960). *La Santa Biblia*. América Latina: Sociedades Bíblicas Unidas.
- Dubois, S. (2010). *La lectura en el nivel universitario*. Madrid: Editorial Síntesis S.A.
- Educación, M. (2010). *Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta de la propuesta pedagógica curricular y metodológica en las áreas de matemática y comunicación en el segundo ciclo de la EBR para una transición exitosa al tercer ciclo*. Lima: corporación Navarrete.
- Educación, M. (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Falta-Lima.
- Freire, P. (2017). *Tipos de lectura*. Artículo.
- Flores, F. (2014). *Nivel de Comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 0339 de Aucaloma del distrito de San Roque de Cumbaza, 2015. Tesis para optar el título de licenciado en educación, Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú*.
- Garton, A., & Chris, P. (1991). *Aprendizaje y proceso de alfabetización: el desarrollo del lenguaje hablado y escrito*. Barcelona: Paidós.
- Guerra, Y., Cárdenas, K. & Reyes, V. (2015). *Niveles de comprensión lectora en alumnos de secundaria*. Actualidades en psicología , 1-12.

- Guevara, Y.; Guerra, J.; Delgado, U. & Flores, C. (2014). "*Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología*". Tesis: Universidad Católica de Colombia Colombia
- Gutiérrez, C. & Salmerón, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*. Estados Unidos.
- Gutiérrez, C. & Salmerón, H. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*. Estados Unidos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014- 6ta edición). *Metodología de la investigación*. Colombia: Panamericana formas e impresos.
- Hernández, S. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.
- Hernandez, J., Fernandez, J., & Baptista, J. (2008). *Metodología de la investigación* (Vol. II). Mexico DF: Mac Drwan-Interamericana.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernando cuadrado, L. A. (1995). *Introducción a la teoría y estructura del lenguaje*. Madrid: Verbum.
- Jarque, J. (2011). *Dificultades de aprendizaje en Educación Infantil, Descripción y tratamiento*. Madrid: Editorial CCS.
- Jiménez, M., González, F., Serna, R., & Fernández, M. (2009). *Expresión y Comunicación*. España: Editex.
- Juárez, P., Yanko, R. & Sarabia, F. (2017). "*Mejorar el nivel de comprensión lectora, aplicando metodologías activas, en el cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Fernando Belaunde Terry, Moquegua*". Tesis: UNAS.

- Lanantuoni, F. & Hernández, A. (2006). *Lectora como corazón del aprendizaje*. Buenos Aires. Bonum.
- López, Y. (2005). *Utilización y eficacia de los medios audiovisuales en la facultad de humanidades sección Jalapa de la cabecera de Jalapa*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala de la facultad de humanidades.
- Maurice, M. (1983). *El video en la enseñanza*. Barcelona: Planeta.
- Mesonero, A. (1995). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*. España: Universidad de Oviedo.
- Mendoza, A. (1999). *Tú lector: Aspectos de la integración texto-lector en el proceso de lectura*. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Mendoza, A. (1998). *Aspectos de la interacción texto-lector en el proceso de lectura*. Barcelona: Edit. Octaedro
- MINEDU. (2010). *Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta de la propuesta pedagógica curricular y metodológica en las áreas de matemática y comunicación en el segundo ciclo de la EBR para una transición exitosa al tercer ciclo*. Lima: corporación Navarrete.
- MINEDU. (2015). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015*. Recuperado el 30 de julio de 2016, de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/Resultados-ECE-2015.pdf>
- MINEDU. . (2015). *Rutas del Aprendizaje. Área curricular Comunicación*. Recuperado el 21 de agosto de 2016, de <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-para-ebr/21-fasciculo-inicial-comunicacion.pdf>
- MINEDU. (2016). *Evaluación censal de estudiantes: ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes? Puno*. Recuperado el 26 de agosto de 2017, <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/DRE-Puno-2016-2.pdf>
- Mora, J., & Antonio, A. (2000). *Dificultades en el aprendizaje del lenguaje, de las matemáticas y en la socialización*. Sevilla: Kronos.

- Mussen, P. (2003). *Desarrollo psicológico del niño*. Mexico: Trillas.
- Narbona, J., & Chevie-Muller, C. (2003). *El lenguaje del niño: desarrollo normal, evaluación y trastornos*. Barcelona: Masson.
- Neisser, U. (1990). *Psicología Cognoscitiva*. México: Trillas.
- Núñez Cedeño, R. A., Colina, S., & Bradley, T. (2014). *Fonología Generativa Contemporánea de la Lengua Española, segunda edición*. Estados Unidos: Bradley.
- Núñez, M. P. (2014). *Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales de la lengua*. Dialnet, 1992.
- Paitan, L. & Apacclla, Y. (2013) “Niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado "D" en la Institución Educativa N° 36002 del cercado de Huancavelica”. *Ellos buscaban determinar el Nivel de Comprensión Lectora en los alumnos del quinto grado "D"*. Tesis: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Pinzas, P. (2004). *Lectura y sus niveles de comprensión lectora*. Argentina.
- Pinzas J. (1999): *Leer mejor para enseñar mejor*. Perú: Tarea
- RAE (2017). *Real academia española*. Perú.
- Ramos Sánchez, J. L. (2004). *Conocimiento fonológico y desarrollo lectoescritor en la educación infantil*. *Redyc*, 169-183.
- Reino, M., & Tipán, M. (2011). *Juego simbólico como estrategia metodológica para desarrollar el lenguaje del niños/as de 4/5 años*. Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Retamoso, L., & Robles, G. (2014). *Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 3, 4 y 5 años de la Institucion Educativa Inicial Cascanueces, Arequipa 2014*. Tesis: Universidad Santa María, Arequipa-Perú.

- Ribes, M.(2006). *Cuerpo de maestros. Pedagogía Terapéutica. Estrategias para la resolución de supuestos prácticos. Exámenes resueltos*. España: Editorial MAD.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en el preescolar y primaria*. Barcelona-España: INDE publicaciones.
- Rojas, S. (1998). *Finalidades de la lectura*. España: Graó.
- Romo, E. (2011). *Niveles de comprensión lectora*. Tesis.
- Santa Biblia. (1960).*Versión Reina Valera*. China: Vida.
- Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura*. España. Graó.
- Saraya, P. (2017). “*Hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes del IESTP Pedro P. Díaz, Arequipa 2016*”. Tesis: UNSA
- Salas, P. (2012). “*El desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer semestre del Nivel Medio Superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*”. Tesis de maestría: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura. Barcelona*. España: Editorial GRAO.
- Solé, I. (2001). *Comprensión Lectora: el uso de la lengua como procedimiento*. Edit. Laboratorio Educativo.
- Schoning, F. (2010). *Problemas de aprendizaje*. México: Trillas.
- Silva, F. (2012). *Dificultades de comprensión lectora en estudiantes de educación básica regular*. Perú.
- Silva, C. (2012). “*Nivel de Comprensión Lectora de los alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao*”. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Stover, L., Leda, B., & Ortuño, J. (2005). *Guía para el área de memoria auditiva. Ayudemos a nuestros hijos en sus dificultades escolares*. México: Limusa. S.A Grupo Noruega Editores.

- Tunco, E. (2016). *“Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016”*. Tesis: UPEU.
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Valverde Limbrick, H. R. (2003). *Aprendiendo haciendo. Material didáctico para la educación preescolar*. Madrid: EUNED.
- Valles, S. (2005). *Psicología del ser humano*. Colombia.
- Valles, A. (2005). *Factores que intervienen en la comprensión lectora*. España.
- Valles, A. (2006). *Guía de actividades de recuperación y apoyo educativo. Dificultades de aprendizaje*. Madrid: Editorial Escuela Española, S.A.
- Valdebenito, V. (2012). *“Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión”*. Tesis: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Vásquez, R. (2014). *Efectos del programa “aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron*. Perú.
- White, E. (2008). *La Educación*. Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. d. (2002). *La voz: Su educación y uso correcto*. Buenos Aires- Argentina: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Yule, G. (2006). *El Lenguaje*. Madrid. España: Akad.
- Zeledón, M. (2004). *Lenguaje y estudios sociales en la educación infantil*. Costa Rica: Imprenta Nacional San José.

Anexos

Anexo A Matriz de consistencia

TÍTULO: Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la I.E. N° 70573 Central Esquen Juliaca y la I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES /DIMENSIONES	POBLACIÓN/ MUESTRA	TIPO Y DISEÑO	INSTRUMENTO
<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel literal en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.</p> <p>Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel inferencial en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución</p>	<p>GENERAL</p> <p>El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>El nivel literal en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.</p> <p>El nivel inferencial en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente</p>	<p>VARIABLE:</p> <p>Comprensión lectora</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>:</p> <p>Nivel literal.</p> <p>Nivel inferencial.</p> <p>Nivel crítico.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Central Esquen 85 estudiantes.</p> <p>Natividad Ccaccachi 98 estudiantes.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>20 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Central Esquen y 22 estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Descriptiva comparativa</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION:</p> <p>No experimental transaccional.</p>	<p>INSTRUMENTOS</p> <p>:</p> <p>Ficha de comprensión lectora y ficha de observación.</p> <p>Elaborado por Pacita Mercedes Mozombite Tenazoa</p>

<p>Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018?</p>	<p>Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.</p> <p>Determinar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en nivel crítico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel -2018.</p>	<p>bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.</p> <p>El nivel crítico en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel-2018.</p>				
---	---	--	--	--	--	--

Anexo B. Instrumento de recolección de datos

Ficha de observación

El presente instrumento permitirá conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del sexto grado del nivel primaria; de tal manera, con los resultados obtenidos, se plantearán estrategias para dar solución al problema encontrado con relación a los niveles de comprensión lectora.

Leyenda:			
Bajo = 1	Regular = 2	Bueno = 3	Excelente = 4

ITEMS	ESCALA			
DIMENSIÓN: Nivel literal				
1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.				
2. Describe las características físicas de los personajes.				
3. Identifica los hechos más importantes de la historia.				
4. Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.				
5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.				
6. Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.				
DIMENSIÓN: Nivel inferencial				
7. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.				
8. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.				
9. Discrimina un hecho de una opinión.				
10. Identifica el propósito del autor del texto leído.				
11. Deduce significados de palabras según el contexto.				
12. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.				
DIMENSIÓN: Nivel crítico				
13. Emite su opinión respecto al tema tratado.				
14. Reflexiona sobre el mensaje del texto.				
15. Expresa su opinión de manera clara y coherente				
16. Valora la utilidad de la historia.				
17. Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto.				
18. Expresa opinión a favor o en contra.				

¡Muchas Gracias!

Evaluación:

Niveles de comprensión lectora	Escala
Literal	Bajo (C)= 6 - 12 puntos Responde preguntas cuyas respuestas están escritas directamente en el texto.
Inferencial	Regular (B) = 13 – 18 puntos Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencia.
Critico	Bueno (A)= 19 – 22 puntos Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencia. Excelente (AD) = 23 - 24 puntos Enriquece el texto con aportes de otros autores.

Anexo C. Ficha de comprensión lectora

LECTURA: El gorrión

Volvía yo de casa y caminaba por la senda de un jardín, mi perro Tesoro, corría delante de mí. De pronto, acortó el paso y comenzó a avanzar despacio, husmeando el camino.

Miré al largo de la senda y vi un pequeño gorrión tendido de espaldas en el suelo. Se había caído del nido (el viento balanceaba con fuerza los álamos blancos) y estaba quietecito, abriendo lastimosamente las alitas.

Con todos los músculos en tensión, Tesoro se acercaba a él; cuando de pronto, saltando de un árbol vecino, un gorrión viejo de negra pechuga cayó como una piedra delante de la boca del perro. Y, todo erizado y enloquecido, jadeante, con un piar desesperado, saltó por dos veces en dirección a las fauces caninas, sin temor a los agudos dientes.

Se había arrojado para salvar a su hijo, quería servirle de muralla. Pero todo su cuerpecito se estremecía de terror; su grito era ronco y salvaje, porque estaba a punto de sacrificar su existencia.

¡Qué monstruo tan enorme debía aparecer a sus ojos el perro! Y, sin embargo, no pudo permanecer en su rama, tan alta y segura. Una fuerza más poderosa que su voluntad le habían hecho precipitarse desde ella.

Tesoro se detuvo y, después retrocedió. Podría decirse que él mismo había conocido aquella fuerza.

Lleno de confusión me apresuré a llamar el perro y me alejé con una especie de santo respeto. Sí, no se rían: era respeto lo que sentí a la vista de aquel heroico pajarillo, ante su impulso de amor.

Y pensé: el amor tiene más fuerza que la muerte y que el temor a la muerte. El amor es el principio de la vida.

Iván Turgueniev Ruso.

ACTIVIDAD

NIVEL LITERAL

1. ¿Qué encontró Tesoro mientras correteaba por el jardín?
2. ¿Qué había pasado con el pequeño Gorrión?
3. ¿Cómo reaccionó el gorrión viejo al ver a su hijo en peligro?
4. ¿por qué se estremecía de terror el gorrión viejo?
5. ¿Cuál fue la reacción de Tesoro cuando vio al gorrión defender a su hijo?

NIVEL INFERENCIAL

1. ¿Por qué el autor dirá que el gorrión es un “heroico pajarillo”?
2. ¿De qué modo se expresa el amor? Escribe cuatro ejemplos.
3. ¿Cuál es el mensaje de esta lectura?
4. A qué se refiere la frase “husmeando el camino”. Explica.
5. Según las referencias del texto leído ¿Dónde ocurren los hechos?

NIVEL CRÍTICO

1. ¿Por qué debemos amar y respetar a nuestros padres?
2. ¿Por qué el amor es muy importante en la vida de las personas?
3. ¿Estás de acuerdo con la actitud del gorrión viejo? Explica.
4. ¿Tú harías lo mismo que el gorrión viejo?
5. ¿Qué opinas sobre la actitud de tesoro?