

ARTÍCULO INDEX ENFERMERÍA OFICIAL sin indicaciones 10.12.25.docx

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:539449844

Fecha de entrega

11 dic 2025, 10:30 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 dic 2025, 10:36 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

ARTÍCULO INDEX ENFERMERÍA OFICIAL sin indicaciones 10.12.25.docx

Tamaño del archivo

221.8 KB

11 páginas

4028 palabras

24.040 caracteres

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 8% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	3%
2	Publicación	Héctor González-de la Torre, David Díaz-Pérez, Ricardo José Pinto-Plasencia, Bego...	2%
3	Internet	www.revibiomedica.sld.cu	2%
4	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
5	Internet	www.coursehero.com	<1%
6	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
7	Trabajos entregados	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria on 2023-01-20	<1%
8	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
9	Internet	repositorio.ucsm.edu.pe	<1%
10	Internet	www.elsevier.es	<1%
11	Internet	repositorio.udh.edu.pe	<1%

12	Internet	revistainnovaeducacion.com	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2023-05-19	<1%
14	Internet	pmc.ncbi.nlm.nih.gov	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Internacional de la Rioja on 2025-06-18	<1%
16	Trabajos entregados	Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE o...	<1%
17	Internet	horizonteenfermeria.uc.cl	<1%
18	Internet	repositorio.comillas.edu	<1%
19	Internet	rest-dspace.ucuenca.edu.ec	<1%
20	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-11-12	<1%
21	Internet	repositorio.unsa.edu.pe	<1%
22	Trabajos entregados	Foundation University, Islamabad on 2025-11-06	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-11-03	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2023-10-05	<1%
25	Internet	coek.info	<1%

26	Internet	docplayer.info	<1%
27	Internet	dspace.umh.es	<1%
28	Internet	es.scribd.com	<1%
29	Internet	ojs.docentes20.com	<1%
30	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
31	Internet	repositorio.unap.edu.pe	<1%
32	Internet	www.slideshare.net	<1%

HEMEROTECA CANTARIDA

Plantilla para la composición de manuscritos científicos

Ref.:	A cumplimentar por la redacción de la revista		
	Sección:	Recibido:	Aceptado:

Envíe el documento debidamente cumplimentado a la secretaría editorial de la Hemeroteca Cantárida secretaria@ciberindex.com indicando la revista donde desea publicar su artículo con preferencia. Apóyese en este tutorial para optimizar la composición de su manuscrito: http://index-f.com/hc/manuscritos/	
Revista elegida con preferencia	INDEX DE ENFERMERÍA
Sección de la revista	Originales
Motivos de su elección	Por ser revista indexada en SCOOPUS, Scielo.

☒ De no ser aceptado en la revista elegida, deseo que mi manuscrito sea evaluado en otra revista de la Hemeroteca Cantárida (si está de acuerdo, señale la casilla)

Observaciones que desee realizar a los editores	
---	--

Datos del autor o autora responsable del artículo para correspondencia			
Nombre y apellidos	Flor Aquino Mamani	País	Perú
Teléfono	+51 901 091 304	Dirección de correo electrónico	aflormaday@gmail.com
Solicito evaluación acelerada	☐	Soy suscriptor <i>Premium</i> de Ciberindex*	
	☒	Todos los autores somos suscriptores en modalidad <i>Clásica</i> *	

Declaración responsable

- | | |
|--|--|
| <p>☒ Que es un trabajo original e íntegro, no fraccionado.</p> <p>☒ Que no ha sido previamente publicado en otro medio.</p> <p>☒ Que no ha sido remitido simultáneamente a otra publicación.</p> <p>☒ Que todos los firmantes han contribuido intelectualmente en su elaboración y por tanto son autores materiales del mismo.</p> <p>☒ Que todos los autores han leído y aprobado la versión final del manuscrito remitido, y por tanto no hay ninguna razón para introducir cambios en los mismos una vez iniciado el proceso de evaluación.</p> | <p>☒ Que no han existido conflictos de intereses en la gestación y elaboración del manuscrito, y si pudiera haberlos por mediar financiación u otros apoyos, los autores se comprometen a declararlos en el apartado correspondiente.</p> <p>☒ Que el manuscrito explica de manera honesta, exacta y transparente los resultados del estudio, que no se han omitido aspectos importantes del mismo, y que cualquier discrepancia del estudio ha sido explicada.</p> <p>☒ Que, en caso de ser publicado el manuscrito, transfieren los derechos de distribución al editor, sin cuyo permiso expreso no podrá reproducirse ninguno de los materiales publicados en la revista.</p> |
|--|--|

Este manuscrito o una versión ~~del mismo~~ ha sido evaluado con anterioridad en las siguientes revistas
El texto propuesto procede de la siguiente tesis de maestría/doctorado u otro trabajo académico
Fuente de financiamiento de la investigación

El texto propuesto procede de tesis para obtención de grado de licenciatura en Enfermería.

Metadatos	
Título	Actitudes y barreras hacia la investigación en profesionales de enfermería de un hospital público de Juliaca – 2024
Autores por orden de aparición	
	Flor Maday Aquino Mamani ¹ (https://orcid.org/0009-0001-0691-3316), Guisela Caceres Mejia ¹ (https://orcid.org/0009-0009-2810-7698), Rosa Esteffany Choque Paz ¹ (https://orcid.org/0009-0002-9568-2341)

Centro/institución	¹ Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Enfermería, Juliaca, Perú.
Contribución de cada uno de los autores	FMAM: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración de proyecto, recursos, validación, visualización, redacción borrador original, redacción revisión y edición. GCM: Conceptualización, curación de datos, adquisición de fondos, investigación, metodología, administración de proyecto, recursos, visualización, redacción borrador original, redacción revisión y edición. RECP: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, adquisición de fondos, investigación, metodología, recursos, validación, visualización, redacción borrador original, redacción revisión y edición.

Resumen

Objetivo principal: Determinar la correlación entre la actitud y barreras hacia la investigación que presenta el profesional de enfermería de un hospital público de Juliaca.

Metodología: Estudio cuantitativo, relacional, observacional y transversal. La población conformada por 207 enfermeros. Se usó un muestreo no probabilístico, se aplicaron dos encuestas, para los análisis descriptivo e inferencial se consideró 129 enfermeros que trabajan en el área clínico asistencial.

Resultados principales: El 18,7% reporta tener estudios de postgrado, el 40,3% presentó una actitud indiferente y el 38,8% reconocieron moderadas barreras. Se demostró la inexistencia de correlación significativa entre la actitud y las barreras hacia la investigación (p-valor= 0,079).

Conclusión principal: La prevalencia de una actitud indiferente evidencia la falta de reconocimiento de barreras hacia la investigación, se evidenció la ausencia de la correlación entre ambas variables.

Palabras clave (sepárelas con un punto): Investigación en enfermería. Investigación. Enfermería basada en la evidencia. Actitud. Actitud del personal de salud.

Abstract

Traducción del título	Attitudes and barriers towards research in nursing professionals from a public hospital in Juliaca – 2024
Objective: To determine the correlation between attitude and barriers to research presented by the nursing professional of a public hospital in Juliaca. Methods: Quantitative, relational, observational and cross-sectional study. The population consisted of 207 nurses. A non-probabilistic sampling was used, two surveys were applied, for the descriptive and inferential analyses, 129 nurses working in the clinical care area were considered. Results: 18.7% reported having postgraduate studies, 40.3% presented an indifferent attitude, and 38.8% recognized moderate barriers. The absence of a significant correlation between attitude and barriers to research was demonstrated (p-value = 0.079). Conclusions: The prevalence of an indifferent attitude shows the lack of recognition of barriers to research; the absence of correlation between both variables was evident. Keywords: Nursing Research; Research; Evidence-Based Nursing; Attitud; Attitude of Health Personnel.	

Cuerpo del Artículo

INTRODUCCIÓN

La actitud investigativa se entiende como la disposición del profesional para participar en la generación de conocimiento científico,¹ sustentada en habilidades, destrezas y competencias que permiten afrontar de forma crítica e inteligente situaciones complejas e inciertas.² Así mismo, mantener una actitud positiva favorece el análisis crítico.³ Por otro lado, las barreras frente a la investigación son factores que dificultan la aplicación y el uso de los resultados científicos en la práctica profesional;⁴ estas pueden surgir por limitaciones personales, organizacionales o del entorno.⁵

Según la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), distintos países de América Latina continúan destinando menos del 1% de su PBI (Producto Bruto Interno) a la inversión en desarrollo e investigación.⁶

En el campo enfermero, desde los tiempos de Florence Nightingale se ha descrito una orientación hacia la Práctica Basada en Evidencia (PBE), ya que la profesión de enfermería debe contar con conocimientos propios basados en investigaciones científicas para que la sociedad pueda validar su función y confiar en que garantiza la calidad y seguridad de la atención brindada a los usuarios.⁷ Una revisión sobre la investigación en enfermería en Latinoamérica evidenció una producción de solo 854 artículos publicados en distintos idiomas, centrados principalmente en promover un cuidado humanizado y culturalmente diverso.⁸

A nivel internacional, estudios en España destacan obstáculos hacia la investigación como la falta de apoyo institucional, la sobrecarga laboral, la escasa formación en investigación, la débil cultura científica y la falta de incentivos, además, se observa que solo un pequeño porcentaje de profesionales de enfermería se dedica principalmente a la investigación, y una proporción reducida ha publicado artículos en los últimos años, lo que refleja la necesidad de fortalecer la participación investigativa en este campo.⁹ En otro estudio se evidenció que la motivación hacia la investigación es moderada y la actitud es positiva, también la organización de la vida personal, profesional y gestión del tiempo son aspectos que más impactan en la intención de investigar.¹⁰

En Perú, Chiclayo, se evaluó la actitud entorno a la investigación en internos de enfermería, encontrándose que el 58,8% presentó una actitud negativa y que existe una correlación significativa ($p=0,028$) entre la actitud y las dificultades al realizar investigación.¹¹ Otro resultado, evidencia que el 77,5% de estudiantes de enfermería mostró una actitud medianamente favorable hacia la investigación,¹² así mismo, otro estudio identificó limitaciones sobre el uso de la investigación científica entre enfermeros, destacando el desconocimiento sobre el proceso investigativo (77,4%) y la percepción de escaso apoyo institucional y profesional para la práctica investigativa.¹³

Sigue siendo de suma importancia analizar la actitud y las barreras que presenta el profesional de enfermería hacia la investigación, no solo para conocer el estado de su práctica y sino también para fortalecer la alfabetización en investigación e indagación, ya que todo ello es esencial para brindar un cuidado de calidad al paciente. En este estudio se planteó el objetivo de determinar la relación entre las actitudes y barreras hacia la investigación que presenta el profesional de enfermería de un hospital público

de Juliaca; se plantea como hipótesis que existe correlación significativa entre ambas variables.

METODOLOGÍA

Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, caracterizado por su objetividad,¹⁴ es de alcance correlacional para identificar la relación entre las variables estudiadas,⁵ diseño observacional, dado que las variables no fueron manipuladas por los investigadores,¹⁵ la medición fue de tipo transversal, puesto que se recolectaron los datos en único punto en el tiempo.¹⁶

La población fue conformada por 207 enfermeros que laboran en el área asistencial de un hospital de nivel II-2 de la ciudad de Juliaca, Puno. Se consideraron a profesionales enfermeros nombrados, CAS (Contrato Administrativo de Servicios) y terceros.

En esta investigación se utilizó un muestreo no probabilístico donde se consideraron criterios de inclusión (profesionales de enfermería activos, personal con disponibilidad y disposición para aceptar el consentimiento informado) así como criterios de exclusión (rechazo a participar en la investigación, falta de tiempo de los profesionales de enfermería). Por lo tanto, se consideraron 129 enfermeros que laboran en el área clínico asistencial. Cabe señalar, que el muestreo no probabilístico, constituye un procedimiento de selección guiado por el contexto o características específicas del estudio.⁵

Se inició la recolección de datos desde septiembre del 2024 hasta abril del 2025.

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, dado que abarca muchos procedimientos y técnicas que permiten recoger y analizar conjuntos de datos de una muestra, población o universo con el propósito de explicar su comportamiento según el alcance del estudio.¹⁷

En relación con la primera variable se utilizó la escala ATRDNQ-e (Attitudes Towards Research and Development within Nursing Questionnaire) elaborada por Björkström y Hamrin,¹⁸ traducida al español por Navés et al.¹⁹ Sin embargo, en esta investigación se aplicó la versión de González de la Torre et al.,⁹ que evalúa la actitud hacia la investigación, constituido por 33 ítems y está distribuido en 7 dimensiones, con cinco opciones de respuesta: totalmente en desacuerdo (1), hasta totalmente de acuerdo (5). La validación se realizó mediante juicio de expertos, con la participación de 5 enfermeros, quienes determinaron la validez de contenido de la escala con un resultado por Coeficiente V de Aiken de 0,96. Antecedentes de la aplicación del instrumento muestran un análisis de confiabilidad con un Alfa de Cronbach de 0,9; lo que indica que el instrumento posee una confiabilidad alta.⁹ Además, en este estudio se realizó la prueba piloto en una clínica en el contexto peruano, participaron 23 enfermeros clínico-asistenciales, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,842, dato que reafirma la confiabilidad del instrumento.

Para la segunda variable se utilizó la escala The BARRIERS elaborada por Funk et al.,¹⁹ traducido por Moreno Casbas et al.,²⁰ y adaptada al contexto peruano por Navarro Palacios¹³ versión que también fue aplicada en esta investigación. Esta escala

1 mide las barreras hacia la investigación, está constituida por 29 ítems con una puntuación del 1 al 4, existiendo una quinta opción sin valor asignado correspondiendo a “No tengo opinión”, está compuesta por cuatro dimensiones. Para validar el instrumento, se efectuó un juicio de expertos, donde participaron tres enfermeros, el Coeficiente V de Aiken fue 0,98. Para medir la confiabilidad, en un estudio se realizó una prueba piloto a 20 profesionales de enfermería asistenciales, dio un Alfa de Cronbach de 0.966.¹³ Para reafirmar, en esta investigación se efectivizó una prueba piloto a 23 profesionales que laboran en el área clínico-asistencial de un nosocomio privado peruano, dio por resultado un Alfa de Cronbach de 0,944.

16 La encuesta fue distribuida de manera directa e individualizada por los investigadores y un colaborador interno del hospital nivel II-2 de Juliaca a los sujetos que aceptaron mediante el consentimiento informado ser partícipes de la investigación, los integrantes del estudio completaron la encuesta de manera autónoma y devolvieron el documento en sobre cerrado, lo que garantizo en todo momento el anonimato y la confidencialidad de la información recopilada. Así mismo, se incluyeron instrucciones claras para el llenado del cuestionario, las cuales estaban ubicadas en la parte superior del documento escrito.

4 Para el procesamiento de información se empleó el programa de Microsoft Office Excel que permitió generar la matriz de datos, para el análisis estadístico se manejó el programa estadístico informático IBM SPSS (Statistical Package for Social Sciences) la versión 27 en español con licencia institucional.

5 Los resultados se presentan en dos secciones. La primera corresponde al análisis descriptivo, expuesto por tablas de frecuencia y tablas descriptivas. La segunda sección se refiere al análisis inferencial, donde se analizó la distribución normal y se determinó emplear una prueba estadística no (Rho-Spearman) para comprobar la hipótesis, encontrando correlación si el nivel de significancia fuera inferior al 0,05.

29 Los aspectos éticos se basaron en los principios de autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia, respetando la decisión informada de los participantes y garantizando su bienestar y trato equitativo según la Asociación Médica Mundial (WMA). Se obtuvo la autorización de la comisión de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión con número de aprobación 2024-CEB-FCS-UPeU-218 y autorización del Hospital Nivel II-2 de Juliaca. La investigación se realizó con confidencialidad y participación voluntaria, protegiendo la privacidad de los participantes.

RESULTADOS

El 93,8% de la población fue del sexo femenino, 52 enfermeros afirmaron tener más de 10 años de experiencia en el área clínico asistencial, del total de 129 profesionales solo el 18,7% reporta tener estudios de postgrado (tabla 1).

Tabla 1
Datos generales de los profesionales de enfermería

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Sexo	Femenino	121	93,8
	Masculino	8	6,2

Años de Experiencia en el Área Clínico Asistencial	1-5 años	31	24,0
	6-10 años	46	35,7
	Más de 10 años	52	40,3
Grado Académico	Licenciatura	73	56,6
	Especialización	32	24,8
	Maestría	22	17,1
	Doctorado	2	1,6

En la tabla 2, la actitud indiferente se presentó en el 40,3% de los enfermeros, solo 23,3% demostró percibir bastantes barreras hacia la investigación. Ello evidencia la falta de reconocimiento de barreras hacia la investigación.

Tabla 2

Datos descriptivos de las variables actitud y barreras hacia la investigación.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)
Actitud	Actitud positiva	38	29,5
	Actitud indiferente	52	40,3
	Actitud negativa	39	30,2
Barreras	Escasas Barreras	49	38,0
	Moderadas Barreras	50	38,8
	Bastantes Barreras	30	23,3

El análisis correlacional por medio de la prueba no paramétrica Rho-Spearman, se evidenció que no existe correlación significativa ($p\text{-valor}=0,079$) entre las actitudes y barreras a la investigación, por otro lado, se evidencio correlación significativa en las dimensiones del desarrollo de habilidades profesionales e investigadoras y las barreras hacia la investigación ($p\text{-valor}=0,033$), valoración de la investigación y el desarrollo del conocimiento enfermero en la práctica diaria profesional ($p\text{-valor}=0,001$) y la predisposición para mejorar el desarrollo enfermero ($p\text{-valor}=0,038$) con la segunda variable, donde la fuerza de relación es de muy baja a baja (tabla 3).

Tabla 3

Contraste de hipótesis a través de la correlación de Spearman.

		Barreras
Actitudes	Coeficiente de correlación	-0,155
	Sig. (bilateral)	0,079
	N	129
D1 - Vínculos entre la esfera académica y el espacio laboral	Coeficiente de correlación	-0,134
	Sig. (bilateral)	0,131
	N	129
D2 - Valoración de la investigación y el desarrollo enfermero en el contexto disciplinar	Coeficiente de correlación	-0,222*
	Sig. (bilateral)	0,012
	N	129
D3 - Lenguaje de investigación	Coeficiente de correlación	-0,039
	Sig. (bilateral)	0,664
	N	129

D4 - Desarrollo de habilidades profesionales e investigadoras	Coeficiente de correlación	0,188*
	Sig. (bilateral)	0,033
	N	129
D5 - Valoración de la investigación y el desarrollo del conocimiento enfermero en la práctica diaria profesional	Coeficiente de correlación	-0,285**
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	129
D6 - Predisposición para mejorar el desarrollo enfermero	Coeficiente de correlación	-0,183*
	Sig. (bilateral)	0,038
	N	129
D7 - Práctica basada en la evidencia	Coeficiente de correlación	-0,087
	Sig. (bilateral)	0,325
	N	129

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio revelan la inexistencia de la correlación significativa entre las actitudes y las barreras percibidas hacia la investigación (p=valor 0,79). De igual manera, no se encontró correlación de las dimensiones de “esfera académica y el espacio laboral” (p-valor=0,131), “lenguaje de investigación” (p-valor=0,664), y la “práctica basada en evidencia” (p-valor=0,325) con las barreras hacia la investigación.

Estos hallazgos contrastan con estudios previos, por ejemplo, un análisis multicéntrico que reportó en sus resultados, que existe un fuerte apoyo del personal de enfermería a la investigación en la práctica profesional, el 20,7% participan modificando una práctica o protocolo de enfermería con base en los resultados de la investigación al “presente”.²⁰

Mientras que en Turquía se identificó una correlación débil pero significativa entre las barreras y actitudes hacia la investigación (p-valor=<0,05).²² Otros datos publicados si encontraron relación entre los factores sociodemográficos y las barreras hacia la investigación, hay correlación con un nivel de significancia alto en cuanto a la formación en postgrado (p-valor=0.01) y el “realizar trabajos de investigación en los últimos dos años” (p-valor=0.02) con las “barreras que se perciben para la realización de la investigación”, sin embargo, el mismo autor afirma que la “formación en investigación” y los “obstáculos para realizar investigación” no están correlacionados (p-valor=0,99), también se evidencia que no existe correlación (p-valor=0,08) entre barreras y la experiencia como profesional de enfermería.²³ La literatura afirma que la implementación de la investigación está vinculada a los conocimientos que tienen los enfermeros sobre los procesos y las oportunidades de investigación y la deficiencia en ello refleja que las áreas de comunicación, capacitación y mentoría son insuficientes.²¹

En contraste con la actitud indiferente predominante en un 40,3% en esta investigación, un estudio español con 512 enfermeras y matronas se evidenció que presentaban actitudes positivas hacia la investigación, aunque con puntuaciones bajas en “lenguaje de investigación” (media=3,55/DE=0,84).⁹ Esta discrepancia se alinea con la finita formación en lectura científica que frecuentemente es asociada como una debilidad de investigación en los enfermeros, y a su vez se debe al limitado consumo de

literatura científica.²⁴ A diferencia, otros estudios a nivel internacional también reportaron que las enfermeras tenían actitudes altamente positivas, y que está se regía por el impulso **de la práctica basada en la evidencia.**²²

Los obstáculos por otro lado, se perciben bastantes en un 23,3% de los participantes, a diferencia de reportes internacionales, en España se identificó que los profesionales de enfermería consideran que “no hay tiempo suficiente en el trabajo para implementar nuevas ideas” (DE=1,08; **media=3,13**), seguido de “La enfermería desconoce las investigaciones” (DE=1,14; **media=2,84**).²³ **De** la misma manera, otro reporte manifestó en sus hallazgos, que la principal barrera tanto para la lectura como la implementación de hallazgos es la falta de tiempo (91,3%), también identificaron como obstáculos, la carencia de incentivos y la ausencia de políticas claras para insertar la evidencia en la práctica asistencial diaria²⁵ también reconocieron que en un 73,58% los factores relacionados con el entorno demuestran abundantes barreras frente a **la utilización de la investigación en enfermería.** A ello **se** encuentra una posible explicación que se presenta en una revisión sistemática, donde los países con mayores recursos y desarrollo investigativo enfrentan menos obstáculos que en entornos con desventajas socioeconómicas.²⁶

Estos resultados manifiestan la necesidad a nivel nacional de fortalecer las políticas que promuevan el desarrollo de producción científica, así mismo fortalecer los vínculos académicos **para el fomento de la mejora de la investigación en** enfermería.

Esta investigación presenta algunas limitaciones. El muestreo no probabilístico por conveniencia puede influir en la generalización de los resultados, también, que las enfermeras con limitado conocimiento sobre la investigación no participaron. Otra limitación es que el instrumento ATRDNQ-e, se empleó en múltiples investigaciones internacionales, fue adaptado y validado a distintos entornos,²⁷ sin embargo, este es el primer estudio en el que se usa esta herramienta a nivel nacional y aunque haya sido validado, el limitado número de especialistas reduce la confiabilidad estadística, aunque algunos autores respalden la cantidad de expertos consultados en esta investigación.²⁸ **Los resultados de este estudio no pueden extrapolarse a la población total lo que impide realizar inferencias estadísticas válidas.**⁵

CONCLUSIONES

En **conclusión, tras el análisis de los resultados obtenidos, se afirma que** no existe correlación significativa entre actitudes y barreras hacia la investigación en profesionales de enfermería, **por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.** A cerca de **la primera variable,** los datos revelan que la mayor parte **de los profesionales presentan una actitud indiferente hacia la investigación,** y la menor parte de los enfermeros reconocen bastantes barreras, lo que evidencia la falta de reconocimiento de obstáculos hacia la investigación. Así mismo, los resultados reflejan la relevancia de la implementación de estrategias para fomentar la indagación en los enfermeros que ejercen en el área clínico asistencial del Perú y Puno. Este estudio destaca también la necesidad de impulsar la exploración científica orientada al estado de investigación de enfermería en el ámbito nacional.

Es esencial para el reforzamiento de las competencias investigativas implementar programas de intensificación en investigación desde el pregrado, e

integrarse hasta en el ámbito de la práctica profesional. Dado que el tiempo insuficiente es uno de los principales obstáculos, es necesario la redistribución de cargas laborales para así impulsar la implementación de evidencia científica en el cuidado diario.

Para el nosocomio, abordar estrategias para fomentar el uso de la investigación, como: desarrollar políticas institucionales que promuevan y recompensen la utilización de la investigación para superar las barreras organizacionales, crear comités de investigación e implementar capacitaciones continuas y programas de mentoría, facilitar el acceso a recursos y literatura científica; todo ello en favor a incrementar la confianza y el interés en los profesionales sobre la indagación.

Este estudio no es la primera exploración que involucre al estado de investigación en la profesión de enfermería en Puno, sin embargo, es la primera que evalúa de manera correlacional ambas variables, por ello, también se exhorta a la exploración de más estudios de este alcance.

REFERENCIAS

1. Henao Willes M. El papel de la Investigación en la formación universitaria. *Colomb Cienc y Tecnol.* 2002;20(4):13–8.
2. Papanastasiou EC. Revised-Attitudes Toward Research Scale (R-ATR); A First Look at its Psychometric Properties. *Res Educ.* 2014;24(2):90–102.
3. Cruz Tarrillo JJ, Pinedo Zumaeta GM, Lescano Chaves Y. Actitud hacia la investigación: un análisis afectivo, cognoscitivo y conductual en estudiantes universitarios. *Rev Iberoam Tecnol en Educ y Educ en Tecnol.* 2021;(29):e2.
4. Parahoo K. Barriers to, and facilitators of, research utilization among nurses in Northern Ireland. *J Adv Nurs.* 2000;31(1):89–98.
5. Hernández-Sampieri R, Mendoza-Torres CP. Metodología de investigación Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. *Metodolo1.* Sampieri R. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta [Internet]. *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* 2018. 1-753 p. Available from: shorturl.at/mwS39 gía de la investigación: las rutas cuantitativa, cu. 2018. 1–753 p.
6. Dutrénit G, Aguirre-Bastos C, Puchet M, Salazar M. UNESCO Science Report: the Race Against Time for Smarter Development. In 2021. p. 201–34.
7. Sandoval JC, Peña LC, Serrano MSC. Use of scientific evidence in care planning among nursing professionals: A Systematic Review. *Enferm Glob.* 2023;22(4):532–44.
8. Fernando R, Ligia A, Tobón E. Estado de la investigación en enfermería de América Latina : una revisión de la literatura * Introducción Analizar la producción del conocimiento de enfermería en un contexto y tiempo determinado resulta esencial Material y métodos. 2021;
9. González-de la Torre H, Díaz-Pérez D, Pinto-Plasencia RJ, Reyero-Ortega B, Hernández-González E, Domínguez-Trujillo C. Attitudes, capacities and perceived barriers in research of nurses of the Canary Health Service. *Enferm Clin.* 2023;33(4):278–91.
10. Garay-Pardo RA, Canova-Barrios CJ. Motivaciones y actitudes hacia la investigación en enfermeros de posgrado de una universidad Argentina. *Rev Chil Enfermería.* 2024;6:75932.
11. Gálvez Díaz N del C, Gonzáles Hernández Y, Monsalve Menor M. Actitud hacia

- la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú. *Gac Medica Boliv.* 2020;42(1):32–7.
12. Colquehuanca Huamani LD. Actitudes hacia la investigación en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Norte. *Rev Científica Ágora.* 2022;9(1):17–22.
13. Navarro Palacios KM. Barreras para el uso de investigación científica en la práctica de enfermería en cuidados intensivos en un Hospital de Chiclayo. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo; 2022.
14. Babativa C. Diseño enfoque cuantitativo. Primera ed. Vol. 1, Investigación cuantitativa. Bogotá D.C., Colombia; 2017. 54–55 p.
15. Manterola C, Quiroz G, Salazar P, García N. Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Rev Medica Clin Las Condes.* 2019;30(1):36–49.
16. Wang X, Cheng Z. Cross-Sectional Studies. *Chest* [Internet]. 2020;158(1):S65–71. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.03.012>
17. Duarte Sánchez DD, Guerrero Barreto R. La encuesta como instrumento de recolección de datos , confiabilidad y validez en investigación científica The survey as an instrument for data collection , reliability and validity in scientific research. 2024;3:94–107. Available from: <https://educaciontributaria.com.py/revista/index.php/rcetca/article/view/70/104>
18. Björkström ME, Hamrin EKF. Swedish nurses ' attitudes towards research and development within nursing. *J Adv Nurs.* 2001;34(5):706–14.
19. Navés SG, Canet-Vélez O, Contreras-Higuera W, Garcia-Expósito J, Torralbas-Ortega J, Roca J. Translation, Adaptation, and Psychometric Validation of the Spanish Version of the Attitudes towards Research and Development within Nursing Questionnaire. *Int J Environ Res Public Health.* 2022;19(8).
20. Funk SG, Champagne MT, Wiese RA, Tornquist EM. B A R R I E R S : The Barriers to R e s e a r c h Utilization Scale. 1991;(1981):39–45.
21. Moreno-casbas T, Fuentelsaz-gallego C, Gonza E, Rey U, Carlos J. Barreras para la utilizacio ´ n de la investigacio ´ n . Estudio descriptivo en profesionales de enfermeri ´ a de la pra ´ ctica cli ´ nica y en investigadores activos. 2010;20(3):153–64.
22. Hessels AJ, Marcus-Aiyeku U, Paliwal M, Catanzaro CA, Dimino K, Crowley J, et al. Nurses ' Attitudes , Environmental Perceptions and Involvement in Research : A Multisite Study. *Nurs Reports.* 2025;17(9):410.
23. Sagkal-Midilli T, Kalkim A, Dogru S. The Relationship between Nurses ' Attitudes towards Evidence-Based Nursing and Barriers to Research Utilization : A Cross-Sectional Survey Hemşirelerin Kanıtı Dayalı Hemşireliğe Yönelik Tutumları ve Araştırma Kullanımındaki Engelleri Arasındaki İlişki : K. *J Ege Univ Nurs Fac.* 2024;40(1):57–67.
24. Guadarrama-Ortega D. Barreras para la utilización de la investigación. Estudio descriptivo en profesionales de Enfermería en un hospital del sudoeste de Madrid. *Enfermería Glob.* 2016;15(3):261.
25. Gonzáles-García A, Díez-fernandez A, Martín-Espinosa N, Pozuelo-Carrascosa DP, Mirón-González R, Solera-Martínez M. Barriers and Facilitators Perceived by Spanish Experts Concerning Nursing Research : A Delphi Study. *Environ Res Public Heal.* 2020;17(9):3224.
26. Fashafsheh IH, Ayed A, Mohammed JA, Alotaibi YA. Nurse ' s Perception of Barriers to Research Utilization in Hospitals ; Comparative Descriptive Study. *Open J Nurs.* 2020;10:1–14.

27. V.-Jabonete FG, Roxas REO. Barriers to Research Utilization in Nursing : A Systematic Review (2002 – 2021). SAGE Open Nurs. 2022;8:1–11.
28. Rachmawati K, Schultz T, Cusack L. Translation, adaptation and psychometric testing of a tool for measuring nurses' attitudes towards research in Indonesian primary health care. Nurs Open. 2017;4(2):96–107.
29. Galicia-Alarcón LA, Balderrama-Trápaga AJ, Navarro RE. Validez de contenido por juicio de expertos : propuesta de una herramienta virtual. Apertura. 2017;27(Nueva Época):42–53.