

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



**Satisfacción con los estudios, motivación académica,
autorregulación del aprendizaje, autoeficacia académica como
regresoras de la percepción del rendimiento académico en
estudiantes universitarios peruanos**

Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor(a) en Educación con
mención en Gestión Educativa

Autor:

Patricia Ordóñez León

Asesor:

Dr. José Héctor Livia Segovia

Lima, mayo de 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS DOCTORAL

Yo, José Héctor Livia Segovia, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente TESIS titulada: **“Satisfacción con los Estudios, Motivación Académica, Autorregulación del Aprendizaje, Autoeficacia Académica como regresoras de la Percepción del Rendimiento Académico en estudiantes universitarios peruanos”** de la autora Patricia Ordóñez León, tiene un índice de similitud de 8% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 25 días del mes de junio del año 2026.



José Héctor Livia Segovia

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE DOCTORANDO

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 15 días del mes de junio del año 2026, siendo las 11:00 horas se reunieron en la sala virtual <https://teams.microsoft.com/meet/244676249342899?p=uYfnITURIDgE3pMk55> bajo la dirección de la señora presidenta del Jurado: Dra. Nataly Susan Saez Zevallos y los demás miembros siguientes:

Secretario: Dr. Rafael Calla Mercado
Asesor : Dr. José Héctor Livia Segovia
Vocal : Dra. Dámaris Quinteros Zuñiga.
Vocal : Dr. Josué Edison Turpo Chaparro
Vocal : PhD. Javier Linkolk López Gonzales

Con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de Tesis de posgrado titulado: “Satisfacción con los estudios, motivación académica, autorregulación del aprendizaje, autoeficacia académica como regresoras de la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos”, de la estudiante Patricia Ordoñez León, conducente a la obtención del Grado Académico de Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa.

La presidenta del Jurado dio por iniciado el acto académico, invitando a la candidata a hacer uso del tiempo señalado para su exposición (20'). Concluida la misma, la presidenta del Jurado invitó a los demás miembros a realizar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes que fueron absueltas por la candidata, el acto fue seguido de un receso de quince minutos para las deliberaciones y el dictamen de Jurado. Vencido el tiempo de las deliberaciones, el Jurado procedió a dejar constancia escrita del resultado en la presente acta, con dictamen siguiente:

APROBADO por UNANIMIDAD calificación: APROBADO CON ESCALA VIGESIMAL DE 18 ESCALA CUALITATIVA CON NOMINACIÓN DE MUY BUENO, CON MÉRITO SOBRESALIENTE

La presidenta del Jurado hizo alusión a la maestranda y solicitó al secretario la lectura correspondiente para poner en su conocimiento el resultado, terminado el mismo y sin objeción alguna, el presidente del jurado dio por concluido el acto, en fe de lo cual firman al pie.

Presidente



Candidato



Secretario

Vocal

Vocal

INTRODUCCIÓN GENERAL

La educación superior universitaria constituye un pilar fundamental para el desarrollo individual, social y económico de los países de América Latina. En el Perú, la gestión educativa de las instituciones universitarias enfrenta un desafío crítico: garantizar no solo el acceso, sino también la permanencia y el rendimiento satisfactorio de sus estudiantes. El rendimiento académico es uno de los indicadores centrales de la calidad educativa en los sistemas de educación superior, y su comprensión desde la perspectiva psicoeducativa representa una herramienta estratégica para la toma de decisiones institucionales (Remaycuna-Vásquez et al., 2023; Vilela et al., 2021). En este sentido, el análisis de los factores que predicen el rendimiento académico percibido constituye una línea de investigación con directas implicaciones para la gestión educativa universitaria, en tanto permite orientar políticas de retención estudiantil, diseño curricular y desarrollo de servicios de apoyo académico y psicológico.

En este marco, la percepción del rendimiento académico adquiere relevancia como indicador psicoeducativo complementario al rendimiento objetivo, debido a que permite aproximarse a la valoración que el propio estudiante realiza sobre sus logros, avances y capacidad para responder a las exigencias universitarias. A diferencia de las calificaciones o promedios académicos, esta percepción incorpora componentes cognitivos, motivacionales y valorativos que influyen en la manera en que el estudiante interpreta su experiencia formativa y proyecta sus posibilidades de éxito. Por ello, su análisis resulta pertinente para la gestión educativa, en tanto ofrece información útil para identificar necesidades de acompañamiento, fortalecer la permanencia y orientar estrategias institucionales

centradas en el estudiante (Bandura, 1997; Remaycuna-Vásquez et al., 2023; Zimmerman, 2002).

Desde la perspectiva de la gestión educativa, mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios exige comprender los factores psicoeducativos subyacentes que lo explican y predicen. Investigaciones en este campo han identificado que variables como la autoeficacia académica, la motivación, la autorregulación del aprendizaje y la satisfacción con los estudios inciden de manera directa e indirecta sobre el desempeño y la percepción que los estudiantes tienen de sus propios logros académicos (Shofiah et al., 2023; Ejubovic & Puška, 2019; González-Benito et al., 2021). La comprensión de estas relaciones, y su modelamiento estadístico riguroso, proporciona a los gestores y decisores educativos una base empírica sólida para intervenir oportunamente y reducir las altas tasas de deserción universitaria que caracterizan al contexto latinoamericano.

Las tasas de deserción en educación superior en América Latina y el Caribe alcanzan niveles preocupantes: aproximadamente el 42% de los estudiantes que inician estudios universitarios los abandonan sin culminarlos (Bedregal-Alpaca et al., 2020). En el Perú, la situación es igualmente alarmante: solo el 30.9% de los jóvenes de 25 a 29 años logró transitar a la educación superior, con distancias significativas según nivel socioeconómico y área de residencia (Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], 2024). Además, la heterogeneidad geográfica, socioeconómica y cultural del sistema universitario peruano genera disparidades en la calidad de la experiencia educativa que repercuten

directamente en el rendimiento académico percibido por los estudiantes (Vilela et al., 2021; De Lourdes Preciado-Serrano et al., 2021).

A esta problemática estructural se suma el impacto de la pandemia de COVID-19, que transformó de manera abrupta los métodos de enseñanza y aprendizaje, acelerando la transición hacia modalidades virtuales e híbridas (Hodges et al., 2020; Marinoni et al., 2020). Esta transición afectó diferencialmente la percepción estudiantil sobre su propio desempeño académico, favoreciendo a quienes contaban con estrategias autorreguladas de aprendizaje y altos niveles de autoeficacia, mientras que profundizó las brechas existentes en otros grupos (Abdolrezapour et al., 2023; Núñez, 2023).

En este escenario postpandémico, el estudio de variables psicoeducativas cobra especial importancia, debido a que la continuidad y adaptación académica no dependen únicamente de condiciones institucionales o tecnológicas, sino también de recursos personales que permiten al estudiante organizar su aprendizaje, sostener su motivación y afrontar la incertidumbre académica. Así, la autorregulación del aprendizaje favorece la planificación, el monitoreo y la evaluación de las propias estrategias de estudio; la motivación académica orienta la persistencia y el compromiso con las metas formativas; la autoeficacia académica fortalece la confianza para enfrentar demandas universitarias; y la satisfacción con los estudios expresa la valoración global de la experiencia educativa. Estos constructos, analizados de manera integrada, permiten comprender con mayor precisión la percepción del rendimiento académico en la educación superior contemporánea (Deci & Ryan, 2000; Ryan & Deci, 2017; Schunk & DiBenedetto, 2020; Zimmerman, 2000, 2002).

Los fundamentos teóricos de esta investigación se anclan en dos grandes marcos conceptuales complementarios. La Teoría Social Cognitiva de Bandura (1997) sitúa a la autoeficacia como la creencia del individuo en su propia capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar objetivos específicos, destacando su papel central en la motivación, la persistencia y el rendimiento académico (Schunk & DiBenedetto, 2020). Por su parte, la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 2000; Ryan & Deci, 2017) proporciona un marco para comprender los diferentes tipos de motivación, desde la regulación externa hacia formas más autónomas e internalizadas, y sus efectos sobre el aprendizaje, el rendimiento y el bienestar estudiantil. A estos marcos se añade el modelo cíclico de la autorregulación del aprendizaje de Zimmerman (2000, 2002), que describe los procesos cognitivos, metacognitivos y motivacionales a través de los cuales los estudiantes planifican, monitorean y reflexionan sobre sus estrategias de estudio.

Desde esta articulación teórica, las variables del estudio se comprenden como dimensiones diferenciadas, pero complementarias, de la experiencia académica universitaria. La satisfacción con los estudios representa una valoración afectiva y cognitiva respecto a la formación recibida; la motivación académica explica la dirección, intensidad y persistencia del comportamiento orientado al aprendizaje; la autorregulación del aprendizaje permite comprender los procesos mediante los cuales el estudiante establece metas, selecciona estrategias, supervisa su avance y ajusta su conducta académica; y la autoeficacia académica expresa la creencia del estudiante en su capacidad para organizar y ejecutar acciones necesarias para lograr resultados satisfactorios. Esta integración permite

analizar la percepción del rendimiento académico desde un enfoque multidimensional, coherente con la complejidad de las trayectorias universitarias (Bandura, 1997; Deci & Ryan, 2000; Ryan & Deci, 2017; Zimmerman, 2002).

En el ámbito universitario, la autoeficacia académica se conceptualiza como la percepción que tienen los estudiantes sobre su capacidad para organizar y ejecutar las tareas requeridas a fin de alcanzar un rendimiento satisfactorio (Bandura, 1997; Dominguez-Lara, 2018; Elias & MacDonald, 2007). Evidencia empírica acumulada demuestra que este constructo predice positivamente la autorregulación del aprendizaje, la satisfacción académica y el rendimiento estudiantil (Honicke & Broadbent, 2016; Alegre, 2014), y actúa como factor protector frente a problemas de salud mental y desajuste académico (Ampuero-Tello et al., 2022). A pesar de su importancia, la investigación sobre autoeficacia académica en el contexto peruano ha sido fragmentaria, utilizando en ocasiones instrumentos no validados localmente, lo que limita la comparabilidad y la robustez de los hallazgos (Merino-Soto et al., 2017).

A pesar de la creciente producción científica sobre estas variables, en el Perú existe una escasa producción que las integre en modelos predictivos validados empíricamente y que utilice instrumentos psicométricamente adecuados para el contexto cultural y educativo local. Esta brecha metodológica dificulta la identificación de patrones generales que fundamenten estrategias pedagógicas y programas de acompañamiento académico basados en evidencia contextualizada.

En función de lo expuesto, el presente estudio plantea la siguiente pregunta general de investigación: ¿En qué medida la satisfacción con los estudios, la

motivación académica, la autorregulación del aprendizaje y la autoeficacia académica predicen la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos? Para responderla de manera integral, la tesis se organiza en tres estudios articulados entre sí: El primer artículo desarrolla una revisión bibliométrica orientada a sistematizar la producción científica sobre autoeficacia académica en estudiantes universitarios, identificando tendencias, fuentes relevantes, redes de colaboración y principales líneas temáticas del campo. El segundo artículo traduce, adapta y valida la General Academic Self-Efficacy Scale (GASE) en estudiantes universitarios peruanos, aportando evidencia de validez, confiabilidad e invarianza para su uso en el contexto nacional. El tercer artículo analiza un modelo predictivo que integra satisfacción con los estudios, motivación académica, autorregulación del aprendizaje y autoeficacia académica como variables explicativas de la percepción del rendimiento académico.

Justificación

Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente en la necesidad de generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente en torno a los factores predictores del rendimiento académico percibido en el contexto universitario peruano. Desde una perspectiva epistemológica, el estudio busca confrontar y expandir la aplicabilidad de dos grandes teorías motivacionales del aprendizaje, la Teoría Social Cognitiva y la Teoría de la Autodeterminación, en un contexto cultural y educativo específico que difiere significativamente del entorno donde se desarrollaron originalmente (Schunk & DiBenedetto, 2020;

Deci & Ryan, 2000). La propuesta de un modelo integrador que articula constructos frecuentemente estudiados de manera aislada contribuye al desarrollo teórico en el campo de la psicología educativa y la gestión de la calidad en educación superior (Shofiah et al., 2023).

Asimismo, el estudio aporta a la discusión teórica sobre la naturaleza del rendimiento académico en la educación superior, distinguiendo entre indicadores objetivos y la evaluación perceptivo-subjetiva que el propio estudiante realiza de sus logros académicos, lo cual permite capturar dimensiones psicológicas relevantes para comprender el éxito universitario (Remaycuna-Vásquez et al., 2023). La justificación teórica se fortalece por la necesidad de comprender cómo estos constructos operan en el contexto post-pandémico, donde las modalidades de enseñanza-aprendizaje han experimentado transformaciones que requieren reconceptualización teórica y nuevas validaciones empíricas (Marinoni et al., 2020).

Justificación práctica

La justificación práctica de esta investigación radica en su potencial para resolver problemas concretos del sistema educativo superior peruano y proponer estrategias basadas en evidencia que contribuyan a mejorar el rendimiento académico estudiantil y reducir las tasas de deserción universitaria. Los hallazgos de los tres estudios proporcionan información valiosa para el diseño e implementación de intervenciones psicopedagógicas específicas orientadas a potenciar la satisfacción con los estudios, fortalecer la motivación académica autónoma, desarrollar habilidades de autorregulación del aprendizaje y aumentar la autoeficacia académica (Ejubovic & Puška, 2019; Riveros Paredes, 2023).

Desde una perspectiva institucional, los resultados sirven como base empírica para que las universidades peruanas diseñen programas de apoyo estudiantil más efectivos, políticas de retención más robustas y estrategias pedagógicas adaptadas a las necesidades específicas de su población. La disponibilidad de un instrumento breve, válido y fiable como la GASE, validada en el contexto peruano, facilita además la implementación de evaluaciones periódicas de la autoeficacia académica a nivel institucional, contribuyendo a la detección temprana de estudiantes en riesgo (Vilela et al., 2021).

Justificación metodológica

La justificación metodológica del presente estudio se fundamenta en la propuesta de un enfoque integral que combina tres estrategias complementarias: análisis bibliométrico, validación psicométrica y modelamiento mediante ecuaciones estructurales. Esta combinación genera conocimiento válido, confiable y contextualizado sobre los predictores del rendimiento académico percibido en universitarios peruanos. La investigación contribuye metodológicamente al proponer un modelo de análisis que integra múltiples variables psicoeducativas en una estructura predictiva coherente, utilizando técnicas estadísticas avanzadas que permiten examinar relaciones directas e indirectas entre constructos (Donthu et al., 2021).

Específicamente, el estudio aporta la traducción y validación de la GASE en el contexto latinoamericano, llenando un vacío instrumental importante en la región. La estrategia metodológica secuencial, que parte del mapeo bibliométrico para establecer el estado del campo, procede hacia la validación del instrumento de medición, y culmina en el modelamiento predictivo, establece un precedente

replicable para futuras investigaciones que requieran el análisis simultáneo de múltiples predictores del rendimiento académico (Thornberry-Noriega, 2008).

Objetivos

Objetivo general

Determinar los factores asociados a la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos mediante el análisis de las relaciones predictivas entre satisfacción con los estudios, motivación académica, autorregulación del aprendizaje y autoeficacia académica.

Objetivos específicos

Artículo 1: OBE1. Evaluar la producción científica sobre autoeficacia académica en estudiantes universitarios mediante un análisis bibliométrico de la literatura existente en los últimos diez años.

Artículo 2: OBE2. Traducir, adaptar y validar la Escala General de Autoeficacia Académica (GASE) en estudiantes universitarios peruanos a través de análisis psicométricos de validez y confiabilidad.

Artículo 3: OBE3. Analizar las relaciones predictivas entre satisfacción con los estudios, motivación académica, autorregulación del aprendizaje y autoeficacia académica sobre la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos mediante modelamiento de ecuaciones estructurales.

Hipótesis

Hipótesis general

La satisfacción con los estudios, la motivación académica, la autorregulación del aprendizaje y la autoeficacia académica predicen significativamente la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos.

Hipótesis específicas

Artículo 1: HE1. La producción científica sobre autoeficacia académica en los últimos diez años muestra un incremento en el número de publicaciones y evidencia su relación con el rendimiento académico.

Artículo 2: HE2. La Escala General de Autoeficacia Académica (GASE) presenta propiedades psicométricas adecuadas de validez y confiabilidad para su uso en estudiantes universitarios peruanos.

Artículo 3: HE3. El modelo estructural propuesto, conformado por las variables satisfacción con los estudios, motivación académica, autorregulación del aprendizaje y autoeficacia académica, predice significativamente la percepción del rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos.

METODOLOGÍA

Diseño metodológico

Esta tesis se desarrolló a partir de tres artículos científicos articulados entre sí. Para la realización del primer artículo se utilizó una revisión bibliométrica de tipo descriptiva y retrospectiva, sustentada en artículos científicos indexados en Scopus y Web of Science, seleccionados por su cobertura multidisciplinaria y calidad en la producción científica (Donthu et al., 2021; Falagas et al., 2008; Zupic & Čater, 2015). El proceso de identificación, selección e inclusión de publicaciones se organizó conforme al modelo PRISMA, con el propósito de garantizar transparencia, exhaustividad y reproducibilidad en la revisión (Page et al., 2021).

Para la realización del segundo artículo se empleó un diseño instrumental orientado a la adaptación cultural y evaluación psicométrica de la General

Academic Self-Efficacy Scale (GASE) en estudiantes universitarios peruanos, de acuerdo con la clasificación metodológica de Ato et al. (2013). Este diseño permitió examinar la estructura interna, la fiabilidad, la validez concurrente y la invarianza de medición del instrumento según sexo y edad, siguiendo recomendaciones internacionales para la adaptación de pruebas psicológicas (Muñiz et al., 2013).

Finalmente, para la realización del tercer artículo se utilizó un diseño cuantitativo, no experimental, correlacional-predictivo y de corte transversal, adecuado para analizar relaciones entre variables sin manipulación de condiciones y para estimar el poder predictivo de la satisfacción con los estudios, la motivación académica, la autorregulación del aprendizaje y la autoeficacia académica sobre la percepción del rendimiento académico (Ato et al., 2013).

Participantes

En el primer artículo, la unidad de análisis estuvo constituida por publicaciones científicas sobre autoeficacia académica en estudiantes universitarios. La búsqueda inicial identificó 470 registros en Scopus y 464 en Web of Science. Luego de eliminar 324 duplicados y aplicar los criterios de elegibilidad, el corpus final quedó conformado por 583 artículos publicados entre 2015 y 2024. Los criterios de inclusión consideraron documentos en inglés y español, publicados como artículos originales y directamente relacionados con el objeto de estudio; se excluyeron data papers, documentos en early access y proceedings papers. En el segundo artículo y tercer artículo, la muestra estuvo conformada por 1568 estudiantes universitarios de pregrado de universidades públicas y privadas del Perú, matriculados durante el semestre académico 2025-I y seleccionados

mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Las edades oscilaron entre 18 y 60 años ($M = 28.7$; $DE = 7.4$). La distribución por grupos etarios fue: jóvenes de 18 a 25 años (33.9%, $n = 532$), adultos emergentes de 26 a 40 años (51.0%, $n = 800$) y adultos intermedios de 41 a 60 años (15.1%, $n = 236$). Asimismo, predominaron las mujeres (74.8%, $n = 1,173$) sobre los varones (25.2%, $n = 395$), y la mayor proporción de participantes perteneció a carreras de ciencias de la salud. Se incluyeron estudiantes de pregrado matriculados en el semestre 2025-I que aceptaron participar mediante consentimiento informado y completaron todos los instrumentos; se excluyeron participantes menores de edad y casos con datos incompletos.

Instrumentos

Para el desarrollo del primer artículo se utilizaron los metadatos bibliográficos exportados desde Scopus y Web of Science. En Scopus se consideraron el título del documento, autores y orden de aparición, afiliaciones institucionales, palabras clave de autor y de índice, año de publicación, fuente y referencias citadas. En Web of Science se extrajeron título, autores, direcciones institucionales, palabras clave de autor, año de publicación, fuente, DOI, número de citas recibidas y lista de referencias. Estos metadatos permitieron caracterizar la producción científica, identificar redes de colaboración y examinar la evolución temática del campo.

Para el segundo artículo se utilizó la General Academic Self-Efficacy Scale (GASE), originalmente desarrollada por Nielsen et al. (2017) y posteriormente validada en su versión completa por Van Zyl et al. (2022). En el presente estudio se tomó como base la versión de Van Zyl et al. (2022), la cual fue traducida,

adaptada y validada al español para estudiantes universitarios peruanos. La escala evalúa las creencias generales del estudiante sobre su capacidad para afrontar con éxito las exigencias académicas mediante cinco reactivos con formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos. Además, se empleó la Escala de Autoeficacia General (EAG), desarrollada por Schwarzer y Jerusalem (1995) y validada en universitarios peruanos por Grimaldo et al. (2021), así como la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE), elaborada y validada por Merino-Soto et al. (2017). Estos instrumentos fueron utilizados como criterios externos para aportar evidencia de validez concurrente de la versión peruana de la GASE.

Para el tercer artículo se administraron cinco escalas psicométricamente validadas en el contexto peruano o utilizadas con sustento psicométrico pertinente: la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE; Merino-Soto et al., 2017), la Escala de Autoeficacia Académica General (GASE; van Zyl et al., 2022), la Escala Corta de Motivación Académica (SAMS; Pascual-Mariño et al., 2024), el Cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje (LSRQ; Matos-Fernández, 2009; Williams & Deci, 1996) y la Escala de Rendimiento Académico Universitario (RAU; Remaycuna-Vásquez et al., 2023).

Análisis de datos

En el primer artículo, los metadatos fueron exportados en formatos compatibles con Bibliometrix/R-Biblioshiny y VOSviewer, herramientas utilizadas en análisis bibliométricos avanzados (Aria & Cuccurullo, 2017; van Eck & Waltman, 2010). El análisis se organizó en tres tipos de indicadores: conceptuales, para examinar el número de publicaciones, la co-ocurrencia de palabras clave y la evolución

temática; sociales, para analizar redes de coautoría, afiliaciones y colaboración internacional; e intelectuales, para identificar autores y documentos más citados, así como calcular el índice h local (Peralta et al., 2015). Asimismo, se realizó una validación manual del corpus final mediante la revisión de títulos y resúmenes, con el fin de confirmar la pertinencia temática de los documentos seleccionados. En el segundo artículo, el análisis inició con la adaptación lingüística de la escala mediante traducción-retrotraducción, juicio de cinco expertos con el coeficiente V de Aiken y pilotaje. Posteriormente, se estimó un análisis factorial confirmatorio con estimador de máxima verosimilitud robusta (MLR), utilizando R y los paquetes lavaan y semTools. La evaluación del ajuste consideró índices como χ^2/gl , CFI, TLI, RMSEA y SRMR, conforme a criterios de referencia reportados en la literatura especializada (Bentler, 1990; Hu & Bentler, 1999; Kline, 2016). La invarianza factorial se examinó mediante análisis multigrupo por sexo y edad en los niveles configural, métrico, escalar y estricto, siguiendo las recomendaciones de Vandenberg y Lance (2000) y Chen (2007). La consistencia interna se evaluó con el coeficiente omega, y la validez concurrente se estimó mediante modelamiento de ecuaciones estructurales con autoeficacia general y satisfacción con los estudios como criterios externos.

En el tercer artículo, los análisis estadísticos se organizaron en dos etapas. En la primera, realizada con IBM SPSS Statistics version 29, se calcularon estadísticos descriptivos, se examinó la normalidad univariada mediante asimetría y curtosis, se estimaron correlaciones de Pearson y se ejecutó una regresión lineal múltiple para determinar el aporte predictivo de las variables independientes sobre el rendimiento académico percibido. En la segunda etapa,

mediante IBM SPSS Amos v. 29, se especificó y estimó un modelo de ecuaciones estructurales que permitió analizar efectos directos e indirectos entre las variables. El ajuste del modelo se evaluó mediante índices como CFI, NFI, TLI, GFI, RMSEA y SRMR, y la significancia de los efectos indirectos se verificó mediante procedimientos bootstrap.

Procedimientos éticos

En el primer artículo no se requirió consentimiento informado ni evaluación por comité de ética, debido a que el estudio se basó exclusivamente en datos secundarios publicados en bases de datos científicas. Sin embargo, se respetaron los principios de transparencia, trazabilidad y reproducibilidad propios de las revisiones bibliométricas.

En el segundo y tercer artículo, el protocolo fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión, con código 2025-CE-EPG-00043. La participación de los estudiantes fue voluntaria, anónima y precedida por consentimiento informado. Asimismo, se garantizó la confidencialidad de los datos, el uso exclusivo de la información con fines académicos y el cumplimiento de los principios éticos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013).

RESULTADOS

Artículo 1:

Autoeficacia Académica en Estudiantes Universitarios: Una Revisión Bibliométrica

Academic Self-Efficacy in University Students: A Bibliometric Review

Resumen

El estudio analiza la producción científica sobre autoeficacia académica en estudiantes universitarios desde el 2015 al 2024, mediante una revisión bibliométrica de documentos indexados en Scopus y Web of Science. A través del modelo PRISMA se identificaron 583 publicaciones. El análisis se desarrolló considerando indicadores conceptuales, intelectuales y sociales. Los resultados mostraron una tasa de crecimiento anual del 12.5%, siendo las revistas más productivas *Frontiers in Psychology*, *Journal of Educational Psychology* e *International Journal of Environmental Research and Public Health*. En cuanto a la productividad por países, destacan Estados Unidos, China y Perú; mientras que Domínguez-Lara y Liu figuran entre los autores más prolíficos. A nivel temático, se vincula con variables como el bienestar psicológico, el rendimiento académico y el aprendizaje virtual. Aunque se observa una tendencia creciente hacia la colaboración internacional, predominan aún las redes regionales y colaboraciones institucionales locales. Se concluye que la autoeficacia académica es un constructo teóricamente robusto y de alta relevancia práctica en contextos educativos contemporáneos. Su producción científica muestra un crecimiento sostenido. Los resultados pueden orientar el diseño de intervenciones educativas orientadas a fortalecer la autoeficacia, con impacto potencial en el bienestar, la permanencia y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Se recomienda ampliar las perspectivas metodológicas y fortalecer las redes internacionales para futuros estudios.

Palabras clave: Autoeficacia académica; análisis bibliométrico; estudiantes universitarios; producción científica.