

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas



**SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación
del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria**

Tesis para obtener el Título Profesional de Ingeniero de Sistemas

Autor:

Yaritza Raquel Casildo Chanducas
Owen Miguelich Mejia Guerra

Asesor:

Mg. Benjamin David Reyna Barreto

Lima, 25 de abril 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Benjamin David Reyna Barreto, docente de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria”** del (los) autor (autores) (Yaritza Raquel Casildo Chanducas y Owen Miguelich Mejia Guerra) tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 15 días del mes de Julio del año 2024.



Benjamin David Reyna Barreto

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a.....25..... día(s) del mes de.....abril.....del año 2024, siendo las...11:30...horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Geraldine Verónica Alvarón Herrera, el (la) secretario(a): Mg. Demias Saboya

Ríos y los demás miembros: Mg. David Leonardo Orrego
Ganados; Mg. Daniel Leiano Rodríguez y el (la) asesor(a) Mg. Benjamín David

Reyno Barreto con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

"SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria"

del(los) bachiller(es): a) Yaritza Raquel Casildo Chanducas

b) Owen Miguelich Mejía Guerra

c).....

.....conducente a la obtención del título profesional de:.....

Ingeniero de Sistemas

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Yaritza Raquel Casildo Chanducas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17.5	B+	Muy bueno	sobresaliente

Bachiller (b): Owen Miguelich Mejía Guerra

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17.5	B+	Muy bueno	sobresaliente

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Asesor/a

Bachiller (a)

Miembro

Bachiller (b)

Secretario/a

Miembro

Bachiller (c)

* Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online síncronica según el Reglamento General de Grados y Títulos.

SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

SisCoPe: Monitoring system for the evaluation process of the graduation profile of a university professional school

RESUMEN

Este estudio se centra en la creación y validación de un software destinado a supervisar y evaluar el desempeño de los estudiantes universitarios en contraste a sus perfiles de egreso. Ante la necesidad de mejorar el seguimiento de las habilidades y competencias adquiridas por los estudiantes, se llevó a cabo una investigación aplicada con un enfoque pre-experimental. El método implicó la recopilación de datos mediante encuestas y entrevistas con expertos educativos, seguido de la implementación de una plataforma digital utilizando tecnologías adecuadas para el ámbito académico como Angular, PHP y Laravel. Los resultados indican que la herramienta es efectiva para monitorear y evaluar el desempeño de los estudiantes en contraste con sus perfiles de egreso. Se notó una mejora significativa en la capacidad de los docentes para detectar áreas de mejora y tomar decisiones fundamentadas en datos. La plataforma permite un análisis exhaustivo del desarrollo de competencias y facilita la implementación de mejoras en los planes de estudio. En resumen, la herramienta desarrollada ofrece una valiosa contribución para el seguimiento de perfiles de egreso en universidades. Este sistema podría desempeñar un papel crucial en la mejora continua de la calidad educativa y en la optimización de los resultados de los estudiantes.

Palabras clave: sistema; perfil de egreso; monitoreo del proceso; evaluación.

ABSTRACT

This study focuses on the creation and validation of software aimed at supervising and evaluating the performance of university students in relation to their graduation profiles. Due to the need to improve the monitoring of skills and competencies acquired by students, an applied research study with a pre-experimental approach was conducted. The method involved collecting data through surveys and interviews with educational experts, followed by the implementation of a digital platform using technologies suitable for the academic field such as Angular, PHP, and Laravel. The results indicate that the tool is effective in monitoring and evaluating student performance in contrast to their graduation profiles. There was a significant improvement in the ability of teachers to detect areas for improvement and make data-driven decisions. The platform allows for a comprehensive analysis of competency development and facilitates the implementation of improvements in curricula. In summary, the developed tool offers a valuable contribution to the monitoring of graduation profiles in universities. This system could play a crucial role in the continuous improvement of educational quality and in optimizing student outcomes.

Keywords: system; graduate profile; process monitoring; assessment.

Introducción

La evaluación del perfil de egreso de los estudiantes es un componente crítico en la mejora continua de la calidad educativa en instituciones de nivel superior. Un perfil de egreso bien definido y monitoreado no solo asegura que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para enfrentar los desafíos del mundo profesional, sino que también facilita la adaptación de los programas educativos a las demandas cambiantes del mercado laboral (Morawiec y Sołtysik-Piorunkiewicz, 2023). Sin embargo, muchas instituciones enfrentan dificultades significativas en la implementación de sistemas efectivos para el seguimiento y evaluación de estos perfiles (Gerón-Piñón et al., 2021). La falta de herramientas tecnológicas robustas que

permitan un monitoreo continuo y preciso de las competencias adquiridas representa un obstáculo importante para la mejora de la calidad educativa (Jaime y Andrade-Arenas, 2021).

En el contexto actual, caracterizado por rápidas transformaciones tecnológicas y exigencias crecientes en el ámbito educativo, es crucial desarrollar sistemas que faciliten una evaluación integral y continua de los estudiantes (Wong-Fajardo et al., 2023). Estudios recientes han subrayado la importancia de la integración de tecnologías de la información en la educación para mejorar los procesos de enseñanza y evaluación (González-Aportela, Batista-Maineira y González Fernández-Larrea, 2020). Sin embargo, existe una brecha significativa en la literatura respecto al desarrollo de herramientas específicas para el monitoreo del perfil de egreso, lo que destaca la necesidad de investigaciones adicionales en esta área.

Este estudio propone el desarrollo y validación de una herramienta de software diseñada para monitorear y evaluar el perfil de egreso de los estudiantes de nivel superior. La investigación se enmarca en un enfoque de investigación aplicada con un diseño pre-experimental y un caso piloto, con el objetivo de proporcionar una solución innovadora que facilite la mejora continua en la formación de competencias clave. La herramienta desarrollada no solo pretende cubrir la brecha identificada en la literatura, sino también ofrecer una solución práctica y efectiva para las instituciones educativas.

Los objetivos específicos de este estudio son: (1) diseñar una plataforma digital que permita el seguimiento continuo de las competencias adquiridas por los estudiantes; (2) validar la efectividad de la herramienta mediante pruebas piloto en un entorno educativo real; y (3) analizar los resultados para identificar áreas de mejora.

A lo largo del artículo, se describen detalladamente el diseño y la implementación de la herramienta, se presentan los resultados obtenidos de las pruebas piloto y se discuten las implicaciones y posibles direcciones futuras para la investigación en esta área.

Materiales y métodos

Tipo y diseño de investigación

El presente estudio se clasifica como una investigación aplicada, ya que se enfoca en resolver un problema práctico específico mediante la implementación de una herramienta de software en un contexto real (Castro Maldonado, Gómez Macho y Camargo Casallas, 2023). La investigación aplicada se caracteriza por su enfoque en la práctica y su objetivo de generar conocimientos que puedan ser aplicados directamente para mejorar procesos o resolver problemas concretos. En este caso, se busca mejorar el seguimiento y evaluación del perfil de egreso de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, a través de la implementación y evaluación de un sistema web desarrollado específicamente para este propósito.

El diseño de la investigación es pre-experimental, lo que implica la medición de indicadores clave antes y después de la implementación de la herramienta (Ramos-Galarza, 2021). Este tipo de diseño se utiliza comúnmente en estudios donde se introduce una intervención y se evalúan sus efectos sin un grupo de control estricto. En este estudio, los indicadores del proceso de evaluación del perfil de egreso se miden en dos momentos: antes de la implementación del sistema web y después de su uso, permitiendo así evaluar el impacto directo de la herramienta en el proceso de monitoreo de competencias.

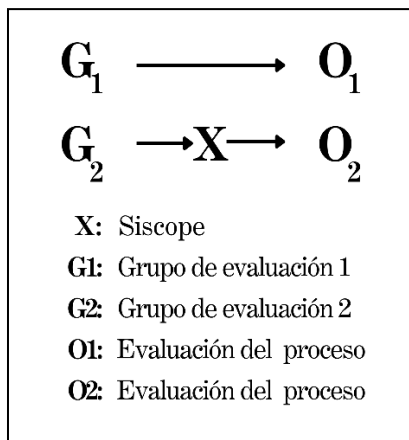


Fig. 1 – Esquema del diseño de la investigación.

Metodología de desarrollo de software

Para el desarrollo del sistema de monitoreo del perfil de egreso, se adoptó la metodología ágil Scrum, reconocida por su enfoque iterativo e incremental, lo que facilita la adaptación a cambios y la entrega continua de valor en proyectos de software (Zayat y Senvar, 2020). Scrum es una metodología sencilla pero poderosa que permite manejar de manera efectiva problemas complejos mediante ciclos de trabajo cortos, llamados sprints, que duran típicamente entre una y cuatro semanas. Durante estos sprints, se planifican, desarrollan y revisan incrementos del software, asegurando que el producto evolucione continuamente y se ajuste a los requerimientos del cliente y las condiciones del entorno.

La elección de Scrum se basó en las características específicas del sistema y las ventajas que ofrece, como su capacidad para gestionar la complejidad y mantener una productividad alta sin comprometer la calidad del producto. Además, Scrum facilita la colaboración efectiva del equipo de desarrollo, permite una respuesta rápida a los cambios y mejora la transparencia y el control del proyecto.

Arquitectura de software

Cliente: Angular y Node.js

Angular y Node.js son tecnologías cruciales en el desarrollo de aplicaciones web (Ollila, Mäkitalo y Mikkonen, 2022), (Bawane, 2022). Angular, una estructura construida sobre JavaScript, se emplea para crear aplicaciones web sólidas basadas en componentes. Facilita tareas como la administración de rutas y formularios, agilizando el proceso de desarrollo. Por otro lado, Node.js, otro marco basado en JavaScript, es esencial para implementar aplicaciones web escalables. En cuanto al diseño, se utilizó Bootstrap, un marco front-end que permite crear interfaces de manera ágil, reutilizando sus componentes y garantizando un diseño adaptativo (Jamal et al., 2021). Estas herramientas se aprovecharon para maximizar la reutilización de componentes y formularios, garantizando así la escalabilidad de la aplicación.

Servidor: PHP y Laravel

La elección de PHP como lenguaje de programación para la implementación de la lógica del servidor se fundamenta en varias razones importantes. PHP es conocido por su confiabilidad, bajo costo y facilidad de uso (Hu, 2022). Estas características hacen que PHP sea una opción popular en el diseño web, ya que permite la creación de sitios interactivos y de fácil navegación, aspectos que son fueron relevantes para el proyecto. Además, PHP se centra en proporcionar al programador herramientas que faciliten el trabajo de manera rápida y eficiente (Aggarwal et al., 2023). Esta característica fue crucial en esta investigación, donde la eficiencia en el desarrollo y la capacidad de respuesta fueron esenciales para lograr resultados oportunos.

En cuanto a Laravel, su elección como marco para PHP en el proyecto está respaldada por su reputación como uno de los mejores marcos en comparación con otros (Adamu, Hamzah y Rosli, 2020). Laravel se ha desarrollado específicamente para elevar la calidad del software al simplificar tareas como la autenticación, el enrutamiento y el acceso a datos, al mismo tiempo que potencia las capacidades dentro del marco del sitio web. Esto significa que Laravel te proporciona las herramientas necesarias para construir un sistema robusto y de alta calidad, por esa razón se optó por esa tecnología.

Patrón Modelo Vista Controlador (MVC)

El patrón arquitectónico Modelo-Vista-Controlador (MVC) se ha adoptado en nuestro proyecto debido a su capacidad para dividir las responsabilidades entre diferentes componentes del sistema. Esta división nos permite separar la lógica de acceso a datos de la lógica de presentación, lo que facilita el desarrollo y mantiene una clara separación de conceptos. Al implementar el MVC, podemos aprovechar sus ventajas, como la reutilización de código, la capacidad de ajustar partes del sistema sin afectar otras y la simplificación del mantenimiento general. Esta estructura nos ayuda a crear un sistema más organizado y reduce la incertidumbre en la implementación para todo el equipo (Benbelkacem et al., 2020).

Resultados y discusión

Como resultado de esta investigación se obtiene un sistema web funcional que abarca todo el proceso de evaluación del perfil de egreso, desde el desarrollo de instrumentos hasta el informe de resultados. Para ello se utilizaron cinco indicadores que respaldan la calidad y aceptabilidad del sistema en el desarrollo del proceso.

Dimensión: control del proceso

1) Tiempo en la entrega de los resultados de evaluación del perfil de egreso

Los resultados obtenidos están presentados en la Tabla 1 y Tabla 2.

Tabla 1 – Tiempo en horas en la entrega de los resultados de evaluación antes de la implementación de SisCoPe.

Fecha inicial del EPE	Fecha final del EPE	Fecha de entrega de los resultados de evaluación	Horas
08-08-21	12-08-21	19-08-21	288
14-02-22	18-02-22	25-02-22	276

Fuente elaboración propia.

Tabla 2 – Tiempo en horas en la entrega de los resultados de evaluación después de la implementación de SisCoPe.

Fecha inicial del EPE	Fecha final del EPE	Fecha de entrega de los resultados de evaluación	Horas
19-12-22	22-12-22	Inmediata	0
09-02-23	22-02-23	Inmediata	0

Fuente elaboración propia.

Antes de la implementación de SisCoPe: Los resultados se entregaban en 288 y 276 horas para los años 2021 y 2022, respectivamente (Tabla 1). Este retraso es principalmente causado porque la información es manejada manualmente.

Después de la implementación de SisCoPe: La entrega fue inmediata, reduciéndose a 0 horas en ambos años (Tabla 2). Por lo tanto, se puede concluir que el tiempo en la entrega de los resultados de evaluación del perfil de egreso fue disminuido favorablemente a través de la implementación de SisCoPe.

2) Tiempo de generación de reportes del proceso de evaluación del perfil de egreso

Los resultados obtenidos están presentados en la Tabla 3 y Tabla 4.

Tabla 3 – Tiempo en horas en la generación de reportes antes de la implementación de SisCoPe.

Fecha inicial del EPE	Fecha final del EPE	Fecha de generación de reportes del proceso de EPE	Horas
08-08-21	12-08-21	19-08-21	157
14-02-22	18-02-22	25-02-22	168

Fuente elaboración propia.

Tabla 4 – Tiempo en horas en la generación de reportes después de la implementación de SisCoPe.

Fecha inicial del EPE	Fecha final del EPE	Fecha de generación de reportes del proceso de EPE	Horas
19-12-22	22-12-22	Inmediata	0
09-02-23	22-02-23	Inmediata	0

Fuente elaboración propia.

Antes de la implementación de SisCoPe: La generación de reportes tomaba 157 y 168 horas para los años 2021 y 2022, respectivamente (Tabla 3). Este retraso es principalmente causado porque la información de las distintas áreas es entregada varios días después.

Después de la implementación de SisCoPe: La generación de reportes también fue inmediata, con un tiempo de 0 horas (Tabla 4). Por lo tanto, se puede concluir que el tiempo en la generación de reportes del proceso de evaluación del perfil de egreso fue disminuido favorablemente a través de la implementación de SisCoPe.

3) Tiempo de ejecución de las actividades evidenciadas del proceso

Con el objetivo de proponer e implementar acciones para la mejora en el monitoreo del proceso de evaluación del perfil de egreso, se implementó un recordatorio para la planificación de las actividades evidenciadas del proceso. Este proceso cuenta con las siguientes etapas: i) Desarrollo de instrumentos de verificación de perfil de egreso, ii) Ejecutar verificación del perfil de egreso e iii) Informar resultados de verificación del perfil de egreso. Cada una con un procedimiento a seguir y con respectivas evidencias de control (Tabla 5).

Tabla 5 – Actividades evidenciadas de control del proceso.

Etapa	Evidencia de control	Fecha inicio	Fecha final	Fecha real
Desarrollo de instrumentos de verificación de perfil de egreso	Lista de estudiantes que participarán en la verificación de perfil de egreso	07-02-23	08-02-23	07-02-23
	Instrumentos de verificación de perfil de egreso para competencias generales	07-02-23	09-02-23	07-02-23
	Instrumentos de verificación de perfil de egreso para competencias específicas	07-02-23	09-02-23	07-02-23
	Lista de evaluadores internos y externos	07-02-23	09-02-23	07-02-23
Ejecutar verificación del perfil de egreso	Registro de asistencia a inducción (evaluadores y estudiantes)	08-02-23	08-02-23	08-02-23
	Resultados de verificación de perfil de egreso por estudiante	09-02-23	28-02-23	22-02-23
Informar resultados de verificación del perfil de egreso	Informe final de verificación de perfil de egreso por estudiante	28-02-23	05-03-23	22-02-23
	Informe final de verificación de perfil de egreso por EP	28-02-23	05-03-23	22-02-23

Fuente elaboración propia.

4) Satisfacción de usuarios involucrados en el proceso de evaluación del perfil de egreso

La satisfacción de los estudiantes mostraron medias positivas consistentemente entre 3.71 y 4.0 (Tabla 6).

Tabla 6 – Resultado de la satisfacción estudiantes.

Pregunta	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
P1. ¿El sistema "SisCoPe" es el más eficaz para el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso?	4	4	4	0,59
P2. ¿El tiempo que toma la evaluación de un estudiante mediante el sistema "SisCoPe" es adecuado?	3,71	4	4	0,62
P3. ¿El método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación es el correcto?	3,89	4	4	0,58
P4. ¿El tiempo de demora para la visualización de los reportes de evaluación es oportuno?	3,8	4	4	0,63
P5. ¿La interacción entre docentes y estudiantes mediante el sistema "SisCoPe" es apropiado?	3,94	4	4	0,48

Fuente elaboración propia.

Las medias fluctuaron entre 4.31 y 4.62, indicando una alta satisfacción de los docentes (Tabla 7).

Tabla 7 – Resultado de la satisfacción docentes.

Pregunta	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
P1. ¿El sistema "SisCoPe" es el más eficaz para el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso?	4,31	4	4	0,48
P2. ¿El tiempo que toma la evaluación de un estudiante mediante el sistema "SisCoPe" es adecuado?	4,46	4	4	0,52
P3. ¿El método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación es el correcto?	4,62	5	5	0,51
P4. ¿El tiempo de demora para la visualización de los reportes de evaluación es oportuno?	4,54	5	5	0,52
P5. ¿La interacción entre docentes y estudiantes mediante el sistema "SisCoPe" es apropiado?	4,46	5	5	0,52

Fuente elaboración propia.

Podemos inferir que al comparar ambos resultados existe una mayor satisfacción por parte de los docentes.

Dimensión: resultado del proceso

1) Variabilidad entre los resultados obtenidos de fin de carrera

Los resultados del año 2022 son mayores en comparación con los de 2023, con puntajes vigesimales superiores en todas las competencias (ver Fig. 2).

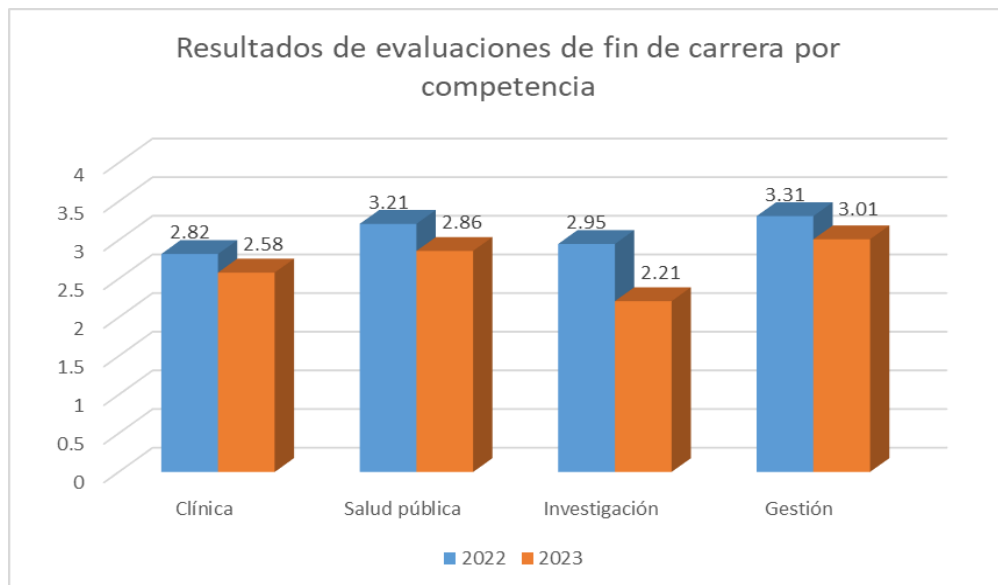


Fig. 2 – Resultados obtenidos de evaluaciones de fin de carrera

Conclusiones

La implementación del sistema SisCoPe ha demostrado una mejora significativa en el monitoreo y control del proceso de evaluación del perfil de egreso. Las principales mejoras incluyen:

- Reducción del tiempo de entrega de resultados: De 288 horas a 0 horas.
- Reducción del tiempo de generación de reportes: De 157 horas a 0 horas.
- Mejora en la satisfacción de los usuarios: Tanto estudiantes como docentes mostraron altos niveles de satisfacción.

Estas mejoras no solo agilizan el proceso, sino que también mejoran la precisión y eficiencia en la toma de decisiones, facilitando una mejor gestión educativa. Se recomienda continuar con el uso del sistema SisCoPe y explorar su aplicación en otras áreas de la evaluación educativa.

Referencias

- ADAMU, J., HAMZAH, R. y ROSLI, M.M., Security issues and framework of electronic medical record: A review. *Bulletin of Electrical Engineering and Informatics* [en línea], 2020. vol. 9, no. 2, ISSN 2302-9285. DOI 10.11591/eei.v9i2.2064. Disponible en: <https://beei.org/index.php/EEI/article/view/2064>.
- AGGARWAL, P.K., SHARMA, R., KHARE, R. y SINGH, S., 2023. E-commerce Application using PHP and Web Development: A Review. *2023 International Conference on Disruptive Technologies (ICDT)* [en línea]. S.l.: IEEE, pp. 755-758. ISBN 979-8-3503-2388-7. DOI 10.1109/ICDT57929.2023.10151228. Disponible en: <https://ieeexplore.ieee.org/document/10151228/>.
- BAWANE, M., A Review on Technologies used in MERN stack. *International Journal for Research in Applied Science and Engineering Technology* [en línea], 2022. vol. 10, no. 1, ISSN 23219653. DOI 10.22214/ijraset.2022.39868. Disponible en: <https://www.ijraset.com/best-journal/a-review-on-technologies-used-in-mern-stack>.
- BENBELKACEM, S., ZENATI-HENDA, N., AOUAM, D., IZOUNTAR, Y. y OTMANE, S., MVC-3DC:

Software architecture model for designing collaborative augmented reality and virtual reality systems. *Journal of King Saud University - Computer and Information Sciences* [en línea], 2020. vol. 32, no. 4, ISSN 13191578. DOI 10.1016/j.jksuci.2019.11.010. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jksuci.2019.11.010>.

CASTRO MALDONADO, J.J., GÓMEZ MACHO, L.K. y CAMARGO CASALLAS, E., La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura* [en línea], 2023. vol. 27, no. 75, ISSN 2248-7638. DOI 10.14483/22487638.19171. Disponible en: <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/Tecnura/article/view/19171>.

GERÓN-PIÑÓN, G., SOLANA-GONZÁLEZ, P., TRIGUEROS-PRECIADO, S. y PÉREZ-GONZÁLEZ, D., Information systems in Latin American universities: Their impact in international rankings. *Revista de la Educacion Superior*, 2021. vol. 50, no. 198, ISSN 23959037. DOI 10.36857/resu.2021.198.1699.

GONZÁLEZ-APORTELA, O., BATISTA-MAINEGRA, A. y GONZÁLEZ FERNÁNDEZ-LARREA, M., Sistema de gestión de la calidad del proceso de extensión universitaria, una experiencia en la Universidad de La Habana. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior* [en línea], 2020. vol. 11, no. 2, ISSN 1659-4703. DOI 10.22458/caes.v11i2.3324. Disponible en: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/3324>.

HU, Q., Optimization of Online Course Platform for Piano Preschool Education Based on Internet Cloud Computing System. En: J. YE (ed.), *Computational Intelligence and Neuroscience* [en línea], 2022. vol. 2022, ISSN 1687-5273. DOI 10.1155/2022/6525866. Disponible en: <https://www.hindawi.com/journals/cin/2022/6525866/>.

JAIME, F.M. y ANDRADE-ARENAS, L., Implementation of a Web System to Improve the Evaluation System of an Institute in Lima. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 2021. vol. 12, no. 12, ISSN 21565570. DOI 10.14569/IJACSA.2021.01212101.

JAMAL, YAMANI, MUNDZIR, VIDY, IDRIS, N. Bin, ROSITA, I. y GUNAWAN, Design and Implementation of Web Application for Attendance List of Lecturers Using Codeigniter and Bootstrap Framework. *Journal of Physics: Conference Series* [en línea], 2021. vol. 1807, no. 1, ISSN 1742-6588. DOI 10.1088/1742-6596/1807/1/012030. Disponible en: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1807/1/012030>.

- MORAWIEC, P. y SOŁTYSIK-PIORUNKIEWICZ, A., ERP System Development for Business Agility in Industry 4.0—A Literature Review Based on the TOE Framework. *Sustainability* [en línea], 2023. vol. 15, no. 5, ISSN 2071-1050. DOI 10.3390/su15054646. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/5/4646>.
- OLLILA, R., MÄKITALO, N. y MIKKONEN, T., Modern Web Frameworks: A Comparison of Rendering Performance. *Journal of Web Engineering* [en línea], 2022. vol. 21, no. 3, ISSN 1544-5976. DOI 10.13052/jwe1540-9589.21311. Disponible en: <https://journals.riverpublishers.com/index.php/JWE/article/view/7217>.
- RAMOS-GALARZA, C., Editorial: Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica* [en línea], 2021. vol. 10, no. 1, ISSN 1390-9592. DOI 10.33210/ca.v10i1.356. Disponible en: <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/356>.
- WONG-FAJARDO, E.M., MENDOZA-RODAS, M., HERNÁNDEZ-VÁSQUEZ, R. y SAAVEDRA-SÁNCHEZ, H., Implementación de un modelo integrado de gestión académica con LMS en el sistema universitario. *PUBLICACIONES* [en línea], 2023. vol. 53, no. 2, ISSN 2530-9269. DOI 10.30827/publicaciones.v53i2.26826. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/26826>.
- ZAYAT, W. y SENVAR, O., Framework Study for Agile Software Development Via Scrum and Kanban. *International Journal of Innovation and Technology Management* [en línea], 2020. vol. 17, no. 04, ISSN 0219-8770. DOI 10.1142/S0219877020300025. Disponible en: <https://www.worldscientific.com/doi/10.1142/S0219877020300025>.

Conflicto de interés

Los autores autorizan la distribución y uso de su artículo.

Financiación

Como autores, agradecemos a la Escuela Profesional de Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, por el financiamiento y por aceptar el uso del proyecto de desarrollo: SisCoPe para esta investigación.

Resumen del proceso

rcci.uci.cu/?journal=rcci&page=author&op=submission&path[]=2895



INICIO ACERCA DE ÁREA PERSONAL BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS AVISOS

Inicio > Usuario/a > Autor/a > Envíos > #2895 > Resumen

#2895 RESUMEN

RESUMEN REVISIÓN EDICIÓN

ENVÍO

Autores/as	Yaritza Raquel Casildo Chanducas, Owen Miguelich Mejia Guerra, Benjamín David Reyna Barreto	
Título	SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria	
Archivo original	2895-10008-1-SM.DOC	2024-03-02
Archivos comp.	2895-10009-1-SP.PDF	2024-03-02 AÑADIR UN ARCHIVO COMPLEMENTARIO
Emisor/a	Yaritza Raquel Casildo Chanducas	
Fecha de envío	marzo 2, 2024 - 07:46	
Sección	Artículos originales	
Editor/a	Lisdania Delgado Olivera	
Comentarios del autor/a	Buenos días, Adjunto el artículo con la corrección sugerida incorporada. Estaré atento a cualquier otra recomendación para mejorar el artículo. ¡Muchas gracias de antemano por tu atención y ayuda! Saludos cordiales, Yaritza Casildo Chanducas.	

ESTADO

Estado	En revisión
Iniciado	2024-03-02
Modificado por última vez	2024-04-05

METADATOS DEL ENVÍO

[EDITAR METADATOS](#)

AUTORES/AS

Nombre	Yaritza Raquel Casildo Chanducas
URL	https://orcid.org/0009-0009-9874-764X
Institución	Universidad Peruana Unión
País	Perú
Resumen biográfico	—
Contacto principal para la correspondencia editorial.	

Proceso de revisión – Evaluación por pares

rcci.uci.cu/?journal=rcci&page=author&op=submissionReview&path%5B%5D=2895



INICIO ACERCA DE **ÁREA PERSONAL** BUSCAR ACTUAL ARCHIVOS AVISOS

Inicio > Usuario/a > Autor/a > Envíos > #2895 > Revisión

#2895 REVISIÓN

RESUMEN **REVISIÓN** EDICIÓN

ENVÍO

Autores/as Yaritza Raquel Casildo Chanducas, Owen Miguelich Mejía Guerra, Benjamín David Reyna Barreto

Título SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

Sección Artículos originales

Editor/a Lisdania Delgado Olivera

EVALUACIÓN POR PARES

RONDA 1

Versión de la revisión	2895-10010-2-RV.DOC 2024-04-05
Iniciado	2024-04-05
Modificado por última vez	2024-04-05
Archivo cargado	Ninguno

DECISIÓN DEL EDITOR/A

Decisión —

Notificar al editor/a Registro de correo electrónico del editor/a o autor/a Ningún comentario

Versión del editor/a 2895-16894-1-ED.DOC 2024-04-05

Versión del autor/a Ninguno

Cargar la versión del autor/a Ninguno archivo selec.

La Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI), a través del sello editorial Ediciones Futuro, publica los contenidos de la **Revista Cubana de Ciencias Informáticas (RCCI)** bajo licencia *Creative Commons* de tipo *Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)*. Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, ajustar y construir a partir de su obra, incluso con fines comerciales, siempre que le sea reconocida la autoría de la creación original. [Saber más](#)



USUARIO/A

Ha iniciado sesión como **yaritzacasildo**
Mi perfil
Cerrar sesión

CONTENIDO DE LA REVISTA

Buscar

Todo

Examinar

Por número
Por autor/a
Por título

IDIOMA

Español

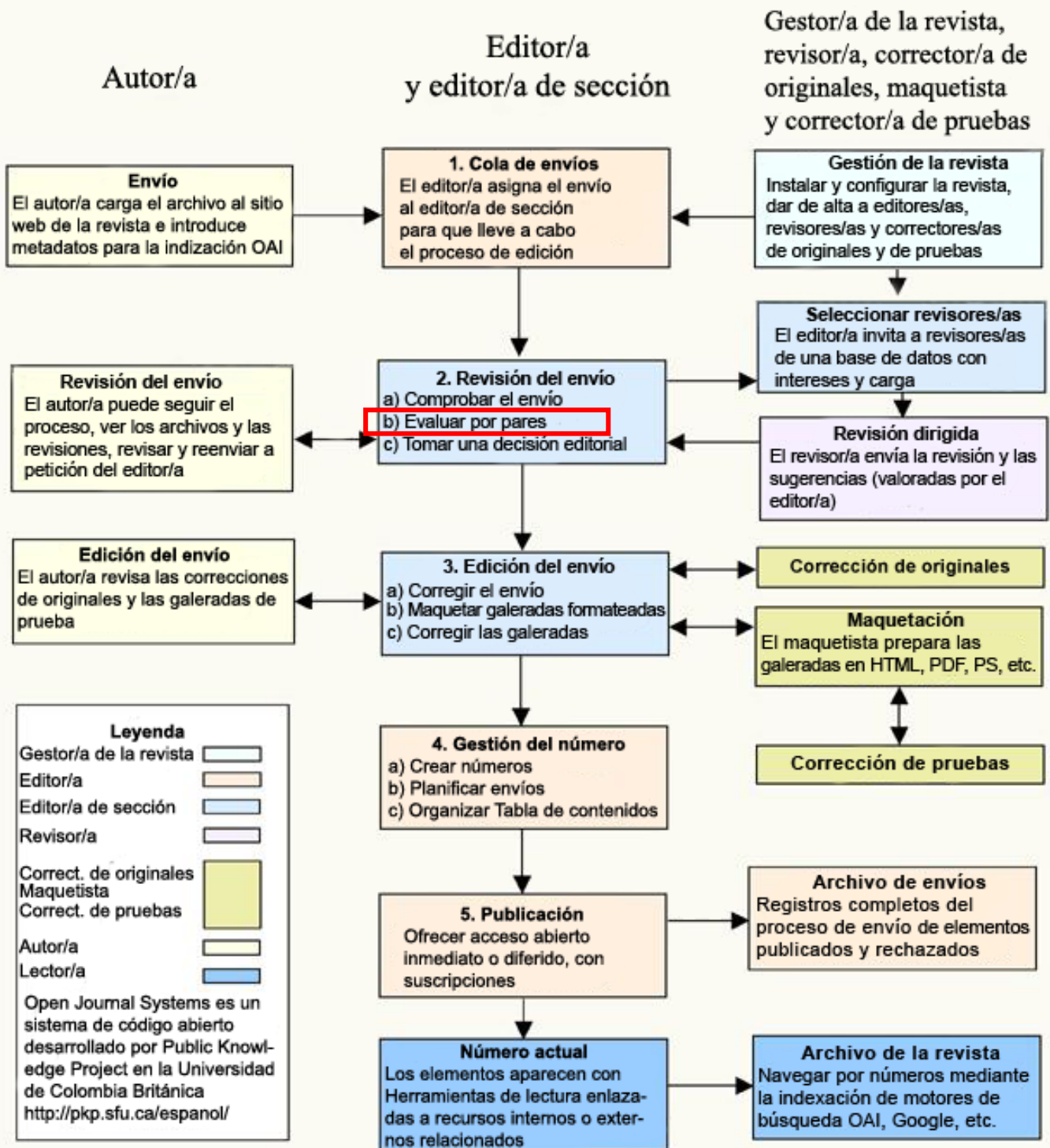
NOTIFICACIONES

Vista
Gestionar

INFORMACIÓN

Para lectores/as
Para autores/as
Para bibliotecarios/as

Proceso de edición y publicación de OJS





“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

RESOLUCIÓN N° 0161-2023/UPeU-FIA-CF-T

Lima, Ñaña 18 de abril de 2023

VISTO:

El expediente de **Yaritza Raquel Casildo Chanducas**, identificado(a) con Código Universitario N° 201710016 y **Owen Miguelich Mejia Guerra** identificado(a) con Código Universitario N° 201611794, de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Yaritza Raquel Casildo Chanducas** y **Owen Miguelich Mejia Guerra**, han solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado "Mejora en el monitoreo del proceso de evaluación del perfil del egresado basado en el sistema "SISCOPE": Caso de estudio de un programa académico universitario" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 18 de abril de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado "**Mejora en el monitoreo del proceso de evaluación del perfil del egresado basado en el sistema "SISCOPE": Caso de estudio de un programa académico universitario**" y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a **Mg. Benjamin David Reyna Barreto** como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: **Mg. Daniel Lévano Rodríguez** y **Mg. Leandro David Orrego Granados**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Erika Inés Acuña Salinas
DECANA




Dr. Santiago Ramírez López
SECRETARIO ACADÉMICO

cc:

- Interesado
- Asesor
- Dirección General de Investigación
- Archivo

Lima, Ñaña, 04 de mayo de 2023

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **YARITZA RAQUEL CASILDO CHANDUCAS**, identificada con DNI N° 72192213, con título: **“Mejora en el monitoreo del proceso de evaluación del perfil del egresado basado en el sistema “SISCOPE”: Caso de estudio de un programa académico universitario”**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2023-CEUPeU-012.



Dr. Salomón Huanchuire Vega
Presidente
Comité de Ética de Investigación

Mtro. Wilter Charmin Morales García
Secretario
Comité de Ética de Investigación

INDICADOR 4: SATISFACCIÓN DE USUARIOS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO

Validación de encuesta

El instrumento diseñado para evaluar la satisfacción de estudiantes y docentes fue validado a través del juicio de expertos, dividiendo el proceso en dos etapas distintas.

Etapa 1

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

PRESENTADO POR: Bach. Casildo Chanducas, Yaritzza & Bach. Mejía Guerra, Owen

DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO: 01

Apellidos y nombres : David Benjamín Reyna Barreto

Grado académico : Magister

Cargo e institución donde labora : Docente en la E.P. de Ingeniería de Sistemas - UPeU

Tipo de instrumento de evaluación : **Encuesta**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece

E = Excelente

B = Buena

M = Mejorar

E = Eliminar

C = Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

Nº	PREGUNTAS Ítem	ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
		E	B	M	E	C	
1	¿Cree usted que la atención brindada en el	x					
2	¿Estás satisfecho(a) con el tiempo que toma el	x					
3	¿Qué tan importancia cree usted que tiene las herramientas actuales para mejorar la productividad en la gestión de la Escuela		x				Mejorar la redacción. Muy abarcante centrar en el proceso en estudio.
4	¿Considera usted que la forma actual que		x				En que?
5	¿Qué opina del método de	x					
6	¿Cómo califica usted el tiempo de demora en la	x					
7	¿Qué le parece que en la entrega de reportes de		x				Mejorar la redacción.
8	¿Cree usted que el proceso de Evaluación del	x					Muy abarcante.
9	¿Qué le parece que en el proceso de Evaluación		x				Mejorar la redacción.
10	¿Cómo considera el nivel de interacción entre	x					
11	¿Cree usted que actualmente se obtiene	x					
12	¿Es conveniente para usted el uso de la	x					
13	¿Cómo considera usted su facilidad de uso con	x					
14	¿Cómo considera el nivel de eficiencia en la	x					

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

PRESENTADO POR: Bach. Casildo Chanducas, Yaritza & Bach. Mejia Guerra, Owen

DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO: 02

Apellidos y nombres : MBA. Julio Samuel Torres Miranda

Grado académico : Magister en Administración de Negocios

Cargo e institución donde labora : Coordinador Academico de EP Administracion - Modalidad Semipresencial

Tipo de instrumento de evaluación : **Encuesta**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece

E = Excelente

B = Buena

M = Mejorar

E = Eliminar

C = Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

Nº	PREGUNTAS Ítem	ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
		E	B	M	E	C	
1	¿Cree usted que la atención brindada en el		X				
2	¿Estás satisfecho(a) con el tiempo que toma el		X				
3	¿Qué tan importancia cree usted que tiene las-				x		
4	¿Considera usted que la forma actual que-				X		
5	¿Qué opina del método de		X				
6	¿Cómo califica usted el tiempo de demora en la		X				
7	¿Qué le parece que en la entrega de reportes de-				X		
8	¿Cree usted que el proceso de Evaluación del-			X			
9	¿Qué le parece que en el proceso de Evaluación-				X		
10	¿Cómo considera el nivel de interacción entre		X				
11	¿Cree usted que actualmente se obtiene-				X		La pregunta ya esta repetida anteriormente
12	¿Es conveniente para usted el uso de la-				X		
13	¿Cómo considera usted su facilidad de uso con-			X			
14	¿Cómo considera el nivel de eficiencia en la entrega de reportes de evaluación?				X		La pregunta es redundante, anteriormente ya se ha mencionado.

Etapa 2

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

PRESENTADO POR: Bach. Casildo Chanducas, Yaritza & Bach. Mejia Guerra, Owen

DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO: 01

Apellidos y nombres : Reyna Barreto David Benjamín

Grado académico : Magister

Cargo e institución donde labora : Docente en la E.P. de Ingeniería de Sistemas - UPeU

Tipo de instrumento de evaluación : **Encuesta**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece

E = Excelente

B = Buena

M = Mejorar

E = Eliminar

C = Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	E	B	M	E	C	
1	¿Cree usted que la atención brindada en el		x				
2	¿Estás satisfecho(a) con el tiempo que toma el		x				
3	¿Qué opina del método de entrega para la		x				
4	¿Cómo califica usted el tiempo de demora para		x				
5	¿Cómo considera el nivel de interacción entre		x				

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

PRESENTADO POR: Bach. Casildo Chanducas, Yaritza & Bach. Mejía Guerra, Owen

DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO: 02

Apellidos y nombres : Acuña Salinas Erika Inés
 Grado académico : Doctora
 Cargo e institución donde labora : Decana de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura
 Tipo de instrumento de evaluación : **Encuesta**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece

E = Excelente
B = Buena
M = Mejorar
E = Eliminar
C = Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	E	B	M	E	C	
1	¿Cree usted que la atención brindada en el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso			x			Aca se evalua al sistema a o las personas?
2	¿Estás satisfecho(a) con el tiempo que toma el procedimiento de evaluación de un estudiante mediante el Sistema Web "SisCoPe"?			x			No sería el proceso en ves de procedimiento, a menos que solo se refiera a un solo momento de medición utilizando una metodología
3	¿Qué opina del método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación?		x				la respuesta a esta pregunta será por escalas?, hay que tener en cuenta que se evalua un sistema de información por las siguientes características: si es confiable, oportuna y disponible
4	¿Cómo califica usted el tiempo de demora para	x					
5	¿Cómo considera el nivel de interacción entre docentes y estudiantes mediante el Sistema			x			Aca se evalua al sistema a o las personas?

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

PRESENTADO POR: Bach. Casildo Chanducas, Yaritza & Bach. Mejia Guerra, Owen

DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO: 03

Apellidos y nombres : Sanchez Torpoco Diana

Grado académico : Magister

Cargo e institución donde labora : Docente en la E.P. de Ingeniería de Sistemas - UPeU

Tipo de instrumento de evaluación : **Encuesta**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece

E = Excelente

B = Buena

M = Mejorar

E = Eliminar

C = Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	E	B	M	E	C	
1	¿Cree usted que la atención brindada en el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso empleando el Sistema Web "SisCoPe" es la más correcta?					x	La respuesta a esta pregunta es abierta, por lo que es compleja la medición, sugiero cambiar la pregunta.
2	¿Estás satisfecho(a) con el tiempo que toma el		x				
3	¿Qué opina del método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación?					x	Cuál es el método de entrega?. La respuesta a esta pregunta es abierta, por lo que es compleja la medición, sugiero cambiar la pregunta.
4	¿Cómo califica usted el tiempo de demora para		x				
5	¿Cómo considera el nivel de interacción entre		x				

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA TESIS: SisCoPe: Sistema de monitoreo para el proceso de evaluación del perfil de egreso de una escuela profesional universitaria

PRESENTADO POR: Bach. Casildo Chanducas, Yaritza & Bach. Mejia Guerra, Owen

DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO: 04

Apellidos y nombres : Elisa Romy Rodriguez López

Grado académico : Magister

Cargo e institución donde labora : Coordinadora Académica de la Filial de Juliaca UPeU

Tipo de instrumento de evaluación : **Encuesta**

INSTRUCCIONES:

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece

E = Excelente

B = Buena

M = Mejorar

E = Eliminar

C = Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia.

PREGUNTAS		ALTERNATIVAS					OBSERVACIONES
Nº	Ítem	E	B	M	E	C	
1	¿Cree usted que la atención brindada en el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso empleando el Sistema Web "SisCoPe" es la más correcta?					x	¿El Sistema Web "SisCoPe" es lo más correcto para el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso?
2	¿Estás satisfecho(a) con el tiempo que toma el procedimiento de evaluación de un estudiante mediante el Sistema Web "SisCoPe"?					x	¿El tiempo que toma la evaluación de un estudiante mediante el Sistema Web "SisCoPe" es el correcto?
3	¿Qué opina del método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación?					x	¿El método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación es el correcto?
4	¿Cómo califica usted el tiempo de demora para la visualización de los reportes de evaluación?					x	¿El tiempo de demora para la visualización de los reportes de evaluación es el correcto?
5	¿Cómo considera el nivel de interacción entre docentes y estudiantes mediante el Sistema Web "SisCoPe"?					x	¿La interacción entre docentes y estudiantes mediante el Sistema Web "SisCoPe" es el correcto?

Confiabilidad del instrumento: Alpha de Cronbach

Se realizó la prueba para hallar la confiabilidad del instrumento con 23 estudiantes y se obtuvieron los siguientes resultados.

Encuestados	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	SUMA
E1	4	4	4	4	4	20
E2	4	4	4	4	4	20
E3	4	3	4	4	4	19
E4	3	3	3	3	3	15
E5	5	5	5	5	5	25
E6	4	4	4	3	4	19
E7	5	5	5	5	5	25
E8	4	4	4	4	4	20
E9	4	4	4	4	3	19
E10	4	5	4	4	5	22
E11	5	4	5	4	5	23
E12	5	5	5	5	5	25
E13	4	4	4	4	3	19
E14	4	4	4	4	4	20
E15	4	4	4	3	5	20
E16	4	4	4	4	4	20
E17	4	4	4	4	4	20
E18	4	4	4	4	5	21
E19	3	3	3	3	3	15
E20	5	5	5	5	5	25
E21	3	3	3	3	3	15
E22	3	3	3	4	4	17
Varianza	0.407	0.455	0.407	0.407	0.572	
Sumatoria de varianzas						2.248
Varianza de la suma de los items						9.149

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Coefficiente de confiabilidad del cuestionario	0.94
Número de items del cuestionario	5
Sumatoria de la varianza de los items	2.248
Varianza total del instrumento	9.149

Teniendo como resultado una **excelente confiabilidad**, se procedió a utilizar el instrumento para la recopilación de datos.

Recopilación de datos con el instrumento validado

Se realizó un proceso de recopilación de datos mediante encuestas que contaron con la participación activa de 13 docentes y 35 estudiantes. Estas encuestas abordaron la evaluación del perfil de egreso tanto antes como después de la implementación de SisCoPe.

Estudiantes

IMPORTANTE		Pregunta				
#	Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5
1	Adira Valiente	4	3	4	3	4
2	Adir Vidal	4	3	3	4	4
3	Yesenia Varillas	4	3	4	3	4
4	Anthuane Gonzales	5	5	5	5	5
5	Victoria Tuarez	3	4	3	3	4
6	Miriam Chambi	4	3	4	4	4
7	Genesis Ramos	4	4	5	4	4
8	Sara Mamani	4	3	4	3	4
9	Joel Ramirez	4	4	4	4	4
10	Jakeline Neyra	4	4	3	4	4
11	Ana Olortegui	4	4	4	4	4
12	Hildebrando Huari	4	4	4	4	4
13	Daniela Mathews	3	3	3	3	3
14	Keisler Cuyan	4	4	4	4	4
15	Raquel Navarro	4	4	4	4	4
16	Janet Montes	4	4	4	4	4
17	Dayana Suarez	5	4	5	5	4
18	Deliz Ponce	5	3	3	4	4
19	Yaneth Santa Maria	4	4	4	4	4
20	Valeria Palacios	3	3	4	3	3
21	Daniela Huanca	3	3	3	3	3
22	Pricila Fernandez	3	3	3	3	3
23	Danna Mariategui	4	4	4	4	4
24	Juana Castro	4	4	4	4	4
25	Treisy Chavez	3	3	3	3	3
26	Alexandra Llerena	4	4	4	4	4
27	Jharim Maiz	4	3	4	3	4
28	Xena Vasquez	5	4	4	4	5
29	Martha Mamani	5	4	4	4	4
30	Areli Rojas	4	4	4	4	4
31	Yudi Iquise	4	4	4	4	4
32	Yoselin Cigueñas	5	5	5	5	5
33	Al Vasquez	4	3	4	3	4
34	Yanett Ramos	4	4	4	4	4
35	Dian Roca	4	5	4	5	4

Estadística Descriptiva (Medidas de tendencia central)

P1. ¿El sistema "SisCoPe" es el más eficaz para el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso?

Media	Valor	
	4.00	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.59	

P2. ¿El tiempo que toma la evaluación de un estudiante mediante el sistema "SisCoPe" es adecuado?

Media	Valor	
	3.71	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.62	

P3. ¿El método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación es el correcto?

Media	Valor	
	3.89	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.58	

P4. ¿El tiempo de demora para la visualización de los reportes de evaluación es oportuno?

Media	Valor	
	3.80	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.63	

P5. ¿La interacción entre docentes y estudiantes mediante el sistema "SisCoPe" es apropiado?

Media	Valor	
	3.94	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.48	

Docentes

IMPORTANTE		Pregunta				
#	Estudiante	P1	P2	P3	P4	P5
1	Bertha Chanducas	5	5	5	5	5
2	Natali	5	5	5	5	5
3	Silvia Moori	4	4	4	4	4
4	Berna	4	4	5	5	4
5	Betsabé	4	4	4	4	4
6	Criss Neyra	4	5	4	5	5
7	Elida Apolinario	5	4	4	4	5
8	Marco Chinchay	4	4	4	4	4
9	Yemin Maldonado	4	4	5	4	4
10	Yakelin Calizaya	4	5	5	5	4
11	Mery Rodriguez	4	4	5	4	4
12	Ricardo Alomia	4	5	5	5	5
13	María Miranda	5	5	5	5	5

Estadística Descriptiva (Medidas de tendencia central)

P1. ¿El sistema "SisCoPe" es el más eficaz para el proceso de Evaluación del Perfil de Egreso?

Media	Valor	
	4.31	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.48	

P2. ¿El tiempo que toma la evaluación de un estudiante mediante el sistema "SisCoPe" es adecuado?

Media	Valor	
	4.46	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.52	

P3. ¿El método de entrega para la visualización de los reportes de evaluación es el correcto?

Media	Valor	
	4.62	
Mediana	Valor	
	5.00	
Moda	Valor	
	5.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.51	

P4. ¿El tiempo de demora para la visualización de los reportes de evaluación es oportuno?

Media	Valor	
	4.54	
Mediana	Valor	
	5.00	
Moda	Valor	
	5.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.52	

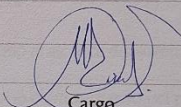
P5. ¿La interacción entre docentes y estudiantes mediante el sistema "SisCoPe" es apropiado?

Media	Valor	
	4.46	
Mediana	Valor	
	4.00	
Moda	Valor	
	4.00	
Desviación estándar	Valor	
	0.52	

ANEXOS

Se adjuntan algunas actas de reunión como parte de la presentación para evitar prolongar innecesariamente el documento.

ACTA DE REUNIÓN 001

VERSIÓN: 1			
CÓDIGO: AR - 001			
ACTA DE REUNIÓN 001			
DATOS GENERALES			
Comité o grupo	Equipo de desarrollo	Fecha	
Coordinador	Yaritza Casildo Chanducas	Lugar	UPeU
Asunto	Obtención de información	Hora	08:00 a.m.
PUNTOS DE DISCUSIÓN			
1	Recopilar información sobre las actividades del proceso.		
2	Recopilar información sobre las personas que participan en el proceso.		
ACUERDOS DE LA REUNIÓN			
1	La Directora de la Escuela de Nutrición Humana brindó los documentos necesarios para realizar la implementación.		
ASISTENTES			
Nombres y Apellidos		 Cargo	
María Alina Miranda Flores		Directora de la Escuela de Nutrición Humana / Responsable interno de la competencia Clínica	
Mery Rodríguez		Responsable interno de la competencia de Investigación	
Yaritza Raquel Casildo Chanducas		Líder del proyecto	
Owen Miguelich Mejía Guerra		Analista	

ACTA DE REUNIÓN 006

VERSIÓN: 1

CÓDIGO: AR - 006

ACTA DE REUNIÓN 006

DATOS GENERALES

Comité o grupo	Equipo de desarrollo	Fecha	02/09/2022
Coordinador	Yaritza Casildo Chanducas	Lugar	UPeU
Asunto	Reunión con el cliente	Hora	09:00 a.m.

PUNTOS DE DISCUSIÓN

1	Presentación de los requerimientos al 100% terminados de los siguientes módulos: <ul style="list-style-type: none">- Módulo de gestión de usuarios- Módulo de gestión del perfil de egreso- Módulo de gestión de horarios
---	---

ACUERDOS DE LA REUNIÓN

1	La Directora de la Escuela de Nutrición Humana realizó observaciones en los siguientes módulos: <ul style="list-style-type: none">- Módulo de horarios Se acordó que se levantarán las observaciones y se presentarán en la próxima reunión.
2	Se acordó que en la reunión que se realizará el 04/11/22 se mostrará los siguientes módulos implementados: <ul style="list-style-type: none">- Módulo de gestión de instrumentos- Módulo de gestión de evaluaciones- Módulo de reportes
3	Se acordó la creación de un grupo a través de WhatsApp para la facilitación de la comunicación de los responsables del proceso con el equipo de desarrollo.

ASISTENTES

Nombres y Apellidos	Cargo
Bertha Chanducas Lozano	Responsable interno de la competencia Salud Pública
Mery Rodríguez Vásquez	Responsable interno de la competencia Investigación
	Responsable interno de la competencia de Gestión
Yaritza Raquel Casildo Chanducas	Líder del proyecto
Owen Miguelich Mejía Guerra	Analista
Bertha Chanducas Lozano	Responsable interno de la competencia Salud Pública