

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Satisfacción marital y Estrategias de comunicación en padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad

Por:

Yenny Palomino Mariño

Asesor:

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Lima, 26 Febrero del 2019

**DECLARACION JURADA
DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo, de la Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **"SATISFACCIÓN MARITAL Y ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN PADRES DE FAMILIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DEL DISTRITO PORVENIR – LA LIBERTAD"** constituye la memoria que presenta la bachiller Yenny Palomino Mariño para aspirar al título Profesional de Licenciada en Psicología ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima a los veintiséis días del mes de Febrero del año dos mil diecinueve.



Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

“Satisfacción marital y estrategias de comunicación en padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad”

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo(a)

JURADO CALIFICADOR

Psic. Elí Yanac Cierzo
Presidente

Psic. Lidnsey Wildman Vilca Quiro
Secretario

Psic. Josías Trinidad Ticse
Vocal

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo
Asesor

Ñaña, 26 de febrero de 2019

Dedicatoria

A Dios, divino Creador y Todopoderoso, por guiar mi camino y fortalecerme en los momentos más difíciles de mi vida.

A mi familia, por su amor y apoyo incondicional y por ser mi fuente de inspiración y lucha.

A mis amigos, por su aprecio y amistad incondicional

Agradecimiento

Agradezco, en primer lugar a Dios, por Guiarme y darme la fortaleza necesaria para alcanzar mi meta a pesar de las dificultades.

Agradezco de todo corazón a mi esposo y a mi hija por ser una inspiración y apoyo en todo este camino.

A la Universidad Peruana Unión, mi alma mater, por la oportunidad de acogermelo y formarme profesionalmente con ética y valores cristianos.

A mi asesor de tesis, Psic. Cristian Adriano Rengifo, por su apoyo y compromiso incondicional durante el proceso de la investigación, gracias por compartir sus conocimientos, por su constante asesoría, además de su paciencia y motivación.

A la Institución Educativa Latinos, por darnos las facilidades para ejecutar este estudio y a todos los participantes que aceptaron formar parte de esta investigación, les agradezco por su disposición y tiempo brindado.

Finalmente, agradezco al Psic. Gino Marca, a la Psic. Josías Trinidad, Psic. Helen Flores y al Psic. Daniel Farfán, quienes me apoyaron en el momento que más los necesitaba con palabras de ánimo, son personas que confiaron que iba terminar esta investigación, mil gracias por eso.

Índice general

Resumen	10
Abstract	11
Capítulo I	12
El problema.....	12
1. Planteamiento del problema.....	12
2. Pregunta de investigación	15
2.1. Pregunta general.....	15
2.2. Preguntas específicas	15
3. Justificación.....	15
4. Objetivos de la investigación	16
4.1. Objetivo general.....	16
4.2. Objetivos específicos.	16
Capítulo II	17
Marco Teórico	17
1. Presuposición filosófica	17
2. Antecedentes de la investigación	19
2.1. Antecedentes internacionales	19
2.2. Antecedentes nacionales	20
3. Marco conceptual	22
3.1. Satisfacción marital	22
3.2. Estrategias de comunicación	26
3.3. Marco teórico referente a la población de estudio	32
4. Definición de términos.....	34
5. Hipótesis de la investigación	36
5.1. Hipótesis general.	36
5.2. Hipótesis específicas.	36
Capítulo III	37
Materiales y metodología	37
1. Diseño y tipo de investigación	37

2.	Variable de la investigación	37
2.1.	Definición conceptual de las variables.....	37
2.2.	Operacionalización de las variables	38
3.	Delimitación geográfica y temporal.....	39
4.	Participantes	39
4.1.	Características de la muestra.....	39
4.2.	Criterios de inclusión y exclusión	41
5.	Instrumentos	42
5.1.	Cuestionario de la satisfacción marital	42
5.2.	Cuestionario de estrategias de comunicación en la resolución de conflictos (ASPA)	44
6.	Proceso de recolección de datos.....	45
7.	Procesamiento y análisis de datos	45
	Capítulo IV	46
	Resultados y discusión	46
1	. Resultados	46
1.1.	Descripción de las variables	46
1.1.	Prueba de normalidad de las variables	50
1.2.	Análisis de correlación entre las variables de estudio	51
2.	Discusión	51
	Capítulo V	53
	Conclusiones y recomendaciones.....	53
1.	Conclusiones.....	53
2.	Recomendaciones.....	54
	Referencias.....	56
	ANEXOS	61

Índice de tablas

Tabla 1	
Operacionalización de la variable de satisfacción marital.....	38
Tabla 2	
Operacionalización de la variable estrategia de comunicación	38
Tabla 3 Datos sociodemográficos de los participantes	40
Tabla 4	
Nivel de satisfacción marital de los participantes	47
Tabla 5	
Nivel de satisfacción marital según el género de los participantes	47
Tabla 6	
Nivel de satisfacción marital según la edad de los participantes	48
Tabla 7	
Nivel de satisfacción marital según estado civil de los participantes	48
Tabla 8	
Estrategias de comunicación en los participantes	49
Tabla 9	
Estrategias de comunicación según datos sociodemograficos	50
Tabla 10	
<i>Prueba de Bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio.....</i>	<i>50</i>
Tabla 11	
<i>Coefficiente de Correlación entre las variables de estudio</i>	<i>51</i>

Índice de anexos

Anexo 1 Información Sociodemografica.....	61
Anexo 2 Cuestionario de Aserción en pareja.....	62
Anexo 3 Escala de Satisfacción marital.....	65
Anexo 4 Carta de Autoerización	66
Anexo 5 Matriz de Consistencia	67

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre satisfacción marital y estrategias de comunicación en padres de familia de la Institución Educativa Privada Latinos del distrito el Porvenir- La Libertad. El estudio es de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Se contó con 219 participantes, comprendidos entre las edades de 20 a 60 años. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Aserción ASPA y el Inventario de Satisfacción Marital (ESM) de Pick y Andrade-1988. Los resultados muestran que existe relación significativa entre satisfacción marital y estrategias de comunicación ($r=, 189, p >0.01$). En relación a las dimensiones muestran que no existe relación entre el estilo de comunicación pasiva y satisfacción marital ($\rho= -.07, p<0.28$) y el estilo de comunicación agresiva – pasivo con la satisfacción marital ($\rho=-,07, p<.0.27$).

Palabras clave: Estrategias de comunicación, Satisfacción marital, Comunicación.

Abstract

The objective of the present study was to determine the relationship marital satisfaction and between communication strategies in couples of the Private Educational Institution Latinos of the district of Porvenir- la Libertad. The non-experimental study of cross-section, and of correlation. It was attended by 219 participants, between 20 to 60 years old. The instruments used were the Assertion Questionnaire ASPA, and the inventory of Marital Satisfaction (ESM) of Pick and Andrade-1988. The results show that there is relationship marital satisfaction and between communication strategies ($r=, 189, p >0.01$); however, the statistical data show that there is no relationship between its dimensions.

Keywords: Communication strategies, Marital Satisfaction, Communication.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

El diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2010) define el matrimonio, como la unión de un hombre y una mujer, concertada mediante ciertos ritos o formalidades legales para establecer o mantener una comunidad de vida e interés.

Asimismo, Escobedo (2011) agrega que el matrimonio es un pacto de confianza, fidelidad, permanencia y compañerismo, por lo tanto es una unidad compuesta por dos. Una de las máximas decisiones que una persona debe tomar en su vida es la relativa al matrimonio.

Van (2016) menciona, que un matrimonio satisfecho es considerado como uno de los más importantes indicadores de estabilidad y felicidad.

Por otra parte Pruneda (2010) menciona la primera causa por el que se divorcian los cónyuges es la inadecuada comunicación, seguido por la infidelidad y problemas económicos. Las tasas de divorcio más altas, son la de los países Europeos, quiere decir que las cifras de divorcio sobrepasan a la mitad de las parejas que se casan, siendo liderado por Bélgica (70%), seguido de Portugal (68%), Hungría (67%), Republica Checa (66%) y España (61%) (Business Insider, 2014).

Por consiguiente, en cuanto a Latinoamérica Venezuela ocupa el primer lugar en divorcios con el 27%, seguido por Panamá con 26 % y finalmente Ecuador con el 20 % y el país con menos divorcios es Chile con 3 %. (El Economista, 01 de julio de 2014).

Sin embargo, Perú no es la excepción, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) menciona, que en el año 2017, a nivel nacional se

inscribieron 15 mil 931 divorcios, aumentó 1 mil 352 con relación al año anterior (2016). La mayoría de divorcios se registraron en la provincia de Lima con 10 595; continúa la Provincia Constitucional del Callao con 1 324 y en 3er lugar se encuentra el Departamento de la Libertad con 773. Asimismo según el Censo nacional el 26,7% de la población son convivientes y el 25,7% son casados.

Es preciso mencionar que la tendencia creciente de divorcios inscritos en el Perú, se debe fundamentalmente a la existencia del Divorcio Municipal o Notarial que permite el trámite de divorcio directo ante una notaría o municipio; es decir, no sólo se realiza ante el poder judicial como ocurría anteriormente. Se establece en la ley 29227 conocida como la ley de Divorcio Rápido.

Goleman (1996) señala que uno de los factores determinantes de los fracasos matrimoniales es la disfunción en la comunicación de la pareja, donde situaciones de continuo reproche, insultos y humillaciones conllevan al cónyuge a tomar una conducta hostil, dando como resultado que los miembros de la pareja se sientan insatisfechos. Además el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) señala que en el país, el 65,9% de las mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez fue víctima de algún tipo de violencia psicológica, verbal, física o sexual, ejercida alguna vez por su esposo o compañero.

Por otro lado Hernández (2013) menciona que la satisfacción marital se considera como un buen indicador del grado de estabilidad y felicidad que puedan sentir como parejas. Asimismo Miranda y Ávila (2008) definen la satisfacción marital como la percepción de la interacción marital; también puede ser explicada como la opinión subjetiva que los conyugues tienen sobre su relación y su pareja. Herrera (2007) señala, que en la sociedad moderna, la mayoría de las personas casadas, expresan que la calidad de su matrimonio tiene un fuerte efecto en su felicidad y

satisfacción con la vida y que a su vez esta felicidad repercute sobre el matrimonio. Por dicha razón, diversos autores tratan de explicar cuáles son las variables que intervienen en el inicio, mantenimiento y ruptura de una relación marital.

Además Díaz y Loving (2006) menciona que la comunicación dentro de la pareja es fundamental para el funcionamiento de la misma, en cualquier etapa en la que se encuentre, y que es el medio por el cual se expresan pensamientos, temores, sentimientos, satisfacción y se solucionan los problemas. A continuación se realizó una investigación por Christenses (2006) quien demuestra que si la actitud es favorable y se entabla una adecuada comunicación, las parejas logran alcanzar la satisfacción marital. En este sentido Flores (2011) define que la comunicación asertiva, consiste en expresar nuestras ideas, convicciones y opiniones, de forma adecuada, sin someterse al otro ni atacarle, simplemente defendiendo nuestros derechos.

Como podemos evidenciar las tasas de divorcio cada vez va en aumento, las causas pueden ser múltiples, pero un factor importante para llegar a una satisfacción y consenso, es emplear una adecuada estrategia de comunicación.

Los padres de familia están expuestos a relacionarse con menor frecuencia como parejas y están expuestos a fuertes niveles de estrés ya que el trabajo que realiza la mayoría es la elaboración de calzados, sumado a esto la crianza de los hijos, por lo que podría estar provocando en la pareja problemas de comunicación e insatisfacción conyugal. La presente investigación pretende determinar la relación entre la satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de la Institución Educativa Privada del distrito Porvenir - La Libertad.

2. Pregunta de investigación

2.1. Pregunta general

¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad?

2.2. Preguntas específicas

- ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación asertiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad?
- ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad?
- ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación sumisa en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad?
- ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva-pasiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad?

3. Justificación

A nivel teórico el presente estudio es relevante ya que permitirá conocer cómo se relaciona la satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito de Porvenir, lo cual contribuirá a incrementar la información científica sobre el tema ya que son pocos

los estudios que abordan la problemática descrita respecto a esta población en nuestro medio.

A nivel social, el presente estudio es relevante, porque se proporcionará información que será útil para la administración de la institución educativa, psicólogos y educadores, para que puedan realizar intervenciones satisfactorias y necesarias para la población afectada, como es organizar programas pilotos o proyectos preventivos que afiancen las relaciones conyugales de parejas con situaciones problemáticas; disminuir y concientizar a la población en base a los resultados de satisfacción marital y estrategias de comunicación , contribuyendo de tal manera a la calidad de vida de la población.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo general.

Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad.

4.2. Objetivos específicos.

- Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación asertiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad.
- Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad.
- Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación sumisa en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad.

- Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva pasiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad.

Capítulo II

Marco Teórico

1. Presuposición filosófica

White (2013) menciona que Dios celebró la primera boda. De manera que la institución del matrimonio tiene como autor al creador del universo. "Honroso es en todos el matrimonio" (Hebreos 13:4), fue una de las dos instituciones que, después de la caída, llevó consigo Adán al salir del Paraíso. Cuando se reconocen y obedecen los principios divinos en esta relación, el matrimonio es una bendición: salvaguarda la felicidad y la pureza de la raza, satisface necesidades del hombre y eleva su naturaleza física, intelectual y moral. Todavía cabe señalar que Dios ordenó que la mujer se uniera al hombre en santo matrimonio para formar familias coronadas de honra que fueran símbolos de la familia celestial. Por esto el matrimonio, cuando se forma con pureza y santidad, verdad y justicia, es una de las mayores bendiciones dadas a la familia humana.

Al respecto Rosberg (2008) menciona que cuando una pareja se casa, Dios los llama a una relación misteriosa y única, una relación para complementarse mutuamente, en la que dos personas se convierten en una sola mediante la intimidad física y emocional de la relación marital. Como esposos están llamados a servirse el uno al otro, eso incluye el privilegio y la responsabilidad de lograr una satisfacción marital.

Por tal efecto Núñez (2007) señala que la mejor expresión de la satisfacción marital es el libro de cantar de los cantares, que tiene un claro contenido relativo a la sexualidad que vive la pareja.” La canonización de este libro ofrece la mejor evidencia de que el espíritu santo aprueba, acepta y promueve las relaciones maritales legítimas”. A su vez Rosberg (2008) menciona que la satisfacción marital está ligada a la fe. Al final de la vida, se rendirá cuentas a Dios, eso también incluye el área marital.

Mientras tanto Peguero (2011) menciona, que la verdadera intimidad de un matrimonio, depende de una buena comunicación entre el esposo y la esposa. Por lo tanto una pobre comunicación o una inadecuada comunicación afectaran la relación marital. Las palabras tienen el poder de sanar, bendecir, consolar y animar, como lo menciona la biblia “hay hombres cuyas palabras son como golpe de espada; más la lengua de los sabios es medicina” (Prov. 12:18).

Con relación a la comunicación Van (2016), menciona que la felicidad de una pareja se puede medir, en gran manera, por la efectividad de su comunicación. El factor más importante que determina el éxito o el fracaso de un matrimonio es su habilidad de comunicarse. Los patrones eficaces de la comunicación le permiten a la pareja resolver las áreas problemáticas, satisfacer necesidades. Cuando una relación está repleta de patrones de comunicación inadecuados, la pareja interpreta los motivos equivocadamente, y las necesidades siguen sin ser satisfechas, los problemas continúan sin resolverse y la hostilidad aumenta. A medida que pasan los años, la posibilidad de solucionar los problemas disminuye debido a los patrones de hábitos que se han establecido y los resentimientos que se han arraigado.

Según Chaij (2010), señala, si en algún ámbito, más que en cualquier otro, es necesario practicar la buena relación interpersonal, ese ámbito es el hogar,

comenzando básicamente por la comunicación conyugal. Santiago 1:19 “por esto, mis amados hermanos, todo hombre sea pronto para oír, tardo para hablar, tardo para airarse.” Se trata de saber escuchar y saber hablar, y de tardar en airarnos. Los problemas de comunicación son los que crean la mayoría de los problemas en el matrimonio, o son los que los agrandan. Por lo contrario, una buena comunicación facilita mucho las cosas, porque en realidad, la buena comunicación es la base de todas las relaciones humanas.

2. Antecedentes de la investigación

2.1. Antecedentes internacionales

A continuación se presenta algunos estudios respecto a la variable satisfacción marital.

Wajda (2014) realizo un estudio en la ciudad de Chalapa, Mexico, con el objetivo de determinar si existe relación significativa entre los estilos de apego y satisfacción marital. Participaron 40 mujeres casadas que trabajaban y 40 mujeres casadas que no trabajaban. Los instrumentos que se utilizo fue la Escala de Ajuste Marital de Locke Wallace y el Cuestionario de Relacione de *Bartholew* y *Horotwitz*. Los resultados determinaron que existe correlación significativa entre las manifestaciones de estilo de apego seguro y satisfacción marital en ambos grupos favorables.

Guzmán y Contreras (2012) realizo un estudio en Antofagasta Chile, con el objetivo de evaluar las diferencias en la satisfacción marital en función de los estilos de apego y los afectos de la interacción entre el estilo de apego propio y el de la pareja, sobre la satisfacción. Participaron 129 parejas. El diseño de la investigación fue descriptivo-comparativo. Los instrumentos utilizados fueron Experiencez in

Close Relationshipz (ECR) de Brennan, Clark & Shaver, para medir los estilos de apego y Marital Satisfaction Scale (MSS) de Roach et al., ambos cuestionarios de auto reporte. Los resultados indican que las personas con estilos de apego seguro son los que reportan los niveles de satisfacción más alto y la combinación desentendido - temeroso, a los más bajos. Los resultados de ANOVA factorial indican que existe diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción marital en función del propio estilo de apego, pero no en función del estilo de la pareja. Estos resultados indican que los que gozan de mayor satisfacción marital son los seguros en el apego, a diferencia de los otros tipos de apego.

2.2. Antecedentes nacionales

Espinoza (2014) realizó un estudio en Piura con el objetivo de determinar la relación entre clima social familiar y satisfacción marital. Participaron 50 parejas de esposo. El diseño de la investigación fue descriptiva-correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social familiar de Moos y la escala de satisfacción Marital de Pink y Andrade. El resultado señaló que existe relación estadísticamente significativa a nivel general entre las variables de estudio.

Umbo y Lastra (2017) realizo un estudio en Huachon de Pasco con el objetivo de determinar si existe asociación significativa entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital. Participaron 217 padres de familia. El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal y tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Actitudes hacia las relaciones en general (EARG) y la escala de satisfacción marital (ESM). Los resultados muestran que existe una asociación directa muy pobre y no significativa entre el estilo de apego seguro y la satisfacción marital.

Arana (2014) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en un grupo de 250 participantes de parejas pastorales casadas con edades de 25 años a más. Para esta investigación se utilizó el Cuestionario de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005), adaptado en el Perú por Reyes (2014) y la escala de Satisfacción Marital de Diaz-Loving. Los resultados muestran que existe correlación positiva significativa entre los estilos de comunicación asertiva y satisfacción físico sexual ($\rho=.231$); comunicación sumisa y satisfacción familiar ($\rho=.245$), así mismo se encontró correlación negativa y altamente significativa entre comunicación agresiva y satisfacción físico sexual ($\rho=.304$); comunicación agresivo-pasivo y satisfacción en organización ($\rho=.261$). Esta investigación evidencia que el estilo de comunicación de la pareja está relacionado con la satisfacción marital.

Orbegozo & Prado (2017), realizó un estudio en la comunidad de Cascas, Libertad, con el objetivo de determinar la relación entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en parejas heterosexuales de la comunidad de Cascas, ubicada en el departamento de la Libertad. El estudio es de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Se contó con la participación de 80 personas conformado por 40 parejas. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Aserción en la pareja de Carrasco (1996) y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital Elaborado por Cañetas, Rivera y Díaz (2006). Los resultados muestran que no existe relación entre estrategias de comunicación y satisfacción marital. Sin embargo los datos estadísticos muestran correlación altamente significativa entre las dimensiones.

3. Marco conceptual

3.1. Satisfacción marital

3.1.1. Definiciones

satisfacción marital se define como la percepción que tiene la pareja sobre la interacción marital y las actividades que se realiza dentro del matrimonio (Berko & Shakalo, 2000); por esta razón Ávila, Miranda y Juárez (2009) señalan que la satisfacción marital está relacionada con las actividades que se realizan dentro del matrimonio, como las responsabilidades del hogar, la crianza de los hijos, actividades sociales, aspectos financieras, comunicación, interacción sexual y el proceso ocupacional o académico.

También puede ser explicada como la opinión subjetiva que los cónyuges tienen sobre su relación y su pareja. Sin embargo, este concepto puede utilizarse para describir las acciones que ejecuta la pareja en su relación y que son placenteras para ellos (Miranda y Ávila, 2008)

Para Farfán (2014) satisfacción marital es la actitud que una persona tiene de su matrimonio, pudiendo ser positiva o negativa de acuerdo a la satisfacción de sus necesidades y realización personal. Por su parte, Alvarado y Cisneros (citado por Hernán, 2017) señalaron la satisfacción marital como la congruencia en las expectativas de los integrantes de la pareja, el desempeño, la autopercepción, la comunicación y una plena aceptación de las críticas por parte de los cónyuges a pesar y de los problemas.

Para los propósitos de esta investigación, se utiliza la definición de satisfacción marital propuesta por Pick y Andrade (1988), quienes la refieren como el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencias positiva o negativa de las

necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

En la pareja, tanto hombre como mujeres crean expectativas de su relación y esperan que todas sus necesidades sean satisfechas a lo largo de la misma (Elsner, 2000). Razón por la cual, en una relación puede existir un miembro satisfecho y otro insatisfecho (Sarquis, Zegers y Pimstein, 2003). Esto debido a que la satisfacción marital se encuentra sujeta a la expresión de las vivencias personales. Así la calidad del vínculo, se encuentra determinada por la actitud manifestada en respuesta a dicha valoración (Rojas, 2007)

Cabe mencionar que dicha definición, se encuentra inmersa en el modelo multidimensional. Para determinar el grado de favorabilidad hacia la relación y el cónyuge, el sujeto debe realizar una evaluación que considere tanto las situaciones positivas, como negativas de su vida marital (Miranda y Ávila, 2008)

3.1.2. Modelos teóricos de satisfacción marital

Según Moral (2008), existen tres modelos principales en cuanto a la conceptualización de satisfacción: unidimensionales, bidimensionales y multidimensional.

El modelo unidimensional, este modelo está basado en la investigación que se fundamenta en el modelo de percepción placer/ displacer, en este caso se ratifica bajo la postura de los investigadores Locke y Wallace (1969), así como Hendrick (1988) citado por Sánchez (1995) los mismos que señalan que la satisfacción es el resultado de valorar tanto los aspectos negativos como los positivos del matrimonio, lo que gusta y no gusta en la relación conyugal.

Por su parte, el modelo bidimensional, los investigadores de este modelo fueron Larson y Bahr (1980) citado por Sánchez (1995) se considera a partir de un proceso

que se compone de dos dimensiones autónomas satisfacciones e insatisfacciones que se desarrollan a partir de cómo se desarrolla dentro de la interacción misma, esto incluye la comunicación, las expresiones, como está organizada la pareja además de su estructura. La felicidad de la pareja sería el resultado del balance entre ambas dimensiones

Y finalmente, el modelo multidimensional, los investigadores de este modelo son Pick y Andrade (1988) citado por Sánchez (1995), estos autores definen la satisfacción como un comportamiento multidimensional hacia la pareja y hacia la relación. Además se refiere al impacto de la calidad de relación en la pareja en diferentes áreas de la vida como el trabajo, la relación con la familia, la satisfacción con la vida misma.

3.1.3. Factores que favorecen la satisfacción marital

Al hablar de satisfacción marital, se debe tener en cuenta que esta es una característica propia de cada individuo. Por esta razón, en un matrimonio puede existir un miembro satisfecho con su relación y otro no (Herrera, 2007).

Por lo que los factores que intervienen en la satisfacción marital son diversos; Hernández, Albert, Núñez y Samaniego (2011), da a conocer que la pareja presenta diferentes expectativas de género acerca de sus relaciones, dependiendo de la edad de los cónyuges, del tiempo de casados, de la existencia o no de hijos y el tipo de comunicación que ambos practican.

También, Chapman (2003), menciona que las manifestaciones de amor se encuentran en cinco formas o lenguajes: el tiempo, es decir la calidad de tiempo que la pareja dedica a su matrimonio; el servicio, acciones en favor de la pareja, sin que esta necesariamente las solicite; los toques físicos, se refiere a la cercanía física que la pareja necesita como, los abrazos, las caricias y los besos; palabras

de afirmación, formas positivas y motivadoras con las que se expresa hacia su pareja y los regalos, presentes que agraden a la pareja y la hagan sentir amada.

Pinck y Andrade (1988) divide la satisfacción marital en tres factores:

Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a las reacciones emocionales de su pareja.

Satisfacción con la interacción conyugal: Se refiere a la satisfacción que un cónyuge tiene con respecto a la relación que lleva con su pareja.

Satisfacción con los aspectos organizacionales o estructurales: Mide la satisfacción que un cónyuge expresa de la forma de organización y de establecimiento y cumplimiento de reglas de su pareja.

Según Ojeda, Díaz y Rivera Aragón (citado por Rico, 2006), existe seis factores de satisfacción marital y sus indicadores:

- **Factor de interacción:** Son los aspectos emocionales, afectivos y de comprensión que facilitan la interacción de la pareja.
- **Factor físico – sexual:** Son las expresiones físico corporal como caricias, abrazos, besos y relaciones sexuales.
- **Factor de organización y funcionamiento:** Este factor se refiere a la parte estructural, instrumental, de toma de decisiones; de solución de problemas y función de la pareja.
- **Factor de la familia:** Contempla la organización y realización de tareas que dan en el hogar, tales como la distribución y cooperación.
- **Factor diversión:** Es definida como la diversión que tiene la pareja en la convivencia y comunicación afectiva que se lleva a cabo dentro y fuera del hogar.

- **Factor hijos.** Se refiere a la satisfacción que siente el cónyuge por la educación, atención y cuidado que proporciona su pareja a los hijos.

3.2. Estrategias de comunicación

3.2.1. Definiciones.

Chávez (2015) señala, que la comunicación es un proceso que se desarrolla a través de la emisión de señales que pueden ser sonidos, gestos o señas, olores, etc., con la intención de dar a conocer un mensaje, y que, en consecuencia de este, se produzca una acción o reacción en quienes lo reciben. Para el caso de los seres humanos, estas señales son más complejas que en los animales, situación que deriva de nuestra capacidad intelectual; el lenguaje escrito.

De acuerdo con la Real Academia Española (2005), define que la comunicación es una palabra que proviene del latín *comunicatio – onis* y se define como el trato o afecto de comunicar, así como la trasmisión de señales mediante un código común entre el emisor y el receptor.

Mientras Sánchez y Díaz (2003), menciona que tradicionalmente se ha considerado a la comunicación como un proceso simbólico y transaccional, es decir, un trayecto en donde la conducta verbal y no verbal funcionan como símbolos que permiten compartir significados, al mismo tiempo que profundizar en el conocimiento propio y de otras personas. Así mismo Sánchez (2013), considera que la comunicación, es un proceso de interacción circular, en donde el emisor tiene un efecto sobre el receptor, y este a su vez opera un efecto sobre el emisor presenta unos axiomas que la constituyen.

De esta manera, Martínez y García (2015), menciona que la comunicación en la pareja representa el mejor medio para poder expresar los sentimientos, pensamientos, en donde lo adecuado es la obtención de retro alimentación, apoyo,

aceptación y confirmación, de que es un individuo digno para establecer una relación íntima exitosa. Este mecanismo, actúa como una entidad facilitadora en la emisión de ciertos comportamientos dirigidos a organizar la relación en base a la toma de decisiones y manejo de conflictos, pues a través de ella, se asignan funciones y papeles y con ello se crea una visión conjunta del mundo.

Gonzales y Amay (2015), nos menciona que la comunicación debe ir enfocada fundamentalmente a deshacer malentendidos y a encontrar soluciones a los problemas planteados para resolver de forma adecuada los problemas cotidianos a los que se enfrenta cualquier pareja, buscando un lugar y momento adecuado para hablar, poniéndonos en el lugar de la otra persona y creando una atmosfera adecuada para resolver las diferencias.

3.2.2. Modelos teóricos de la comunicación

Modelo matemático de la comunicación

Shannon (1948), citado por Arana 2017, quien describe la comunicación como un proceso, el cual se da de la siguiente manera: El mensaje es emitido por una fuente, se codifica por el transmisor, se utiliza un canal como medio de transmisión, llega a un receptor quien codifica el mensaje y finalmente llega al destinatario. Asimismo el autor señala que durante el proceso de la transmisión del mensaje puede haber algunos factores influyentes que alteren el mensaje inicial, esos pueden ser aspectos físicos (tono de voz, sonidos ambientales) o aspectos psicosociales como el contexto, prejuicios, desacuerdos. Por lo tanto, al haber alguna interferencia durante el proceso la comunicación se ve afectada, por ende la interacción entre los individuos.

Modelo sistémico

Watzlawick, Beavin, y Jackson (1991) citado por (Arana 2017), desde un enfoque sistémico, por su mayor representante Paúl Watzlawick, sostienen que la comunicación es un conjunto de elementos en constante interacción donde todo cambio o modificación de uno de los elementos afecta las relaciones entre los demás. Así también, los autores plantean que los mensajes no siempre pueden ser verbales, ya que los gestos o conductas también emiten mensajes. Esto implica la importancia de las conductas sobre las personas. Dentro de este enfoque, la comunicación se sustenta en tres principios: principio de totalidad, principio de causalidad circular y principio de regulación.

Modelo bidimensional de aserción

Epstein y De Giovanni (1978), citado por Carrasco (2005), estos investigadores proponen un modelo bidimensional en el que las conductas son definidas por su posición a lo largo de dos dimensiones. Una dimensión recogería el continuo: expresión manifiesta-expresión encubierta, mientras que la otra estaría delimitada por el continuo: coacción-no coacción. La coacción se define como el uso de comportamientos punitivos tales como ultrajes, insultos y amenazas de futuros castigos, pudiendo expresarse tanto de forma verbal como no verbal.

Se diferencian así cuatro categorías de conductas asociadas con la aserción: comportamientos asertivos, comportamientos agresivos, comportamientos sumisos y comportamientos agresivo-pasivos; estos tipos de comunicación serán descritos a continuación.

Los estilos comunicativos del modelo bidimensional de aserción

Los estilos comunicacionales, según Epstein y De Giovanni (1978) citado por Díaz & Porras (2011), se clasifican en cuatro tipos que son:

Aserción.- Expresión de sentimientos preferencias y opiniones personales, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo tal como castigo o amenaza de castigo. Se sostiene que las personas tienen la capacidad de expresar asertivamente tanto sentimientos positivos, como por ejemplo el afecto y sentimientos negativos como por ejemplo el enfado o la ira.

Agresión.- Expresión de sentimientos preferencias u opiniones personales, mediante el uso de formas coactivas para forzar el acuerdo de otro, incluyendo castigos o amenazas. Dentro de este estilo de comunicación también se incluye el denigrar, insultar, agredir físicamente, a las otras personas.

Sumisión.- Carencia de expresión clara de sentimientos, preferencias u opiniones, sometiéndose al poder o autoridad del otro. En este tipo de comunicación se advierte una actitud sumisa, pasiva, de obediencia, de dependencia del sujeto en relación con la otra persona.

Agresión-pasiva.- carencia de expresión directa de sentimientos, preferencias u opiniones, pero que en forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda, este incluye infligir indirectamente castigos y amenazas. Entre los intentos de manipular de manera indirecta a otra persona se encuentra el retiro de afecto, una mala actitud, insinuaciones de agravio, el no hablar con los demás.

Los estilos comunicativos descritos, determinan el tipo de interacción que se maneja dentro del hogar, entre sus integrantes, situaciones que influenciara directamente sobre los integrantes que conforman el núcleo familiar, aspectos que será abordado a continuación.

Las repercusiones de los estilos comunicativos en los integrantes de la familia

La prevalencia de uno de los estilos comunicacionales se maneja en la pareja actual sobre desenvolvimientos de los miembros del grupo familiar y mucho más.

3.2.3. Factores que ocasionan problemas en la comunicación.

La comunicación es un proceso importante dentro de todas las relaciones, las parejas a menudo suelen presentar dificultades para comunicarse adecuadamente; ante lo cual Gordillo (2012) considera que cuando una pareja no logra expresar adecuadamente sus emociones, pensamientos y deseos se forma una inapropiada o incompleta comunicación y suelen experimentar importantes malentendidos, los cuales a menudo conducen a la frustración, hostilidad y al deterioro posterior y profundo de la comunicación en pareja, es decir cuando los canales de comunicación no fluyen entre dos personas que conviven, ambos convierten una simple conversación en una fuente de dificultades, ignorando por completo su función de clarificación de los conflictos y la comprensión y empatía por la pareja.

Según Sánchez (2013) algunos de los problemas de comunicación pueden ser:

a. **Ambigüedad e indirecta:** Cuando en una relación algún miembro o ambos suelen expresar sus sentimientos de una manera muy inadecuada.

b. **A la defensiva:** Internamente denuncia un temor a ser rechazado, por lo que sus mensajes suelen ser vagos o indescifrables.

c. **Mensajes incomprensidos:** Emisión de mensajes de forma errónea lo cual conduce a la pareja a llegar a conclusiones incorrectas o a la indiferencia.

3.2.4. Comunicación y satisfacción en la pareja conyugal

Para Castro y Barreras (2011) menciona que estas relaciones cumplen un rol fundamental en el desarrollo de un individuo, y será particular para cada individuo ya que sobre cada uno de los miembros influirán diversos factores psicosociales como sus experiencias previas, factores familiares, estilos atribuciones, nivel socioeconómico, calidad de vida y actitudes, dando cuenta aún más de la complejidad de las relaciones. Muchos son los factores que interactúan en la pareja,

y aún más lo que habría que tener en cuenta para que esta sea estable y satisfactoria. Entre ellos la comunicación, de gran importancia y presente a lo largo de cada etapa del ciclo vital, básica para cualquier tipo de relación debido a que es por medio de ella que las personas comunican sentimientos, deseos, emociones y necesidades. Por lo tanto es evidente que es un factor con gran influencia en el nivel de satisfacción marital, ya que se ha encontrado que en muchos de los casos de parejas con relaciones deterioradas el factor fundamental de la problemática es la comunicación.

Autores como Smith, Heaven y Ciarrochi (2008) plantean, en relación a la satisfacción que experimentan las parejas, que las más satisfechas serán las que no eviten la discusión de los problemas. Motivo por el cual una buena relación no dependerá de la ausencia de crisis en la pareja sino del deseo que tengan los integrantes de la pareja en abordar y reconocer los problemas que vayan surgiendo comprendiéndolos como oportunidades y no como deficiencias.

En esta línea, diversos autores como Aranda y Carmona (2006) afirman que la comunicación es un elemento fundamental en el matrimonio para que este funcione. En el matrimonio serán notorias las fallas que generan los problemas entre los cónyuges y no el buen funcionamiento entre ellos, la importancia está en poder corregirlos para que no haya mayores consecuencias entre los miembros. Es en este momento, en el conflicto, donde se tornan fundamental una comunicación abierta y sincera, ya que es en las experiencias negativas o cuando se experimentan altas tensiones donde se necesitan conclusiones deliberadas basadas en la razón para poder ser honestos e imparciales. Por lo tanto, será un sello distintivo en las parejas exitosas la habilidad de comunicarse honestamente.

3.3. Marco teórico referente a la población de estudio

3.3.2. Etapa de desarrollo del adulto

De acuerdo a Papalia, Sterns, Feldman & Camp (2009), señala que la adultez inicial se considera desde la segunda etapa hasta la cuarta década de la vida, es decir, desde los 20 a los 40 años aproximadamente. En esta etapa, las personas se proponen objetivos como estudiar una carrera, novia, casarse y tener una familia y lograr las metas trazadas, requiriendo de la toma de decisiones en todas las áreas de la vida. De igual manera, se caracteriza por el desarrollo pleno de la inteligencia que se relaciona con la manera como las personas lidian con su medio, se adapta.

La etapa de la adultez madura va desde los 40 hasta los 60 años aproximadamente, en la etapa se presenta cambios hormonales en el hombre y en la mujer conocida como andropausia y menopausia, además, se da el síndrome de nido vacío y la jubilación. Esta etapa se caracteriza por la presencia de la denominada inteligencia cristalizada, que es la habilidad para recordar.

3.3.3. Etapas del matrimonio

Zabaleta (2011), menciona, que el matrimonio atraviesa las siguientes etapas: a) formación de la pareja y comienzo de la familia; b) nacimiento y crianza; c) Hijos en Edad escolar; d) Adolescencia; e) salida del hogar o periodo medio de la familia; y f) edad madura. Asimismo Biscotti (2006) menciona que el matrimonio pasa por siete etapas, los cuales se definen de la siguiente manera:

Primera etapa: Luna de miel (1 y 3 años de matrimonio). Por lo general, las parejas que se casan o se unen ya tienen decididas sus ocupaciones: trabajar, seguir estudiando, dedicarse a la casa y han pensado en su situación económica. En esta etapa del reconocimiento de la vida en pareja, existe una adecuada relación sexual y afectiva; la esposa o compañera es muy importante para el esposo,

predomina la tolerancia del uno hacia el otro. Las relaciones con la familia son de cordialidad y de amabilidad. Todo este tiempo transcurre en una luna de miel; continúa el romanticismo y los deseos de aceptar al otro; y, como en la mayoría de los casos no hay hijos, están el uno para el otro.

Segunda etapa: La crisis (4 y 7 años de matrimonio). Es cuando empiezan a llegar los hijos, estos originan grandes cambios: hay más gastos, un desencanto sexual, acaba el romanticismo y la idealización, y los hijos, los amigos y el trabajo son más importantes que el compañero.

Tercera etapa: Calma en el Hogar (8 y 10 años de la unión). Ya que en la familia hay por lo menos dos hijos y cierta tranquilidad y rutina de vida. Es común que en esta época las mujeres estén trabajando fuera del hogar, lo que representa cierta estabilidad económica. La vida de la pareja está centrada en los hijos, hay un enfriamiento del amor romántico, pero se adquiere mayor seguridad personal y sexual con el compañero. Es la etapa donde los hijos son las personas más importantes para el padre.

Cuarta etapa: Un feliz matrimonio pero concentrados en su trabajo (11 a 14 años unidos). Hay una crisis personal, ya que los miembros de la pareja están en la edad madura, y dedicados, en términos generales, el hombre a su trabajo, y la mujer a los hijos y a la ocupación laboral. Es una rutina pues no se dan cambios sustanciales en el estilo de vida.

Quinta etapa: Consolidación (15 y 19 años de convivencia). El promedio de número de hijos es de tres y están pasando por la adolescencia, lo que quiere decir que hay un distanciamiento entre la pareja en su función de padres y los hijos. Esto hace que se unan más como compañeros, amigos, amantes y piensen un poco más

en sí mismos. Es común que los esposos planifiquen en esta fase mejorar su trabajo y su vida familiar.

La Sexta etapa se le conoce Dulce hogar (20 a 28 años de matrimonio). Lo importante en este momento es el afecto cordial y amistoso entre sí y con los hijos, luego de superar el desprendimiento de ellos. Cada uno está reflexionando y analizando su vida, y piensan en reacomodarse para la etapa final.

Finalmente la Séptima etapa es conocida como el retiro del trabajo e independencia de los hijos (30 años a más). En todo matrimonio que dura hasta esta etapa, un cónyuge empieza a envejecer antes que el otro. La pareja sale y dialoga menos, y pelea con más frecuencia por nimiedades; aunque la relación afectiva se deteriore, son pocos los casos en que ocurre la separación marital; social y familiarmente.

4. Definición de términos

Satisfacción: Originada etiológicamente en el latín “*satisfactionis*” palabra compuesta integrada por “satis”, basada o suficiente y el verbo “*facere*”, “hacer”, la palabra satisfacción designa lo que ha sido realizado de modo acabado, cumpliendo las expectativas, ordenes o deseos, de tal modo que habiendo hecho lo suficiente se siente la gratificación o el grado de llegar a un buen resultado. Consuegra (2010; citado por Punto y Ccolque, 2016)

Satisfacción marital: La satisfacción marital es una evaluación global y subjetiva que un individuo tiene hacia su cónyuge y su relación (Acevedo ,2007)

Insatisfacción: Sentimiento de malestar que se tiene cuando no se consigue deseo o no se cubre una necesidad (Real academia Española, 2014)

Comunicación: Es un proceso durante el cual una fuente o emisor (individuo) inicia un mensaje utilizando símbolos verbales y no verbales y señales contextuales

para expresar significados mediante la transmisión de información, de tal manera que los entendimientos similares o paralelos sean construidos por el (los) potencial(es) receptor(es) Consuegra(2010).

Aserción(AS): Expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo, tal como castigo y amenaza de castigo. Uno puede expresar asertivamente sentimientos positivos y negativos, considerando entre los primeros el afecto y entre los segundos el enfado o la ira. (Carrasco, 2005)

Agresión (AG): Expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera que incluye el uso explícito de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro. La coacción incluye la expresión de castigo y amenazas. El castigo explícito incluye el denigrar, insultar, la agresión física y declaraciones directas de ostracismo social. Las amenazas directas incluyen avisos de posibles castigos. (Carrasco, 2005).

Sumisión (SU): carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales, y sometimiento automático a las preferencias, poder o autoridad del otro. (Carrasco, 2005)

Agresión-pasiva (AP): carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales, mientras que, de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda. La coacción indirecta incluye infligir indirectamente castigos y amenazas. (Carrasco, 2005)

5. Hipótesis de la investigación

5.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito Porvenir - La Libertad.

5.2. Hipótesis específicas.

Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación asertiva en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito Porvenir - La Libertad.

Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito Porvenir - La Libertad.

Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación sumisa en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito Porvenir - La Libertad.

Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva-pasiva en los padres de familia de la institución educativa privada distrito Porvenir - La Libertad.

Capítulo III

Materiales y metodología

1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación, es de diseño no experimental, porque pretende observar fenómenos tal como se presentan en forma natural, para después analizarlos sin intentar manipular alguna variable con el propósito de observar los efectos sobre otras variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2006)

Asimismo, corresponde básicamente a un corte transversal, porque recogerá la información en un momento determinado. Además es de alcance descriptivo - correlacional, porque busca relacionar las dos variables de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006; Sánchez y Reyes, 2002).

2. Variable de la investigación

2.1. Definición conceptual de las variables

2.1.1. *Satisfacción marital*

Es el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales entre otras, de los miembros de la diada (Pinck y Andrade, 1988b).

2.1.2. *Estrategias de comunicación*

Carrasco (2005) afirma que los estilos de comunicación son patrones de conducta que se manifiestan en la interacción con otra persona, asimismo tienen

relación con la forma de comportarse de cada cónyuge, el autor los clasifica en cuatro tipos de comportamiento: asertivo, agresivo, sumiso y agresivo-pasivo.

2.2. Operacionalización de las variables

A continuación se presentan la operacionalización de las variables satisfacción marital y estrategias de comunicación.

2.2.1. Satisfacción Marital

Tabla 1

Operacionalización de la variable de satisfacción marital

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
<p>Satisfacción en la interacción marital: Este factor evalúa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia el otro con respecto a la interacción conyugal, en donde se toma en cuenta el interés que pone el cónyuge en su pareja.</p>	Interacción marital	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Se tuvo como alternativa de respuesta de autovaloración. 1= No me satisface 2= Me satisface poco 3= Me satisface mucho
<p>Satisfacción con aspectos emocional: Este factor revisa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia los aspectos y reacciones emocionales del otro.</p>	Aspectos emocionales	11, 12, 113, 14, 15.	Se utilizó la escala de Likert, con los siguientes niveles:
<p>Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales: Este factor se refiere a la satisfacción que un cónyuge espera de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de las reglas por parte de su pareja.</p>	Aspectos organizacionales y estructurales	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.	Insatisfecho (a) Medio satisfecho (a) Satisfecho (a)

2.2.2. Estrategias de comunicación

Tabla 2

Operacionalización de la variable estrategia de comunicación

Dimensiones	indicadores	Ítems	Instrumentos
<p>Aserción: Expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo.</p>	Aserción	17, 21, 22, 24, 26, 28, 33, 24, 35, 39, 40.	Cuestionario de Aserción en la pareja ASPA

Sumisión: Carencia de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones personales, y sometimiento automático a las preferencias, poder o autoridad del otro.	Sumisión	11, 27, 32, 16, 18, 3, 14, 5, 9, 10.
Agresión-Pasiva: Carencia de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos u opiniones personales, mientras que, de forma indirecta se intenta coaccionar a la otra persona para que ceda.	Agresión-Pasiva	1, 7, 12, 36, 8, 23, 4, 15, 19, 20.
Agresión: Expresión de los sentimientos, preferencias u opiniones personales de una manera que incluye el uso explícito de formas coactivas para forzar el acuerdo del otro.	Agresión	31, 37, 2, 6, 38, 13, 34, 25, 29, 30.

3. Delimitación geográfica y temporal

La presente investigación comenzó en julio del 2018 una extensión hasta el mes de febrero del 2019, llevándose a cabo en la Institución Educativa Privada “Latinos”, albergando 390 estudiantes desde el nivel inicial hasta el nivel secundario, esta Institución se encuentra ubicada en el distrito Porvenir, provincia de Trujillo y departamento de la Libertad.

4. Participantes

4.1. Características de la muestra

La selección de la muestra se realizó por conveniencia del investigador, la cual asciende a 270 participantes, constituido por padres de familia de la institución educativa privada del distrito porvenir, La Libertad. Al aplicar los criterios de inclusión y exclusión se concluyó con una muestra final de 219.

En la tabla 3 se aprecia que el 63.5% de los participantes son de sexo femenino. De la misma el 36.5% son de sexo masculino. Es decir, se distingue que la población más evaluada es del sexo femenino. En cuanto a la edad, se distingue que la mayoría de los participantes 69.4% se encuentra entre las edades de 20 a

40 años, quienes se encuentran en la etapa de adultez inicial. Además, en cuanto al estado civil, el grupo más resaltante representan el 51.1% son convivientes y un 48.9% son casados. En cuanto al número de hijos, los participantes, en su mayoría 39.3%, manifestaron tener de 3 a más hijos, mientras que un 21.9% solo un hijo. Del mismo modo los años de convivencia, los participantes, en su mayoría el 23.3% presentan de 15 a 19 años de convivencia, mientras 1.8% son los de 30 años a más. Con respecto a la procedencia, el 58.9% son de la costa y el 35.6% representan a la sierra, finalmente con un porcentaje bajo el 5.5% son de la selva. En lo que se refiere a la religión, el 62.6% son católicos, y un 27.9% pertenecen a la religión evangélica, el 4.6% son adventistas y un 5.0% ellos pertenecen a otras denominaciones.

Tabla 3

Datos sociodemográficos de los participantes

Categoría	N	%
Sexo		
Masculino	80	36.5%
Femenino	139	63.5%
Edad		
De 20 a 40 años	152	69.4%
De 41 a 60 años	67	30.6%
Estado Civil		
Conviviente	112	51.1%
Casado	107	48.9%
N° de Hijos		
Un hijo	48	21.9%
Dos hijos	85	38.8%
Tres a más	86	39.3%
Años de convivencia		
De 1 a 3 años	13	5.9%
De 4 a 7 años	29	13.2%
De 8 a 10 años	43	19.6%
De 11 a 14 años	43	19.6%
De 15 a 19 años	51	23.3%
De 20 a 29 años	36	16.4%
De 30 a más	4	1.8%
Procedencia		
Costa	129	58.9%
Sierra	78	35.6%

Selva	12	5.5%
Religión		
Católico	137	62.6%
Evangélico	61	27.9%
Adventista	10	4.6%
Otros	11	5.0%

4.2. Criterios de inclusión y exclusión

4.2.1. Criterios de inclusión

- Padres de familia de ambos sexos.
- Padres de familia con edades comprendidas entre 20 a 60 años.
- Padres de familia convivientes o casados.
- Padres de familia que se encuentran en la nómina de la institución educativa “Latinos”.
- Padres de familia que asistan a la Institución Educativa en el momento en que se van a aplicar los instrumentos.
- Padres de familia que den su consentimiento para participar en la investigación.
- Padres de familia que no presenten signos de alteración mental en el momento de la aplicación.

4.2.2. Criterio por exclusión

- Padres de familia con más del 10% de preguntas omitidas en algunas de las pruebas.
- Padres de familia que completen solo una de las pruebas.
- Padres de familia que no completen los datos sociodemográficos.
- Padres de familia con condición civil separados o viudos.

- Padres de familia que invaliden los cuestionarios respondiendo al azar.

5. Instrumentos

5.1. Cuestionario de la satisfacción marital

Para medir Satisfacción Marital se utilizó la Escala de Satisfacción Marital elaborada por Pick y Andrade, 1988^a. Posteriormente, fue adaptado en Trujillo, Perú, por Díaz en el 2007, en un trabajo efectuado con la participación de mujeres de 22 a 70 años (Rebaza y Julca, 2009). La escala mide la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de su vida matrimonial. La validez y confiabilidad de la escala han sido probadas en diferentes grupos y niveles socioeconómicos (Pick & Andrade, citado por Rebaza & Julca, 2009).

El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.917 lo cual indica que el instrumento empleado para medir satisfacción marital tiene un alto nivel de confiabilidad. También se menciona que ningún ítem ha sido eliminado, esto es indicativo de que todos los ítems, miden las mismas variables.

La escala consta de 24 ítems distribuidos en tres dominios: Satisfacción con la interacción marital. La cual se refiere a la satisfacción que cada una/uno de los miembros de la pareja tiene respecto a la relación que han construido (ítems 1-10).

Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: Que tiene que ver con la satisfacción respecto a las reacciones de tipo emocional que tiene su pareja (ítems 11-15). Satisfacción con aspectos estructurales y de organización de la relación. Se refiere a la satisfacción que cada cónyuge expresa con el modo como se han organizado, han establecido reglas de convivencia y el modo como estas se cumplen (ítem 16-24). Cada una de los ítems tiene tres alternativas de respuesta que permiten expresar el nivel de satisfacción del individuo respecto a lo que se

plantea en la afirmación, expresándolo en tres planteamientos: No me satisface, Me satisface poco, Me satisface mucho.

Para calificar se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72, en forma proporcional, de modo que entre mayor satisfacción con la situación marital más cercano es el puntaje al máximo de la escala-(Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

La escala de satisfacción marital de Pick y Andrade fue diseñada y validada en 8 colonias del distrito federal, ciudad de México D.F. a partir de la experiencia de las investigadoras y de entrevistas con hombres y mujeres casados de un nivel socioeconómico medio y bajo. Se hicieron dos estudios, el primero con 330 y el segundo con 244 sujetos casados. En el primer estudio se obtuvo la consistencia interna de cada uno de los factores de la escala a través del alpha de Cronbach así: 0.81 para los aspectos emocionales, 0.89 para la dimensión de satisfacción con la interacción conyugal y 0.86 para la satisfacción con aspectos estructurales. El segundo estudio permitió verificar la escala y los factores que la conformaban. Se aplicó una escala con 34 reactivos y se hizo un análisis factorial de componentes principales con rotación oblicua con todos reactivos y se utilizaron los mismos criterios que en el primer estudio para seleccionar los ítems y se obtuvo la consistencia interna de cada factor: 0.81 para la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (Factor I con 5 ítems), 0.90 para la interacción conyugal (Factor II con 10 ítems), y 0.85 para la satisfacción con aspectos estructurales del cónyuge (Factor III con 9 ítems), por ello la escala final quedó constituida por 24 ítems. (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

5.2. Cuestionario de estrategias de comunicación en la resolución de conflictos (ASPA)

El cuestionario de Aserción en la pareja forma A Y B del autor M° José Carrasco Galán, se puede aplicar a un solo miembro de la pareja o a ambos. El ámbito de aplicación es para adultos que convivan o hayan convivido en pareja. El tiempo de duración es de 15 a 20 minutos aproximadamente por cada escala. El instrumento tiene como finalidad evaluar la frecuencia con la que se aplican cuatro tipos de las estrategias diferentes de comunicación que cada miembro de una pareja puede poner en práctica a la hora de afrontar situaciones conflictivas, las cuales pueden surgir en una convivencia marital.

El cuestionario está formado por dos partes independientes, la forma A y la forma B. En la forma A un miembro de una pareja se evalúa a si mismo respecto a la forma de compararse ante situaciones maritales conflictivas, mientras que en la Forma B evalúa el comportamiento de su cónyuge. Tanto en la forma A como en la forma B, está compuesto por 40 elementos, con 10 ítems para cada una de las cuatro sub escalas que lo componen: la sub escala de Aserción, Agresión, Sumisión y la de agresión- pasiva. Las dos formas representan un mismo cuadernillo, que contiene una forma n cada cara.

Posteriormente, fue adaptado en Trujillo, Perú, por García en el 2016, en un trabajo efectuado con la participación de 1790 padres de familia de 17 a 74 años y con una experiencia de convivencia mínima de un año.

El coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.89 la forma A y 0.90 la forma B, lo cual indica que el instrumento empleado para medir las estrategias de comunicación tiene un alto nivel de confiabilidad. También se menciona que ningún

ítem ha sido eliminado, este es indicativo de que todos los ítems, miden la misma variable.

6. Proceso de recolección de datos

En primer lugar, se coordinó con la Dirección de institución educativa, la fecha y el lugar de la aplicación de los instrumentos; previa autorización. Se aplicó los instrumentos en un ambiente tranquilo, respetando la fecha, el lugar y el horario. La aplicación fue de manera colectiva desde padres de familia del nivel inicial, nivel primario y nivel secundaria, luego se explicó con claridad las instrucciones, y se les dio un tiempo entre 20 a 30 minutos.

7. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS para Windows versión 20, aplicado a las ciencias sociales. Una vez recolectada la información se transfirió a la matriz de datos del software estadístico para su respectivo análisis. Los resultados que se obtuvo se ordenaron en tablas para su respectiva interpretación que permitió verificar las hipótesis planteadas. En primer lugar se realizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov para precisar la distribución de la muestra. Segundo, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman para determinar si existe una relación significativa entre las variables de satisfacción marital y estrategias de comunicación.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo

1.1.1. Nivel de satisfacción marital

Según la tabla 4, se puede apreciar que la mayoría de los participantes el (52.5%) se encuentran medianamente satisfechos en su relación de pareja. Sin embargo, se observa que el 27.4% de los participantes se encuentran insatisfechos, es decir, estas personas no disfrutaban de su interacción respecto a su vida conyugal, la cual está ligada a sus necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales.

Respecto a la dimensión satisfacción en la interacción marital se observa que el 27.4% se encuentra insatisfecho, con la forma en que la pareja se involucra en la relación (interés, atención, comprensión, apoyo, gratificación tiempo para realizar actividades juntos, entre otros). Con relación a la dimensión satisfacción en los aspectos emocionales del cónyuge, se evidencia que el 36.5% se encuentra insatisfecho, con la forma en que la pareja responde la atención emocional (distanciamiento emocional). Respecto a la dimensión satisfacción en los aspectos organizacionales del cónyuge, se observa que el 32.0% se encuentran insatisfechos, con la forma en que la pareja soluciona los problemas, toma decisiones y administra el dinero.

Tabla 4

Nivel de satisfacción marital de los participantes

	Insatisfecho		Medio satisfecho		Satisfecho	
	N	%	n	%	N	%
Satisfacción marital	60	27.4%	115	52.5%	44	20.1%
Interacción marital	60	27.4%	123	56.2%	36	16.4%
Aspecto emocional	80	36.5%	98	44.7%	41	18.7%
Aspecto organizacional	70	32.0%	106	48.4%	43	19.6%

1.1.2. Nivel de satisfacción Marital según datos Sociodemograficos

En la tabla 5, se evidencia que el 31.7% de las mujeres se encuentran insatisfechas en su relación de pareja, a diferencia de los varones, que el 27.5% se encuentra satisfecho. Asimismo, en la interacción marital se evidencia que el 30.9% de mujeres se encuentran insatisfechas, sin embargo el 20.0% de los varones se encuentra insatisfecho. En cuanto a aspectos emocionales en su relación de pareja, el 42.4% de las mujeres se encuentran insatisfechas, a comparación de los varones, que es el 26.3%.

Tabla 5

Nivel de satisfacción marital según el género de los participantes

	Femenino						Masculino					
	Insatisfecho		Medio satisfecho		Satisfecho		Insatisfecho		Medio satisfecho		Satisfecho	
	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	N	%
Satisfacción marital	44	31.7%	73	52.5%	22	15.8%	16	20.0%	42	52.5%	22	27.5%
Interacción marital	43	30.9%	78	56.1%	18	12.9%	17	21.3%	45	56.3%	18	22.5%
A. Emocional	59	42.4%	59	42.4%	21	15.1%	21	26.3%	39	48.8%	20	25.0%
A. Organizacional	48	34.5%	68	48.9%	23	16.5%	22	27.5%	38	47.5%	20	25.0%

En la tabla 6, se evidencia que el 27.6% de los evaluados de 20 a 40 años se encuentran insatisfechos. Sin embargo el 23.9% de los evaluados de 41 a 60 años se encuentran satisfechos. Asimismo, en la interacción marital se evidencia que el

30.9% de los evaluados de 20 a 40 años se encuentran insatisfechos. Además en el aspecto emocional, el 37.3% de los evaluados de 41 a 60 años se encuentra insatisfecha en su relación de pareja. Finalmente en cuanto al aspecto organizacional el 32.9% de los evaluados de 20 a 40 años se encuentra insatisfecha en su relación y hacia su cónyuge.

Tabla 6

Nivel de satisfacción marital según la edad de los participantes

	De 20 a 40 años						De 41 a 60 años					
	Insatisfecho		Medio satisfecho		satisfecho		Insatisfecho		Medio satisfecho		Satisfecho	
	N	%	n	%	N	%	n	%	n	%	N	%
Satisfacción marital	42	27.6%	82	53.9%	28	18.4%	18	26.9%	33	49.3%	16	23.9%
Interacción marital	47	30.9%	83	54.6%	22	14.5%	13	19.4%	40	59.7%	14	20.9%
A. Emocional	55	36.2%	70	46.1%	27	17.8%	25	37.3%	28	41.8%	14	20.9%
A. Organizacional	50	32.9%	75	49.3%	27	17.8%	20	29.9%	31	46.3%	16	23.9%

En la tabla 7 se observa mayor insatisfacción marital en parejas que son convivientes en un 28.6%, sin embargo hay mayor satisfacción en parejas que son casadas en un 25.2%. Además, en la interacción marital se evidencia que el 27.7% de parejas convivientes manifiestan insatisfacción en su relación de pareja. Además en cuanto al aspecto emocional, el 36.6% se encuentra insatisfechos. Finalmente, en el aspecto organizacional el 36.6% de parejas convivientes se encuentran insatisfechos.

Tabla 7

Nivel de satisfacción marital según estado civil de los participantes

	Conviviente						Casado					
	Insatisfecho		Medio satisfecho		satisfecho		Insatisfecho		Medio satisfecho		Satisfecho	
	N	%	n	%	N	%	n	%	n	%	N	%
Satisfacción marital	32	28.6%	63	56.3%	17	15.2%	28	26.2%	52	48.6%	27	25.2%
Interacción marital	31	27.7%	69	61.6%	12	10.7%	29	27.1%	54	50.5%	24	22.4%
A. Emocional	41	36.6%	57	50.9%	14	12.5%	39	36.4%	41	38.3%	27	25.2%
A. Organizacional	41	36.6%	55	49.1%	16	14.3%	29	27.1%	51	47.7%	27	25.2%

1.1.3. Uso de estrategias de comunicación

En la tabla 8, se puede apreciar que la mayoría de los participantes utiliza el estilo de comunicación aserción en un 46.1%, lo que significa que la mayoría expresan sus sentimientos, preferencias y opiniones personales de una manera directa. En cambio, el 24.2% de los participantes manifiestan un estilo de comunicación agresivo-pasivo, lo que significa que carecen de expresión directa y clara de las preferencias, sentimientos y opiniones, mientras que, de forma indirecta intenta que la otra persona ceda.

Tabla 8

Estrategias de comunicación en los participantes

	n	%
Estilos de comunicación		
Aserción	101	46.1%
Agresión	21	9.6%
Sumisión	44	20.1%
Agresivo-Pasivo	53	24.2%

1.1.4. Uso de estrategias de comunicación según datos

sociodemográficos

En la tabla 9 se aprecia las diferentes estrategias de comunicación que manifiestan las parejas. En cada una de las dimensiones que lo conforman, se evidencia que el género femenino utilizan el estilo de comunicación Agresivo-pasivo un 25.9% seguido por el estilo sumiso en un 20.1%. Sin embargo el género masculino evidencia el estilo de Aserción en un 51.3%. Por otro lado el 25.7% de participantes entre las edades de 20 a 40 años evidencian un estilo de comunicación Agresivo-Pasivo y Sumiso en un 17.8%. Finalmente, el 26.8% de convivientes utilizan el estilo de comunicación Agresivo-Pasivo y el 48.6% de casados utilizan el estilo de Aserción.

Tabla 9

Estrategias de comunicación según datos sociodemográficos de los participantes

	Femenino		Masculino		De 20 a 40 años		De 41 a 60 años		Convivientes		Casados	
	N	%	n	%	n	%	n	%	N	%	N	%
Aserción	60	43.2%	41	51.3%	68	44.7%	33	49.3%	49	43.8%	52	48.6%
Agresión	15	10.8%	6	7.5%	18	11.8%	3	4.5%	12	10.7%	9	8.4%
Sumisión	28	20.1%	16	20.0%	27	17.8%	17	25.4%	21	18.8%	23	21.5%
Agresivo-Pasivo	36	25.9%	17	21.3%	39	25.7%	14	20.9%	30	26.8%	23	21.5%

1.2 Prueba de normalidad

Con el fin de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido la tabla 10 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Como se observa en la Tabla 10 los datos correspondientes a las 5 variables, dos de ellas presentan una distribución no normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 10

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Instrumentos	Variables	Media	D.E	K-S	P
Inventario de satisfacción marital	Satisfacción marital	49.12	11.0	0.05	,07
	Aserción	29.02	7.47	0.10	,00
Estilos de comunicación	Agresivo	21.13	5.13	0.04	,20
	Sumiso	24.6	5.29	0.08	,00
	Agresivo-Pasivo	25.19	4.2	0.05	,20

1.3 Análisis de correlación

Como se puede apreciar en la tabla 11, el coeficiente de correlación de Spearman indica que existe una relación positiva y significativa entre el estilo de aserción y la satisfacción marital ($r=.189$, $p>.01$). Es decir, las personas que utilizan un estilo de comunicación asertiva en la comunicación con su pareja a su vez tienen una mayor satisfacción marital. En cuanto al estilo agresivo se encontró que una relación inversa significativa ($r= -.138$, $p>.05$), es decir, a mayor comunicación agresiva menor satisfacción marital habrá en la relación de pareja. En relación a las dimensiones, no se encontró relación significativa con el estilo de comunicación sumiso ($r= -.07$, $p<.0.28$) con la satisfacción marital y el estilo de comunicación agresivo-pasivo ($r=-.07$, $p< .0.27$).

Tabla 11

Coeficiente de correlación entre las variables de estudio

	Satisfacción marital	
	Rho	P
Estilos de comunicación		
Aserción	.189	0.00
Agresivo	-.138	0.04
Sumiso	-.07	0.28
Agresivo- Pasivo	-.07	0.27

2. Discusión

En cuanto al análisis de relación entre estrategias de comunicación y satisfacción marital en padres de familia de la institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad, se encontró que el estilo aserción presenta relación altamente significativa con la satisfacción marital ($\rho= .189$, $p>.01$). Es decir, que las parejas que utilizan el estilo aserción son parejas satisfechas en su relación marital.

Resultados similares se encontraron en la investigación de Arana (2017) quien menciona que la comunicación tiene un lugar importante para lograr la satisfacción marital. Asimismo, Rodríguez (2011) indica que, si los sujetos tienen una relación de pareja muy buena con un alto nivel de bienestar en la comunicación, alcanzarán una mayor satisfacción marital. Además, Fower, Montel y Olson (1996) mencionan que las parejas con fuertes habilidades en la comunicación asertiva tienen un alto grado de satisfacción marital. En relación a esto Honold (2006), señala que el componente principal para una relación saludable y satisfecha es una buena comunicación, aquella en la que las palabras que se utilicen sean dichas con dulzura, cuidado y respeto.

Respecto al estilo de comunicación agresivo, una relación negativa y significativa con la satisfacción marital ($\rho = -.138, p > .05$), En este sentido cuando un miembro de la relación se comunica de forma grosera, con amenazas, abuso, sin respetar la opinión ni los deseos de su pareja hace que su pareja se sienta insatisfecha con su relación. Resultado similar presenta la investigación de Vélez (2017), quien indica que para las parejas en las cuales existe maltrato psicológico, generan mayor insatisfacción marital. Asimismo, resultados similares obtuvo Montes (2009), quien demostró que el uso de una comunicación agresiva se asociaba con la disminución de la satisfacción marital.

En cuanto al estilo de comunicación sumiso y su relación con la satisfacción marital, se evidenció que no existe relación significativa ($\rho = -.07, p > .05$). Al respecto Lucentini (2004) menciona que si uno de los integrantes de la relación se somete a su pareja, dándole autoridad y preferencia, este comportamiento se puede deber a otros aspectos como: la capacidad de resolución de problemas, la disponibilidad, la religión. Por su parte García (2007), señala que el uso de una

comunicación sumisa se relaciona a la baja autoestima a mayor indefensión y deterioro de su autoestima los incapacita para tomar decisiones y expresar sus opiniones o sentimientos.

Concerniente al estilo de comunicación agresivo-pasivo y satisfacción marital se halló que no existe relación significativa ($\rho = -.07$, $p > .05$). En una investigación realizada (Medina, Castillo & Davins, 2006) obtuvieron como resultado que dentro de la convivencia de la pareja se producen malos tratos, esto puede persistir durante largo tiempo y por lo general estas parejas suelen ser estables sin que afecte directamente a la satisfacción marital. Asimismo Rojas (2007), quien sostiene que el afrontamiento activo al estrés, se relaciona con reacciones de manera agresiva-pasiva.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- En cuanto al objetivo general se encontró relación significativa entre las estrategias de comunicación asertiva con la satisfacción marital ($\rho = .189$, $p > .01$) en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito Porvenir- La Libertad. Asimismo, no se encontró relación con los estilos de comunicación sumiso y agresivo-pasivo.
- Además se encontró que existe relación negativa significativa entre el estilo de comunicación agresivo y la satisfacción marital ($\rho = -.138$,

$p > .05$). Es decir, que el uso de una comunicación agresiva que incluye insultos, críticas hace que su pareja se sienta insatisfecha con su relación.

- Por lo contrario, se encontró que no existe relación significativa entre el estilo de comunicación sumiso y la satisfacción marital ($\rho = -.07$, $p < 0.28$). Es decir cuando la pareja carece de expresión directa y clara de los sentimientos, preferencias u opiniones y se somete automáticamente a las preferencias o autoridad del otro, se puede deber a otros factores como la autoestima, la afectividad, la sexualidad, la capacidad de resolución de problemas y la disponibilidad.
- Finalmente, se encontró que no existe relación significativa entre el estilo de comunicación agresivo-pasivo y la satisfacción marital ($\rho = -.07$, $p < 0.27$). Es decir que en la relación de pareja que se utiliza la comunicación agresiva-pasiva, se puede deber a otros factores como el estrés.

2. Recomendaciones

A partir del presente estudio y en función de futuras investigaciones, se formula las siguientes recomendaciones:

- Considerar otros factores que tengan relación e intervienen en la satisfacción marital, como el estrés, satisfacción sexual, carga en el hogar, número de hijos, autoestima, entre otros.
- Ampliar el número de participantes de la muestra para tener mayor comprensión y generalización de los datos obtenidos.

- Implementar actividades y programas de intervención que permitan concientizar a las parejas acerca de la adecuada comunicación que debería de existir dentro de su relación conyugal.
- Realizar una réplica de la presente investigación, en la cual se evalúe los dos integrantes del matrimonio, para conocer sus estrategias de comunicación y si ambos tiene la misma satisfacción marital o no.

Referencias

- Acevedo, V., Restrepo, G y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas y largas duraciones en la ciudad de Cali. *Revista de Pensamiento Psicologico*, 85-107.
- Acevedo, V.E., Retropo de G,L &Tovar, J.R. (2007). *Parejas satisfechas de larga duración en ciudad de Cali*. *Pensamiento Psicologico*, 3(8),85-107.
- Arana, S. (2017). *Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur*. Universidad Peruana Unión .
- Arieta, B. (2005). *Satisfaccion por la vida y teoria Homeostatica del bienestar*. Buenos Aires.
- Ávila, S., Miranda, P., & Juárez, A. (2009). Contribución del número de hijos a la magnitud de la satisfacción marital. *International Journal of Psychological Research*, 35-43.
- Becerra, S. (2012). Factores de Enriquecimiento, Mantenimiento, Comunicación y Bienestar en la Relación Marital. *Revista de psicología*, 37-62.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, Características y Utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y Psicología clínica*, 25-146.
- Biscotti, O. (2006). *Terapia de pareja, una mirada sistémica*. Buenos Aires: Lumen SRL.
- Business Insider. (2014, Mayo, 26). *Divorce Rates Around The World*. Recuperado de : <http://www.businessinsider.com/map-divorce-rates-around-the-world-2014-5>.
- Capach, W & Serper, R. (2001). A competence-based approach to examining interpersonal conflict: test of a longitudinal model. *Communication Research*, 79-104.
- Carrasco, M. (2005). *Cuestionario de Aserción en pareja*. Madrid. España: Ed. TEA.
- Chaij, E. (2010). *El Delicado Rte de Convivir*. Buenos Aires: Asociación Casa Editorial Sudamericano.
- Chapman, G. (2003). *El Matrimonio: Pacto y Compromiso*. Tennessee: B&H Publishing Group.
- Christenses, A. (2006). Cross- Cultural consistency of the demand/withdraw interaction pattern in couples. *Journal of Marriage and Family*, 1029-1044.
- Cole. (2002). *Dificultades y conflictos en la pareja*. Hispano: Europa S.A.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de Psicología*.

- Díaz & Loving. (2006). *Current Mesoamerican Couples: Cultural Heritage; Families in Transition; Sustainable Relationships*. Acta de Investigación Psicológica, 53(9), 1689-11699.
- Economista, E. (2004). *Ocho estadísticas sobre el divorcio que le sorprenderán*. Recuperado de: <http://www.economistaamerica.pe/sociedad-eam-Chile/noticias/590589/07/14/ocho-estadisticas-sobre-el-divorcio-que-le-sorprenderan.html>.
- Escobedo, V. (2011). Parejas Satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Revista de pensamientos Psicológicos*, 85-107.
- Española, R. A. (2014). *Diccionario de la Lengua española*. Madrid.
- Espinoza. (2014). *Clima social familiar y satisfacción marital*. Universidad Peruana Unión .
- Farfán, D. (2013). *Rasgos de personalidad y su relación con la satisfacción marital en trabajadores de la Universidad Peruana Unión (Tesis de Maestría)*. Universidad Peruana Unión.
- Flores, M. (2011). *Comunicación y Conflicto ¿que tanto impacta en la satisfacción marital?* Acta de Investigación Psicológica.
- Fower, M. y. (1996). Predicting marital success for premarital couple types based on prepare. *Journal of Marital and Family*, 103,119.
- Fruzzetti, A. (2015). *La pareja altamente conflictiva Editorial*. Bilbao: Desclee de Brouwer S.A.
- García. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Aserción en Parejas, en padres de familia del distrito de Trujillo*. Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- García, A. (2007). *Relación entre Satisfacción Laboral y la Satisfacción Marital.(Tesis de Licenciatura)*. Universidad de las Americas Puebla. Mexico.
- Goleman. (2006). *Inteligencia Emocional*. Mexico: Advenir.
- Gonzales, M. (2015). *Rasgos de personalidad y su relación con la aserción en la pareja* . Loja.
- Grun, A. (2002). *El Matrimonio, Bendición Para la vida en común*. Madrid.
- Guzmán, D & Contreras, P. (2012). *Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la satisfacción Marital*. Psykle21,(1),69-82 Recuperado de www.scielo.cl/pdf/psykhe/v21n1/art05.pdf.
- Hernandez, A. M. (2013). Asociación de Actividad Laboral de la mujer con la Satisfacción Marital. 8.
- Hernández, N., Alberti, M., Nuñez, J., & Samaniego, M. (2011). *Relaciones de género y satisfacción marital en comunas rurales de Texcoco, estado*

de México. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, 21(1),39,64.

- Hernandez, R., Fernandez, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de <http://www.casadellibro.com/libro-metodologico-de-la-investigación-5-ed-incluye-cd-rom/9786071502919/1960006>.
- Herrera, M. (2007). *Satisfacción Marital y Calidad de Vida en Matrimonios que pasan por la Etapa de Nido Vacío. (Tesis de Licenciatura)*. Mexico: Recuperado de: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/teles/documentos/lps/herrera/mf/indice.html.
- Hostetler, M. y. (2013). *Cual es la verdad acerca del sexo*. Wahington: seix Barral.
- INEI. (2016). *Instituto Nacional de Estadística e Informatica*. Peru.
- Julca, R. y. (2009). *Relaciones y diferencias en intimidad, actitud sexual y satisfacción marital en diferentes etapas del matrimonio*. Puebla, Mexico: Universidad de las Américas Puebla.
- Larson, M.L,& Bahr,H.M. (1980). *The Dimensionality of Marital Role Satisfaction*. Journal of Marriage and Family, 42(1), 45-55.
- Lastra, U. &. (2017). *Estilo de apego Emocional y satisfacción marital*. Universidad Peruana Unión .
- Medina, P., Catillo, J.A. & Davins, M. . (2006). La calidad de la relación de pareja: aportaciones de la investigación. *Parejas en conflicto*, 32-58.
- Miranda, P y Avila, R. (2008). Estimulación de la magnitud de la satisfacción marital. *revista internacional de Psicología*, 57-77.
- Montes, B. (2009). *Patrones de Comunicación, diferenciación y Satisfacción en la relación de pareja: Validación y análisis de estas escalas en muestras españolas*. Universidad de Jaén.
- Moral, J. (2008b). *Modelos Predictivos y senderos de ajuste diádico por género en parejas casadas*. Cienciass UANL, XI(002), 185-192.
- Núñez, M. (2007). *Sexo y Amor*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericano.
- Orbegozo & Prado. (2017). *Estrategias de comunicación y satisfacción Marital*. Universidad Peruana Unión.
- Papalia, D., Sterns, H., Feldman, R., & Camp, C. (2009). *Desarrollo del adulto y vejez*. Mexico: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Peguero, S. (2011). *Secretos para ponerle chispa a su matrimonio*. Buenos Aires : ACES.

- Pick,S.,& Andrade,P. (1988a). *Diferencias Sociodemograficas en la satisfacción marital: el caso de Mexico*. Revista de Psicología Social,3(1)91-97.
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2903303.pdf>.
- Pruneda, G. y. (2010). *Duelo en el proceso de divorcio*. Mexico: Amecya.
- Punto,J. &Ccolque,G. (2016). *Creencias Irracionales y satisfacción marital en miembros casados de una comunidad cristiana del distrito de Independencia (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Peruana Unión.
- Quiroz, R. (2014). *Relación de satisfacción Marital con Inteligencia emocional en conyuges adventistas del septimo día "distrito de Lurin"*. Universidad Peruana Unión.
- Rebaza, R., & Julca, L. M. (2009). *Satisfaccion Marital y Ansiedad por concebir un hijo en mujeres con diagnóstico de infertilidad*. Trujillo.
- Rodriguez, F. (2011). *La Satisfacción marital y la edad, el genero, los años de matrimonio y la relación en la pareja del municipio Santiago (Tesis de Magister)*. Mexico: Universidad de Morelos.
- Rojas, B. (2007). *Satisfacción marital, afrontamientos al estrés y personalidad*. . Universidad de las Americas Puebla.
- Rosberg. (2008). *Las 5 necesidades Sexuales de hombres & mujeres*. Estados Unidos: Tyndale House Publishers .
- Sánchez, M. (2013). *Comunicación Emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistémica: una relación recursiva (Tesis Doctoral)*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Sánchez, R. (1995). *El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida.(Tesis de maestría)*. Universidad Autónoma de México.
- Sánchez,R & Díaz,R. (2003). *Patrones y Estilos de Comunicación de la Pareja*. Diseño de un inventario. Anales de psicología.
- Tacero. (2002). *Nueva Aproximación a la pericia psicologica desde la dimension personal del proceso*. España.
- Urbina ,G. , Enrique,C. (2016). *Propiedades psicometricas del cuestionario de Aserción en la pareja*. universidad Cesar Vallejo.
- Van, N. (2016). *Amor Sin Secreto*. Buenos Aires: Asociación Casa Editorial Sudamerica.
- Velez, L. (2017). *Relación de Pareja ¿Satisfacción o Insatisfacción?* Santiago de Cali.
- Vélez, M. (2017). *Relación de pareja: ¿ Satisfacción o insatisfacción?* Pontificia Universidad Javeriana.
- Wajda. (2014). *Estilos de Apego y Satisfacción Marital*. Mexico.

- White, E. (2013). *Hogar Cristiano*. Argentina: Asociación Casa Editorial Sudamericano.
- White, E. (2013). *Mente caracer y personalidad*. Buenos Aires: Asociación Casa Editorial Sudamericano.
- White, E. (2015). *Mente caracter personalidad*. Buenos Aires : ACES.
- Zabala, F. (2006). *A pesar de nuestras diferencias me casaria de nuevo contigo*. Buenos Aires: Asociación Casa Editorial Sudamericano.
- Zabaleta, E. (2011). Funcionamiento Familiar y rendimiento academico. *revista psicologica*, 86,90.

ANEXOS

Anexo 1 : Información Sociodemográfica

INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Marque con una X el número que corresponda a tu respuesta o llene donde corresponda.

1.- Sexo: (M) (F)

2.- Edad:

3.- Estado Civil: Casado () conviviente ()

4.- Procedencia: costa () Sierra () selva ()

5.- Religión: Católico () Evangélico () Adventista () otros ()

6.- Instrucción: sin instrucción () Primaria () secundaria () Estudios técnicos ()

Superior Universitario ()

7.- Año de Convivencia:

8.- N° de Hijos:

Anexo 2: Cuestionario de Aserción en la Pareja



FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.

7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», me muestro distante y frío/a para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde». (Reprochándole)

14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.

28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente en sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarlo también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue hablar de ello.

Anexo 3: Escala de satisfacción marital

ESCALA DE SATISFACCION MARITAL (Pick y Andrade, 1988)

Estado civil: Edad: Sexo: Número de hijos:

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando. A continuación se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste cada una de ellas en base a la siguiente lista de opciones:

- 1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente
- 2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente.
- 3 = Me gusta cómo está pasando.

1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
3. El grado el cual mi cónyuge me atiende	1	2	3
4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9. El tiempo que me dedica a mí	1	2	3
10. El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.	1	2	3
11. La forma en que se comporta cuando esta triste.	1	2	3
12. La forma en que se comporta cuando está enojado (a)	1	2	3
13. La forma en que se comporta cuando está preocupado (a)	1	2	3
14. La forma en que se comporta cuando esta de mal humor.	1	2	3
15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales	1	2	3
16. El tiempo que dedica así mismo (a)	1	2	3
17. La forma como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	1	2	3
19. La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
20. La puntualidad de mi cónyuge	1	2	3
21. El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud.	1	2	3
22. El tiempo que pasamos juntos	1	2	3
23. La forma con que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas	1	2	3
24. Las reglas que mi cónyuge hace para que sigan en casa.	1	2	3

Anexo 4: **Carta de Autorización**



Institución Educativa Cristiana LATINO'S
EL PORVENIR - TRUJILLO

"AÑO DEL DIALOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

La Libertad, 12 de Marzo de 2018

CARTA N° 01 -2018

Lic. José Ocas Cortez

DIRECTOR DE LA I.E.P "LATINOS" – EL PORVENIR

Presente.-

ASUNTO: SOLICITA PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

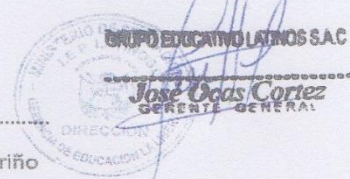
Tengo el honor de dirigirme al despacho de su cargo, para hacer de su conocimiento que para optar el título es requisito indispensable realizar un trabajo de investigación (Tesis). El investigador como alumna de la Universidad Peruana Unión ha tenido a bien elegir a la Institución Educativa que Ud. dignamente dirige como centro de aplicación, específicamente a los padres de familia a quienes se aplicará los siguientes instrumentos de investigación:

Cuestionario de estrategias de comunicación en la resolución de conflictos (ASPA) y el cuestionario de satisfacción marital.

Agradezco la atención a la presente, aprovecho la oportunidad para reiterarle los afectos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente


.....
Yenny Palomino Mariño
46826607

Anexo 5:

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Diseño y Método
Problemas general	Objetivo general	Hipótesis general	Diseño
¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad?	Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad.	Existe relación significativa entre satisfacción marital y las estrategias de comunicación en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito del Porvenir - La Libertad.	No experimental Tipo correlacional. Corte Transversal Población: Está conformado por padres de familia de la Institución Educativa Privada del Distrito de Porvenir-La Libertad.
Problemas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Muestra: 219 Padres de familia
1. ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación asertiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad?	1. Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación asertiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad.	1. Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación asertiva en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito del Porvenir - La Libertad.	
2. ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad?	2. Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del	2. Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito del Porvenir - La Libertad.	
3. ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación	educativa privada del distrito del	3. Existe relación significativa entre	

<p>sumisa en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad?</p>	<p>Porvenir- La Libertad.</p>	<p>satisfacción marital y la comunicación</p>
<p>4. ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva-pasiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad?</p>	<p>3. Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación sumisa en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad.</p>	<p>sumisa en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito del Porvenir - La Libertad.</p>
	<p>4. Determinar si existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva pasiva en los padres de familia de una institución educativa privada del distrito del Porvenir- La Libertad.</p>	<p>4. Existe relación significativa entre satisfacción marital y la comunicación agresiva-pasiva en los padres de familia de la institución educativa privada del distrito del Porvenir - La Libertad.</p>
