

tesis turniti JESSICA PADILLA.docx

 Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:597069751

Fecha de entrega

3 jun 2026, 8:50 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

3 jun 2026, 9:04 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

tesis turniti JESSICA PADILLA.docx

Tamaño del archivo

381.5 KB

41 páginas

11.721 palabras

68.755 caracteres

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 7% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.researchgate.net	<1%
2	Internet	www.coursehero.com	<1%
3	Internet	eprints.uanl.mx	<1%
4	Trabajos entregados	UNIV DE LAS AMERICAS on 2023-12-09	<1%
5	Publicación	José Luis Juvera Portilla, Oswaldo Ceballos Gurrola, Rosa Elena Medina Rodríguez,...	<1%
6	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2026-05-06	<1%
7	Internet	worldwidescience.org	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Miguel Hernandez Servicios Informaticos on 2024-02-03	<1%
9	Trabajos entregados	Universidad Internacional Isabel I de Castilla on 2017-07-02	<1%
10	Trabajos entregados	Ana G. Méndez University on 2026-04-18	<1%
11	Trabajos entregados	POSGRADO on 2025-09-17	<1%

12	Trabajos entregados	Universidad de Málaga - Tii on 2023-05-18	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad de Alicante on 2026-05-22	<1%
14	Internet	www.dykinson.com	<1%
15	Trabajos entregados	Universidad Francisco de Vitoria on 2022-12-21	<1%
16	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
17	Internet	www.semanticscholar.org	<1%
18	Publicación	Daniel Laguna Mengibar, Pablo Monfort-Ripollés, Alberto García-Delafunte, Rosa ...	<1%
19	Trabajos entregados	University of Wales central institutions on 2024-09-11	<1%
20	Internet	hdl.handle.net	<1%
21	Internet	repositorio.unica.edu.pe	<1%
22	Publicación	Francisco D. Fernández-Martín, Jose L. Arco-Tirado, María Soriano-Ruíz. "Persever...	<1%
23	Internet	www.cerlalc.org	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad de los Hemisferios on 2026-04-20	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad del Atlántico Medio on 2026-05-21	<1%

26	Internet	repositorio.unas.edu.pe	<1%
27	Internet	repositorio.uteq.edu.ec	<1%
28	Internet	www.uhu.es	<1%
29	Internet	1library.co	<1%
30	Trabajos entregados	Caribbean University on 2025-11-04	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2025-08-19	<1%
32	Internet	dspace.sheol.uniovi.es	<1%
33	Internet	pt.scribd.com	<1%
34	Internet	repositorio.unemi.edu.ec	<1%
35	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
36	Publicación	Joaquín Moncho Vasallo. "Análisis de regresión lineal simple y múltiple", Elsevier ...	<1%
37	Internet	issuu.com	<1%
38	Internet	normalista.ilce.edu.mx	<1%
39	Internet	old.scielo.br	<1%

40	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
41	Internet	roderic.uv.es	<1%
42	Internet	www.scribd.com	<1%
43	Internet	www.tdx.cat	<1%
44	Publicación	Silvia Ubillos, Eider Goiburu, Alicia Puente, Juan-Pablo Pizarro. "Adaptation and va...	<1%
45	Trabajos entregados	UNIBA on 2025-07-07	<1%
46	Trabajos entregados	UNIBA on 2026-01-29	<1%
47	Trabajos entregados	Universidad Carlos III de Madrid - EUR on 2026-05-29	<1%
48	Trabajos entregados	Universidad Catolica San Antonio de Murcia on 2023-03-13	<1%
49	Trabajos entregados	Universidad Catolica San Antonio de Murcia on 2023-07-11	<1%
50	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-23	<1%
51	Internet	acimed.sld.cu	<1%
52	Internet	cubasocialista.com	<1%
53	Internet	digibug.ugr.es	<1%

54	Internet	dspace-uh-tmp.igniteonline.la	<1%
55	Internet	dspace.esepoch.edu.ec	<1%
56	Internet	dspace.ups.edu.ec	<1%
57	Internet	moam.info	<1%
58	Internet	prezi.com	<1%
59	Internet	publicaciones.uat.edu.mx	<1%
60	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
61	Internet	www.monografias.com	<1%
62	Internet	www.repsasppr.net	<1%
63	Trabajos entregados	Colegio de Estudios Superiores de Administración, CESA on 2026-05-25	<1%
64	Trabajos entregados	Costa Rica Institute of Technology on 2026-03-27	<1%
65	Publicación	Daniela Medina-Cartes, Silvia Alarcón-Olea, Rayen Gacitúa-Guerrero, Javiera Garcí...	<1%
66	Publicación	Guillermo Alfredo Jiménez Pérez, Yanet Domínguez Albear, Juan Pedro Santos-Fer...	<1%
67	Publicación	José A. Cecchini, Javier Montero, Alicia Alonso, Mikel Izquierdo, Onofre Contreras....	<1%

68	Publicación	Martín Ochoa-Ávalos, Teresa Gutiérrez-Higuera, Oswaldo Ceballos-Gurrola, María...	<1%
69	Publicación	Rogelio Ortiz-Acosta, Beatriz Elena Beltrán-Jiménez. "Habilidades clínicas, intelige...	<1%
70	Trabajos entregados	Universidad Tecnológica Indoamerica on 2026-02-05	<1%
71	Trabajos entregados	Universidad de Colima on 2025-11-29	<1%
72	Internet	actauniversitaria.ugto.mx	<1%
73	Internet	ar.cienradios.com	<1%
74	Internet	archive.org	<1%
75	Internet	ccd.ucam.edu	<1%
76	Internet	cimas.eurosur.org	<1%
77	Internet	docs.google.com	<1%
78	Internet	dtm.ucauca.edu.co	<1%
79	Internet	fr.slideshare.net	<1%
80	Internet	observatorio.campus-virtual.org	<1%
81	Internet	ojs.ual.es	<1%

82	Internet	scielosp.org	<1%
83	Internet	storage.imrpress.com	<1%
84	Trabajos entregados ucol on 2023-10-10		<1%
85	Internet	upc.aws.openrepository.com	<1%
86	Internet	www.elsevier.es	<1%
87	Internet	www.gizarte.net	<1%
88	Internet	www.oalib.com	<1%
89	Internet	www.scipedia.com	<1%

Introducción

Planteamiento del problema

La pobreza genera violencia estructural en aquellos individuos que, influenciados transitan de la condición de víctimas a la de victimarios (Briceño León, 2012). De acuerdo con Kliksberg (2007), las carencias esenciales y la ausencia de oportunidades, generan así el ciclo de pobreza y violencia. La falta de salario adecuado o la carencia de empleo fomentan actividades delictivas, en consecuencia, el empleo es un elemento que disminuye las conductas criminales (Zuluaga, Sánchez y Chegwin, 2018).

4 Actualmente, Ecuador atraviesa su peor crisis de seguridad, según datos proporcionados por autoridades policiales, de enero a junio de 2023 existieron 3.513 casos de homicidio, lo que representa un incremento del 58% en comparación con el año 2022. En dicho año, la tasa de asesinatos fue de 26 por cada 100.000 habitantes y se proyecta que para finales de 2023 podría llegar a 40 homicidios por cada 100.000 habitantes, convirtiendo al país en el más violento de toda la región (EL PAÍS, 2023).

Ante estos acontecimientos, la educación debe trascender su labor formativa, extenderse a la formación integral, tal como lo expresa Savater (1991) la educación debe formar en valores ya que su labor no es solamente académica. Los valores deben acercar a los estudiantes a comportamientos coherentes con los principios éticos y morales (Gutiérrez, 2007).

2 Para contrarrestar esta problemática social se plantea el Modelo de Responsabilidad Personal y Social (PRSP) propuesto por Hellison (1978, 1985, 1995), centrado en la formación y rescate de los valores entre los educandos. Hellison (2011) propone un modelo que consta de cinco niveles de responsabilidad, diseñado para que los estudiantes adquieran competencias de manera

gradual. Estos niveles incluyen una serie de actividades relacionadas con la responsabilidad personal y social a través de la participación en actividades físicas y deportivas con el fin de lograr metas específicas.

Cada nivel abarca los aspectos desarrollados en los niveles anteriores, según señala (Escartí et al. 2005). A medida que se avanza con los niveles los 3 estudiantes adoptan valores como el respeto, trabajo en equipo, mediante las sesiones (Quiñonero-Martínez et al. 2023). Es así que, el deporte y la actividad física correctamente planificados y centrado en la promoción de valores contribuye a la prevención de conductas antisociales (Jiménez-Martín y Durán, 2005). Los cambios en los valores ocurrirán si son planteados sistemáticamente en el deporte o actividad física ya que éstos se desarrollan en ambientes interactivos y divertidos para los jóvenes (Cecchini, Montero y Peña, 2003).

Con base en la revisión realizada, esta investigación plantea un modelo de aprendizaje basado en responsabilidad personal y social para mejorar los valores y habilidades sociales de los educandos ecuatorianos, cerrando así esta brecha existente en la educación actual.

Justificación

El contexto social actual de Ecuador se caracteriza por un incremento sostenido de problemáticas asociadas a violencia, inseguridad y deterioro de la convivencia social, lo cual ha generado una creciente preocupación en los sistemas educativos respecto a su rol en la formación integral de niños y adolescentes. Varios estudios señalan que la pobreza, la exclusión social y la falta de oportunidades generan escenarios de violencia estructural que influyen negativamente en el desarrollo personal y social de los jóvenes (Briceño-León, 2012; Kliksberg, 2007).

Desde una perspectiva humanista, la educación no puede limitarse a la instrucción cognitiva, sino que debe orientarse a la formación de valores, actitudes y competencias sociales

que permitan a los estudiantes desenvolverse de manera responsable y ética en la sociedad (Savater, 1991; Gutiérrez, 2007). En concordancia con esta visión, Muchos autores sostienen que la promoción de valores como el respeto, la responsabilidad, la cooperación y la empatía resulta fundamental para fortalecer la convivencia escolar y social, especialmente en contextos caracterizados por la vulnerabilidad y la conflictividad (Jiménez-Martín & Durán, 2005; Cecchini et al., 2003).

En este contexto, el Modelo de Responsabilidad Personal y Social (TPSR) propuesto por Hellison surge como una propuesta pedagógica pertinente, al centrarse en el desarrollo progresivo de la responsabilidad individual y colectiva a través de experiencias educativas intencionadas, especialmente en el ámbito de la actividad física y el deporte (Hellison, 1995, 2003a). Este modelo ha demostrado ser eficaz para fomentar valores, habilidades sociales y conductas prosociales en adolescentes, contribuyendo a la formación integral del estudiantado y a la mejora del clima educativo (Escartí et al., 2010; Wright & Walsh, 2020).

La presente tesis se justifica de manera general porque responde a una necesidad social y educativa concreta: aportar evidencia científica que permita comprender, medir y fortalecer la responsabilidad personal y social en estudiantes ecuatorianos, mediante un enfoque pedagógico validado internacionalmente pero escasamente desarrollado en el contexto nacional. A través de una estructura doctoral por compendio de artículos, la investigación articula el análisis del desarrollo científico del modelo, la validación de instrumentos de medición y el estudio de relaciones entre variables clave del desarrollo positivo adolescente, contribuyendo así a la generación de conocimiento relevante y contextualizado.

Justificación Teórica

La justificación teórica de esta tesis se sustenta en la necesidad de fortalecer y ampliar el cuerpo de conocimiento relacionado con el Modelo de Responsabilidad Personal y Social, particularmente en contextos latinoamericanos, donde la evidencia empírica aún es limitada; su uso se justifica dado que, el TPSR se fundamenta en una concepción educativa que prioriza el desarrollo moral, social y emocional del individuo, promoviendo la autorregulación, el respeto mutuo, la autodirección y la transferencia de aprendizajes a la vida cotidiana (Hellison, 2003a; Hellison & Walsh, 2002).

Al analizar la literatura actual, las investigaciones han demostrado que el TPSR tiene un marco teórico sólido para explicar cambios intrapersonales e interpersonales en estudiantes, especialmente cuando se implementa de manera sistemática y contextualizada (Carrellan et al., 2023; Martínez et al., 2020), por ejemplo, revisiones sistemáticas recientes muestran que la aplicación del modelo genera mejoras consistentes en responsabilidad, esfuerzo, autonomía, cooperación y convivencia, lo que refuerza su validez teórica como enfoque de desarrollo positivo (Jiménez et al., 2024; Pozo et al., 2018).

73 Asimismo, la literatura coincide en que el deporte y la actividad física, por sí solos, no garantizan el desarrollo de valores o habilidades sociales; estos efectos dependen de la intencionalidad pedagógica y del modelo educativo que oriente la práctica (Fonseca, 2022; Doña & García, 2021). En este sentido, el TPSR proporciona una estructura teórica que explica cómo determinadas estrategias educativas pueden transformar experiencias motrices en oportunidades de aprendizaje moral y social, lo que refuerza su relevancia conceptual.

11 Por lo tanto, desde el punto de vista teórico, la tesis también se justifica por su aporte a la
15 medición del constructo de responsabilidad personal y social, que en otras palabras es, la

validación del Personal and Social Responsibility Questionnaire (PSRQ), que en población ecuatoriana fortalece la capacidad del campo para operacionalizar el modelo de Hellison de manera válida y confiable, permitiendo contrastar hipótesis, comparar resultados entre estudios y avanzar hacia una mayor precisión conceptual (Li et al., 2008; Escartí et al., 2011).

Justificación Práctica

Desde una perspectiva práctica, la tesis se justifica por su potencial para incidir directamente en la mejora de los procesos educativos y formativos en instituciones ecuatorianas; en este sentido, la evidencia empírica ha demostrado que los programas basados en el TPSR generan efectos positivos en la convivencia escolar, la motivación, la conducta prosocial y la reducción de comportamientos disruptivos, especialmente en poblaciones adolescentes (Manzano et al., 2021; Martins et al., 2022; Shen et al., 2023).

En contextos donde se evidencian problemáticas sociales y educativas relacionadas con violencia, desmotivación escolar y dificultades en la interacción social, contar con un modelo pedagógico estructurado y respaldado científicamente resulta fundamental, por lo que, el TPSR ofrece estrategias concretas y transferibles al aula y a la educación física, tales como la fijación de metas personales, la reflexión guiada sobre la conducta y la promoción de la ayuda mutua, que pueden ser incorporadas por docentes como parte de su práctica cotidiana (Escartí et al., 2010; Hellison & Martinek, 2006).

Adicionalmente, la validación del PSRQ en el contexto ecuatoriano tiene una significancia práctica, ya que proporciona a docentes, investigadores y responsables de políticas educativas una herramienta fiable para diagnosticar niveles de responsabilidad personal y social, evaluar programas de intervención y realizar seguimiento de procesos formativos (Lima et al., 2021).

Asimismo, los resultados derivados de los análisis correlacionales incluidos en la tesis aportan información relevante para el diseño de intervenciones educativas más integrales, al evidenciar relaciones entre la responsabilidad personal y social y otras variables del desarrollo positivo, como la motivación intrínseca y la conducta prosocial (Escartí et al., 2011; Li et al., 2008).

Desde esta perspectiva, la presente investigación posee una clara justificación práctica, ya que genera información empírica y herramientas metodológicas que pueden ser utilizadas por instituciones educativas, docentes y responsables de programas formativos para diseñar, implementar y evaluar estrategias orientadas al fortalecimiento de la responsabilidad personal y social en adolescentes. Si bien la investigación no implementa directamente un programa de intervención, sus resultados ofrecen insumos concretos para la toma de decisiones educativas y la mejora de prácticas pedagógicas, contribuyendo de manera indirecta a la atención de problemáticas reales del contexto escolar ecuatoriano.

Justificación metodológica

La justificación metodológica de la tesis se sostiene en el valor de su arquitectura de investigación (por artículos) y en la contribución a la rigurosidad y estandarización del estudio del TPSR en el contexto ecuatoriano, mediante métodos cuantitativos robustos y procedimientos replicables.

Primero, la tesis integra estrategias metodológicas complementarias: (1) un análisis bibliométrico para mapear la estructura y evolución científica del TPSR, (2) una validación psicométrica para garantizar medición confiable en Ecuador y (3) análisis estadísticos para modelar relaciones entre variables asociadas al desarrollo positivo. Esta triangulación

metodológica permite que se fortalezca la consistencia interna del trabajo, por lo que, se parte de comprender el campo, se asegura la medición y se avanza hacia la explicación empírica.

Segundo, esta investigación responde a limitaciones metodológicas evidenciadas en la literatura del TPSR, donde se señalan diferencias en tiempo de implementación, características muestrales y heterogeneidad de diseños, así como la necesidad de investigaciones con muestras amplias y diseños cuantitativos robustos.

En esa línea, el presente estudio aporta evidencia cuantitativa con muestra amplia escolar y procedimientos psicométricos contemporáneos (p. ej., análisis confirmatorio, índices de ajuste, consistencia interna, validez convergente/discriminante e invarianza por género), lo que eleva el estándar metodológico disponible para Ecuador.

Tercero, la validación del PSRQ en Ecuador constituye una contribución metodológica directa, porque habilita la comparación entre estudios y la replicabilidad de investigaciones futuras. Adicionalmente, los análisis de invarianza por género fortalecen la posibilidad de comparaciones válidas entre grupos, lo cual es un requisito metodológico clave en investigación educativa y psicométrica.

Cuarto, la tesis también se justifica metodológicamente porque no se limita a describir el fenómeno; busca establecer relaciones entre constructos relevantes para el desarrollo social adolescente. En síntesis, la metodología propuesta fortalece la validez del trabajo doctoral al articular: rigurosidad cuantitativa, replicabilidad, comparabilidad y pertinencia contextual, respondiendo a necesidades señaladas por la literatura del TPSR y a la demanda de instrumentos y evidencia local para la toma de decisiones educativas.

Hipótesis

Hipótesis General

El Modelo de Responsabilidad Personal y Social desarrollará en los estudiantes ecuatorianos valores y habilidades sociales.

Hipótesis específicas

HE1: El Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (PSRQ), adaptado al contexto ecuatoriano, presentará una estructura factorial bidimensional adecuada, así como niveles satisfactorios de validez y confiabilidad para su aplicación en estudiantes de Educación General Básica superior y Bachillerato.

HE2: La producción científica sobre el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison evidenciará un crecimiento sostenido a lo largo del tiempo, con predominio de estudios en el ámbito educativo y de la educación física, así como la conformación de redes de colaboración académica consolidadas y líneas de investigación emergentes.

HE3: La responsabilidad personal y social se relacionará de manera significativa con la conducta prosocial en adolescentes ecuatorianos, actuando conjuntamente con la empatía como variables predictoras del comportamiento prosocial.

Objetivos

Objetivo General

Proponer un modelo educativo basado en Responsabilidad personal y social adaptado al contexto ecuatoriano.

Objetivos Específicos

17 Desarrollar una revisión sistemática de la producción científica sobre la responsabilidad personal y social.

Validar el instrumento de medición de Responsabilidad Personal y Social en el contexto ecuatoriano.

Relacionar el nivel de responsabilidad personal y social de los estudiantes ecuatorianos mediante análisis estadístico.

Versión final del segundo artículo según formato de la revista (artículo sometido)

Modelo de responsabilidad personal y social de Hellison: análisis bibliométrico *Hellison's model of personal and social responsibility: a bibliometric analysis*

Resumen

2 El Modelo de Responsabilidad Personal y Social (TPSR) de Hellison es un enfoque pedagógico reconocido por fomentar valores, habilidades sociales y responsabilidad en adolescentes mediante la actividad física, su aplicabilidad se ha podido comprobar en distintas ramas del campo educativo y psicológico. Con base a ello, este estudio bibliométrico tuvo como objetivo general analizar la producción científica sobre el TPSR publicada en Scopus entre 2000 y 2024, identificando líneas de investigación, autores influyentes, fuentes de publicación y patrones de colaboración. La búsqueda se realizó con la ecuación “personal and social responsibility” AND “Hellison”, y los datos fueron procesados con VOSviewer para examinar redes de coautoría, coocurrencia de palabras clave y citas. Los hallazgos evidencian un crecimiento sostenido en la literatura, con un pico en 2020 asociado a la pandemia de COVID-19. España y Estados Unidos lideran la producción, destacando la Universidad de Murcia y la Northern Illinois University como principales centros de investigación. La mayoría de los estudios se concentran en Ciencias Sociales y Educación Física, aunque también emergen aportes desde la salud y la psicología. Los autores Valero-Valenzuela, Wright y Manzano-Sánchez sobresalen como los más productivos e influyentes. En conclusión, el TPSR ha evolucionado e internacionalizado, consolidándose como un modelo pedagógico vigente y adaptable a nuevas demandas educativas y sociales.

Abstract

67 Hellison's Personal and Social Responsibility Model (PSRM) is a pedagogical approach recognized for fostering values, social skills, and responsibility in adolescents through physical activity. Its applicability has been demonstrated in various branches of the educational and

psychological fields. Based on this, this bibliometric study aimed to analyze the scientific output on PSRM published in Scopus between 2000 and 2024, identifying lines of research, influential authors, publication sources, and collaboration patterns. The search was conducted using the equation “personal and social responsibility” AND “Hellison,” and the data were processed with VOSviewer to examine co-authorship networks, keyword co-occurrence, and citations. The findings show sustained growth in the literature, with a peak in 2020 associated with the COVID-19 pandemic. Spain and the United States lead the production, with the University of Murcia and Northern Illinois University standing out as the main research centers. Most studies focus on Social Sciences and Physical Education, although contributions from health and psychology are also emerging. Valero-Valenzuela, Wright, and Manzano-Sánchez stand out as the most productive and influential authors. In conclusion, the TPSR has evolved and become internationalized, consolidating itself as a current pedagogical model adaptable to new educational and social demands.

Descriptorios (español)

Responsabilidad, educación, sociedad, educación física, competencias sociales, aprendizaje social y emocional.

Keywords (inglés)

Responsibility, education, society, physical education, social skills, social and emotional learning.

Introducción

El Modelo de Responsabilidad Personal y Social (TPSR), desarrollado por Hellison, constituye un enfoque pedagógico orientado al desarrollo integral del estudiante (Carrellan et al., 2023). Aunque fue concebido para la educación física, su aplicabilidad se ha extendido a distintos contextos educativos (Jiménez et al., 2024). El modelo busca que los jóvenes tomen decisiones conscientes, asuman responsabilidades y actúen con consideración hacia los demás (Hellison & Walsh, 2002).

La propuesta se organiza en cinco niveles progresivos, que abarcan desde el respeto básico hasta la interiorización autónoma de valores sociales (Escartí et al., 2010). A través de estrategias activas, espacios de reflexión y vínculos interpersonales significativos, el TPSR fomenta la autorregulación, la empatía, la cooperación y el liderazgo.

Diversos estudios han confirmado su efectividad, destacando mejoras en el comportamiento escolar y en la formación del carácter (Wright & Walsh, 2023; Gordon, 2020). Investigaciones recientes también han señalado avances en motivación, convivencia y autoconcepto (Ettl et al., 2023; Jiménez et al., 2022; Shen et al., 2023). Aunque el modelo nació en la educación física, su estructura basada en valores lo ha convertido en una herramienta pedagógica aplicable en múltiples disciplinas (Wright & Walsh, 2020). Sus principios promueven el respeto, el esfuerzo, la autodirección, la ayuda mutua y la transferencia de estas conductas a diferentes ámbitos de la vida.

En la educación física, el TPSR ha demostrado ser especialmente relevante. Su implementación favorece la autonomía, la motivación intrínseca, la construcción de un clima positivo y la participación activa del alumnado en su proceso de aprendizaje (Manzano & Valero, 2019). Los estudiantes reflexionan sobre sus conductas y asumen decisiones que inciden en su bienestar y el de sus compañeros (Bulca, 2022). Al mismo tiempo, los docentes adoptan un rol más reflexivo, centrado en el acompañamiento, fortaleciendo las relaciones interpersonales y el sentido de pertenencia (Manzano & Valero, 2019).

El modelo también ha sido adaptado a otras asignaturas como matemáticas, lengua, ciencias sociales y arte. Su aplicación ha generado resultados positivos, con incrementos en la responsabilidad, la motivación académica y la calidad del clima de clase (Ribeiro & Amorim, 2024; Manzano & Valero, 2019). Docentes de distintas áreas han incorporado estrategias propias del TPSR, como metas personales y colectivas, espacios de reflexión y evaluaciones participativas, lo que ha enriquecido sus prácticas pedagógicas y ha favorecido aprendizajes más significativos.

En poblaciones vulnerables, el TPSR se ha consolidado como un recurso eficaz para adolescentes en riesgo social (Escartí et al., 2010). Programas diseñados bajo este enfoque han demostrado mejoras en autoeficacia, desarrollo emocional, responsabilidad individual e integración social (Ribeiro & Amorim, 2024; Ivy, 2019). Al ofrecer oportunidades para la toma de decisiones y el reconocimiento de logros personales, el modelo fortalece la confianza de los estudiantes en sus capacidades y promueve proyectos de vida positivos.

La evidencia también ha mostrado mejoras sostenidas en la conducta. Revisiones sistemáticas y estudios empíricos reportan aumentos en la cooperación, la solidaridad y el respeto, así como reducciones en conductas agresivas y disruptivas (Carrellán et al., 2023). Estos resultados se relacionan con la satisfacción de necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y vinculación social. Cuando los estudiantes se sienten escuchados y valorados, desarrollan un compromiso más profundo con sus acciones y con el bienestar colectivo.

Para medir los efectos del modelo se han diseñado instrumentos específicos, como la Escala de Conductas de Responsabilidad Personal y Social (PSRB-S), que ha demostrado validez y confiabilidad en distintos contextos (Filiz & Demirhan, 2018). Este tipo de herramientas permite ajustar los programas a las necesidades de los grupos y fortalece la toma de decisiones basada en evidencia.

En síntesis, las investigaciones reportan impactos positivos en motivación intrínseca, convivencia escolar, reducción de conductas disruptivas y compromiso social. Estos hallazgos sustentan la relevancia del TPSR como estrategia pedagógica para promover valores y responsabilidad en entornos educativos diversos.

Con base en estas evidencias, el presente estudio se propone realizar un análisis bibliométrico de la literatura científica sobre el TPSR, con el fin de caracterizar su evolución, aplicaciones y tendencias emergentes en el periodo 2000–2024.

Método

Este estudio adoptó un enfoque bibliométrico con el objetivo de analizar la producción científica relacionada con el Modelo de Responsabilidad Personal y Social (TPSR) de Hellison. El método bibliométrico resulta pertinente para mapear cuantitativa y visualmente la evolución y estructura de un campo de conocimiento, identificar autores influyentes, redes de colaboración y vacíos de investigación (Zupic & Čater, 2015; Aria & Cuccurullo, 2017). Es importante añadir que, la unidad de análisis fue el artículo científico, por ser la forma más consolidada de difusión del conocimiento.

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo en agosto de 2024 en las bases de datos Scopus, seleccionadas por su rigor editorial, amplia cobertura internacional y frecuente utilización en investigaciones bibliométricas. Para la identificación de los documentos se emplearon como descriptores principales los términos en inglés “*personal and social responsibility*” y “*Hellison*”.

En Scopus, la ecuación de búsqueda utilizada fue: TITLE-ABS-KEY ("personal and social responsibility" AND "Hellison") AND (LIMIT-TO

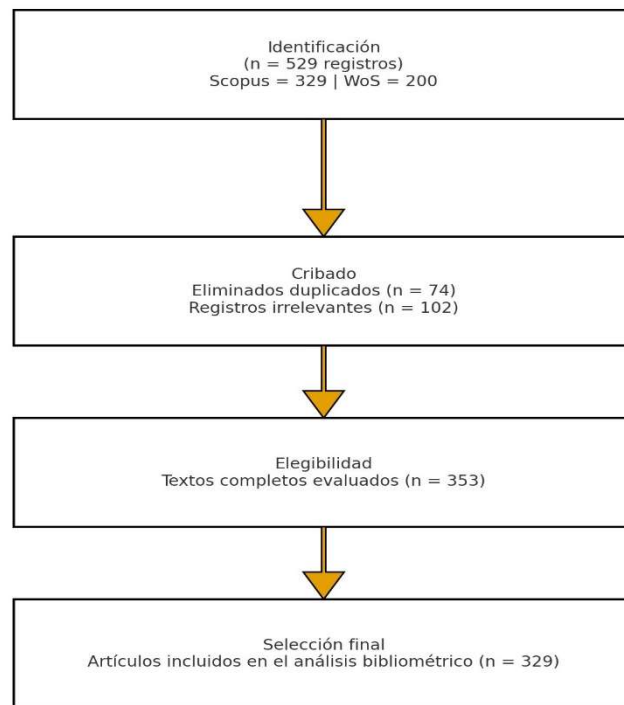
(DOCTYPE, "ar")) AND (PUBYEAR > 1999 AND PUBYEAR < 2025).

Se establecieron como criterios de inclusión los artículos originales publicados entre los años 2000 y 2024, en cualquier idioma, que incorporaran de manera explícita el modelo TPSR de Hellison en el título, resumen o palabras clave. Paralelamente, se excluyeron revisiones, ponencias sin texto completo, documentos no indexados y publicaciones duplicadas entre ambas bases de datos.

Con relación al procedimiento metodológico, este contempló varias fases (gráfico 1). En primer lugar, se identificaron 529 registros de Scopus. Posteriormente, durante la etapa de cribado, se eliminaron 74 duplicados y 102 documentos irrelevantes, quedando 353 artículos para evaluación. En la fase de elegibilidad, se revisaron los textos completos y se descartaron aquellos que no abordaban de manera explícita el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison. Finalmente, en la etapa de selección, se incluyeron 329 artículos originales para el análisis

bibliométrico. Para esta última fase, los registros fueron exportados en formato CSV y procesados mediante el software VOSviewer (v.1.6.16), lo que permitió generar redes de coautoría, coocurrencia de palabras clave, acoplamiento bibliográfico y citas.

Gráfico 1
Diagrama PRISMA



Nota: Elaboración propia.

En cuanto a los aspectos éticos, al tratarse de un estudio basado en información documental y de acceso público, no fue necesaria la aprobación de un comité de ética. La información se empleó exclusivamente con fines académicos y científicos, garantizando el respeto a la integridad y confidencialidad de los datos.

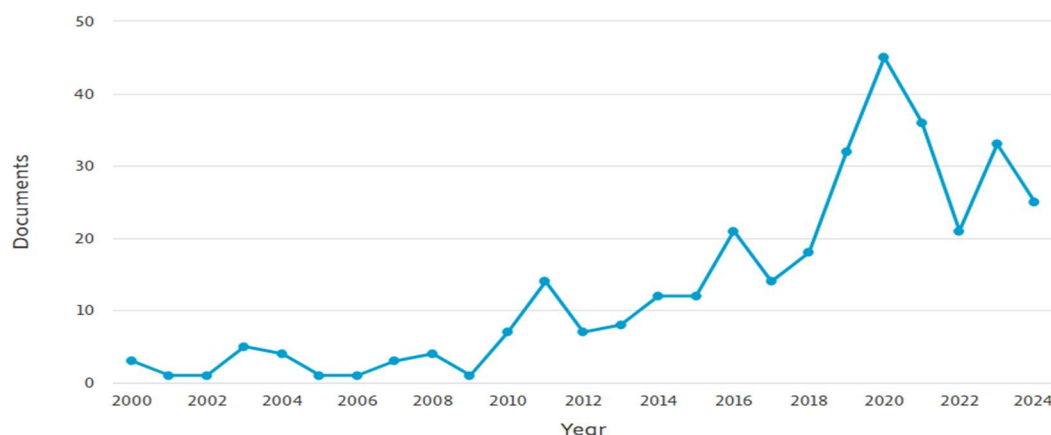
Resultados

Durante el período comprendido entre los años 2000 y 2024, se identificaron un total de 329 documentos relacionados con el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison, publicados en 169 fuentes diferentes, entre revistas científicas, libros y otros tipos de publicaciones académicas. El análisis reveló una tasa media de crecimiento anual del 9,24%, lo que evidencia un interés sostenido y creciente en el campo. La edad promedio de los documentos fue de 7,22 años, con una media de 18,57 citas por publicación, lo que sugiere un impacto científico moderado pero significativo.

En total, se registraron 12.945 referencias bibliográficas utilizadas en el conjunto de documentos. En cuanto al contenido temático, se identificaron 708 términos bajo la categoría *Keywords Plus* y 810 palabras clave proporcionadas por los propios autores, lo cual refleja una rica diversidad conceptual dentro del campo de estudio. Se contabilizaron 695 autores, de los cuales 54 elaboraron documentos de manera individual. El 17,33% de las publicaciones fueron de autoría única (57 documentos), mientras que el promedio de coautores por documento fue de 3,16, indicando una tendencia hacia el trabajo colaborativo. Además, el 16,41% de las publicaciones fueron resultado de colaboraciones internacionales, lo que pone de manifiesto una creciente dimensión global en el desarrollo e investigación del modelo TPSR. En relación con los tipos de documentos, la mayoría correspondió a artículos originales (264), seguidos por capítulos de libro (29), revisiones (21), ponencias en congresos (12), un libro, una nota y una revisión de conferencia.

Gráfico 2

Evolución temporal de la producción científica relacionada con el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison



Nota: Información recopilada en el mes de agosto.

La evolución temporal de las publicaciones relacionadas con el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison entre los años 2000 y 2024 revela una tendencia general de crecimiento sostenido en la producción científica (Gráfico 2). Durante la primera década del siglo XXI, la productividad fue relativamente baja y dispersa, con un número reducido de publicaciones anuales, oscilando entre 0 y 5 documentos por año. Esta etapa inicial, que se extiende

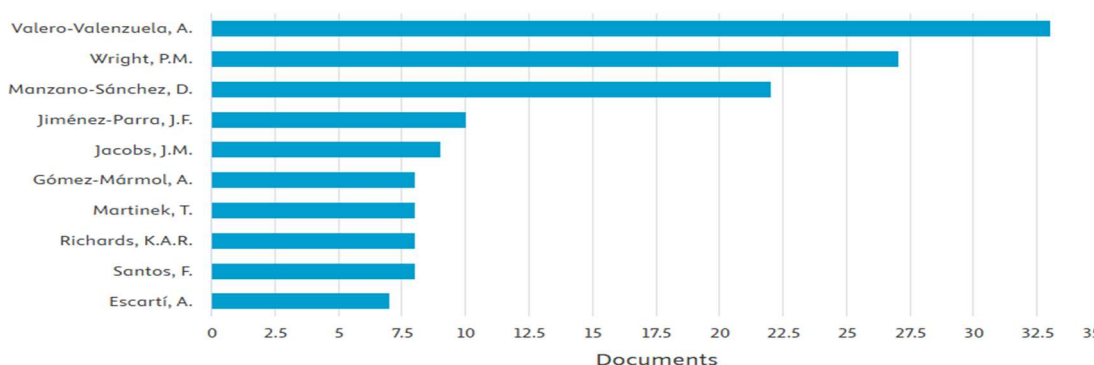
aproximadamente hasta 2010, se caracteriza por un desarrollo incipiente del campo, posiblemente vinculado a una adopción limitada del modelo en contextos académicos fuera del ámbito anglosajón.

A partir de 2011 se observa un incremento más consistente en el número de publicaciones, alcanzando un primer pico en 2011 con 14 documentos. Tras una breve estabilización, se evidencia un repunte significativo a partir de 2017, alcanzando un crecimiento exponencial entre 2018 y 2020. Por lo que, el año 2020 constituye el punto más alto de producción, con 45 documentos publicados, lo que representa un aumento notable respecto a la media histórica.

Este pico coincide con un contexto global de transformación educativa impulsado por la pandemia de COVID-19, durante la cual se intensificó el interés por modelos pedagógicos que promueven el desarrollo personal, la autonomía del alumnado y la responsabilidad social en entornos híbridos y virtuales. Posteriormente, se aprecia una ligera disminución en los años 2021 y 2022, seguida de una recuperación parcial en 2023. La producción en 2024, aunque inferior al máximo alcanzado en 2020, se mantiene significativamente superior a los niveles observados en la primera década del estudio.

Gráfico 3

Autores más productivos

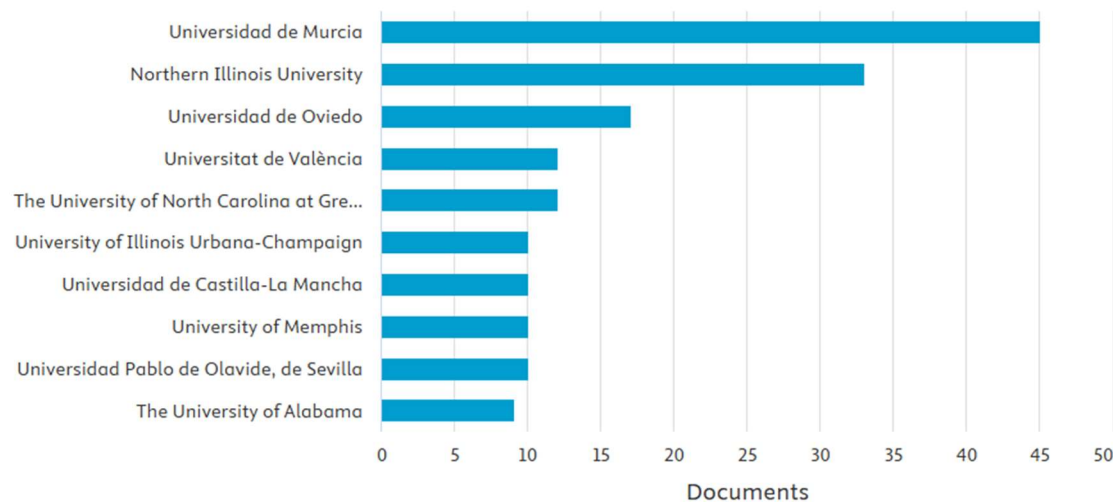


Nota: Información recopilada en el mes de agosto.

El análisis de productividad por autor (gráfico 3) evidenció una concentración destacada de publicaciones en un grupo reducido de investigadores, lo cual indica la existencia de núcleos activos de producción científica sobre el modelo TPSR. El autor con mayor número de documentos fue Valero-Valenzuela, A., con un total de 35 publicaciones, seguido muy de cerca por Wright, P.M., con 32 documentos. Ambos han sido figuras clave en la difusión y aplicación del modelo, tanto en contextos iberoamericanos como anglosajones. En tercer lugar se encuentra Manzano-Sánchez, D., con 27 documentos, cuya producción ha estado estrechamente vinculada a estudios aplicados en el ámbito escolar y deportivo. Le siguen Jiménez-Parra, J.F. (22 documentos), Jacobs, J.M. (9), y Gómez-Mármol, A. (8), autores que también han contribuido de forma significativa a la consolidación del modelo en diversos entornos educativos.

Cabe destacar la presencia de autores históricos como Martinek, T., y Richards, K.A.R., con ocho publicaciones cada uno, ambos cercanos a la tradición original del modelo propuesto por Hellison. Estos resultados sugieren una interacción entre investigadores pioneros del modelo y nuevas generaciones académicas que han impulsado su expansión reciente, especialmente en países de habla hispana.

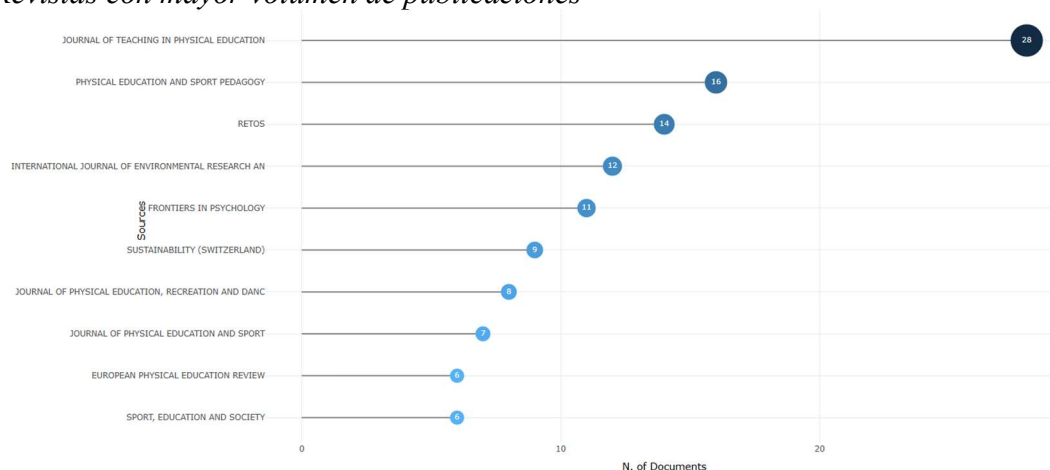
Gráfico 4
Instituciones más productivas



En cuanto a las afiliaciones institucionales (gráfico 4), la Universidad de Murcia lidera la producción científica con un total de 45 publicaciones, consolidándose como el principal centro académico en el ámbito del TPSR a nivel mundial. Le sigue la Northern Illinois University, con 34 documentos, lo que resalta la relevancia del contexto estadounidense en la génesis y evolución del modelo. La Universidad de Oviedo ocupa la tercera posición con 18 publicaciones, evidenciando el peso específico de las instituciones españolas en la consolidación del TPSR como enfoque pedagógico y objeto de estudio científico.

También destacan otras universidades españolas como la Universitat de València, la Universidad de Castilla-La Mancha y la Universidad Pablo de Olavide, lo que pone de manifiesto una fuerte presencia del modelo en el sistema académico español. En el ámbito internacional, además de la Northern Illinois University, figuran universidades estadounidenses como The University of North Carolina at Greensboro, University of Illinois Urbana-Champaign, University of Memphis y The University of Alabama, todas ellas con una producción científica notable.

Gráfico 5
Revistas con mayor volumen de publicaciones



Nota: Información recopilada en el mes de agosto.

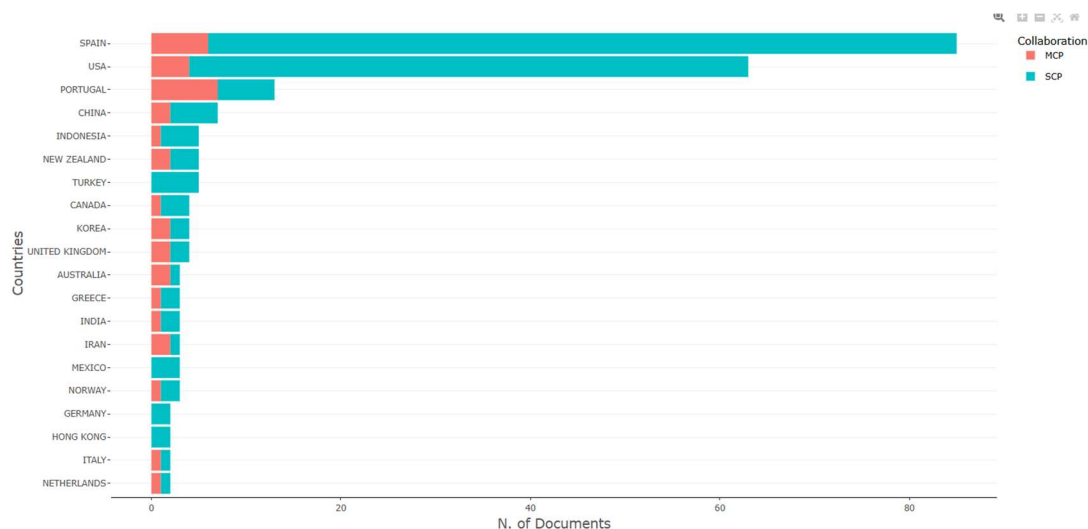
El análisis de las fuentes de publicación revela que la revista con mayor número de documentos relacionados con el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison fue Journal of Teaching in Physical Education (gráfico 5), con un total de 28 publicaciones. Esta preeminencia confirma su papel como vehículo principal de difusión científica en el ámbito de la educación física, consolidándose como un referente académico para investigadores del TPSR.

Le sigue Physical Education and Sport Pedagogy con 16 documentos, destacándose también como una publicación especializada en la pedagogía del deporte. La revista RETOS, de origen español y con 14 publicaciones, evidencia el protagonismo del contexto hispanohablante en la expansión reciente del modelo. También se destacan revistas multidisciplinarias como International Journal of Environmental Research and Public Health (12 documentos) y Frontiers in Psychology (11 documentos), lo que sugiere una creciente inclusión del modelo en debates vinculados al bienestar, la salud pública y la psicología.

Otras revistas relevantes fueron Sustainability (Switzerland), Journal of Physical Education, Recreation and Dance, European Physical Education Review, y Sport, Education and Society, todas ellas con una producción significativa.

Gráfico 6

Productividad científica por país y tipo de colaboración



Nota: Información recopilada en el mes de agosto.

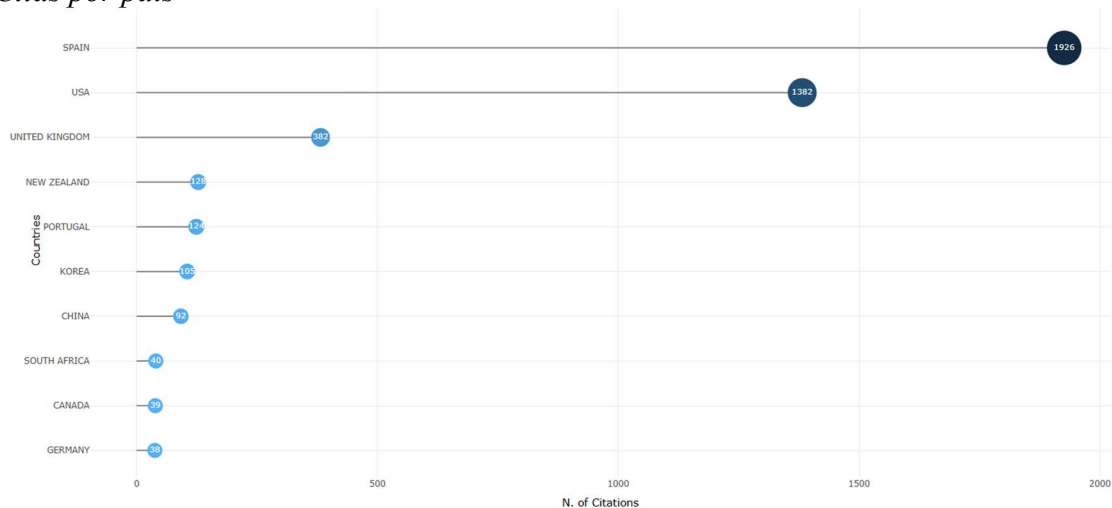
El análisis geográfico de la producción científica en torno al Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison muestra una clara hegemonía de España (gráfico 6), que lidera con un volumen superior a los 85 documentos publicados. Este posicionamiento revela no solo un creciente interés académico en el contexto español, sino también la consolidación de grupos de investigación especializados que han adoptado el TPSR como marco teórico para estudios aplicados en educación física, inclusión social y desarrollo de competencias.

En segundo lugar se encuentra Estados Unidos, país de origen del modelo, con una cifra cercana a los 70 documentos. La producción estadounidense ha tenido una continuidad estable desde los años 90, sustentada por autores fundacionales como Hellison, Wright, Martinek y Richards, cuyas contribuciones iniciales sentaron las bases del TPSR en el ámbito de la educación física escolar, y más tarde, en programas de desarrollo juvenil en riesgo.

Portugal ocupa la tercera posición con una producción intermedia, lo que sugiere una expansión del modelo dentro del espacio ibérico, favorecida por afinidades culturales y lingüísticas que han facilitado el intercambio académico. En el resto del gráfico se visualiza una presencia creciente, aunque todavía limitada, de países asiáticos (China, Corea, Indonesia), oceánicos (Nueva Zelanda, Australia) y latinoamericanos (México), lo que pone de manifiesto la internacionalización progresiva del TPSR.

En cuanto al tipo de colaboración, se observa una predominancia de publicaciones de un solo país (SCP – *Single Country Publications*), especialmente en el caso de España, lo cual puede estar vinculado a la madurez de sus redes académicas nacionales. No obstante, países como Estados Unidos, China, Reino Unido y Canadá presentan una proporción mayor de publicaciones con colaboración internacional (MCP – *Multiple Country Publications*), lo que revela su rol como nodos de conexión en redes globales de investigación.

Gráfico 7
Citas por país



Nota: Información recopilada en el mes de agosto.

El impacto académico medido a través del número total de citas por país confirma y complementa los hallazgos anteriores sobre productividad científica (gráfico 7). España, además de ser el país con mayor número de publicaciones, lidera también en términos de impacto, acumulando un total de 1926 citas. Esta cifra refleja la influencia significativa de la investigación española en la evolución conceptual y práctica del TPSR, sustentada tanto en estudios empíricos de alta calidad como en revisiones teóricas que han articulado nuevas líneas de aplicación del modelo, especialmente en el marco de la educación secundaria y la formación docente.

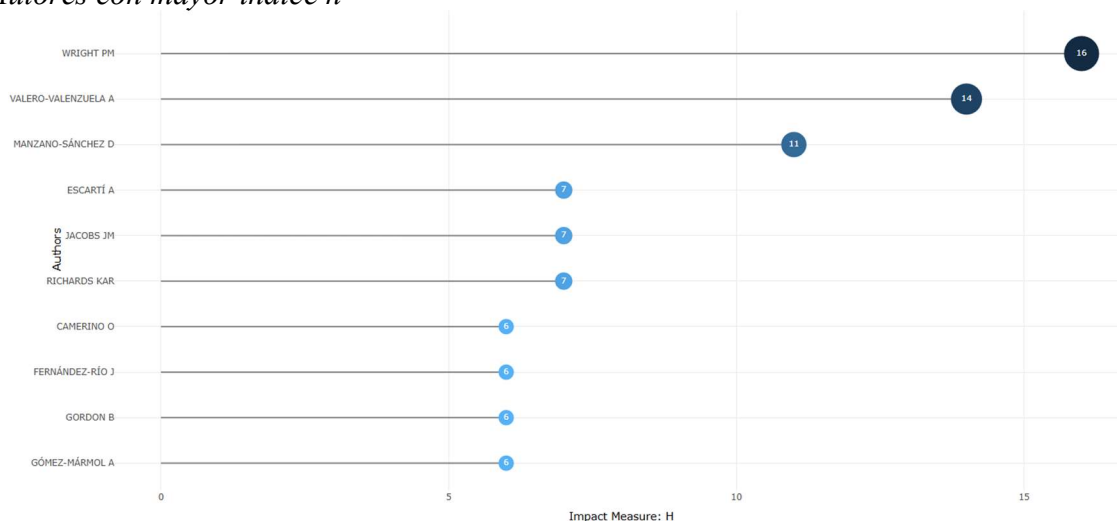
Estados Unidos ocupa el segundo lugar con 1382 citas, destacando su papel histórico como centro de origen y desarrollo del modelo. Pese a que en los últimos años la producción ha sido superada por la de España, los documentos estadounidenses siguen siendo altamente referenciados,

especialmente los trabajos fundacionales de Hellison y las investigaciones longitudinales de Wright y Martinek sobre el impacto del modelo en poblaciones vulnerables.

En tercer lugar se encuentra Reino Unido con 342 citas, un dato destacable considerando su menor volumen de publicaciones. Este elevado número de citas por documento sugiere una producción científica altamente influyente, centrada en enfoques pedagógicos basados en modelos (MBP) y en la formación crítica del profesorado. Asimismo, países como Nueva Zelanda (172 citas), Portugal (132), Corea (108) y China (92) muestran una creciente relevancia, tanto por la adopción del modelo como por su adaptación a contextos culturales y educativos específicos.

Gráfico 8

Autores con mayor índice h



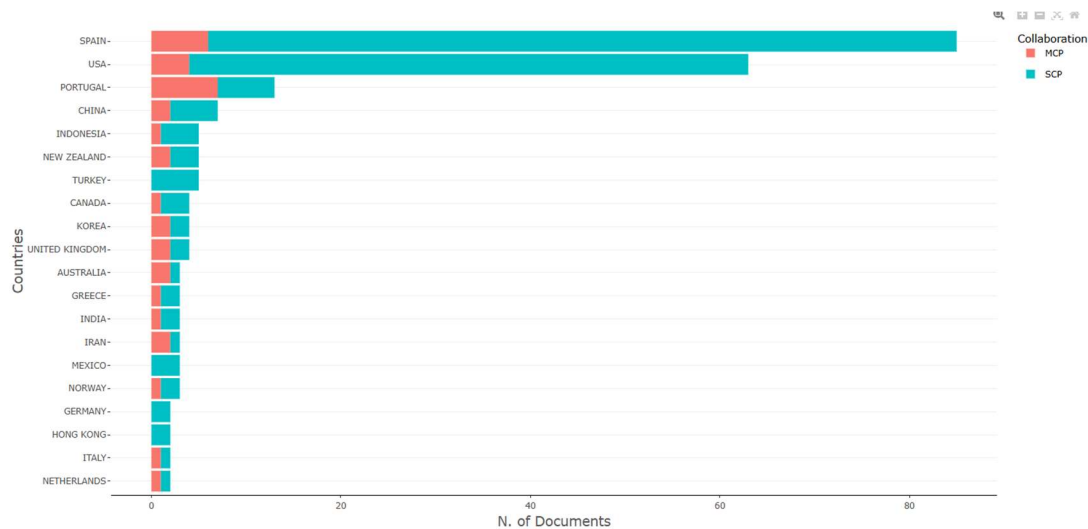
Nota: Información recopilada en el mes de agosto.

El gráfico 8 muestra el índice h, en este caso, el investigador con mayor índice h fue Wright, P.M., con un valor de 16, seguido por Valero-Valenzuela, A. ($h = 14$) y Manzano-Sánchez, D. ($h = 11$). Estos tres autores no solo lideran en volumen de publicaciones, sino también en citas, lo que indica una alta influencia dentro del campo.

Autores como Escartí, A., Jacobs, J.M. y Richards, K.A.R. presentan un índice h de 7, lo que también los posiciona como referentes consolidados. Por otro lado, autores emergentes como Fernández-Río, J. y Gómez-Mármol, A. comienzan a mostrar un impacto creciente, aunque con un índice h aún moderado, lo que refleja su reciente incorporación al núcleo de investigadores activos.

Gráfico 9

Productividad científica por país y tipo de colaboración



Nota: Información recopilada en el mes de agosto.

El análisis geográfico de la producción científica en torno al Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison muestra una clara hegemonía de España (gráfico 9), que lidera con un volumen superior a los 85 documentos publicados. Este posicionamiento revela no solo un creciente interés académico en el contexto español, sino también la consolidación de grupos de investigación especializados que han adoptado el TPSR como marco teórico para estudios aplicados en educación física, inclusión social y desarrollo de competencias.

En segundo lugar se encuentra Estados Unidos, país de origen del modelo, con una cifra cercana a los 70 documentos. La producción estadounidense ha tenido una continuidad estable desde los años 90, sustentada por autores fundacionales como Hellison, Wright, Martinek y Richards, cuyas contribuciones iniciales sentaron las bases del TPSR en el ámbito de la educación física escolar, y más tarde, en programas de desarrollo juvenil en riesgo.

Portugal ocupa la tercera posición con una producción intermedia, lo que sugiere una expansión del modelo dentro del espacio ibérico, favorecida por afinidades culturales y lingüísticas que han facilitado el intercambio académico. En el resto del gráfico se visualiza una presencia creciente, aunque todavía limitada, de países asiáticos (China, Corea, Indonesia), oceánicos (Nueva Zelanda, Australia) y latinoamericanos (México), lo que pone de manifiesto la internacionalización progresiva del TPSR.

En cuanto al tipo de colaboración, se observa una predominancia de publicaciones de un solo país (SCP – *Single Country Publications*), especialmente en el caso de España, lo cual puede estar vinculado a la madurez de sus redes académicas nacionales. No obstante, países como Estados Unidos, China, Reino Unido y Canadá presentan una proporción mayor de publicaciones con colaboración internacional (MCP – *Multiple Country Publications*), lo que revela su rol como nodos de conexión en redes globales de investigación.

Discusión

El presente análisis bibliométrico ha permitido identificar patrones significativos en la evolución, consolidación e internacionalización del Modelo de Responsabilidad Personal y Social (TPSR) de Hellison. En términos cuantitativos, se confirma un crecimiento sostenido de la producción científica entre 2000 y 2024, con un punto de inflexión a partir de 2017 y un pico en 2020, relacionado con los cambios educativos generados por la pandemia de COVID-19. Este comportamiento coincide con la tendencia de otros modelos pedagógicos basados en valores, que adquirieron protagonismo en escenarios híbridos y virtuales debido a su potencial para atender necesidades socioemocionales de los estudiantes (Ochoa, 2024).

Desde el punto de vista temático, la concentración de publicaciones en el ámbito de las Ciencias Sociales y de la Educación Física reafirma el carácter pedagógico y formativo del TPSR. No obstante, la presencia de estudios en áreas como la psicología, la medicina y la salud pública evidencia una expansión interdisciplinaria. Investigaciones recientes han explorado el modelo en programas de promoción del bienestar, prevención del sedentarismo y desarrollo de competencias socioemocionales en adolescentes, lo que fortalece la idea de que el TPSR trasciende la educación física para convertirse en un marco aplicable en contextos diversos (Carrellán et al., 2023; Shen et al., 2022).

En el análisis conceptual y de autorías, se observa una interacción interesante entre investigadores fundacionales del modelo como Hellison, Wright, Martinek y Richards y una nueva generación de académicos iberoamericanos, encabezada por Valero-Valenzuela, Manzano-Sánchez y Jiménez-Parra. Esta articulación intergeneracional refleja lo señalado por Ryall et al. (2016), respecto a que la sostenibilidad de un modelo pedagógico depende de comunidades académicas cohesionadas que aseguren continuidad y adaptación a nuevos contextos. En este sentido, España emerge como un nuevo eje de producción e impacto, superando en los últimos años a Estados Unidos tanto en número de publicaciones como en citas, lo que confirma una relocalización del liderazgo académico.

Asimismo, los resultados ponen de relieve el papel de las instituciones universitarias como motores de investigación, por ejemplo, la Universidad de Murcia y la Northern Illinois University se consolidan como los principales polos de producción científica en torno al TPSR, lo que respalda lo planteado por Baptista et al. (2020) sobre la importancia de los centros de investigación en la expansión global de enfoques pedagógicos innovadores. Del mismo modo, revistas especializadas como *Journal of Teaching in Physical Education* y *Physical Education and Sport Pedagogy* concentran una parte considerable de la producción, lo que revela la centralidad del modelo en debates contemporáneos sobre didáctica de la educación física y pedagogía del deporte.

A nivel de impacto científico, la influencia de los trabajos más citados no se limita únicamente al TPSR, sino que también lo sitúa dentro del marco más amplio de la práctica basada en modelos (*models-based practice*). Esta tendencia, ya documentada por Carrellán et al. (2023), indica que la relevancia del TPSR se potencia cuando se articula con marcos integradores que favorecen aprendizajes significativos, inclusión social y desarrollo del pensamiento crítico.

Finalmente, la discusión bibliométrica también permite identificar vacíos y oportunidades de investigación, por lo que se evidencia una escasa representación de estudios en América Latina, África y Asia señala la necesidad de promover proyectos en contextos culturalmente diversos. Además, la limitada presencia del TPSR en áreas como la educación superior, la formación docente inicial y la educación no formal abre caminos para futuras investigaciones.

Conclusiones

Este estudio bibliométrico ha proporcionado una visión integral de la evolución y el impacto del Modelo de Responsabilidad Personal y Social (TPSR) de Hellison en la producción científica global entre los años 2000 y 2024, utilizando la base de datos Scopus.

Los hallazgos demuestran un crecimiento en la investigación sobre TPSR, con un notable pico en 2020, lo que sugiere una adaptación y relevancia del modelo frente a los desafíos educativos emergentes, como los provocados por la pandemia de COVID-19. La internacionalización del TPSR es evidente, con España y Estados Unidos liderando la producción científica y universidades como la de Murcia y Northern Illinois University destacándose como centros de investigación clave.

La orientación formativa del TPSR se reafirma al observar que la mayoría de los documentos se concentran en las áreas de Ciencias Sociales y Educación Física. No obstante, la incursión en campos como la salud y la psicología subraya la interdisciplinariedad del modelo y su potencial para aplicaciones diversas.

Finalmente, la identificación de autores como Valero-Valenzuela, Wright y Manzano-Sánchez como los más productivos y con mayor impacto académico, así como los patrones de colaboración, no solo resalta la influencia de figuras clave, sino que también indica una comunidad académica activa y colaborativa en torno al TPSR.

En síntesis, el TPSR ha demostrado ser un enfoque pedagógico dinámico que ha evolucionado significativamente, consolidándose como una herramienta valiosa para el fomento de valores y habilidades en adolescentes, adaptándose a las cambiantes demandas educativas y sociales a nivel global. Este análisis ofrece un punto de partida para futuras investigaciones que busquen expandir aún más el conocimiento y la aplicación del modelo.

Versión final del tercer artículo según formato de la revista

Responsabilidad personal-social y empatía como predictores de la conducta prosocial en adolescentes ecuatorianos

Resumen

La adolescencia es una etapa decisiva para la construcción de habilidades socioemocionales que favorecen la convivencia y el bienestar colectivo. En este contexto, comprender qué factores promueven la conducta prosocial es fundamental para fortalecer entornos educativos más empáticos y responsables. Por lo tanto, el presente estudio tuvo como propósito analizar de qué manera la empatía y la responsabilidad personal-social predicen la conducta prosocial en adolescentes ecuatorianos. Para ello, se trabajó con una muestra de 492 estudiantes de entre 11 y 17 años de la Unidad Educativa Antonio Neumane, en Santo Domingo de los

11 Tsáchilas. El enfoque asumido fue cuantitativo, con un diseño no experimental y transversal, empleando tres instrumentos validados en población hispanoamericana: la Escala de Conducta Prosocial, la Escala de Empatía Básica Abreviada y el Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social. En primer lugar, los resultados descriptivos evidenciaron que los adolescentes presentan niveles moderados a altos de prosocialidad, así como altos niveles de responsabilidad y niveles medios-altos de empatía, observándose mayor desarrollo en la empatía cognitiva. Asimismo, las correlaciones mostraron relaciones positivas y significativas entre las variables estudiadas, destacando la asociación más fuerte entre empatía y conducta prosocial. Por otra parte, el análisis de regresión múltiple reveló que la empatía y la responsabilidad explican conjuntamente el 25,2 % de la varianza en la conducta prosocial. En este sentido, la empatía se posicionó como el predictor más influyente, mientras que la responsabilidad aportó un efecto adicional relevante. Finalmente, se reconoce la necesidad de profundizar mediante diseños longitudinales y de incorporar variables contextuales que permitan comprender de manera más integral la prosocialidad durante la adolescencia.

Palabras clave

Responsabilidad social, empatía, conducta prosocial, estudiantes secundarios, responsabilidad personal.

Abstract

Adolescence is a crucial stage for developing socio-emotional skills that foster coexistence and collective well-being. In this context, understanding the factors that promote prosocial behavior is fundamental to strengthening more empathetic and responsible educational environments. Therefore, this study aimed to analyze how empathy and personal-social responsibility predict prosocial behavior in Ecuadorian adolescents. The study involved a sample

of 492 students aged 11 to 17 from the Antonio Neumane Educational Unit in Santo Domingo de los Tsáchilas. A quantitative, non-experimental, cross-sectional design was used, employing three instruments validated in Hispanic American populations: the Prosocial Behavior Scale, the Abbreviated Basic Empathy Scale, and the Personal and Social Responsibility Questionnaire. First, the descriptive results showed that adolescents exhibit moderate to high levels of prosociality, as well as high levels of responsibility and medium-to-high levels of empathy, with greater development observed in cognitive empathy. Furthermore, the correlations showed positive and significant relationships between the variables studied, highlighting the strongest association between empathy and prosocial behavior. Moreover, the multiple regression analysis revealed that empathy and responsibility together explain 25.2% of the variance in prosocial behavior. In this regard, empathy emerged as the most influential predictor, while responsibility contributed a relevant additional effect. Finally, the need for further research using longitudinal designs and incorporating contextual variables is acknowledged, as these would allow for a more comprehensive understanding of prosociality during adolescence.

Keywords

Social responsibility, empathy, prosocial behavior, high school students, personal responsibility.

Introducción

La conducta prosocial se define como el conjunto de comportamientos voluntarios y orientados a beneficiar a otras personas o al grupo, tales como ayudar, compartir, consolar, cooperar o defender a un compañero (Cirimele et al., 2024); según Fu et al., (2022) estos comportamientos, que son un indicador de madurez moral y social, están asociados con una mejor autoestima, una mayor regulación emocional, relaciones positivas entre pares y un mejor ajuste personal y académico en la adolescencia. Además de favorecer a los receptores, la conducta

prosocial también repercute positivamente en quien la realiza al otorgarle sentido de pertenencia, reputación positiva y bienestar emocional (García et al., 2023).

A partir de lo mencionado, diversos estudios de la literatura científica coinciden en la importancia de promover valores y prácticas relacionadas con las conductas prosociales, especialmente en adolescentes, por ejemplo, Maldonado (2022) menciona que la adolescencia es un periodo crítico para el desarrollo de la prosocialidad porque durante estos años las y los jóvenes construyen su identidad moral, ensayan normas sociales y definen su reputación dentro del grupo.

Desde una perspectiva longitudinal, Khan et al., (2022) muestran (pese a la limitada evidencia empírica) que la trayectoria de la conducta prosocial desde la niñez hasta la adolescencia puede variar según el contexto sociocultural y el índice de desarrollo humano de cada país; esto se alinea con lo descrito por Cirimele et al., (2024) al plantear que, en países con alto índice de desarrollo, la prosocialidad tiende a mantenerse estable, mientras que en contextos con menores recursos aumenta progresivamente durante la adolescencia.

Desde una dimensión competencial; dos competencias socioemocionales han sido identificadas como predictores fundamentales de la conducta prosocial: la empatía y la responsabilidad personal-social (Streit et al., 2020; Fu et al., 2022; García et al., 2023; Jiménez et al., 2021; García et al., 2023). Por un lado, según Streit et al., (2020) la empatía se refiere a la capacidad de comprender y resonar con el estado emocional de otra persona (componente cognitivo-afectivo) y de sentir preocupación por su bienestar, lo que motiva a actuar en consecuencia.

Paralelamente, la literatura internacional reporta consistentemente que la empatía se asocia positivamente con la disposición a ayudar, compartir y consolar, e incluso predice el deseo de realizar conductas altruistas en diferentes grupos y culturas (Cirimele et al., 2024; Khan et al., 2022). En el plano educativo, el estudio de Xu et al., (2023) comprobó que los adolescentes con altos niveles de empatía reconocen el sufrimiento ajeno como legítimo y urgente, y se muestran más dispuestos a intervenir ante conflictos o injusticias.

La responsabilidad personal-social, por su parte, alude a un conjunto de valores y conductas que incluyen autorregulación, cumplimiento de acuerdos, compromiso con la comunidad y conciencia de las consecuencias sociales de las propias acciones (García et al., 2023); en suma, Wright y Walsh (2023) mencionan que esta responsabilidad no se reduce a “portarse bien”; implica asumir un rol activo en el cuidado de otros y en el mantenimiento de la convivencia escolar.

Diversos estudios como el de Bartolo et al., (2021) señalan que los valores de responsabilidad social motivan una amplia gama de conductas prosociales que van desde el voluntariado hasta el activismo o la participación comunitaria, dichos valores se desarrollan especialmente durante la adolescencia, cuando las y los jóvenes amplían su sentido de pertenencia más allá de la familia hacia grupos escolares y comunitarios (Jiménez et al., 2022). Además, sentir que se pertenece y se aporta a una comunidad se ha relacionado con mayor autoestima, mejores habilidades sociales y mayores conductas de ayuda, cooperación y donación (Jiang et al., 2021).

Con base al análisis de la literatura científica, se puede afirmar que, la investigación sobre prosocialidad, empatía y responsabilidad personal-social en América Latina es aún incipiente (Fu et al., 2022), la mayoría de los estudios se han desarrollado en Norteamérica, Europa y Asia, mientras que los países andinos cuentan con poca evidencia empírica. En el caso ecuatoriano, la escuela es un espacio central de socialización, sobre todo en contextos donde las familias enfrentan tensiones económicas (Castro y Urgilés, 2024). Muchas instituciones han empezado a transitar de modelos disciplinarios basados en sanciones a modelos de corresponsabilidad y ciudadanía, pero carecen de evidencia local sobre qué competencias socioemocionales predicen la prosocialidad.

Frente a este panorama, el presente estudio tiene como objetivo analizar si la empatía y la responsabilidad personal-social predicen la conducta prosocial en una muestra de adolescentes escolarizados de Ecuador, con base en la literatura revisada, se plantea la hipótesis de que ambas variables se asociarán positivamente con la prosocialidad y que la empatía será el predictor más fuerte, mientras que la responsabilidad personal-social actuará como organizador de esa motivación empática en acciones concretas de ayuda y cooperación.

Método

Diseño y enfoque

El presente estudio empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo transversal, por lo que, no se manipularon variables, sino que se observó la relación entre la conducta prosocial, la empatía y la responsabilidad personal-social en un único momento.

Participantes y muestreo

La población objetivo estuvo constituida por estudiantes de octavo a sexto curso (equivalente a educación básica superior y bachillerato) de la Unidad Educativa Antonio Neumane,

situada en Santo Domingo de los Tsáchilas, provincia homónima, en este sentido, la muestra quedó conformada por 492 adolescentes escolarizados, de 11 a 17 años donde 48,0 % eran mujeres y 52,0 % varones. La edad media de los participantes fue de 13,68 años ($DE = 1,36$), con un rango comprendido entre 11 y 17 años.

Para dicha selección, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia y los criterios de inclusión fueron: (a) estar matriculado en el establecimiento al momento de la recolección de datos y (b) contar con la firma de la carta de consentimiento informado por parte de los representantes legales (consentimiento paterno) y el asentimiento del estudiante. Finalmente, aquellos estudiantes que no cumplieron estos criterios fueron excluidos.

3.3 Instrumentos

Para evaluar las variables de interés se aplicaron tres instrumentos estandarizados y validados en población hispanoamericana, en primer lugar, la Escala de Conducta Prosocial para Adolescentes (Balabanian y Lemos, 2018; validada por Guerrero et al., 2022) consta de 30 ítems que se responden en una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = nunca, 5 = siempre), de formato no forzado y equilibrado. Esta escala evalúa la frecuencia con que los adolescentes realizan acciones de ayuda, cooperación, consuelo y defensa de los demás, además, los estudios de validación en población colombiana reportan una alta consistencia interna, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,915 y un coeficiente omega de McDonald del mismo valor, lo que evidencia una excelente fiabilidad para la escala total, con valores superiores a 0,85 en cada una de sus dimensiones.

Por otro lado, la Escala de Empatía Básica Abreviada (BES), desarrollada por Oliva et al. (2011) y validada en Perú por Ventura et al. (2021), es una versión breve de la Basic Empathy Scale (Jolliffe y Farrington, 2006); está compuesta por nueve ítems con alternativas de respuesta tipo Likert de cinco puntos (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo). La escala mide dos dimensiones fundamentales de la empatía: la empatía afectiva (ítems 1, 2, 3 y 6) y la empatía cognitiva (ítems 4, 5, 7, 8 y 9).

Por último, el Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (PSRQ), diseñado por Li et al. (2008) y validado al español por Escartí et al. (2011), está compuesto por 14 ítems divididos en dos subescalas de siete ítems cada una: responsabilidad personal y responsabilidad social, además, emplea una escala tipo Likert de seis puntos que va desde 1 = totalmente en desacuerdo hasta 6 = totalmente de acuerdo.

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo durante el horario escolar con previa coordinación con las autoridades de la institución educativa. En primer lugar, se convocó a los estudiantes en sus aulas y se les explicó el propósito de la investigación, destacando el carácter voluntario de su participación y la confidencialidad de sus respuestas.

Los padres o representantes legales firmaron el consentimiento informado, mientras que los estudiantes otorgaron su asentimiento verbal, además, las escalas fueron administradas de manera grupal, supervisadas por el equipo investigador, quien resolvía dudas y verificaba que todos los participantes comprendieran los ítems; es importante mencionar que, el tiempo aproximado de respuesta fue de 25 a 30 minutos y no se recogieron datos identificables y se garantizó el uso de la información únicamente con fines científicos.

3.5 Análisis de datos

Los datos recolectados se procesaron mediante los programas SPSS y AMOS (ambos en la versión 29.0); en primer lugar, se llevaron a cabo estadísticos descriptivos (medias, desviaciones estándar, frecuencias y porcentajes) para cada variable. Posteriormente, se verificó la consistencia interna de las escalas mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach. Finalmente, se exploraron las relaciones entre las variables y se ajustaron modelos de regresión y análisis factorial confirmatorio para comprobar la estructura de los instrumentos y evaluar la capacidad predictiva de la empatía y la responsabilidad personal-social sobre la conducta prosocial.

Resultados

En la Tabla 2 se presentan los valores descriptivos correspondientes a la variable responsabilidad personal y social, de manera general, los resultados muestran que, los estudiantes presentan niveles altos de responsabilidad, con medias que oscilan entre 4,52 y 5,65 puntos en una escala de 1 a 6.

Los ítems con mayores puntuaciones promedio fueron el ítem 12 ($M = 5,65$; $DE = 0,856$) y el ítem 2 ($M = 5,55$; $DE = 0,931$), por su parte, el ítem con menor puntuación fue el ítem 14 ($M = 2,00$; $DE = 1,527$); además, en términos generales, la dispersión observada (DE entre 0,85 y 1,25) evidencia una variabilidad moderada en las respuestas, lo cual refleja diferencias individuales en la internalización de la responsabilidad social y personal.

Tabla 2

Descriptivos de la variable: responsabilidad social y personal

Ítems	Media	Desviación estándar
Colocar ítems síntesis	5,38	,987
2	5,55	,931
3	5,04	1,024
4	5,07	1,075
5	5,18	,983
6	4,52	1,253
7	5,08	,955
8	4,88	1,086
9	5,32	,986
10	5,20	1,096
11	5,20	1,013
12	5,65	,856
13	5,28	1,003
14	2,00	1,527
N válido (por lista)		

Nota: Elaboración propia a partir de análisis con el SPSS.

Los resultados obtenidos en la Escala de Conducta Prosocial muestran un nivel general moderado a alto de comportamientos de ayuda, cooperación y empatía entre los adolescentes evaluados (tabla 3), por un lado, las puntuaciones promedio oscilaron entre 3,13 y 4,24 puntos en una escala de 1 a 5, lo que refleja que, en la mayoría de los ítems, los estudiantes manifestaron con frecuencia actitudes solidarias y de apoyo hacia sus pares, además, los valores más altos, observados en los ítems 22 ($M = 4,24$; $DE = 1,05$), 23 ($M = 4,15$; $DE = 1,09$) y 27 ($M = 4,10$; DE

= 1,15), evidencian comportamientos consolidados de cooperación y disposición para ayudar. En contraste, los ítems que tuvieron promedios ligeramente menores fueron los ítems 13 y 17, con medias de 3,13 y 3,18, respectivamente. finalmente, las desviaciones estándar moderadas (entre 1,05 y 1,39) muestran una variabilidad aceptable en las respuestas.

Tabla 3

Descriptivos de la variable: conducta prosocial

items	Media	Desviación estándar
Un solo termino	3,66	1,068
2	3,29	1,278
3	3,23	1,282
4	3,93	1,121
5	3,89	1,175
6	3,38	1,364
7	3,72	1,324
8	3,32	1,278
9	3,53	1,236
10	3,40	1,320
11	3,95	1,076
12	3,39	1,296
13	3,13	1,385
14	3,96	1,181

15	3,37	1,242
16	3,90	1,191
17	3,18	1,305
18	3,68	1,200
19	3,74	1,303
20	3,28	1,364
21	3,83	1,128
22	4,24	1,054
23	4,15	1,099
24	3,62	1,229
25	3,87	1,194
26	3,96	1,075
27	4,10	1,145
28	3,79	1,101
29	3,51	1,256
30	3,25	1,397
N válido (por lista)		

Nota: Elaboración propia a partir de análisis con el SPSS.

Los resultados obtenidos en la Escala de Empatía Básica Abreviada (BES) reflejan un nivel medio-alto de empatía en los adolescentes evaluados (tabla 4); las puntuaciones promedio oscilaron entre 3,05 y 4,35 puntos en una escala de 1 a 5, evidenciando una tendencia positiva hacia la comprensión emocional y cognitiva de los demás, asimismo, los valores más altos se observaron en los ítems 9 ($M = 4,35$; $DE = 0,95$) y 8 ($M = 4,22$; $DE = 0,97$), que corresponden a la dimensión de empatía cognitiva, por otro lado, los ítems con medias más bajas, como el ítem 2

($M = 3,05$; $DE = 1,38$) y el ítem 3 ($M = 3,10$; $DE = 1,36$), revelan que la empatía afectiva se manifiesta con menor frecuencia o de manera más variable.

Tabla 4

Descriptivos de la variable: empatía

items	Media	Desviación estándar
Un solo termino	3,39	1,288
2	3,05	1,388
3	3,10	1,361
4	4,06	1,063
5	3,89	1,097
6	3,49	1,478
7	3,79	1,178
8	4,22	,975
9	4,35	,951

Nota: Elaboración propia a partir de análisis con el SPSS.

Clúster 1 y Clúster 2: Son dos grupos de personas formados automáticamente por el algoritmo, según similitudes en sus puntuaciones estandarizadas.

Puntuación Z: Indica cuán lejos está cada grupo del promedio general (0). Valores positivos = por encima del promedio; negativos = por debajo.

Tabla 5

Clústeres finales.

Centros de clústeres finales		
	Clúster	
	1	2

Puntuación Z(prosocial)	- ,00537	, 23543
Puntuación Z(empatía)	,00 459	- ,20109
Puntuación Z(Responsabilidad)	,11 304	- 4,95337

Nota: Elaboración propia.

Clúster 1: Personas con niveles promedio o ligeramente altos en prosocialidad, empatía y responsabilidad. Este grupo parece más equilibrado y funcional.

Clúster 2: Personas con mayor prosocialidad pero menor empatía y una **responsabilidad extremadamente baja** ($Z = -4.95$), lo cual podría indicar un perfil más impulsivo o menos comprometido.

Clúster 1: Perfil equilibrado y responsable

- Presenta **niveles promedio en prosocialidad** (-0.005) y empatía (0.004), lo que sugiere una disposición social y emocional dentro de la norma.
- Destaca por una **responsabilidad ligeramente superior al promedio** (0.113), lo que podría asociarse con mayor compromiso, cumplimiento de normas y autonomía.
- Este perfil podría representar estudiantes con **buen ajuste social y académico**, capaces de colaborar y asumir responsabilidades.

Clúster 2: Perfil prosocial pero con baja autorregulación

- Muestra una **prosocialidad moderadamente alta** (0.235), lo que indica disposición a ayudar o colaborar.
- Sin embargo, tiene **empatía ligeramente baja** (-0.201), lo que podría limitar la comprensión emocional del otro.
- Lo más llamativo es su **responsabilidad extremadamente baja** (-4.953), lo que sugiere dificultades en el autocontrol, cumplimiento de tareas o toma de decisiones autónomas.
- Este perfil podría reflejar estudiantes con **intenciones prosociales pero baja capacidad de autorregulación**, lo que afecta su desempeño académico o social.

Tabla 6

Clústeres (interpretación).

Variable	Clúster 1	Clúster 2	Interpretación comparativa
----------	-----------	-----------	----------------------------

Prosocialidad	-0.005 (≈ promedio)	0.235 (ligeramente alta)	Clúster 2 es más prosocial
Empatía	0.004 (≈ promedio)	-0.201 (ligeramente baja)	Clúster 1 es más empático
Responsabilidad	0.113 (ligeramente alta)	-4.953 (extremadamente baja)	Clúster 1 es mucho más responsable

Nota: Elaboración propia.

El **Clúster 1 representa el 97.8%** de la muestra, lo que sugiere que este perfil es **dominante o más común** entre los participantes.

El **Clúster 2 representa solo el 2.2%**, lo que indica un perfil **atípico o minoritario**, posiblemente con características muy distintas.

Tabla 7
Frecuencias clústeres.

<i>Categoría</i>	<i>Valor</i>	<i>Interpretación</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Clúster 1</i>	482	La mayoría de los casos fueron agrupados en este clúster	97.8%
<i>Clúster 2</i>	11	Muy pocos casos fueron asignados a este clúster	2.2%
<i>Válidos</i>	493	Total de casos incluidos en el análisis	

Nota: Elaboración propia.

Los resultados del análisis correlacional de Pearson muestran relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las tres variables estudiadas: responsabilidad personal y social, conducta prosocial y empatía (tabla 8); en primer lugar, se observa una correlación moderada entre la responsabilidad y la conducta prosocial ($r = 0,281$; $p < 0,01$), asimismo, la empatía presenta una correlación positiva con la conducta prosocial ($r = 0,463$; $p < 0,01$), siendo

esta la relación más fuerte del modelo. Por último, la relación entre responsabilidad y empatía también fue significativa ($r = 0,192$; $p < 0,01$), aunque de menor magnitud.

Tabla 8

Correlación entre variables

Variables	Media	Desviación estándar	1	2	3
1.Responsabilidad	6 9.34	9.09	1		
2.Prosocial	1 0.9.17	22.8 1	,281 **	1	,
3.Empatia	3 3.30	7.3	,192 **	,463 **	1

Nota: Elaboración propia a partir de análisis con el SPSS.

El modelo de regresión lineal múltiple que incluye como predictores la empatía y la responsabilidad personal y social explica un 25,2 % de la varianza total de la conducta prosocial ($R^2 = 0,252$; R^2 ajustado = 0,249) (tabla 9), además, el coeficiente de correlación múltiple ($R = 0,502$) revela una relación positiva moderada entre las variables independientes y la conducta prosocial, lo que indica que, la empatía y la responsabilidad contribuyen significativamente a predecir la frecuencia de comportamientos de ayuda, cooperación y apoyo en los adolescentes.

Tabla 9

Resumen de modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,502 ^a	,252	,249	19,73492
a. Predictores: (Constante), Responsabilidad, empatía				

Nota: Elaboración propia a partir de análisis con el SPSS.

En la misma línea, e análisis de varianza (ANOVA) confirma la significatividad global del modelo de regresión, con un valor de $F(2,489) = 82,567$; $p < 0,001$, este resultado indica que, en su conjunto, las variables independientes explican una proporción significativa de la variabilidad

observada en la conducta prosocial, superando ampliamente el nivel crítico de significación estadística. Por tanto, se puede afirmar que el modelo propuesto posee una capacidad predictiva sólida, lo que valida su uso para comprender los factores psicosociales que influyen en las conductas prosociales de los adolescentes en el contexto educativo.

Tabla 10
Análisis de varianza (ANOVA)

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	64314,321	2	32157,161	82,567	,000 ^b
Residuo	190449,427	489	389,467		
Total	254763,748	491			

a. Variable dependiente: prosocial
b. Predictores: (Constante), Responsabilidad, empatía

Nota: Elaboración propia a partir de análisis con el SPSS.

En cuanto a los coeficientes de regresión (tabla 11), ambos predictores presentan valores positivos y estadísticamente significativos, lo que demuestra su contribución independiente a la variable dependiente, por un lado, la empatía es el predictor con mayor peso ($\beta = 0,424$; $t = 10,651$; $p < 0,001$), lo que sugiere que, a medida que los niveles de empatía aumentan, también lo hace la frecuencia de conductas prosociales.

Por su parte, la responsabilidad personal y social también contribuye significativamente al modelo ($\beta = 0,200$; $t = 5,014$; $p < 0,001$), lo que indica que los adolescentes más responsables tienden a actuar con mayor compromiso y cooperación hacia su entorno.

Tabla 11
Coefficientes de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta			
1 (Constante)	30,80	7,385			4,172	,000
	8					
Empatía	1,314	,123	,424		10,651	,000
Responsabilidad	,500	,100	,200		5,014	,000

a. Variable dependiente: prosocial

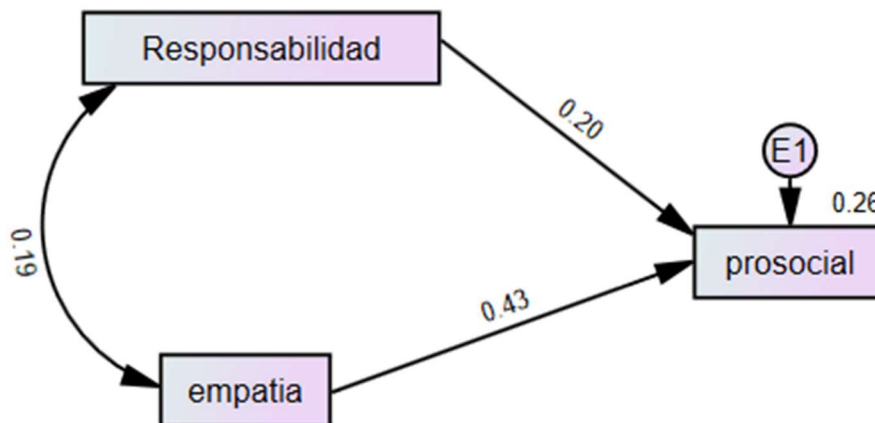
Nota: Elaboración propia a partir de análisis con el SPSS.

Finalmente, el modelo estructural obtenido mediante análisis de regresión lineal múltiple confirma la influencia significativa de la empatía y la responsabilidad personal-social sobre la conducta prosocial en los adolescentes evaluados; tal como se observa en la Figura 1, ambos predictores presentan efectos positivos sobre la variable dependiente, siendo la empatía el factor con mayor peso estandarizado ($\beta = 0,43$), seguida de la responsabilidad personal y social ($\beta = 0,20$). Esto significa que los estudiantes con mayor capacidad empática tienden a manifestar con mayor frecuencia comportamientos de ayuda, cooperación y respeto, mientras que aquellos con un sentido más alto de responsabilidad muestran una contribución adicional al fortalecimiento de dichas conductas.

Asimismo, se observa una correlación positiva entre empatía y responsabilidad ($r = 0,19$), lo que indica que ambas variables se potencian mutuamente en el desarrollo de habilidades sociales prosociales; además, el modelo explica el 74 % de la varianza explicada ($1 - 0,26$) en la conducta prosocial, manteniendo un error de estimación aceptable ($E_1 = 0,26$), lo que evidencia un ajuste adecuado y coherente con los valores obtenidos en el análisis de regresión múltiple.

Figura 1

Modelo estructural de predicción de la conducta prosocial a partir de la empatía y la responsabilidad personal-social.



Nota. Los coeficientes representan los efectos estandarizados obtenidos mediante el análisis de regresión lineal múltiple en el programa AMOS v.29.0.

Discusión y conclusiones

Los resultados de este estudio refuerzan la importancia de la empatía y la responsabilidad personal-social como predictores de la conducta prosocial en la adolescencia, coincidiendo con lo reportado en investigaciones internacionales, pero aportando además evidencia empírica desde un contexto ecuatoriano, donde aún existe escasa producción científica sobre el tema (Fu et al., 2022).

En primer lugar, la empatía emergió como el predictor más robusto de la conducta prosocial, lo cual es coherente con estudios longitudinales y transculturales como los de Cirimele et al. (2024), que señalan que la empatía especialmente en su faceta cognitiva, es un catalizador fundamental del comportamiento altruista. Asimismo, Xu et al. (2023) subrayan que los adolescentes con mayor capacidad empática reconocen las emociones ajenas como legítimas y relevantes, lo que incrementa su disposición a intervenir ante conflictos o necesidades del entorno.

Ahora bien, cuando se comparan estos resultados con trabajos como los de Jiménez et al. (2021), se observa que, aunque la empatía constituye un pilar central, su manifestación puede variar según el tipo de vínculo social y el nivel socioeconómico del entorno. En la presente investigación, las puntuaciones fueron más altas en la dimensión cognitiva que en la afectiva, lo cual podría indicar que los adolescentes ecuatorianos están más habituados a identificar las emociones que a expresarlas o sentirlas con intensidad, algo que también fue señalado por Ventura et al. (2021) al validar la escala en población infantil y adolescente peruana.

En segundo lugar, la responsabilidad personal-social también se confirmó como un predictor significativo de la prosocialidad, aunque con un peso menor que la empatía. Esta diferencia coincide con lo planteado por García et al. (2023), quienes sostienen que la responsabilidad orienta, sostiene y regula los comportamientos prosociales, pero que la motivación inicial suele provenir del componente empático. Desde otra perspectiva, Wright y Walsh (2020)

defienden que la responsabilidad no debe entenderse únicamente como obediencia normativa, sino como una disposición activa hacia la convivencia y el compromiso con la comunidad.

Además, estudios como los de Bartolo et al. (2023) enfatizan que los valores de responsabilidad social se desarrollan especialmente en la adolescencia y se vinculan estrechamente con el sentido de pertenencia comunitaria. En coherencia con ello, esta investigación encontró altos niveles de responsabilidad, posiblemente influenciados por prácticas institucionales centradas en la convivencia y la participación estudiantil. Esto se relaciona con el contexto educativo ecuatoriano, donde, como señalan Castro y Urgilés (2024), las instituciones han buscado transitar hacia modelos de corresponsabilidad y ciudadanía, aunque aún carecen de evidencia empírica para orientar tales procesos.

Otro aspecto relevante es la correlación positiva entre empatía y responsabilidad, al respecto Jiang et al. (2021) indican que ambas competencias se potencian mutuamente: la empatía genera la sensibilidad hacia las necesidades ajenas, mientras que la responsabilidad promueve el compromiso de actuar. Asimismo, aunque el modelo explica una parte significativa de la variabilidad de la prosocialidad, existen otros factores como el clima familiar, la cultura escolar, la presión de pares o las experiencias de desigualdad que podrían influir de forma relevante, tal como sugieren Maldonado (2022) y Khan et al. (2022). Esto abre la puerta a futuras investigaciones que puedan profundizar en la influencia de variables contextuales propias de la realidad latinoamericana, caracterizada por diferencias estructurales y sociales que pueden afectar la expresión de conductas prosociales.

En general, los resultados confirman lo que autores como Cirimele et al. (2024) han planteado: la prosocialidad es un fenómeno complejo y sensible al contexto, pero sus bases particularmente la empatía y la responsabilidad, parecen mostrarse consistentes a través de culturas

16 y entornos educativos, incluyendo el ecuatoriano. Por lo tanto, a pesar de los aportes realizados, este estudio presenta varias limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre las variables, por lo que solo se pueden interpretar asociaciones, tal como ocurre en otros estudios similares en la región (Fu et al., 2022). 37 Además, el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia limita la generalización de los resultados a otros contextos educativos dentro de Ecuador. Finalmente, no se evaluaron variables contextuales como el clima escolar, las prácticas familiares o los niveles de desigualdad social, que otros autores han identificado como moduladores importantes de la conducta prosocial (Khan et al., 2022; Maldonado, 2022).

8 De cara al futuro, sería valioso desarrollar estudios longitudinales que permitan observar la evolución de la prosocialidad y sus predictores a lo largo de la adolescencia, siguiendo modelos como los propuestos por Cirimele et al. (2024). Asimismo, resultaría pertinente incorporar variables contextuales y culturales que podrían influir en la expresión de estas competencias socioemocionales, tal como sugieren Jiang et al. (2021) y Xu et al. (2023). 89 Otra línea de investigación prometedora sería evaluar la efectividad de programas educativos basados en la empatía y la responsabilidad. Finalmente, ampliar la investigación hacia otros territorios del Ecuador permitiría comparar realidades sociales diversas y fortalecer el cuerpo de evidencia latinoamericana sobre conducta prosocial en adolescentes.

Conclusiones de la tesis

La presente tesis doctoral permitió analizar de manera integral el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison desde una perspectiva teórica, metodológica y

empírica, colaborando con evidencia relevante para el contexto educativo ecuatoriano. En general, los resultados confirman que el TPSR es un marco pedagógico sólido, vigente y pertinente para la formación integral de estudiantes, y que su estudio sistemático contribuye al fortalecimiento de la educación en valores, habilidades sociales y convivencia escolar en contextos de alta complejidad social.

Por una parte, el primer artículo permite concluir que el Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (PSRQ), adaptado al contexto ecuatoriano, presenta adecuadas propiedades psicométricas, evidenciando una estructura factorial bidimensional estable, niveles satisfactorios de validez convergente y discriminante, así como una consistencia interna aceptable. Asimismo, los análisis de invarianza factorial demostraron que el instrumento es equivalente entre géneros, lo que posibilita comparaciones válidas en estudios futuros.

El segundo artículo evidenció que la producción científica sobre el Modelo de Responsabilidad Personal y Social de Hellison ha experimentado un crecimiento sostenido entre los años 2000 y 2024, consolidándose como un campo de investigación relevante a nivel internacional. Además, los resultados del análisis bibliométrico mostraron que el modelo se ha desarrollado principalmente en el ámbito educativo y de la educación física, con una creciente diversificación hacia áreas como la psicología y la salud.

Finalmente, el tercer artículo permite concluir que la responsabilidad personal y social se relaciona de manera significativa con la conducta prosocial en adolescentes ecuatorianos, develando su papel como un componente clave del desarrollo positivo. Además, los resultados mostraron que la empatía actúa como una variable relevante en la explicación del comportamiento prosocial, reforzando la importancia de abordar de manera conjunta dimensiones intrapersonales e interpersonales en el ámbito educativo.

Recomendaciones

38

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda que las instituciones educativas incorporen enfoques pedagógicos basados en la responsabilidad personal y social como parte de sus estrategias formativas, especialmente en contextos caracterizados por problemáticas de convivencia; y/o, se sugiere que futuras investigaciones continúen profundizando en el estudio del TPSR mediante diseños longitudinales e intervenciones educativas sistemáticas, que permitan evaluar el impacto del modelo a largo plazo.

Además, se recomienda utilizar el Cuestionario de Responsabilidad Personal y Social (PSRQ) validado en esta investigación como herramienta diagnóstica y evaluativa en contextos educativos ecuatorianos, tanto en estudios de investigación como en programas de intervención. Asimismo, se sugiere ampliar su aplicación a otras regiones del país y a diferentes niveles educativos, con el fin de corroborar su estabilidad psicométrica y fortalecer su validez externa.

Por otra parte, a partir del análisis bibliométrico, se recomienda fomentar la investigación sobre el TPSR en contextos latinoamericanos, donde la producción científica aún es limitada en comparación con otras regiones, también, se sugiere promover estudios interdisciplinarios que integren el modelo con enfoques emergentes como el aprendizaje socioemocional, la educación inclusiva y la salud mental.

49

41

Finalmente, con base en los resultados del tercer artículo, se recomienda diseñar e implementar programas educativos que integren el desarrollo de la responsabilidad personal y social con el fortalecimiento de la empatía y la conducta prosocial en adolescentes. De esta misma manera, se sugiere que futuras investigaciones exploren modelos predictivos más complejos que incluyan variables contextuales, familiares y escolares, con el fin de comprender de manera más amplia los factores que influyen en el comportamiento prosocial.