

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACION

Escuela Profesional de Educación



**Motricidad fina y lectoescritura en niños de 5 años de
educación inicial de la ciudad de Juliaca, 2025**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación,
Especialidad Inicial y Puericultura

Autor:

Melody Mayta Velasquez

Asesor:

Mg. Edson Víctor Bautista Apaza

Juliaca, mayo del 2026

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Edson Víctor Bautista Apaza, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“MOTRICIDAD FINA Y LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA CIUDAD DE JULIACA, 2025”** del autor **Melody Mayta Velasquez** tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 15 días del mes de junio del año 2026


Mg. Edson Víctor Bautista Apaza
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 25 día(s) del mes de mayo del año 2025, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. Juvenal Colque Diaz, el (la) secretario(a): Mg. Florida Dianeth Jove Bejar y los demás miembros: Dra. Nilda Rosas Rojas y el (la) asesor (a): Mg. Edison Victor Bautista Apaza con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Motricidad fina y lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial de la ciudad de Juliaca, 2025" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Melody Mayta Velasquez b) _____ c) _____ conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando a la / (los) (las) candidato(a) / s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a) / s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Melody Mayta Velasquez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

Bachiller (b): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó a la (los)/la(las) candidato(a) / s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Juvenal Colque Diaz
Presidente/a

Florida Dianeth Jove Bejar
Secretario/a

Edison Victor Bautista Apaza
Asesor/a

Nilda Rosas Rojas
Miembro

Miembro

Melody Mayta Velasquez
Bachiller (a)

Bachiller (b)

Bachiller (c)

DEDICATORIA

A mis padres, por su amor incondicional, por todo el esfuerzo incansable y sacrificio constante. Gracias por enseñarme el valor de la perseverancia, la responsabilidad y el compromiso. Cada logro alcanzado lleva consigo una parte de sus sueños y enseñanzas.

A todas aquellas personas que creyeron en mí y contribuyeron de alguna manera a mi formación personal y profesional. Este logro también les pertenece, porque su apoyo y confianza dejaron una huella imborrable en mi camino.

AGRADECIMIENTO

La culminación de esta tesis representa el resultado de un largo proceso de esfuerzo, aprendizaje y dedicación, en el que muchas personas contribuyeron de manera significativa. Por ello, expreso mi más sincero agradecimiento.

En primer lugar, agradezco a Dios por concederme salud, fortaleza y perseverancia para afrontar cada reto y por acompañarme en cada paso de este importante camino académico.

A mis padres y hermanos, por ser mi principal fuente de inspiración y apoyo. Su amor, confianza y sacrificio fueron fundamentales para mantener viva la motivación y el deseo de superación durante todo este proceso.

Mi especial agradecimiento a mi asesor de tesis, por su orientación académica, paciencia, compromiso y valiosas observaciones, las cuales enriquecieron el desarrollo de esta investigación y contribuyeron a su culminación satisfactoria.

Índice de Contenido

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Resumen.....	7
Abstract.....	8
1. Introducción.....	9
2. Metodología.....	13
2.1. Diseño.....	13
2.2. Participantes	14
2.3. Instrumento.....	14
2.4. Análisis de datos.....	15
2.5 Aspectos éticos	15
3. Resultados.....	16
4. Discusión.....	20
5. Conclusiones	21
Referencias Bibliográficas	23
Anexos	25

Motricidad fina y lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial de la ciudad de Juliaca, 2025

Fine motor skills and literacy in 5 years old children in early childhood education in Juliaca city 2025

Melody Mayta Velásquez

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-7129-415X>

Resumen

La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre motricidad fina y lectoescritura en niños de años de educación inicial de la ciudad de Juliaca 2025. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental y corte transversal. Participaron 236 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, con participación voluntaria y anónima. El recojo de la información fue mediante la técnica de la observación. El instrumento que se utilizó para medir la variable motricidad fina estuvo compuesto de 16 ítems con 04 dimensiones. Este cuestionario presentó un Alfa de Cronbach de 0,956, evidenciando alta fiabilidad. El cuestionario para medir la variable lectoescritura consta de 16 ítems distribuidos en 04 dimensiones. Este cuestionario presentó un Alfa de Cronbach de 0,963, evidenciando alta fiabilidad. Los análisis revelaron un coeficiente de relación positiva y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura, según el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0.824$; $p < 0.001$; $n = 236$). La magnitud del coeficiente indica una correlación alta entre ambas variables, lo que sugiere que un mayor desarrollo de la motricidad fina se asocia con mejores niveles de lectoescritura en la muestra estudiada. La investigación concluye que existe una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial de la ciudad de Juliaca. Esto evidencia que un mayor desarrollo de la motricidad fina se asocia con mejores niveles de desempeño en lectoescritura. En consecuencia, se resalta la importancia de fortalecer actividades pedagógicas orientadas al desarrollo motriz fino desde la educación inicial.

Palabras clave: motricidad fina, lectoescritura, estudiantes de nivel inicial.

Abstract

The purpose of this research was to establish the relationship between fine motor skills and literacy in preschool children in Juliaca city 2025. A quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional approach was adopted. Two hundred and thirty-six students participated, selected through non-probability convenience sampling, with voluntary and anonymous participation. Data was collected through observation. The instrument used to measure fine motor skills consisted of 16 items across four dimensions. This questionnaire showed a Cronbach's alpha of 0.956, demonstrating high reliability. The questionnaire to measure literacy also consisted of 16 items distributed across four dimensions. This questionnaire showed a Cronbach's alpha of 0.963, demonstrating high reliability. The analyses revealed a positive and statistically significant correlation between fine motor skills and literacy, according to Spearman's rho coefficient ($\rho = 0.824$; $p < 0.001$; $n = 236$). The magnitude of the coefficient indicates a strong correlation between the two variables, suggesting that greater development of fine motor skills is associated with better literacy levels in the studied sample. The research concludes that there is a positive, strong, and statistically significant relationship between fine motor skills and literacy in 5 year old children in early childhood education in the city of Juliaca. This demonstrates that greater development of fine motor skills is associated with better literacy performance. Consequently, the importance of strengthening pedagogical activities focused on fine motor development from early childhood education onward is highlighted.

Keywords: fine motor skills, literacy, elementary school students.

1. Introducción

Los estudios recientes destacan la importancia de la relación entre las habilidades motrices finas y la lectura y escritura en la primera infancia. Estas variables son fundamentales en el proceso de preparación escolar y en la adquisición temprana de habilidades académicas. La síntesis de evidencias más sólida demuestra que las habilidades motrices finas tienen una relación moderada y significativa con el desarrollo cognitivo-académico. Esta relación es especialmente verdadera para las habilidades grafomotoras y la escritura. Por lo tanto, la precisión manual, el control de trazos y la coordinación visomotora no son funciones motoras exclusivas, sino también funciones cognitivas relacionadas con el aprendizaje temprano de la lectura y la escritura.

Según Gallahue, Ozmun y Goodway (2012), las habilidades de la motricidad fina implican el uso de los músculos de las manos y la muñeca para ejecutar movimientos manipulativos. De manera similar, Józsa et al. (2023) caracterizan esto como la coordinación de pequeños grupos musculares, particularmente de las manos y los dedos, para sostener, agarrar y manipular objetos con destreza. Por lo tanto, las habilidades motoras finas involucran la capacidad de realizar movimientos pequeños, precisos y coordinados que son necesarios para dibujar, cortar, enhebrar, trazar y escribir, así como otras actividades similares.

Ferreiro y Teberosky (1979) afirman que la escritura y la lectura comienzan antes de la escolarización, ya que el niño recrea el sistema de escritura a través del compromiso con diversos textos y el sistema de impresión. De manera similar, Montealegre y Forero (2006) describen la alfabetización como el continuum desde las primeras etapas de integración de símbolos hasta el control de los componentes cognitivos y lingüísticos necesarios para comprender y generar textos. Para los niños de cinco años, esta construcción se refiere principalmente a la alfabetización emergente, conceptualizada como la colección de conocimientos previos, habilidades y disposiciones previas a la lectura y escritura formales.

Se ha llevado a cabo una investigación significativa sobre las habilidades motoras finas de los niños en edad preescolar y escolar en las últimas tres décadas, con énfasis particular en la estructura de las habilidades, los elementos que predicen las habilidades, la relación de estas con el rendimiento académico y cómo se evalúan las habilidades. Análisis recientes demuestran que las habilidades motoras finas representan la capacidad de realizar movimientos precisos utilizando las manos y los dedos. Tales movimientos son parte de tareas que requieren la coordinación de los ojos y las manos para manipular objetos, así como de aquellas que implican dibujar y escribir. El proceso de dominar las habilidades motoras

finas no es un evento solitario, sino uno que está influenciado por aspectos cognitivos, sociales y culturales del entorno del niño (Józsa et al., 2023; Zhang et al., 2024).

Respecto a la investigación actual sobre habilidades motoras finas desde una perspectiva evolutiva, se acepta que, aunque el desarrollo de estas habilidades es progresivo con la edad, no es resultado únicamente de la maduración biológica. Józsa et al. (2023) examinaron las edades de niños de 4 a 8 años en dos regiones europeas y determinaron que la edad y el sexo eran los únicos predictores del desarrollo de las habilidades motoras finas, mientras que la clase socioeconómica de la familia también tenía una variedad de influencias directas e indirectas, dependiendo de la región particular estudiada. Al mismo tiempo, los autores afirman que el nivel de educación de los padres de un niño puede no tener una influencia variable en el niño, sino que, en un contexto con tal variabilidad, influye en el niño a través de la clase socioeconómica y las oportunidades de estimulación que tiene. Esto demuestra que las habilidades motoras finas deben entenderse como una variable del desarrollo infantil que está determinada tanto por factores intrínsecos como extrínsecos al niño.

El cuerpo de investigación que enfatiza la importancia de las habilidades motoras finas en el contexto de la preparación escolar y el aprendizaje es sustancial. Un estudio seminal mostró que las habilidades motoras finas al ingreso escolar, junto con otras medidas de preparación escolar, predijeron el rendimiento académico (Grissmer et al., 2010). En los años posteriores, la síntesis más completa de datos sobre la relación entre habilidades motoras finas y el desarrollo cognitivo y académico, que incluyó 118 estudios con una población de 79,856 niños y adolescentes, reflejó una relación constante, más marcada en las áreas de destrezas motoras y escritura. Además, algunas de las relaciones observadas parecían ser función de habilidades cognitivas y de funciones ejecutivas (Suggate et al., 2025). Una revisión sistemática con meta-análisis sobre habilidades motoras finas y resultados de aprendizaje, particularmente en lectura y matemáticas, reportó resultados positivos en el aprendizaje. Sin embargo, los autores reconocieron la falta de estudios que identificaran los mecanismos que explican esta asociación (Li et al, 2025).

Estudios recientes indican que la relación entre habilidades motoras finas y el rendimiento académico no es puramente asociativa ni, en el caso de todos los niños, predictiva. Por ejemplo, en un estudio de Karimi et al. (2025) con niños en edad preescolar con problemas de comportamiento externalizante, las habilidades motoras finas fueron predictores únicos del nivel de preparación académica antes de una intervención y, posteriormente, las habilidades motoras finas y las funciones ejecutivas fueron predictoras

de los resultados académicos. Esto indica que las habilidades motoras finas operan en conjunto con otras habilidades, y el valor de una habilidad se amplifica cuando se encuentra en el contexto de competencias interrelacionadas que involucran regulación cognitiva, autogestión y éxito académico temprano.

El desarrollo de esta variable es una tendencia creciente en múltiples dominios. Revisiones recientes de instrumentos de evaluación de habilidades motoras han identificado 14 de estos instrumentos en 58 estudios que involucran a niños en edad preescolar con desarrollo típico. Este interés creciente se centra en medir las habilidades motoras de manera más precisa y comparable entre estudios. La misma revisión provocó que críticos comentaran que “los instrumentos y los criterios para incluir en revisiones estudios sobre evaluaciones de habilidades motoras en preescolares son tan heterogéneos que resulta imposible estandarizar los resultados de las revisiones” (Zhang et al., 2025). Lo mismo ocurre con la evidencia de intervenciones. La programación que se enfoca en mejorar las habilidades motoras en niños de 0 a 6 años es prometedora, pero, debido a los sesgos potenciales presentes en los estudios, los resultados deben interpretarse con cautela (Strooband et al., 2020).

Las revisiones de la investigación continúan demostrando que las habilidades motoras finas son fundamentales no solo para el desarrollo infantil, sino también para la preparación del niño para la escolaridad formal y para las tareas académicas subsiguientes de lectura y escritura. A pesar del progreso que ha hecho la investigación en esta área, está claro que faltan una definición operacional coherente, una evaluación consistente a través de instrumentos y que se necesita más investigación de naturaleza longitudinal y explicativa para determinar la relación de las habilidades motoras finas con variables cognitivas, ejecutivas y contextuales. Esta evidencia de brechas, particularmente en el área de la educación infantil temprana, subraya la necesidad de examinar las habilidades motoras finas en niños pequeños con un alcance más enfocado, especialmente en regiones locales con poca o ninguna evidencia que respalde la investigación.

La investigación actual considera las habilidades de alfabetización de los niños de 5 años como la práctica no tradicional de lectura y escritura que concluye de manera informal y prematura en la alfabetización emergente. Más bien, el enfoque está en el conjunto de habilidades que preceden la adquisición de la alfabetización convencional. Las habilidades más investigadas en la alfabetización emergente son la conciencia fonémica, el conocimiento del alfabeto, la conciencia del texto y los rudimentos de la escritura. En los últimos años,

también ha habido un aumento significativo en la producción académica sobre la alfabetización de los niños pequeños.

Los estudios más recientes muestran que las habilidades de alfabetización emergente en niños en edad preescolar son predictoras de qué tan bien podrán leer y escribir en el futuro. En un estudio longitudinal, Jiménez et al. (2024) estudiaron a 187 niños que fueron evaluados antes de comenzar la escuela. Los niños estaban en segundo grado y se encontró que el vocabulario y el conocimiento de letras eran predictores de la lectura, que las palabras y el conocimiento de letras y la conciencia fonémica eran predictores de la capacidad de escribir. Considerando que es un estudio con niños de 5 años, estos resultados son significativos porque colocan la alfabetización emergente dentro de un proceso y la capacidad de articular el lenguaje oral y el lenguaje escrito.

Otra corriente de investigación de vanguardia enfatiza el contexto. En casa, el entorno de alfabetización fomenta el desarrollo de habilidades tempranas de lenguaje, lectura y escritura. Un estudio realizado en Chile con 326 familias de niños de jardín de infancia demuestra perfiles diferenciados de prácticas de alfabetización, creencias sobre la lectura, y la importancia atribuida a estas experiencias, y enfatiza la importancia de la mediación familiar alrededor de los 5 años. En la escuela, lo que hacen los maestros y lo que creen también importa: en un estudio de 266 docentes de educación preescolar en Portugal, Cadime et al. (2025) señalaron que las prácticas más comunes para fomentar la alfabetización emergente son aquellas centradas en el lenguaje oral y la conciencia fonológica, y que la práctica sostenida estaba asociada con prácticas más ricas y frecuentes.

En el estudio de Chavez y Cosinga (2025) el propósito fue analizar la relación entre las habilidades motrices finas y la alfabetización entre los estudiantes de la Institución Educativa Inicial No. 750 Nuestra Señora de Fátima, Yauli-2025. La metodología fue de tipo cuantitativo, básica, de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. La muestra intencional estuvo formada por 17 estudiantes. De las técnicas para la recolección de datos, se utilizó la técnica de observación junto con la ficha de observación para las habilidades motrices finas y la ficha de observación para las habilidades de alfabetización. La conclusión alcanzada fue que las habilidades motrices finas están relacionadas de manera directa y significativa con la alfabetización, se evidenció un coeficiente de correlación de Spearman de 0.546 con un nivel de significancia de 0.002, la destreza manual y el control visomotor que poseen los niños están relacionados con las actividades de alfabetización que llevan a cabo en la escuela.

Huamán y Ortiz (2022) realizaron una investigación titulada Motricidad fina y desarrollo de la escritura en niños de 5 años de la I.E. N.º 136, Lima, en la Universidad San Ignacio de Loyola. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la participación en actividades de motricidad fina y el desarrollo de la escritura en niños de 5 años. Los resultados evidenciaron la existencia de una correlación positiva media entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0.437, lo que permitió concluir que un mayor desarrollo de la motricidad fina se asocia con un mejor nivel de escritura en los niños evaluados.

Álvarez (2023) la investigación tuvo como propósito establecer la relación entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en niños de 4 años de la institución educativa “Maravillas de Jesús”, en Tumbes, durante el año 2023. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo correlacional. La población estuvo integrada por 76 niños de 4 años, de los cuales se trabajó con una muestra de 26 estudiantes. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la observación y, como instrumento, una lista de cotejo. Los hallazgos, presentados en tablas y gráficos, permitieron identificar los niveles alcanzados en psicomotricidad fina, lectoescritura y sus respectivas dimensiones. Entre los resultados más relevantes se encontró que el 69.6% de los niños alcanzó el nivel logrado en psicomotricidad fina, mientras que en lectoescritura se observaron porcentajes importantes en las dimensiones presilábica, silábica y alfabética. Finalmente, se concluyó que existe una relación significativa entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura, evidenciada por un coeficiente Rho de Spearman de 0.730 y un nivel de significancia de 0.000, inferior al valor de 0.05 establecido en la investigación.

2. Metodología

2.1. Diseño

El diseño de la investigación fue no experimental, correlacional y de corte transversal. Se consideró no experimental porque no se manipuló ninguna de las variables, sino que estas fueron observadas tal como se manifestaron en su contexto natural. Se clasificó como correlacional debido a que el propósito central fue determinar el grado de relación existente entre las variables motricidad fina y lectoescritura; y transversal porque la recolección de la información se realizó en un solo momento durante el año 2025, obteniendo una visión puntual de la realidad de los niños de 5 años de educación inicial de la ciudad de Juliaca, 2025. Este diseño de estudio está en línea con la posición de Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio (2014) y de Creswell y Creswell (2018), quienes señalaron que los estudios no

experimentales analizan el fenómeno sin manipular las variables y que los diseños correlacionales transversales son los más adecuados para analizar la relación de las variables estudiadas en un momento particular.

2.2. Participantes

En este estudio, la población consistió en estudiantes de 5 años de nivel inicial de la ciudad de Juliaca 2025. Se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, determinado por la accesibilidad y la disponibilidad de los participantes. La participación fue voluntaria y se aseguró el anonimato y la confidencialidad de los datos. En total, se contó con la colaboración de 236 estudiantes quienes aportaron información clave para el desarrollo de la investigación. Sampieri (2018)

2.3. Instrumento

La técnica que se utilizó para el recojo de información fue la observación; según Quintana (2014) la técnica de observación es un método de recolección de datos que consiste en observar y registrar sistemáticamente comportamientos, eventos o fenómenos en su entorno natural o en un entorno controlado. Así mismo Arias (2020) define el método observacional como la observación sistemática y detallada de personas, objetos o eventos en su entorno natural.

Para medir las variables motricidad fina y lectoescritura se utilizó los instrumentos elaborados por Cosinga y Chavez (2025). La variable motricidad fina consta de 16 ítems en forma de enunciados y con 04 dimensiones: destreza manual con ítems de 1 al 4, control muscular ítems de 5 al 8, coordinación de los dedos ítems de 9 al 12 y coordinación visomotora con ítems de 13 al 16. La escala emplea una valoración tipo Likert de cinco niveles: desde nunca hasta siempre. Presenta un alto nivel de confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0.823, lo que respalda la consistencia interna del instrumento. La validez fue determinada por juicio de expertos, asegurando la pertinencia de los ítems respecto al constructo. Este instrumento es útil para medir la variable motricidad fina de los estudiantes y analizar su relación con otras variables educativas.

La variable lectoescritura consta de 16 ítems en forma de enunciados y con 04 dimensiones: conciencia fonológica ítems de 1 a 4, procesos sintácticos con ítems de 5 al 8, procesos semánticos ítems de 9 al 12 y habilidades de escritura con ítems de 13 al 16. La escala emplea una valoración tipo Likert de cinco niveles: desde nunca hasta siempre. Presenta un alto nivel de confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0.930, lo que respalda la

consistencia interna del instrumento. La validez fue determinada por juicio de expertos, asegurando la pertinencia de los ítems respecto al constructo. Este instrumento es útil para medir la variable lectoescritura de los estudiantes y analizar su relación con otras variables educativas.

2.4. Análisis de datos

El análisis de datos es esencial para cualquier tipo de investigación porque es el método de organizar la información recopilada con el fin de responder a las hipótesis y/o los objetivos, o ambos. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) sugieren que el análisis de datos requiere el uso de algún método estadístico o interpretativo para convertir los datos en información que pueda ser útil para la toma de decisiones. En este estudio, después de aplicar las herramientas a los niños de 5 años de educación inicial en Juliaca, los datos sobre habilidades motrices finas y habilidades de lectoescritura fueron codificados, tabulados y procesados. Para ello, se utilizó la versión 26 del Paquete de Estadísticas para las Ciencias Sociales (SPSS), así como tablas de distribución de frecuencias, porcentajes y algunas estadísticas descriptivas para localizar las variables. Además, se utilizaron algunas estadísticas inferenciales relevantes para encontrar la relación entre la motricidad fina y lectoescritura para confirmar la hipótesis de investigación y encontrar el problema planteado.

2.5 Aspectos éticos

La consideración ética en la investigación es significativa porque estos factores ayudan a proteger los derechos, la dignidad y el bienestar de los participantes en la investigación. En este sentido, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) destacan que los principios éticos son obligatorios en todas las actividades de investigación para garantizar que el propósito del estudio no sea perjudicial para las personas, que la participación en la investigación sea voluntaria y que se respete la confidencialidad de la información privada. El principio de justicia en el estudio se ejerció a través de la medida protectora física y emocional voluntaria sobre los participantes niños. Los participantes del estudio también incluyeron niños de aproximadamente 5 años en educación inicial en la ciudad de Juliaca. Además, se obtuvo el consentimiento de los padres o tutores de los niños y de las instituciones educativas correspondientes antes del despliegue de la herramienta de investigación. Por último, el uso de los datos de los participantes se limitó a actividades académicas/de investigación y la información de los participantes fue tratada con confidencialidad mediante la anonimización de datos.

3. Resultados

La Tabla 1 clasifica la muestra según la variable de género, mostrando un ligero predominio del grupo femenino sobre el grupo masculino. Esta muestra contiene 236 participantes, de los cuales ciento veintisiete 127 son mujeres (53.8%) y 109 son hombres (46.2%). Esta muestra demuestra una relativa paridad entre los dos grupos de género, aunque la población femenina está ligeramente más representada.

Tabla 1

Características de género de la muestra de estudio

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	109	46,2%
	Femenino	127	53,8%
	Total	236	100%

La Tabla 2 muestran la fiabilidad del instrumento usando el coeficiente Alfa de Cronbach para las variables de motricidad fina y lectoescritura, donde ambos resultados muestran un notable nivel de consistencia interna de los resultados. En motricidad fina, el coeficiente es de 0.956, y en lectoescritura, de 0.963, lo que indica que hay una gran homogeneidad en los ítems que forman cada escala. Además, hay 16 ítems en cada una de las variables, lo que ayuda a la estabilidad de las medidas, y además a la precisión del instrumento que se aplica. Por lo tanto, los resultados obtenidos en el estudio indican que el instrumento tiene una fiabilidad excelente, ya que los coeficientes superan en gran medida los criterios que se aceptan en la investigación científica, por lo que se aseguran que los datos que se recopilan son consistentes y apropiados para el análisis posterior.

Tabla 2

Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Motricidad fina	,956	16
Lectoescritura	,963	16

La Tabla 3 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov aplicada a las variables del estudio y sus dimensiones con una muestra de 236 participantes. Para todas las variables y dimensiones, incluyendo la variable habilidades motrices finas y las dimensiones de destreza manual, control muscular, coordinación de dedos y coordinación visomotora, así como la variable lectoescritura, el nivel de significancia se reporta como $p <$

.001 (mostrado como .000 en la tabla). Los valores de $p < .001$ sugieren que las distribuciones de las variables evaluadas no siguen una distribución normal, proporcionando así evidencia para respaldar el hallazgo de que se rechaza la hipótesis nula que asume la normalidad de forma estadística. Por lo tanto, al violarse la suposición de normalidad, se consideran las técnicas no paramétricas como las técnicas más apropiadas desde el punto de vista estadístico a utilizar.

Tabla 3

Análisis de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Motricidad Fina	,211	236	,000
Dimensión Destreza Manual	,200	236	,000
Dimensión Control Muscular	,213	236	,000
Dimensión Coordinación de los dedos	,236	236	,000
Dimensión Coordinación Visomotora	,258	236	,000
Variable Lectoescritura	,229	236	,000

En la Tabla 4 se observa que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura, según el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0.824$; $p < 0.001$; $n = 236$). La magnitud del coeficiente indica una correlación alta entre ambas variables, lo que sugiere que un mayor desarrollo de la motricidad fina se asocia con mejores niveles de lectoescritura en la muestra estudiada.

Tabla 4

Análisis de correlación entre las variables motricidad fina y la lectoescritura.

			Motricidad fina	Lectoescritura
Rho de Spearman	de Motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,824**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	236	236
	Lectoescritura	Coeficiente de correlación	,824**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5 presenta el análisis de correlación entre la dimensión destreza manual y la variable lectoescritura, mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados muestran una correlación positiva, alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = 0.705$; $p < 0.001$; $n = 236$). Esto significa que, a mayores niveles de destreza manual, se tienden a observar mayores niveles de lectoescritura en los participantes evaluados.

Tabla 5

Análisis de correlación entre la dimensión destreza manual y lectoescritura.

		Destreza manual		Lectoescritura
Rho de Spearman	Destreza manual	Coeficiente	de 1,000	,705**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	236	236
	Lectoescritura	Coeficiente	de ,705**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6 presenta el análisis de correlación entre la dimensión control muscular y la variable lectoescritura, mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados evidencian una correlación positiva, alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = 0.809$; $p < 0.001$; $n = 236$). Esto indica que, a medida que aumenta el nivel de control muscular, también tienden a incrementarse los niveles de lectoescritura en los participantes del estudio.

Tabla 6

Análisis de correlación entre la dimensión control muscular y lectoescritura.

		Control muscular		Lectoescritura
Rho de Spearman	Control muscular	Coeficiente	de 1,000	,809**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	236	236
	Lectoescritura	Coeficiente	de ,809**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 presenta el análisis de correlación entre la dimensión coordinación de los dedos y la variable lectoescritura, mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados muestran una correlación positiva, alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = 0.786$; $p < 0.001$; $n = 236$). Esto indica que, a mayores niveles de coordinación de los dedos, tienden a observarse también mayores niveles de lectoescritura en los participantes evaluados.

Tabla 7

Análisis de correlación entre la dimensión coordinación de los dedos y lectoescritura.

		Coordinación de los dedos de Lectoescritura		
Rho de Spearman	Coordinación los dedos	de Coeficiente de correlación	de 1,000	,786**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	236	236
	Lectoescritura	de Coeficiente de correlación	de ,786**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8 se observa una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre la dimensión coordinación visora y la lectoescritura, según el coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0.722$; $p < 0.001$; $n = 236$). Este resultado sugiere que un mayor nivel de coordinación visora se asocia con mejores niveles de lectoescritura en la muestra estudiada.

Tabla 8

Análisis de correlación entre la dimensión coordinación visora y lectoescritura.

		Coordinación visora de Lectoescritura		
Rho de Spearman	Coordinación visora	de Coeficiente de correlación	de 1,000	,722**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	236	236
	Lectoescritura	de Coeficiente de correlación	de ,722**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	236	236

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4. Discusión

El presente estudio muestra que existe una relación positiva, grande y estadísticamente significativa entre las variables motricidad fina y lectoescritura en niños de 5 años en educación inicial en Juliaca, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.824 y una significancia de 0.000. Esto está en línea con el estudio de Chávez y Cosinga (2025), quienes de manera similar establecieron una relación directa y significativa entre las habilidades motoras finas y la alfabetización, con un coeficiente de correlación de 0.546 y una significancia de 0.002. Ambos estudios confirman que el desarrollo de la destreza manual, la coordinación y el control del sistema visomotor están relacionados con el desarrollo de habilidades de lectura y escritura en la primera infancia.

Sin embargo, al comparar los resultados, se nota que la correlación positiva en este estudio es mayor que la reportada por Chávez y Cosinga (2025). Esto muestra que, en la muestra analizada, la motricidad fina está aún más relacionada con lectoescritura, destacando la importancia de las actividades de estímulo en la primera infancia, como trazar, cortar, modelar, ensartar y manipular materiales concretos. A pesar de esto, los estudios comparados son de naturaleza correlacional. Esto significa que los hallazgos solo están relacionados y, por lo tanto, no deben interpretarse como evidencia de una relación causa y efecto. Sin embargo, los resultados obtenidos son suficientes para apoyar la afirmación de que potenciar las habilidades motoras finas es de suma importancia en el desarrollo de la lectura y escritura en niños de educación inicial.

Los resultados de la presente investigación demostraron que existe una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial de la ciudad de Juliaca, evidenciada mediante un coeficiente Rho de Spearman de 0.824 y un nivel de significancia de 0.000. Este hallazgo coincide con lo reportado por Huamán y Ortiz (2022), quienes encontraron una correlación positiva media entre la motricidad fina y el desarrollo de la escritura en niños de 5 años de la I.E. N.º 136 de Lima, con un coeficiente de 0.437. En ambos estudios se confirma que el desarrollo de las habilidades motrices finas se asocia favorablemente con el progreso de la escritura y, en general, con las capacidades vinculadas a la lectoescritura.

Sin embargo, al comparar los resultados, se observa que la relación encontrada en la presente investigación es más alta que la obtenida por Huamán y Ortiz (2022). Esta diferencia podría explicarse por características propias de la muestra, el contexto educativo, el número de participantes o los instrumentos utilizados en cada estudio. A pesar de ello, ambos trabajos coinciden en señalar que actividades como el trazado, recorte, modelado, ensartado y la

coordinación visomotora cumplen un papel importante en el fortalecimiento de la lectoescritura en la etapa inicial. En ese sentido, los hallazgos obtenidos refuerzan la necesidad de promover estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la motricidad fina como base para favorecer mejores aprendizajes en la lectoescritura.

Los resultados de la presente investigación evidenciaron una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial de la ciudad de Juliaca, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.824 y un nivel de significancia de 0.000. Este hallazgo coincide con lo reportado por Álvarez (2023), quien encontró una relación significativa entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en niños de 4 años de la institución educativa “Maravillas de Jesús”, Tumbes, obteniendo un coeficiente Rho de Spearman de 0.730. En ambos estudios se confirma que el desarrollo de habilidades motrices finas se encuentra estrechamente vinculado con el progreso de la lectoescritura en la etapa inicial.

Al comparar los resultados, se observa que la correlación obtenida en la presente investigación es más alta que la encontrada por Álvarez (2023), lo cual sugiere que, en la muestra estudiada, la motricidad fina presenta una asociación aún más fuerte con la lectoescritura. Esta diferencia puede deberse a factores como la edad de los participantes, el tamaño de la muestra, el contexto educativo y los instrumentos empleados. No obstante, ambos estudios respaldan la idea de que el dominio de movimientos precisos, la coordinación visomotora y la destreza manual favorecen el desarrollo de capacidades relacionadas con la escritura y la alfabetización inicial. Por ello, los resultados refuerzan la importancia de implementar estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento de la motricidad fina como base para mejorar la lectoescritura desde los primeros años de escolaridad.

5. Conclusiones

Podemos concluir que existe una correlación positiva, alta y estadísticamente significativa entre las habilidades motrices finas de los estudiantes y la lectoescritura. El coeficiente rho de Spearman obtenido ($\rho = 0.824$; $p < 0.001$) muestra una fuerte correlación. Esto significa que cuanto mayor sea el desarrollo de las habilidades motrices finas, mejor será el nivel de lectoescritura. El tamaño del coeficiente refuerza la importancia de la variable dada en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, las habilidades motrices finas son un elemento importante en el desarrollo de la lectoescritura.

En el caso de la dimensión destreza manual, también es positiva, alta y significativa en relación con la lectoescritura. El valor obtenido ($\rho = 0.705$; $p < 0.001$) indica que la destreza manual está positivamente asociada con las habilidades de lectura y escritura. Aunque esta dimensión registra la menor correlación entre todas las dimensiones estudiadas, sigue siendo estadísticamente significativa. Esto implica que la destreza manual tiene una alta importancia en el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura. Por tanto, mejorar esta habilidad debería ser un objetivo de la práctica educativa.

Los hallazgos del estudio apoyan la afirmación de que la dimensión control muscular tiene una relación positiva, alta y estadísticamente significativa con la lectoescritura. El coeficiente de correlación encontrado ($\rho = 0.809$; $p < 0.001$) confirmó una relación fuerte entre las variables. El resultado indica que se requiere buen control de los músculos pequeños (músculos finos) para realizar actividades de lectura y escritura de calidad. Esta dimensión también presenta uno de los indicadores de correlación más altos en el estudio. Por ello, se puede decir que el control muscular es uno de los componentes más importantes del control motriz fino.

En cuanto a la dimensión coordinación de los dedos, también se puede concluir que existe una relación positiva, alta y significativa con la lectoescritura, cuyo resultado es ($\rho = 0.786$; $p < 0.001$), lo que indica que hay una estrecha relación entre la precisión y coordinación de los dedos y el desarrollo de la lectoescritura. Esto significa que los estudiantes con mejores movimientos de los dedos son mejores en la lectura y escritura. El alto nivel de esta correlación demuestra la importancia de esta dimensión en el proceso educativo. Por lo tanto, es importante centrarse en ella durante los primeros años de educación.

Las observaciones finales abordan cómo la coordinación visora se relaciona con la lectoescritura. Esta relación ha sido medida como positiva, fuerte y estadísticamente significativa ($\rho = 0.722$; $p < 0.001$); lo que implica que cuando aumenta el nivel de lectoescritura de un niño, también mejora su capacidad para combinar una respuesta motriz y percepción visual. Aunque el grado de correlación puede ser menor en comparación con otros componentes, sigue siendo alto y justificable. Esto indica que para que un niño pueda leer, debe ser capaz de realizar ciertas habilidades motoras visuales. La capacidad de un niño para combinar vista y movimiento debe ser enfatizada en la educación integral del niño.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, J. (2023) Psicomotricidad fina y lectoescritura en niños de 4 años, institución educativa “Maravillas de Jesús”, Tumbes, 2023. Universidad Nacional de Tumbes Facultad de Ciencias Sociales Escuela Profesional de Educación. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a64b5115-f63c-48d9-aec8-b1b018d70297/content>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Chavez, O., Cosinga, Y. (2025) Motricidad Fina y Lectoescritura en Estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 750 Nuestra Señora De Fátima, Yauli-2025. Universidad Peruana los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/10237>
- Creswell, J., & Creswell, J. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Siglo XXI Editores.
- Gallahue, D. L., Ozmun, J. C., & Goodway, J. D. (2012). Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults (7th ed.). Jones & Bartlett Learning.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendóza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. doi:ISBN 978-1-4562-6096-5
- Huaman, B., Ortiz, Y. (2022) Motricidad fina y desarrollo de la Escritura en niños de 5 años de la I. E. I. N° 136, Lima. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a22b09ad-afa7-4fb2-874e-b99153f20a31/content>
- Józsa, K., Oo, T. Z., Borbélyová, D., & Zentai, G. (2023). Exploring the growth and predictors of fine motor skills in young children aged 4–8 years. Education Sciences, 13(9), 939. <https://doi.org/10.3390/educsci13090939>

- Karimi, A., Poznanski, B., Hart, K. C., & Nelson, E. L. (2025). Fine motor skills, executive function, and school readiness in preschoolers with externalizing behavior problems. *Behavioral Sciences*, 15(5), 708. <https://doi.org/10.3390/bs15050708>
- Quintana L. (2014) Metodología de la investigación. México. McGraw-HILL/Interamericana Editores S.A de C.V.
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma, Departamento de Investigación.
- Strooband, K. F. B., de Rosnay, M., Okely, A. D., & Veldman, S. L. C. (2020). Systematic review and meta-analyses: Motor skill interventions to improve fine motor development in children aged birth to 6 years. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 41(4), 319–331. <https://doi.org/10.1097/DBP.0000000000000779>
- Suggate, S. P., Karle, V. L., Kipfelsberger, T., & Stoeger, H. (2025). Keep the hands in mind: A meta-analysis of correlations between fine motor skills and reading, writing, mathematics, and cognitive development in children and adolescents. *Educational Research Review*, 49, 100748. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2025.100748>
- Zhang, B.-F., Lin, Z.-C., & Li, C. (2025). Fine motor skills assessment instruments for preschool children with typical development: A scoping review. *Frontiers in Psychology*, 16, 1620235. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1620235>
- Zhang, B.-F., Lin, Z.-C., Chen, J.-B., & Li, C. (2024). Thirty years of research on fine motor skills in preschool and school-aged children: A scientometric analysis of trends. *Quality in Sport*, 35, 56373. <https://doi.org/10.12775/QS.2024.35.56373>

Anexos

Anexo 1. Evidencia De Sumisión Del Artículo

 **noreply-ojs** Responder Responder a todos Reenviar ...

Para:  melody.mayta Jue 09/04/2026 14:58

Melody Mayta Velasquez:

Gracias por enviar el manuscrito, "Motricidad fina y lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial de la ciudad de Juliaca, 2025" a Apuntes Universitarios. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito:
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1929>
Nombre de usuario/a: melodymayta

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Atentamente,

Equipo Editorial
Apuntes Universitarios.
apuntesuniversitarios@upeu.edu.pe

Revista: Apuntes Universitarios (AU).

Fecha de Sumisión: 09 de abril de 2026.

Link:

<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/authorDashboard/submission/1921>

Anexo 2. Copia de resolución de sustentación



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

RESOLUCIÓN N° 091-2026/UPeU/FACIHED-CF

VISTO:

Lima, Ñaña, 16 de marzo del 2026

El expediente de la bachiller, **MELODY MAYTA VELASQUEZ**, identificada con código universitario N° **201911814** de la Escuela Profesional de Ciencias de la Educación, Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: "**Desarrollo de la motricidad fina como base para la lectoescritura en niños de educación inicial Juliaca- 2025**" presentado por la bachiller **MELODY MAYTA VELASQUEZ** reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 16 de marzo de 2026, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito al bachiller, para que sustenten la tesis titulada: "**Desarrollo de la motricidad fina como base para la lectoescritura en niños de educación inicial Juliaca- 2025**", conducente al Título Profesional de **Licenciada en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura**, el 05 de mayo de 2026 a las 10:00 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente : Mg. Juvenal Colque Diaz
Secretario : Mg. Plácida Dianeth Jove Bejar
Vocal : Dra. Nilda Rosas Rojas
Asesor : Mg. Edson Víctor Bautista Apaza

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO VARIABLE 1 FICHA DE OBSERVACIÓN DE MOTRICIDAD FINA

La presente ficha de observación tiene el propósito de medir el nivel de motricidad fina en niños y niñas del nivel inicial.

Instrucciones para el observador:

- Observe los patrones de comportamiento de los niños en su entorno natural durante la clase por 40 minutos.
- Responda cada pregunta utilizando la escala de Likert. -
Registre los resultados de manera confidencial.

Leer atentamente cada una de las preguntas, marca una X en la casilla que creas conveniente. Asegúrese de que no debe quedar ninguna pregunta en blanco. Marque con un aspa (X) según la siguiente escala:

1= NUNCA	2= CASI NUNCA	3= AVECES	4= CASI SIEMPRE	5= SIEMPRE
----------	---------------	-----------	-----------------	------------

N°	Dimensión: Destreza manual	1	2	3	4	5
Indicador: Presión de objetos						
1	El estudiante logra agarrar con las manos objetos de diferentes tamaños					
2	El estudiante con sus dedos usa de manera adecuada la pinza fina (pulgar e índice)					
Indicador: Manipulación de objetos						
3	El estudiante manipula la plastilina amasando y moldeando objetos.					
4	El estudiante logra abrir y cerrar algunos recipientes					
N°	Dimensión: Control muscular	1	2	3	4	5
Indicador: Control de la presión						
5	El estudiante logra sujetar con sus palmas diferentes objetos					
6	El estudiante logra sujetar con sus manos objetos frágiles o resistentes					
Indicador: Precisión en el trazo						
7	El estudiante dibuja en una hoja líneas rectas, curvas y formas básicas					
8	El estudiante respeta los límites del dibujo al colorear					
N°	Dimensión: Coordinación de los dedos	1	2	3	4	5

Indicador: Movimientos independientes de los dedos						
9	El estudiante logra mover cada uno de sus dedos de forma aislada					
10	El estudiante logra levantar un dedo mientras los otros permanecen quietos					
Indicador: Fluidez en movimientos secuenciales						
11	El estudiante ejecuta secuencias rítmicas con los dedos					
12	La estudiante sujeta con sus dedos lápices o pinceles manera adecuada					
N°	Dimensión: Coordinación visomotora	1	2	3	4	5
Indicador: Seguimiento visual con ejecución motora						
13	El estudiante sigue con los ojos el movimiento de un objeto y logra verlo con precisión					
14	El estudiante logra atrapar con sus manos algunos objetos en movimiento					
Indicador: Reproducción de patrones						
15	El estudiante logra copiar en una hoja secuencias de formas de los objetos					
16	El estudiante sigue con su lápiz el recorrido de las líneas sin salirse de los límites permitidos					

III.CUESTIONARIO VARIABLE 2 FICHA DE OBSERVACIÓN DE LECTOESCRITURA

La presente ficha de observación tiene el propósito de medir el nivel de lectoescritura en niños(as) del nivel inicial.

Instrucciones para el observador:

- Observe los patrones de comportamiento de los niños en su entorno natural durante la clase por 40 minutos.
- Responda cada pregunta utilizando la escala de Likert.
- Registre los resultados de manera confidencial.

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Esta escala es totalmente anónima, por favor conteste todas las preguntas con total sinceridad. No hay respuestas buenas ni malas, ya que son sólo opiniones.

1= NUNCA	2= CASI NUNCA	3= AVECES	4= CASI SIEMPRE	5= SIEMPRE
----------	---------------	-----------	-----------------	------------

N°	Dimensión: Conciencia fonológica	1	2	3	4	5
Indicador: Reconocimiento de sonidos						
1	El estudiante identifica algunos sonidos de su entorno cotidiano					
2	El estudiante identifica los sonidos de algunos fonemas del abecedario					
Indicador: Discriminación fonémica						
3	El estudiante identifica si dos palabras suenan exactamente iguales o no					
4	El estudiante logra diferenciar los sonidos de los fonemas vocálicos					
N°	Dimensión: Procesos sintácticos	1	2	3	4	5
Indicador: Comprensión de estructuras gramaticales básicas						
5	El estudiante reconoce la estructura sujeto y verbo en oraciones simples					
6	El estudiante logra unir diferentes palabras según su forma, color y/o tamaño					
Indicador: Concordancia gramatical inicial						
7	El estudiante logra diferenciar el género gramatical de la persona, niño o niña					

8	El estudiante logra diferenciar el número de la persona, singular o plural					
N°	Dimensión: Procesos semánticos	1	2	3	4	5
Indicador: Amplitud del vocabulario						
9	El estudiante logra identificar palabras de uso frecuente					
10	El estudiante logra nombrar objetos, de acuerdo a sus características específicas					
Indicador: Comprensión de narrativas simples						
11	El estudiante logra identificar la idea principal en un cuento breve					
12	El estudiante logra recordar diferentes partes de una historia					
N°	Dimensión: Habilidades de escritura	1	2	3	4	5
Indicador: Desarrollo grafomotor						
13	El estudiante escribe con sus lápices palabras y/o oraciones					

14	El estudiante logra trazar formas de dibujos y esquemas preestablecidos					
Indicador: Orientación espacial en el papel						
15	El estudiante logra escribir dentro de las casillas trazadas					
16	El estudiante logra escribir de acuerdo a la direccionalidad del trazo izquierda-derecha, arriba-abajo					

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Variable 1 Motricidad fina	Según Coronado (2023) "Son las habilidades y capacidades que permiten a una persona realizar movimientos precisos y controlados mediante los músculos pequeños, especialmente en las manos, los dedos y la muñeca" (p. 3).	La variable motricidad fina fue medida mediante 4 dimensiones (Rubio y Espinosa, 2023) aplicando el instrumento de la ficha de observación constituida por 16 ítems.	Dimensión 1	1,2	Ordinal Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
			Destreza manual	3,4	
			Dimensión 2	5,6	
			Control muscular	7,8	
			Dimensión 3	9,10	
			Coordinación de los dedos	11,12	
Coordinación visomotora	13,14				
Variable 2 Lectoescritura	Según Suárez (2023) "Es un proceso cognitivo que integra las habilidades de lectura y escritura, permitiendo a la	La variable lectoescritura fue medida y analizada mediante 4 dimensiones	Dimensión 1	1,2	Ordinal Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi
Conciencia fonológica			3,4		
Dimensión 2			5,6		
Control muscular			7,8		
				9,10	

	persona decodificar símbolos gráficos	(Arteaga et al., 2022) aplicando el instrumento de la	Dimensión 3 Procesos sintácticos	11,12 13,14	siempre=4 Siempre=5
	para interpretar y producir significados facilitando la comunicación escrita y la comprensión lectora” (p. 4);	ficha de observación constituida por 16 ítems	Coordinación visomotora	15,16	