

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
ESCUELA DE POSGRADO  
Unidad de Posgrado de Psicología



**Funcionalidad familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo**

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Maestro en  
Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar

**Autores:**

Lissie Becerra Ruiz

Hector Claudio Sukari Callasaca

**Asesora:**

Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto

**Lima, enero de 2025**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo Ruth Evelyn Quiroz Soto, docente de la Unidad de Posgrado de Psicología, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Funcionalidad familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo”** de Lissie Becerra Ruiz y Hector Claudio Sukari Callasaca, tiene un índice de similitud de 13% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 02 días del mes enero del año 2025.



---

Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto

Asesora

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 02 días día(s) del mes de enero del año 2025 siendo las 08:00 hrs, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Arnulfo Chico Robles

Mg. Sara Esther Richard Pérez

Mg. Jessica Aranda Turpo

Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto

..... y el (la) secretario(a) ..... y los demás miembros: ..... con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de trabajo de investigación titulado:

Funcionalidad familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo

..... del (de la)/(los)(las) candidato(a)/s a) Hector Claudio Sukari Callasaca

b) Lissie Becerra Ruiz

c) .....

..... conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

Maestría en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Hector Claudio Sukari Callasaca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B+	Bueno	Muy Bueno

Candidato/a (b): Lissie Becerra Ruiz


CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	A-	Muy Bueno	Sobresaliente

Candidato/a (c): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a	 Mg. Sara Esther Richard Pérez Secretario/a	Miembro
Asesor/a	Miembro	Miembro
Candidato/a (a)	Candidato/a (b)	Candidato/a (c)

## Resumen

El objetivo de la investigación es determinar si el funcionamiento familiar es predictor del bienestar psicológico y del afrontamiento al estrés, en mujeres de una comunidad cristiana de Trujillo. Materiales y métodos: La muestra estuvo conformada por 396 mujeres entre 18 a 60 años ( $M \pm SD$  43.5) de una comunidad cristiana. El diseño es no experimental de corte transversal y predictivo. Los análisis estadísticos se realizaron utilizando el paquete “lavaan” (Rosseel, 2012) y el entorno de RStudio (RStudio Team, 2018) para-R (R Core Team, 2019). Se aplicaron la Escala de Afrontamiento al Estrés Brief-COPE 28, la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar - FACES III y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-A). Resultados: el funcionamiento familiar si logró predecir significativamente las estrategias de afrontamiento empleados por los participantes (.25;  $p < .05$ ). Es decir, un mejor funcionamiento familiar, logra explicar el 25% de variabilidad en el uso de estrategias de afrontamiento. Mientras que el grado funcionamiento familiar percibido no logra predecir significativamente el bienestar psicológico de los participantes (-.06;  $p > .05$ ).

Conclusiones: el funcionamiento familiar si logra predecir significativamente las estrategias de afrontamiento empleados por los participantes mientras que el grado de funcionamiento familiar percibido no logra predecir significativamente el bienestar psicológico de los participantes.

*Palabras clave: funcionamiento familiar, bienestar psicológico y afrontamiento al estrés.*

## **Abstract**

The objective of the research is to determine whether family functioning is a predictor of psychological well-being and coping with stress in women from a Christian community in Trujillo. Materials and methods: The sample consisted of 396 women between 18 and 60 years old ( $M \pm SD$  43.5) from a Christian community. The design is non-experimental, cross-sectional and predictive. Statistical analyses were performed using the "lavaan" package (Rosseel, 2012) and the RStudio environment (RStudio Team, 2018) for-R (R Core Team, 2019). The Brief-COPE 28 Stress Coping Scale, the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - FACES III and the Psychological Well-Being Scale (BIEPS-A) were applied. Results: Family functioning did significantly predict the coping strategies used by participants (.25;  $p < .05$ ). That is, better family functioning explains 25% of the variability in the use of coping strategies. The perceived degree of family functioning fails to significantly predict the psychological well-being of participants (-.06;  $p > .05$ ).

Conclusions: family functioning does significantly predict the coping strategies used by participants, while the perceived degree of family functioning fails to significantly predict the psychological well-being of participants.

*Keywords: family functioning, psychological well-being, and coping with stress.*

## 1. INTRODUCCIÓN

Desde su nacimiento, el ser humano se encuentra en la continua necesidad de establecer vínculos afectivos significativos y en primera instancia es la madre o el cuidador designado por su entorno familiar los encargados de promoverlos (Bowlby, 1999); por lo tanto, la familia es el pilar clave para fomentar dicha interacción, que fomenta un adecuado bienestar de sus miembros. Según Olson et al. (1983), los niños tienen un buen desarrollo cuando son criados dentro del seno de una familia saludable; y una familia es saludable en la medida que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados para cada situación y en el que cada uno de sus integrantes se comuniquen abiertamente y sean tolerantes en referencia a las diferencias individuales, lo cual va a fortalecer la cohesión, promoviendo el desarrollo adecuado de sus miembros.

Ahora, si bien es cierto que el sistema familiar puede actuar como un generador de un adecuado funcionamiento familiar, como lo afirman Alvear et al. (2016), también puede influir en el bienestar físico, psicológico y en la salud mental de cada uno de sus integrantes. La familia a lo largo de los años se ha enfrentado a distintos factores que no permiten una adecuada funcionalidad; ocasionados por factores como: la infidelidad, el abandono del hogar o tener comportamientos deshonrosos, entre otros, según la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (2022).

En los últimos años, se visualiza una alta cifra de divorcios en nuestro país, especialmente durante el 2022, en el que se registraron 19229 divorcios, constituyéndose en el año con la mayor tasa registrada en la presente década, de acuerdo con el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (2023). Asimismo, la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos informó que tan solo en enero de este año, ya se han registrado 826 divorcios, siendo la región de Trujillo la tercera en encabezar esta lista detrás de Lima y Arequipa (2024).

Esta investigación se centra en el Modelo Circumplejo desarrollado por Olson, Russell y Sprenkle en 1979, que se basa en diferentes teorías y terapias, tratando de explicar el porqué de la existencia de ambientes familiares funcionales y disfuncionales y como ellos influyen en el bienestar psicológico y en la forma de afrontar al estrés de las mujeres. Este modelo considera que la funcionalidad familiar se puede valorar a través de tres dimensiones: la cohesión familiar, la adaptabilidad familiar y la comunicación. Para Olson (1979) la cohesión familiar es el vínculo emocional que existe entre los miembros de la familia; y la adaptabilidad es definida como la habilidad para cambiar y aceptarse a uno mismo así como a las estructuras de poder que le rodean, aprobando las reglas establecidas y enfrentándose de forma asertiva al estrés emocional propio del funcionamiento familiar. En cuanto a la comunicación positiva como la empatía y las habilidades efectivas de resolución de problemas permiten a las familias compartir entre ellos sus necesidades en relación con la cohesión y la adaptabilidad familiar.

El funcionamiento familiar se entiende como un conjunto de interacciones y atributos que caracterizan a una familia, permitiéndole tener cohesión y adaptabilidad y que a su vez los ayude a enfrentar las diferentes crisis que se originan dentro de la misma. Olson (1989). Por ello, cuando ocurre un desequilibrio en el sistema, es cuando se observa la disfuncionalidad, lo cual conlleva a la ausencia de afecto, su deterioro y posible desintegración. Asimismo, a la afectación del bienestar psicológico ya que un buen funcionamiento familiar depende de un patrón de intercambio emocional. De acuerdo con Aguilar (2017), un sistema funcional tiene ciertas características que se encuentran estrechamente relacionadas con su estructura, así como el nivel de comunicación y el bienestar individual y familiar que posee.

Sobre el bienestar psicológico, Casullo (2002) lo conceptualiza como la capacidad de cada individuo para auto aceptarse, manteniendo relaciones interpersonales positivas a la

vez que controla su entorno, tiene un propósito y sentido de vida, así como la autonomía de pensar, decidir y actuar. Como lo expresaran Olson et al. (1996), la adaptabilidad familiar tiene que ver en gran medida cómo el sistema familiar es capaz de ser flexible y cambiar, es decir tener la capacidad para adaptarse y enfrentarse a las crisis normales de la vida.

Everly y Lalingen (2013) definen el afrontamiento como un esfuerzo para aminorar las consecuencias negativas del estrés, las cuales pueden ser tanto psicológicos como conductuales, y van a depender de las estrategias de afrontamiento que utilice la persona. Por su parte, Sánchez-Cánovas (1991) entiende el afrontamiento como los esfuerzos que el individuo realiza, ya sean cognitivos o conductuales, que le permiten hacer frente al estrés, controlando tanto las demandas que provoca, así como los estados emocionales que conlleva.

Troncoso et al. (2018), relacionaron la funcionalidad familiar con la autovalencia y el bienestar psicosocial de 60 personas mayores de 65 años de Chile; concluyendo que no existe relación entre funcionalidad familiar y salud física; pero sí existe asociación entre funcionalidad familiar, salud psicológica y relaciones interpersonales. A su vez, Valdiviezo et al. (2021) estudiaron la influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en 405 padres de familia de las Iglesias el Nazareno en Ecuador, llegando a la conclusión que existe una correlación positiva baja en la percepción del funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en padres de familia. Por tal motivo se infirió que existieron otras variables intervinientes que merecen ser analizadas.

Acosta et al. (2017), investigaron la Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en 63 mujeres mexicanas con cáncer de mama, concluyendo que la funcionalidad familiar es un factor protector para las estrategias de afrontamiento activo en las pacientes con cáncer de mama. Asimismo, Villavicencio et al. (2019), investigaron el funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en 41 madres y 18 padres de

preescolares con discapacidad intelectual entre los 21 y 58 años del Ecuador. Concluyendo que no existen diferencias en la cohesión, adaptabilidad y satisfacción familiar entre madres solas o en pareja.

En relación con la población de estudio, se consideró a mujeres de una comunidad cristiana ya que, según las proyecciones de población, en el año 2024, la población peruana está conformada por 16 millones 876 mil hombres (49,6%) y por 17 millones 163 mil mujeres (50,4 %), (INEI, 2024) siendo la población femenina la mayoritaria, mientras que en la ciudad de Trujillo se tiene 1193,211 millones de habitantes, de los cuales 598,869 son mujeres (50.19%) y 594,342 son hombres (49.81%). Asimismo, Ramos-Lira (2014) afirma que las mujeres presentan niveles de estrés más elevados debido a la carga mental entre las tareas domésticas y laborales. Por otro lado, son escasas las investigaciones en poblaciones de comunidades cristianas. Por ejemplo, Huamán et al. (2020) realizaron un estudio en líderes cristianos sobre espiritualidad y bienestar psicológico, en el cual participaron solamente varones, cuyo objetivo fue determinar la relación entre espiritualidad y bienestar psicológico de pastores de una institución religiosa evangélica; siendo una de sus recomendaciones replicar el estudio enfocado en otra población.

Se han realizado diversos estudios con las variables funcionamiento familiar y bienestar psicológico, o funcionamiento familiar y afrontamiento al estrés, pero todas ellas en poblaciones con adolescentes; como por ejemplo, Gómez y Cogollo (2010) y Gamboa et al. (2023) quienes confirman que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes; así como estudios con la variable funcionamiento familiar y afrontamiento al estrés, pero con las 3 variables en mención no se encontraron investigaciones en poblaciones similares en edad, género femenino ni pertenecientes a comunidades cristianas. Por ello al no encontrar investigaciones que

aborden el funcionamiento familiar como predictor del bienestar psicológico y el afrontamiento al estrés en mujeres de una comunidad cristiana.

Finalmente, el presente estudio tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo, siendo la población femenina, miembros de una comunidad cristiana, nuestra población objetivo, en la que no existen investigaciones relacionadas que nos ayuden a corroborar las variables de estudio.

## **2. Metodología**

### **2.1 Diseño Metodológico**

Desde un enfoque cuantitativo el presente estudio es no experimental, debido a que no se manipularon las variables, sino que se observaron y analizaron tal como se presentaron de forma natural; de corte transversal, porque se recolectó la información en un solo momento, y además de tipo predictivo, puesto que se buscó determinar en qué medida la variable funcionamiento familiar podía predecir el bienestar psicológico y el afrontamiento al estrés. (Benavente, López, y Ato 2013; Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

### **2.2 Diseño muestral**

El diseño muestral fue no probabilístico ya que fue de selección intencional. La población de estudio estuvo conformada por 396 mujeres entre 18 a 60 años de la ciudad de Trujillo.

Entre los criterios de inclusión se consideró a mujeres casadas o que hubiesen estado en una relación, entre los 18 y 60 años de religión adventista, y para los criterios de exclusión se excluyó a aquellas personas que no deseaban participar y que eran extranjeras.

Tabla 1  
*Características de la muestra en estudio*

VARIABLES	f	(%)
Edad (M ± SD)	43.5	13.5
Estado civil (n, %)		
Casado	393	99.2%
Otros	3	0.8%

### 2.3 Técnicas de Recolección de Datos

**a. Escala de Funcionamiento Familiar FACES III:** se utilizó la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (Faces III) de Olson, Portner y Lavee (1985) la misma que fue adaptada al Perú, por Reusche en 1994 (Rocha, 2003). El objetivo del instrumento es establecer el tipo de familia según las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar, teniendo así una visión general del funcionamiento de la familia. Se aplica desde los 12 años de forma individual o colectiva y consta de dos partes con 20 ítems, 10 para cohesión familiar y 10 para adaptabilidad familiar (Zambrano, 2011); las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de uno a cinco puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre. (ver anexo 1). La confiabilidad para cada escala se obtuvo usando el Coeficiente Alpha de Cronbach, en cohesión  $\alpha = 0.77$  y adaptabilidad  $\alpha = 0.62$ . En cuanto a la validez basada en la estructura interna, esta fue obtenida por el método ítems - test, obteniendo un coeficiente de correlación superior a 0.30.

En el presente estudio el modelo de dos dimensiones relacionadas mostró adecuados índices de ajuste para la versión de vínculo con la madre ( $\chi^2 = 177.06$ ;

df = 26; p = .000; RMSEA=.070; CFI=.90; TLI=.90). El instrumento también mostró adecuados índices de fiabilidad para todas las dimensiones para la versión de madre: Cohesión ( $\omega = .62$ ), Adaptabilidad ( $\omega = .60$ ).

**b. Test de bienestar psicológico Bieps-A:**

Para medir el bienestar psicológico se consideró la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) y fue adaptada al Perú por Domínguez (2014), la misma que surge a raíz de la propuesta de Casullo (2002), que consta de 13 ítems. Asimismo, Domínguez (2014), planteó una versión de 13 ítems que mantiene el tipo de respuesta Likert de la escala original que va del 1 a 3 (De acuerdo; Ni de acuerdo ni en desacuerdo; En desacuerdo). Con lo cual se obtiene el puntaje para cada dimensión de la escala y un puntaje global. Se cuenta con 4 dimensiones, Aceptación/ Control de situaciones, Autonomía, Proyectos y Vínculos sociales. En cuanto a la evidencia de validez, Domínguez (2014), realizó un análisis factorial confirmatorio, cuyos índices de ajuste obtenidos fueron: Índice de Bondad (GFI) de .8957, Raíz Cuadrada Media de Error de Aproximación (RMSEA) de .0919 y la Raíz Cuadrada Medio del Residuo (RMR) de .032 que indica que el ajuste es bueno, considerándose que el instrumento posee una adecuada validez. En cuanto a la confiabilidad del instrumento y sus factores fue medida a través del coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, obteniendo (.966), el cual presenta una consistencia interna alta para el constructo y la confiabilidad de los cuatro factores se halla en un nivel elevado (.894).

Para el presente estudio se tomó el modelo de cuatro dimensiones relacionadas mostrando adecuados índices de ajuste ( $\chi^2 = 201.71$ ; df = 59; p = .000; RMSEA=.078; CFI=.90; TLI=.90), evidenciando que la escala presenta

validez basada en la estructura interna e índices de fiabilidad para todas las dimensiones: Aceptación ( $\omega = .65$ ), Autonomía ( $\omega = .62$ ), Vínculos ( $\omega = .60$ ), Proyectos ( $\omega = .61$ ).

### **c. Inventario de afrontamiento al estrés COPE-28:**

Con la finalidad de medir la variable afrontamiento al estrés, se empleó el cuestionario de estimación del afrontamiento en su forma abreviada, COPE-28 (Morán et al., 2010) compuesto por 28 ítems, apto para ser utilizado en adultos de ambos sexos, y adaptada al Perú por Delgado-Requejo et al. (2023), quienes determinaron un modelo de dos dimensiones relacionadas: Estilos de Afrontamiento y Estrategias de Afrontamiento con sus 4 factores: afrontamiento cognitivo, apoyo social, bloqueo de afrontamiento y espiritual; el cual posee una medición ordinal tipo Likert con cuatro opciones de respuesta en formato Likert que va del 0 al 3, donde 0 = “nunca hago esto”, 1= “lo hago un poco”, 2= “lo hago bastante” y 3= “siempre hago esto”. Respecto a las propiedades psicométricas fue realizado por Delgado et al. (2023), con adultos, de diferentes regiones del Perú, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, determinándose que el brief COPE posee un coeficiente alfa de los estilos de afrontamiento que oscila entre  $\alpha$  ordinal=0.74 a 0.82; mientras que en las estrategias fue entre  $\alpha$  ordinal=0.59 a 0.90. En cuanto a la estructura interna, el modelo de cuatro factores obtuvo buen ajuste de bondad  $SB-\chi^2/df=1.836$ ;  $CFI=0.92$ ;  $TLI=0.90$ ,  $SRMS=0.09$  y  $RMSEA=0.10$ .

En el presente estudio el modelo de dos dimensiones relacionadas Estilos de afrontamiento y Estrategias de afrontamiento, mostró adecuados índices de ajuste para la versión de vínculo con la madre ( $\chi^2 = 1091.62$ ;  $df = 59$ ;  $p = .000$ ;

RMSEA=.079; CFI=.91; TLI=.90). El instrumento también mostró adecuados índices de fiabilidad para todas las dimensiones para la versión de madre: Cognitivo ( $\omega = .60$ ), Apoyo social ( $\omega = .69$ ), Bloqueo ( $\omega = .67$ ), Espiritual ( $\omega = .63$ ).

## 2.4 Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Con la finalidad de determinar el impacto del funcionamiento familiar sobre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales. Para tal fin, se utilizó el estimador *Robust maximum likelihood* (MLR). Para evaluar el ajuste de los modelos se utilizó los índices RMSEA, CFI y TLI. Para el índice RMSEA, valores menores a .05 indican buen ajuste, y entre .05 y .08 se considera aceptable (Kline, 2015). Para los índices CFI y TLI, valores mayores a .95 indican buen ajuste y mayores a .90 un ajuste aceptable (Schumacker y Lomax, 2015). Todos los análisis estadísticos se realizaron utilizando el paquete “lavaan” (Rosseel, 2012). Además, para todos los casos se utilizó el entorno de RStudio (RStudio Team, 2018) para R (R Core Team, 2019).

## 2.5 Aspectos Éticos

La presente investigación se rigió bajo los lineamientos de la declaración de Helsinki donde se aboga por el respeto que se debe tener por las personas, en tanto los instrumentos para su aplicación han sido evaluados y aprobados por Resolución 2024-CE-EPG-00108 por el comité de ética de la UPEU. Asimismo, se proporcionó a las encuestadas el consentimiento informado (ver Anexo A), el mismo que fue entregado a cada participante para confirmar su participación de forma voluntaria, obteniendo las garantías de conformidad para el presente estudio.

### 3. Resultados

#### 3.1 Análisis descriptivo de las variables

Se aprecia en la tabla 2 el análisis descriptivo y la prueba de normalidad de las variables estudiadas. Se observa que todas las variables provienen de una población que no presenta una distribución normal ( $p < .05$ ). Además, se aprecia que el promedio de las puntuaciones de las variables varía entre 4.1 y 25.7.

Tabla 2

*Análisis descriptivo y correlación entre las variables*

Variables	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>S</i> <sup>K</sup>	<i>p</i>
1. Cohesión	25.7	6.8	14	44	.090	.000
2. Adaptabilidad	31.9	8.3	11	48	.099	.000
3. Aceptación	4.4	1.4	3	9	.202	.000
4. Autonomía	5.1	1.4	3	9	.156	.000
5. Vínculo	4.5	1.2	3	9	.169	.000
6. Proyectos	5.7	1.7	4	12	.189	.000
7. Cognitivo	8.7	3.8	1	15	.103	.000
8. Apoyo social	6.6	2.5	1	12	.152	.000
9. Bloqueo	5.4	2.9	0	15	.142	.000
10. Espiritual	4.1	1.6	0	6	.200	.000

#### 3.2 Análisis de correlación

En la tabla 3 se observa la relación entre las variables estudiadas. En la muestra total, la dimensión Cohesión evidencia relaciones significativas con algunas dimensiones de Estrategias de afrontamiento, no obstante, la magnitud de estas relaciones es baja. También se observa que esta dimensión no presenta relaciones significativas con las dimensiones de

Bienestar psicológico. De manera similar, la dimensión Adaptabilidad presenta relaciones significativas con algunas dimensiones de Estrategias de afrontamiento. Por el contrario, esta dimensión no evidencia relaciones significativas con las dimensiones de Bienestar psicológico.

Tabla 3

*Análisis de correlación entre las variables*

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Cohesión	1	.65**	.03	-.03	-.03	-.04	.13**	.16**	.08	.08
2. Adaptabilidad		1	-.01	-.01	-.01	-.06	.12*	.12*	-.02	.13
3. Aceptación			1	.28	.29	.38	.03	.03	.03	.07
4. Autonomía				1	.20**	.41**	.01**	.06	.08	.12
5. Vínculo					1	.34**	-.01	.06	.08	.03
6. Proyectos						1	-.05	.04	.05	-.02
7. Cognitivo							1	.36**	-.03	.43**
8. Apoyo social								1	.20**	.28**
9. Bloqueo									1	.18**
10. Espiritual										1

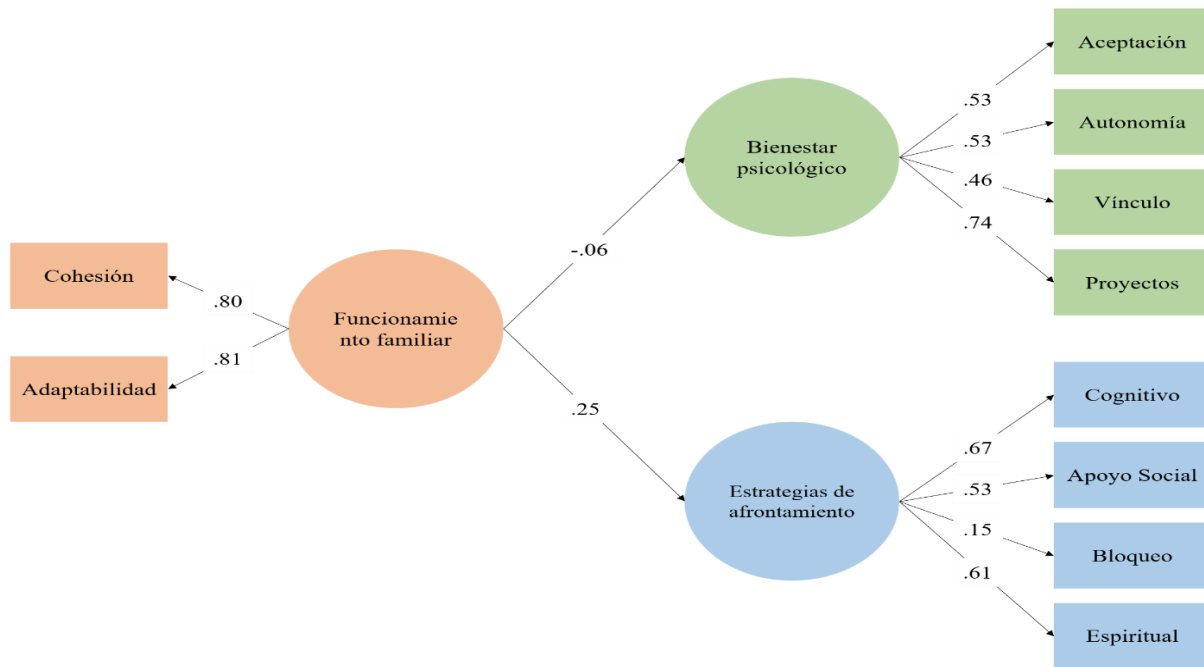
\*\* < .01; \* < .05

### 3.3 Modelo explicativo

En el estudio se evidenció que el modelo estructural presenta adecuados índices de ajuste ( $\chi^2 = 66.09$ ;  $df = 32$ ;  $p = .000$ ;  $RMSEA = .051$ ;  $CFI = .95$ ;  $TLI = .92$ ;  $SRMR = .040$ ).

Respecto a los modelos de medida de las variables latentes, se encontró que todos están adecuadamente representados por sus indicadores, ya que presentan un peso factorial entre moderado y alto en su respectiva variable (ver figura 1).

Se aprecia en la figura 1 que el grado funcionamiento familiar percibido no logra predecir significativamente el bienestar psicológico de los participantes ( $-.06$ ;  $p > .05$ ). También se observa en la figura 1, que el funcionamiento familiar si logró predecir significativamente las estrategias de afrontamiento empleados por los participantes ( $.25$ ;  $p < .05$ ). Es decir, un mejor funcionamiento familiar, logra explicar el 25% de variabilidad en el uso de estrategias de afrontamiento.



**Figura 1.** Modelo explicativo de Funcionamiento familiar como predictor del bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento

#### 4. Discusión

El objetivo de este estudio fue determinar si el funcionamiento familiar se constituía en un predictor del bienestar psicológico y del afrontamiento al estrés de mujeres de una comunidad cristiana, siguiendo la línea planteada por el Modelo Circumplejo De Olson (1979), que plantea que un sistema familiar tiene un adecuado grado de cohesión cuando tienen relaciones emocionales sinceras y cálidas lo que conlleva a un adecuado bienestar

emocional de sus miembros lo cual contradice en los primeros resultados, los cuales arrojaron que no es posible confirmar que el funcionamiento familiar percibido sea un predictor significativo del bienestar psicológico de los participantes. Esta falta de predicción entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico podría explicarse por diversas razones. Entre una de ellas el rango de edad de los participantes, que comprende entre los 20 a 60 años. En ese sentido, Gómez et al. (2010), refieren que las relaciones familiares positivas en la adolescencia promueven el bienestar subjetivo del adolescente más que del adulto. Sumado a ello, García-Alandete (2016), confirma la existencia de diferencias significativas en el bienestar psicológico, asociadas a la edad, infiriendo que podrían estar vinculadas a los cambios de las motivaciones personales de cada individuo y a otras variables cognitivo-emocionales de naturaleza psicosocial. De hecho, Valdiviezo et al. (2021) confirman los datos obtenidos en la presente investigación, indicando que una mejora en el funcionamiento familiar mejoraría muy poco el bienestar psicológico, hablando desde la perspectiva de una correlación entre ambas variables, considerando la edad de la población.

Finalmente, con respecto a la edad, Gamboa et al. (2023) encontraron que el funcionamiento familiar sí desempeña un papel fundamental como predictor en las diferentes dimensiones que componen el bienestar psicológico, pero de la población específicamente adolescente.

Otro factor referente al sexo como nos refiere García-Alandete (2013) quien analizó las diferencias del bienestar psicológico en función no solo de la edad sino también del sexo, en 180 universitarios, en su mayoría mujeres (76.7%) entre 18 y 55 años; donde concluye que las diferencias asociadas a la edad podrían relacionarse con cambios en las tendencias motivacionales durante el ciclo vital, y las diferencias en función del género podrían explicarse por orientaciones de los juicios de valor diferentes entre hombres y mujeres.

Por otro lado, en relación con el afrontamiento al estrés Olson (1979), afirma que el sistema familiar es flexible si es capaz de adaptarse con facilidad ante los cambios cuando se expone a factores estresantes, esto en referencia al funcionamiento familiar como predictor del afrontamiento al estrés óptimo. Esto confirma lo encontrado en el presente estudio donde el funcionamiento familiar predice significativamente las estrategias de afrontamiento empleadas por los participantes de la presente investigación. Por ejemplo, tenemos que Acosta-Zapata (2017) afirma que una adecuada funcionalidad familiar es un factor protector para el uso de las estrategias de afrontamiento activo en las mujeres, por ello el fortalecimiento al interior del núcleo familiar permite afrontar de manera efectiva diversas situaciones de la vida incluyendo una enfermedad. Sumado a ello, Molés et al. (2019) relacionaron que una adecuada funcionalidad familiar determina los estados de salud mental de los adultos, es decir que la falta de apoyo familiar incidirá en la presencia de depresión en personas adultas. Castelo-Rivas (2023) indica que la asociación entre el funcionamiento familiar y los factores psicológicos que afectan la salud mental de los adultos que aquellas personas que pertenecen a familias funcionales no presentan estrés, ni ansiedad y tampoco depresión. De la misma forma, Vanegas et al. (2022) confirman que son las mujeres quienes presentan mayor índice de estrés, pero la funcionalidad familiar se constituye como un factor protector ante una potencial escalada de síntomas emocionales, como la depresión.

## **Conclusiones**

Se determinó que el grado de funcionamiento familiar percibido no logra predecir significativamente el bienestar psicológico de los participantes ( $p > .06$ ;  $p > .05$ ). Infiriéndose

que podrían existir otras variables como la edad, género, etc. que merecen ser analizadas en un futuro.

El funcionamiento familiar si logró predecir significativamente las estrategias de afrontamiento empleados por los participantes ( $p > .25$ ;  $p < .05$ ).

### **Recomendaciones:**

En futuras investigaciones se debe considerar el trabajo con una población no ligada a una sola comunidad religiosa, que habite en diferentes contextos sociales, culturales, demográficos y donde se evalúen a todos los integrantes del hogar sin considerar la edad o el género.

Una de las limitaciones del estudio es el tamaño y selección de la muestra y el hecho de ser una población específica, por lo que es necesario para futuras investigaciones ampliar la muestra y considerar otros criterios de inclusión como son el género y edad para poder hacer generalizaciones en este tipo de población.

Es conveniente seguir investigando el rol que la variable funcionamiento familiar y su relación con el bienestar psicológico, sobre todo comprobando la posible mediación de otras variables, tanto personales como socioculturales.

## Referencias

- Al 2024 la población peruana proyectada alcanza los 34 millones de habitantes.* (s/f).  
Gob.pe. Recuperado el 3 de diciembre de 2024, de  
<https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/987317-al-2024-la-poblacion-peruana-proyectada-alcanza-los-34-millones-de-habitantes>
- Acosta-Zapata, E., López-Ramón, C., Martínez-Cortés, M. E., & Zapata-Vázquez, R. (2017). Funcionalidad familiar y estrategias de afrontamiento en pacientes con cáncer de mama. *Horizonte Sanitario*, 16(2), 139-148.  
<https://doi.org/10.19136/hs.a16n2.1629>
- Aguilar C. (2017) "Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos" Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Alarcón, R. (2017). En torno a los fundamentos filosóficos de la psicología positiva. *Persona*, 0(020), 11. <https://doi.org/10.26439/persona2017.n20.1737>
- Alvear Reascos, R. R., Acosta Vinuesa, L. Y., Baquero Cadena, S. M., Zurita Pinto, D. A., & Castillo Andrade, R. E. (2016). Prevalencia de Disfunción Familiar en la Parroquia urbana de Urcuquí: Prevalence of family dysfunction in urban parish Urcuquí. *La U Investiga*, 3(2), 138 – 144. Recuperado a partir de <http://revistasoj.s.utn.edu.ec/index.php/lauinvestiga/article/view/242>
- Apuntesdepsicologia.Es. Retrieved May 24, 2024, from <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/864/576>
- Ato, Manuel, López, Juan J., & Benavente, Ana. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Becerra Loayza, I., & Otero Franciere, S. (2014). Relación entre afrontamiento y bienestar psicológico en pacientes con cáncer de mama. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bowlby, J. (1999). Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida. Madrid: Ediciones Morata, S.L.

- Cassaretto, M., y Chau, C. (2016). Afrontamiento al estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 42(2), 95- 109. doi: 10.21865/RIDEP42\_95.
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H., & Valdéz, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de psicología*, 21(2), 363–392. <https://doi.org/10.18800/psico.200302.006>
- Castelo-Rivas WP, Macas Ordoñez BD, González Arellano ND, Castro Vásquez MJ, Castro Vásquez TN. Estrés, ansiedad y depresión en el adulto mayor en relación a la funcionalidad familiar. *Rev Peru Cienc Salud*. 2023; 5(3). doi: <https://doi.org/10.37711/rpcs.2023.5.3.426>
- Castro, L. (2024, febrero 15). *Crecen divorcios y bajan matrimonios en Perú: ¿cuáles son las causas?* La República.pe. <https://larepublica.pe/sociedad/2024/02/14/cuales-son-las-principales-causas-del-divorcio-estadisticas-separacion-en-peru-sunarp-reniec-data-divorcio-2024-atmp-1203188>
- Casullo, M. M., & Castro, A. (2002). Patrones de personalidad, síndromes clínicos y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 7(2), 129-140.
- Casullo, M. M. (2004). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. In *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica* (pp. 112-p).
- Casullo, M. M. (2009). La evaluación psicológica: modelos, técnicas y contextos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(27), 9-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645443002>
- Citológica, W.-A. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes. *Scielosp.org*. <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/v12n1/v12n1a06.pdf>
- Coila, A., & Pedro, C. (2018). Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12666>
- Delgado-Requejo, N. J., Castillo Ramos, J. C., & Cerda Sánchez, L. C. (2023). Psychometric properties of the Stress Coping Scale Brief-COPE 28 in a Peruvian population. *Interacciones Revista de Avances En Psicología*, 9, e333. <https://doi.org/10.24016/2023.v9.333>

- De Salud, M. (s/f). MINSA. Gob.pe. Recuperado el 3 de diciembre de 2024, de <https://www.minsa.gob.pe/reunis/?op=1&niv=5&tbl=1>
- Depresión. (n.d.-b). Who.int. Retrieved May 22, 2024, from <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Domínguez-Lara, S., & Campos-Uscanga, Y. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) en estudiantes de enfermería: un análisis preliminar. *Salud Uninorte*, 38(01), 68–80. <https://doi.org/10.14482/sun.38.1.618.973>
- Domínguez-Lara, S., Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú, Romo-González, T., Palmeros-Exsome, C., Barranca-Enríquez, A., del Moral-Trinidad, E., Campos-Uscanga, Y., Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México, Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México, Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México, Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México, & Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 25(2), 267–285. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.09>
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-3. Retrieved May 22, 2024, from <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>.
- Durón-Ramos, Fernanda, Tapia-Fonllem, Cesar Octavio, Corral-Verdugo, Victor, & Fraijo-Sing, Blanca Silvia. (2019). Ambiente familiar positivo y bienestar personal: comparación entre población urbana y rural. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(2), 225-239. <https://dx.doi.org/10.22544/rcps.v38i02.06>
- Enciso, A., & Guisela, E. (2021). Resiliencia y afrontamiento al estrés en adultos de un centro de salud mental comunitario del distrito de Chorrillos. Universidad Autónoma del Perú.
- Esteves Villanueva, Angela Rosario, Paredes Mamani, Rene Paz, Calcina Condori, Carmen Rosa, & Yapuchura Saico, Cristóbal Rufino. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

- Everly, G & Lalingen J. (2013). A Clinical guide to the treatment of the human stress response (3rd ed.). New York: Springer.
- Gamboa Moreno, I. J., & Tuesta Rojas, Z. (2023). Funcionalidad familiar como predictor del bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas en comunidades rurales de Moyobamba.
- García-Alandete, Joaquin. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 4(1), 48-58. Recuperada em 01 de novembro de 2024, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-74752013000100004&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-74752013000100004&lng=pt&tlng=es).
- García, Felipe E, Manquían, Esteban, & Rivas, Gisela. (2016). Bienestar psicológico, estrategias de afrontamiento y apoyo social en cuidadores informales. *Psicoperspectivas*, 15(3), 101-111. Recuperado en 03 de noviembre de 2024, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-69242016000300010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242016000300010&lng=es&tlng=es).
- Gómez-Bustamante, E. M., & Cogollo, Z. (2010). Factores predictores relacionados con el bienestar general en adolescentes estudiantes de Cartagena, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 12(1), 61-70.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. & Baptista, M. P. (2010). Metodología de la investigación (Quinta edición). Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Herrera Santí, Patricia María. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. Recuperado en 26 de mayo de 2024, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251997000600013&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013&lng=es&tlng=es).
- Kline, R. (2015). Principles and Practice of Structural Equation Modeling (4th ed.). The Guilford Press
- McDonald, R. P. (1999). Test Theory: A Unified Treatment. Taylor & Francis.
- Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021. (n.d.). Gob.pe. Retrieved May 22, 2024, from <https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>

- Molés Julio, María Pilar, Esteve Clavero, Aurora, Lucas Miralles, María Vicenta, & Folch Ayora, Ana. (2019). Factores asociados a la depresión en personas mayores de 75 años de edad en un área urbana. *Enfermería Global*, 18(55), 58-82. Epub 21 de octubre de 2019. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.18.3.324401>
- Morán, C., Landero, R., & González, M. T. (2010). COPE-28: Un análisis psicométrico de la versión en español del brief COPE. *Universitas Psychologica*, 9(2), 543–552. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/up/v9n2/v9n2a20.pdf>
- Mueller, R. O., & Hancock, G. R. (2001). Rethinking Construct Reliability Within Latent Variable Systems. In *Structural Equation Modeling: Past and Present. A Festschrift in Honor of Karl G. Jöreskog* (pp. 195–261). Chicago: Scientific Software International.
- Mundiales, E. S. (n.d.). Depresión y otros trastornos mentales comunes. Paho.org. Retrieved May 22, 2024, from <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/34006/PAHONMH17005-spa.pdf>
- Olson, D.H., Sprenkle, D.H. y Russell, C.S. (1979). Circumplex model of marital and family systems, I: Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18, 3-28.
- Org.Co. Retrieved May 24, 2024, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-30802021000300070&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-30802021000300070&script=sci_arttext)
- Olson, D.H., Tiesel, J.W., Gorall, D.M. & Fitterer, C. (1996). *Family assessment package*. Saint Paul, MN: University of Minnesota.
- Olson, D., Portner, J., y Lavee, Y. (1985). *FACES III: Family adaptability and cohesion evaluation scale*. New York: Oxford University Press de Licenciado en Psicología, T. P. O. el T. P. (n.d.). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO. Edu.Pe. Retrieved May 24, 2024, from [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.2724/10604/Alvarez\\_Propiedades\\_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.2724/10604/Alvarez_Propiedades_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1983). Circumplex model of marital and family systems: VI Theoretical update. *Family Process*, 22 (1), 69-83.
- Paredes Morales, E. B., Tuesta Rojas, Z., Gamboa Moreno, J., Paredes Revelo, S., & Benavides Paredes, G. A.. (2024). Funcionalidad familiar como predictor del

- bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas en comunidades rurales. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 7(18), 163–175. <https://doi.org/10.33996/repsi.v7i18.116>
- Psicol., T. (n.d.). *Funcionalidad Familiar y Afrontamiento*. Edu.Pe. Retrieved May 22, 2024, from [https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista\\_tematica\\_psicologia\\_2015/53RUIZ.pdf](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf)
- Ramos-Lira, Luciana. (2014). ¿Por qué hablar de género y salud mental?. *Salud mental*, 37(4), 275-281. Recuperado en 03 de diciembre de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252014000400001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000400001&lng=es&tlng=es).
- Rázuri, K. (2018). *Actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza parental en madres de organizaciones sociales de la ciudad de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima. Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4146/3/razuri\\_tk\\_v.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4146/3/razuri_tk_v.pdf)
- R Core Team. (2019). *A language and environment for statistical computing (R version 3.6.1)*. R Foundation for Statistical Computing. <http://www.r-project.org/>
- Redalyc.org. Retrieved May 23, 2024, from <https://www.redalyc.org/journal/4596/459653216010/html/>
- Redalyc.org. Retrieved May 24, 2024, from <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439752880005.pdf>
- RENIEC registró más de 50 mil matrimonios Entre el 2020 y lo que va del 2021. (s/f). Gob.pe. Recuperado el 22 de mayo de 2024, de <https://www.gob.pe/institucion/reniec/noticias/502625-reniec-registro-mas-de-50-mil-matrimonios-entre-el-2020-y-lo-que-va-del-2021/>
- Researchgate.net. Retrieved May 24, 2024, from [https://www.researchgate.net/profile/Laura-Hinojosa-2/publication/322868341\\_El\\_efecto\\_de\\_la\\_espiritualidad\\_y\\_el\\_apoyo\\_social\\_en\\_el\\_bienestar\\_psicolAgico\\_y\\_social\\_del\\_familiar\\_principal\\_de\\_la\\_persona\\_dependiente\\_del\\_alcohol/link/s/5a9ea718a6fdccafc1c1f49a/El-efecto-de-la-espiritualidad-y-el-apoyo-social-en-el-bienestar-psicolAgico-y-social-del-familiar-principal-de-la-persona-dependiente-del-alcohol.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Laura-Hinojosa-2/publication/322868341_El_efecto_de_la_espiritualidad_y_el_apoyo_social_en_el_bienestar_psicolAgico_y_social_del_familiar_principal_de_la_persona_dependiente_del_alcohol/link/s/5a9ea718a6fdccafc1c1f49a/El-efecto-de-la-espiritualidad-y-el-apoyo-social-en-el-bienestar-psicolAgico-y-social-del-familiar-principal-de-la-persona-dependiente-del-alcohol.pdf)

- Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Rocha Ferreira, A., (2003). El sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Persona*, (6), 220.
- RStudio (2015). RStudio: Integrated Development Environment for R. Boston, MA. Retrieved from <http://www.rstudio.com/>
- Sánchez-Cánovas, J. (1991). Evaluación de las estrategias de afrontamiento. En Buela, G. y Caballo, V. E. (Eds.), *Manual de psicología clínica aplicada* (pp. 247-270). Madrid: Siglo XXI.
- Schumacker, R., y Lomax, R. (2015). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling: Fourth Edition* (4th ed.). Routledge
- Troncoso Pantoja, Claudia, & Soto-López, Nayadeth. (2018). Funcionalidad familiar, autovalencia y bienestar psicosocial de adultos mayores. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(1), 23-28. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n1.04>
- Vanegas G, Moreno-Lopez S, Lozano-Mosos J, Martínez E, Prado V, Pulido E. Niveles de estrés, depresión y funcionalidad familiar en el personal de salud de un hospital durante la pandemia por COVID-19. *Rev Peru Cienc Salud*. 2022; 4(3): 00-00. doi: <https://doi.org/10.37711/rpcs.2022.4.3.385>  
Correspondencia Gabriela Marcela Vanegas Pérez Dirección: Calle 53 # 37<sup>a</sup>-92. Bogota, Colombia. Email: gmvanegas@uan.edu.co
- Valdiviezo Verdezoto, Cintya Yodeli, & Lara-Machado, Juana Rosario. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, 43(4), 987-1000. Epub 31 de agosto de 2021. Recuperado en 01 de noviembre de 2024, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242021000400987&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000400987&lng=es&tlng=es).
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología*, 33(3), 755–782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Villavicencio-Aguilar, C., & López-Larrosa, S. (2019). FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO DE MADRES Y PADRES DE PREESCOLARES CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL. *Revista Ciencia Unemi*, 12(31), 140-153.

- Yuan, K.-H., & Bentler, P. M. (2000). Three likelihood-based methods for mean and Covariance structure analysis with nonnormal missing data. *Sociological Methodology*, 30(1), 165–200. <https://doi.org/10.1111/0081-1750.00078>
- Zambrano Vargas, A. S. (2011). Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao.
- Zavala, M. (2020). Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Recuperado de [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala\\_CM.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala_CM.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Zinbarg, R. E., Revelle, W., Yovel, I., & Li, W. (2005). Cronbach's  $\alpha$ , Revelle's  $\beta$  and McDonald's  $\omega$  H: Their relations with each other and two alternative conceptualizations of reliability. *Psychometrika*, 70(1), 123–133. <https://doi.org/10.1007/s11336-003-0974-7>

## Anexo A

### Instrumentos de Recolección de Datos

#### 1. Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-A

##### Instrucciones:

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: *Estoy de acuerdo*; *Ni de acuerdo ni en desacuerdo*; *Estoy en desacuerdo*.

No hay respuestas buenas ni malas, todas sirven. **No deje frases sin responder.**

Marque su respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios. **Se debe marcar solo un espacio por frase.**

ÍTEMS	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3. Me importa pensar qué haré en el futuro			
4. Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5. Generalmente le caigo bien a la gente.			
6. Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9. En general hago lo que quiero, soy poco influenciable.			
10. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12. Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			

13. Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			
--	--	--	--

## 2. Inventario COPE

### COPE-28

#### INSTRUCCIONES:

Las frases que aparecen a continuación describen formas de pensar, sentir o comportarse, que la gente suele utilizar para enfrentarse a los problemas personales o situaciones difíciles que en la vida causan tensión o estrés. Las formas de enfrentarse a los problemas, como las que aquí se describen, no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Simplemente, ciertas personas utilizan más unas formas que otras. Ponga 0, 1, 2 ó 3 en el espacio dejado al principio, es decir, el número que mejor refleje su propia forma de enfrentarse a ello, al problema. Gracias.

Opciones de Respuesta			
0 = Nunca lo hago	1 = hago esto un poco	2 = hago esto bastante	3 = siempre lo hago.

Nº	ÍTEMS	1	2	3
1	Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer			
2	Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy			
3	Acepto la realidad de lo que ha sucedido			
4	Recurso al trabajo o a otras actividades para apartar las cosas de mi mente			

5	Me digo a mí mismo “esto no es real”			
6	Intento proponer una estrategia sobre qué hacer			
7	Hago bromas sobre ello			
8	Me critico a mí mismo.			
9	Consigo apoyo emocional de otros			
10	Tomo medidas para intentar que la situación mejore			
11	Renuncio a intentar ocuparme de ello			
12	Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables			
13	Me niego a creer que haya sucedido			
14	Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo			
15	Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor			
16	Intento hallar consuelo en mi religión o creencias espirituales			
17	Consigo el consuelo y la comprensión de alguien			
18	Busco algo bueno en lo que está sucediendo			
19	Me río de la situación			
20	Rezo o medito			
21	Aprendo a vivir con ello			
22	Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la television.			
23	Expreso mis sentimientos negativos.			
24	Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.			
25	Renuncio al intento de hacer frente al problema.			
26	Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.			
27	Me echo la culpa de lo que ha sucedido			
28	Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.			

### 3. Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (Faces III)

#### Instrucciones:

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre lo que usted, siente y piensa. Las alternativas de respuestas son:

1	2	3	4	5
Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

No hay respuestas buenas ni malas, todas sirven. **No deje ninguna frase sin responder.** Marque su respuesta con una cruz (o aspa) en una de las cinco opciones. **Se debe marcar sólo un número por frase.**

#### Describa cómo es su familia:

1	Los miembros de mi familia se ayudan unos a otros.	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de mi familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de mi familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en mi familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando en mi familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	Los miembros de mi familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quién se encarga de las labores del hogar.	1	2	3	4	5

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### **“Funcionamiento familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo”**

Hola, mi nombre es Lissie Becerra Ruiz y Héctor Sukari Callasaca egresados de la Escuela de Posgrado de psicología, UPG Ciencias de la Familia mención en Terapia Familiar de la Universidad Peruana Unión (UPeU) Este cuestionario tiene como propósito determinar el Funcionamiento familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo. Dicha información aportará a la información científica respecto a los estudios sobre el funcionamiento familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme al E-mail: [acceptaresamar@gmail.com](mailto:acceptaresamar@gmail.com) o llamarme al celular 913003243.

***He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio***

## Anexo B



Ñaña, Lima, 16 de julio de 2024

### EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación de los investigadores Lissie Becerra Ruiz, identificada con DNI N° 40821452; Héctor Claudio Sukari Callasaca, identificado con DNI N° 21460142, y su asesora Ruth Evelyn Quiroz Soto, identificada con DNI N° 43773564, con título "Funcionamiento familiar como predictor del bienestar psicológico y afrontamiento al estrés en mujeres de Trujillo", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CE-EPG-00108**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Josue Turpo'.

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro  
**Presidente**  
**Comité de Ética de Escuela de Posgrado**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dany Yudet Millones'.

Mg. Dany Yudet Millones Liza  
**Secretaria**  
**Comité de Ética de Escuela de Posgrado**