

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Enfermería



**Sobrecarga laboral y calidad de vida en el personal docente de una
universidad privada, 2024**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería

Autores:

Claudia Melissa Mamani Poma

Jeyzi Sarai Mamani Churayra

Asesor:

Dra. Luz Castillo Zamora

Lima, 26 de Julio 2024

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Luz Victoria Castillo Zamora docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

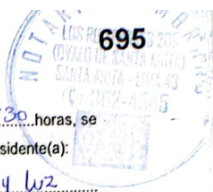
Que la presente investigación titulada: “SOBRECARGA LABORAL Y CALIDAD DE VIDA EN EL PERSONAL DOCENTE DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2024” de las autoras Claudia Melissa Mamani Poma, Jeyzi Sarai Mamani Churayra tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de agosto del año 2024.



Dra. Luz Victoria Castillo Zamora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Lima, Naña, Villa Unión, a 26 día(s) del mes de julio del año 2024, siendo las 08:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mtro. Wilkam de Borba, el (la) secretario(a): Dra. Mary Luz

Solorzano Aparicio y los demás miembros: Mg. Yanela Karoly Bicalde

Castillo y el (la) asesor(a) Dra. Luz Victoria Castillo Zomara.

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

"Sobrecarga Laboral y calidad de vida En el Personal Docente de una Universidad Privada 2024"

a) Claudia Melissa Mamani Poma de los (las) bachilleres:

b) Jeysi Saraí Mamani Churayra.

c) _____

conducente a la obtención del título profesional de:

Licenciada en Enfermería.
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Claudia Melissa Mamani Poma

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B +	CON NOMINACION DE MUY BUENO	SOBRESALIENTE

Bachiller (b): Jeysi Saraí Mamani Churayra.

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	17	B +	CON NOMINACION DE MUY BUENO	SOBRESALIENTE

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Wilkam B.
Presidente/a W.

Mary Luz
Secretario/a Mary

D. Castillo
Asesora WZ

Yanela Karoly Bicalde
Miembro Yanela

Miembro

Claudia
Bachiller (a) Claudia

Jeysi
Bachiller (b) Jeysi

Bachiller (c)

AGRADECIMIENTOS

Un profundo agradecimiento a nuestros padres porque nos brindaron todo su apoyo y se esforzaron junto a nosotros para vernos crecer, a nuestros seres queridos que también nos ayudaron y motivaron durante este proceso, también agradecer a nuestros docentes, cada uno de ellos nos brindó formación integral que no olvidaremos y sin duda también agradecer a nuestra universidad por habernos acogido durante los cinco años de nuestra formación académica y porque nos permite formarnos en grandes profesionales de principios y valores; sin más dejamos esta tesis como recuerdo en la historia de nuestra labor en investigación y conocimiento, que pueda ser de ayuda y beneficio para las futuras generaciones.

Índice

Declaración jurada de autoría de Tesis	2
Acta de sustentación de Tesis	3
Agradecimientos	4
Resumen.....	6
Introducción.....	7
Metodología.....	8
Resultados.....	10
Discusion.....	12
Referencias	15
Anexo 1	19
Anexo 2	20
Anexo 3	22
Anexo 4	23
Anexo 5.....	29

Resumen

Introducción: La calidad de vida del docente es un estándar importante para su desempeño laboral.

Objetivo: Determinar la influencia entre la carga de trabajo y la calidad de vida de los docentes de una universidad peruana. **Materiales y métodos:** Este fue un estudio con un enfoque cuantitativo, explicativo de corte transversal, aplicado en 326 empleados activos, docentes de una universidad peruana durante los años 2023 y 2024. Se administraron dos cuestionarios validados en Perú, con preguntas sobre sus datos sociodemográficos, calidad de vida SF-36 y la escala de carga de trabajo. Los datos fueron analizados mediante el software Studio R, los análisis de correlación con R de Pearson y el modelo explicativo con métodos de regresión lineal. **Resultados:** Se encontró que, en la carga de trabajo, se obtuvo una media de 11.56 lo cual muestra una carga de trabajo con distribución baja en los docentes. **Discusión:** Se evidenció que existe una correlación positiva y moderada entre carga de trabajo y cuatro dimensiones de la calidad de vida las cuales son: rol físico, dolor corporal, rol emocional y función social, se observó que estos son predictores significativos de la carga de trabajo. **Conclusión:** Tres dimensiones de calidad de vida (Dolor corporal, función social y rol emocional) explican la carga de trabajo, el modelo explica en 34,1% la variabilidad de la carga de trabajo.

Palabras clave: Carga de trabajo; calidad de vida; docentes; Perú.

Abstract

Introduction: The quality of life of teachers is an important standard for their work performance.

Objective: To determine the influence between workload and the quality of life of teachers at a Peruvian university. **Materials and methods:** This was a study with a quantitative, cross-sectional explanatory approach, conducted on 326 active employees, teachers at a Peruvian university during the years 2023 and 2024. Two validated questionnaires in Peru were administered, with questions about their sociodemographic data, SF-36 quality of life, and workload scale. Data were analyzed using Studio R software, Pearson correlation analysis, and explanatory modeling with linear regression methods. **Results:** It was found that in workload, a mean of 11.56 was obtained, which shows a workload with low distribution among teachers. **Discussion:** It was evidenced that there is a positive and moderate correlation between workload and four dimensions of quality of life, namely: physical role, bodily pain, emotional role, and social function. It was observed that these are significant predictors of workload. **Conclusion:** Three dimensions of quality of life (bodily pain, social function, and emotional role) are explanatory of workload; the model explains 34.1% of the

variability in workload.

Keywords: Workload; quality of life; teachers; Peru.

Introducción

La docencia universitaria está llamada a ser la herramienta de construcción del conocimiento, el camino de transformación del pensamiento como contribución permanente a la sociedad. El docente universitario tiene varias responsabilidades: potenciar las habilidades de los estudiantes, guiar la adquisición de conocimientos, promover valores y actitudes positivas, todo ello en un ambiente de respeto hacia el entorno y hacia los demás ⁽¹⁾.

La carga de trabajo por la que atraviesan los docentes, debido a las exigencias metodológicas que requieren y exige la sociedad, la planificación y elaboración de clases, entre otras actividades, puede crear un círculo agotador para la salud fisiológica y mental ⁽²⁾. La Organización mundial de la salud (OMS) junto a la Organización Internacional de Trabajo (OIT), mencionan que las jornadas laborales excesivas provocaron 750 000 defunciones por accidentes cerebrovasculares y cardiopatía isquémicas en el 2021 ⁽³⁾.

Según Castilla 2021 ⁽⁴⁾ 59% de los docentes refieren sentir temor sin razón alguna y sentirse de mal humor frecuentemente. Además, menciona que 19,4% refiere tener tensión alta o estrés laboral y 17% presenta tensión o estrés medio. Las consecuencias son evidentes en la salud física; muestra que 46% refiere síntomas cardiopulmonares, 45,28% menciona sentirse débil o cansado ⁽⁵⁾. Asimismo, en Perú se evidencio que el 40,3% de docentes presentan cansancio emocional, un 37.7% despersonalización y el 39.6% mencionan bajos niveles de realización profesional afectando así la calidad de vida de los docentes ⁽⁶⁾.

La calidad de vida del docente es un estándar importante para el desempeño en su labor, debido a que debe cumplir criterios para realizar sus actividades y debe de contar con los recursos necesarios para un desarrollo óptimo en su área ⁽⁷⁾. Para que exista calidad de vida adecuada, debe haber satisfacción laboral; esto determina el bienestar y el compromiso en la productividad del docente ⁽⁸⁾.

Considerando que la calidad de vida se relaciona con las condiciones ambientales, el apoyo de los familiares, amigos y colegas ⁽⁹⁾. Es importante que el docente sea gratificado, que reciba el reconocimiento público y salarial, de este modo el profesional siente satisfacción por sus actividades y se compromete con la institución ⁽¹⁰⁾.

Sin embargo, la realidad dista de lo esperado, en la actualidad, existe una sobre exigencia tanto

para el docente como para el alumno, ya que se educa con el objetivo de producir y aportar en la sociedad. La presión que tiene el docente, por la competitividad laboral, es cada vez más fuerte ⁽¹¹⁾. De acuerdo con Rodríguez y Huapaya 2021⁽¹²⁾, revelo que la carga laboral está incidiendo en los trabajadores ya que estos presentan grados riesgosos lo cual podría repercutir en la calidad de vida del docente. En Perú, 48,3% de docentes de una universidad pública presentaban insatisfacción por bajas remuneraciones, nombramiento inexistente e inconformidad en el reconocimiento a su labor ⁽¹³⁾.

En consecuencia, la carga laboral es un problema que desencadena una serie de efectos que pueden ir desde una discusión a nivel laboral a problemas de salud como ansiedad, depresión, dolores musculares, problemas de sueño entre otros que afectan la calidad de vida. Además de estrés elevado, insomnio, hipertensión, obesidad y enfermedades cardiovasculares ⁽¹⁴⁾.

Estudios previos han indicado niveles elevados de estrés y problemas de salud entre docentes universitarios. Sin embargo, pocos han explorado en profundidad la influencia entre la carga de trabajo y la calidad de vida en el contexto específico peruano. Debido a lo mencionado, se planteó un estudio con el objetivo de determinar la influencia entre la carga de trabajo y la calidad de vida de los docentes universitarios peruanos.

Metodología

Diseño y población de estudio

Este fue un estudio con un enfoque cuantitativo, explicativo y de corte transversal.

La población estuvo conformada por 723 empleados activos, docentes de la Universidad Peruana Unión (UPeU) durante los años 2023 y 2024. Considerando que la ley N° 31964 los docentes universitarios deben cumplir con los requisitos de obtener los grados de Maestro y Doctor para el ejercicio de la docencia universitaria. Se llevó a cabo mediante muestreo no probabilístico, considerando un muestreo accidental teniendo como muestra a 326 empleados. Se incluyó docentes activos, supervisores de práctica, y de teoría.

Variables y recolección de datos

Como variable independiente se evaluó mediante la escala de Carga de Trabajo (ECT), creada por UNIPSICO, esta es una batería que evalúa los factores psicosociales en el trabajo. Fue validado en Perú por Gustavo Calderón, Cesar Merino, Arturo Juárez y María Jiménez, este cuestionario tiene seis preguntas, la cual cuenta con una sola dimensión. Las preguntas tienen respuestas tipo Likert de cinco niveles que van de “Nunca” hasta “muy frecuentemente”. El cuestionario suma una

puntuación total de veinticuatro. El instrumento cuenta con una validez de constructo con análisis factorial confirmatorio que fue de $>0,55$, indicando fuerte representación del constructo. Asimismo, la confiabilidad obtenida por consistencia interna con el coeficiente alfa (0,803) y el coeficiente omega (0,806) ⁽¹⁵⁾.

Para evaluar la variable dependiente se utilizó la escala Calidad de vida (CV) fue creada por Aaronson, Acquadro, Apolo 1992 como un Proyecto internacional de evaluación de la calidad de vida. Fue validado en Perú por Fernando Salazar y Eduardo Bernabé. El SF-36 versión 2 consta de 36 ítems organizados en 8 escalas: Función Física (10 ítems), Rol Físico (4 ítems), Dolor Corporal (2 ítems), Salud General (5 ítems), Vitalidad (4 ítems), Función Social (2 ítems), Rol Emocional (3 ítems) y Salud Mental (5 ítems). Otro punto único aborda la transición sanitaria durante el año pasado Transición de Salud (1 ítem), donde mayor sea la puntuación mejor es la calidad de vida. El instrumento cuenta con confiabilidad para las 8 escalas. El coeficiente para la escala del cuestionario SF-36 fue de 0,82, por escalas. Los coeficientes variaron entre 0,66 para la escala SF y 0,92 para la escala RP ⁽¹⁶⁾.

Las covariables que se mencionan en el estudio son: edad, sexo, estado civil, grado de estudios, experiencia laboral, cuantos hijos tiene e ingreso económico.

Se invitó a los docentes a participar del estudio mediante una encuesta en línea se brindaron los objetivos y el propósito de la encuesta. Aquellos docentes interesados seleccionaron la opción de continuar con el cuestionario dando así el permiso para ser participe, el cuestionario estaba formado por información sobre el estudio, el consentimiento, datos generales, cuestionario SF-36 Calidad de vida y la escala de carga de trabajo.

Análisis de datos

Los datos fueron analizados mediante el software Studio R versión 3.2.2, el análisis descriptivo de las variables fue mediante frecuencia absoluta y relativa en porcentajes además del uso de la media, desviación estándar, análisis de asimetría, kurtosis, el análisis de correlación con R de Pearson. Para el modelo de predicción fue analizado según los métodos de regresión lineal, la confirmación del modelo fue según multicolinealidad, factor de inflación de la varianza (VIF).

Aspectos Éticos

El presente proyecto de estudio fue evaluado por el comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, el cual fue aceptado con número de aprobación 2023-CE-FCS-UPeU-201. Consecuentemente, se siguieron las recomendaciones del comité de ética de

la institución. Se solicitó el consentimiento informado de cada participante, en este proceso se explicó detalladamente los objetivos del estudio, beneficios, riesgos y confidencialidad de los datos, por consiguiente, la participación fue voluntaria mediante un término de consentimiento. Seguidamente se inició la recolección de datos. Al finalizar, los datos obtenidos y las bases en Excel fueron guardados estrictamente con acceso restringido al cual solo tenían acceso las investigadoras. Cabe mencionar que en esta investigación se respetaron las normas éticas según la declaración de Helsinki, código de Nuremberg e Informe de Belmont.

Resultados

La tabla 1 proporciona una visión detallada de los datos sociodemográficos. En primer lugar, se destaca que la edad promedio de los trabajadores es de alrededor de 45,20 años, con una desviación estándar de 9,24. En cuanto al sexo, la muestra está casi equitativamente dividida entre hombres y mujeres, con 52,45% y 47,55%, respectivamente. Con relación al estado civil 71,17% son casados y 21,47% solteros. En cuanto al número de hijos 32,52% tienen dos hijos, 23,45% tienen un hijo y 20,45% ningún hijo. En relación con el grado académico, 48,16% son licenciados y 26,65% tienen maestría. Con relación al ingreso económico 36,81% perciben de 1501 – 2500 soles mensuales, mientras que 34,36% reciben de 2501 – 3500 soles mensuales. En cuanto a la experiencia laboral 41,72% presentan de 5 a 9 años y 33,74% tienen 10 años o más.

La tabla 2 proporciona una visión detallada de los datos descriptivos de las características de la labor docente. En primer lugar, se destaca que 66,25% se dedica a docencia de manera exclusiva y 33,74% son docentes con otras labores paralelas. Con relación a facultad que labora 26,99% pertenece a ciencias de la salud, 21,47% a ciencias empresariales, 21,17% a ciencias humanas y educación mientras 23,11% a ingeniería y arquitectura. En cuanto a horas de trabajo, 43,21% trabaja 8 horas, seguido por 26,23% con 10 horas.

La tabla 3 presenta un análisis descriptivo entre las dos variables de estudio y sus dimensiones. La calidad de vida presenta una media de 97,85 y una desviación estándar de 14,93, lo que sugiere una variabilidad significativa en los datos. La distribución parece estar sesgada hacia la izquierda, con una asimetría negativa de -0,35, lo que indica más personas con niveles de calidad de vida por debajo de la media que por encima. Sin embargo, la distribución es casi simétrica en general.

En cuanto a la carga de trabajo, la media es de 11,56 con una desviación estándar de 2,95, lo que sugiere una menor variabilidad en comparación con la calidad de vida. La distribución también parece sesgada hacia la izquierda, con una asimetría negativa de -0,39, y una curtosis que indica una distribución relativamente achatada pero puntiaguda.

Las dimensiones de la calidad de vida revelan resultados variados. La función física y el rol físico muestran niveles moderados en promedio, con desviaciones estándar que indican una variabilidad moderada entre los individuos. La distribución de datos para estas dimensiones está sesgada hacia la izquierda, con más personas por debajo de la media.

El dolor corporal, la salud general, la vitalidad, la función social, el rol emocional y la salud mental también muestran niveles moderados en promedio, con variabilidades similares entre los individuos. Las distribuciones de estos datos varían en sesgo y forma, pero en general muestran un grado moderado de asimetría y puntiagudez.

Destaca que la salud mental tiene una media que sugiere una percepción positiva en promedio, con una distribución ligeramente sesgada hacia la derecha, indicando una tendencia hacia una buena salud mental en la muestra.

En la Tabla 4 se muestra el análisis de correlación entre la Escala de Carga de trabajo y la Calidad de Vida. Aunque no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre la carga de trabajo y la Calidad de Vida general, se observaron relaciones significativas con algunas dimensiones específicas de esta última.

En primer lugar, se identificó una correlación positiva moderada entre la Escala de carga de trabajo y la dimensión de Dolor Corporal ($r = 0,32$, $p < 0,001$). Este resultado sugiere que, a mayor carga de trabajo percibida por los docentes, mayor es la presencia de dolores físicos o malestar corporal experimentado. Además, la carga de trabajo también se correlacionó positivamente con la Función Social ($r = 0,33$, $p < 0,001$), lo que podría indicar que niveles más altos de sobrecarga se asocian con un mayor impacto en las actividades sociales y las relaciones interpersonales de los docentes. Por otro lado, se encontraron correlaciones positivas débiles entre la escala de carga de trabajo y

las dimensiones de Rol Físico ($r = 0,14$, $p = 0,011$) y Rol Emocional ($r = 0,14$, $p = 0,012$). Estos hallazgos sugieren que una mayor carga de trabajo podría estar relacionada con una mayor interferencia en las actividades físicas y emocionales de los docentes, aunque en menor medida que con el Dolor Corporal y la Función Social.

En la Tabla 5 se muestra el análisis de regresión lineal múltiple realizado permitió identificar predictores significativos de la Carga de trabajo percibida por los docentes. El modelo resultante, que incluye las dimensiones de Dolor Corporal, Función Social y Rol Emocional, explicó el 34,1% de la varianza en la Carga de trabajo.

Tres de las tres dimensiones demostraron ser predictores significativos. En primer lugar, el Dolor Corporal emerge como el predictor más fuerte ($\beta = 0,57$, $p < 0,001$), lo que sugiere que, a mayor presencia de dolores físicos o malestar corporal, mayor es la Carga de trabajo percibida por los docentes. Este hallazgo resalta la importancia de abordar los factores que contribuyen al dolor y malestar físico, como las condiciones ergonómicas, las largas jornadas de trabajo o el estrés laboral. Además, la Función Social también se identificó como un predictor significativo ($\beta = 0,61$, $p < 0,001$), indicando que, a mayor interferencia en las actividades sociales y las relaciones interpersonales, mayor es la Carga de trabajo reportada. Este resultado destaca la relevancia de promover un equilibrio adecuado entre la vida laboral y la vida personal de los docentes, fomentando oportunidades para el desarrollo de redes de apoyo y actividades sociales.

Por otro lado, el Rol Emocional también mostró ser un predictor significativo ($\beta = 0,25$, $p = 0,017$), sugiriendo que, a mayor interferencia en las actividades emocionales, mayor es la Carga de trabajo experimentada. Este hallazgo resalta la importancia de brindar apoyo emocional y estrategias de afrontamiento efectivas para los docentes, con el fin de mitigar el impacto de las demandas laborales en su bienestar emocional.

Discusión

En la presente investigación se encontró que la distribución de datos de carga de trabajo en los docentes es de 11,56 lo cual muestra una carga de trabajo con distribución baja. Asimismo, se realizó un estudio en Lima Metropolitana en la cual se observó un nivel bajo en la carga de trabajo con un 6,22 ⁽¹⁷⁾. Del mismo modo un estudio realizado en docentes peruanos se evidencio que percibieron la carga de trabajo con un nivel bajo teniendo una media de 13,87 ⁽¹⁸⁾. Cabe mencionar que en las poblaciones que presentaron nivel de carga bajo, son instituciones que practican una

vida saludable. Del mismo modo, un estudio realizado en una casa superior de estudios en Lima, se observa un puntaje alto en la carga de trabajo alegan que existe un conflicto de roles y afrontamiento ineficaz ⁽¹⁹⁾. Si bien es cierto la carga de trabajo excesiva es un factor que desencadena diversos problemas para la salud física y mental del docente universitario ⁽¹⁴⁾.

Con respecto a la calidad de vida se observó que se ve afectada en distintas áreas de la salud como mental, físico o social. Asimismo, un estudio realizado en Chile muestra que la calidad de vida se ve afectada por factores laborales excesivos ⁽²⁰⁾. Del mismo modo para que un docente tenga una calidad de vida adecuada debe de haber una satisfacción en el área laboral esto determina un bienestar social e individual y así una productividad adecuada en su labor ⁽⁸⁾.

Según el objetivo de la investigación se observó, que existe una correlación positiva y moderada entre escala de carga de trabajo y cuatro dimensiones de calidad de vida las cuales son: rol físico, dolor corporal, rol emocional y función social, se observó que tres de estos son predictores significativos de la carga de trabajo. De igual manera, un estudio realizado con docentes de Colombia y Chile, muestran que las dimensiones más afectadas en ambos países fueron el rol emocional, y rol físico ⁽²¹⁾. En otro artículo se pudo evidenciar que las dimensiones que concuerdan con nuestro estudio son el rol emocional y el rol físico. En un estudio similar nos muestra que un docente sobrecargado de trabajo, evidencia desmotivación al realizar su labor, lo que afecta en el aprendizaje del alumnado y en la salud del docente ⁽²²⁾. Debido a actividades curriculares, la corrección de materiales o trabajos grupales causan dolor en miembros superiores e inferiores, dolor de cabeza y columna. Además, la carga de trabajo afecta en la actividad social de un docente, generando ciertos problemas para realizar trabajos colaborativos de parte del docente ⁽²³⁾.

Por otro lado, se halló, que no existe correlación entre escala de carga de trabajo con cuatro dimensiones de calidad de vida las cuales son función física, salud general, vitalidad y salud mental.

En Brasil se realizó un estudio similar en el que se evidencia que la vitalidad tiene el puntaje más bajo, seguido de la salud mental ⁽²⁴⁾. Así también un estudio muestra que las prácticas de estilos de vida saludables aportan energía y vitalidad, lo que explica una mejor calidad de vida, además, la práctica de actividad física promueve niveles de satisfacción con la vida, estos efectos se explican debido a la acción estimulante de endorfinas y consecuentemente causan sensación de bienestar y disminución de la ansiedad y estrés ⁽²⁵⁾.

Conclusiones

Se puede inferir que existe una correlación media entre carga de trabajo y cuatro dimensiones de calidad de vida (rol emocional, rol físico, dolor corporal y función social), lo que sugiere que la carga de trabajo excesiva puede tener consecuencias negativas en diversos aspectos de la calidad de vida. Tres de estas dimensiones de calidad de vida (Dolor corporal, función social y rol emocional) demostraron ser predictores significativos de la carga de trabajo, ese modelo, explicó el 34,1% de la varianza. Se sugiere que a medida que la carga de trabajo aumenta, la calidad de vida de los docentes disminuya.

Referencias

1. Clavijo Cáceres D, Balaguera Rodríguez AY. La calidad y la docencia universitaria: algunos criterios para su valoración. *Rev Investig Desarro e Innovación*. 2020;11(1):127–39. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ridi/v11n1/2389-9417-ridi-11-01-127.pdf>
2. Rodríguez López VE, Villavicencio Carreño DV, Quijije Anchundia PJ, Aria Arias AE. Estrés, ansiedad y desempeño laboral en docentes universitarios. *South Florida J Dev*. 2023;4(8):3047–62. Disponible en: <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/3168/2388>
3. OMS. OMS/OIT: Casi 2 millones de personas mueren cada año por causas relacionadas con el trabajo. Organización Mundial de la Salud. 2021. p. 3. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/16-09-2021-who-ilo-almost-2-million-people-die-from-work-related-causes-each-year#:~:text=OMS%2FOIT%3A%20Casi%202%20millones,causas relacionadas con el trabajo>
4. Castilla Gutiérrez S, Colihuil Catrileo R, Bruneau Chávez J, Lagos Hernández R. Perception of workload and effects on life quality of high schiil and university teachers. 2021;2021:166–79. Disponible en: [file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-CargaLaboralYEfectosEnLaCalidadDeVidaDeDocentesUni-8272581 \(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-CargaLaboralYEfectosEnLaCalidadDeVidaDeDocentesUni-8272581%20(1).pdf)
5. Basurto Avilés AE, Rodríguez Alava LA, Giniebra Urrea R, Loo Rivadeneira M. Reacciones psicosomáticas producidas por el estrés y la salud mental de los docentes universitarios. *ReHuSo Rev Ciencias Humanísticas y So*. 2020;5(3):18–30. Disponible en: <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rehuso/v5n3/2550-6587-rehuso-5-03-00018.pdf>
6. Estrada Araoz EG, Gallegos Ramos NA. Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima. *Rev Investig Educ*. 2020;39(6):401–19. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/559/55965387008/55965387008.pdf>
7. Martínez Cortés H, Alfaro Castillo BS, Troncoso Oviedo GJ, Castillo Paredes A, Flores Noya D, Andrades Ramírez OA. Percepción de la calidad de vida profesional en docentes de la Universidad de Atacama en confinamiento. 2023;79–94. Disponible en: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n29/2223-3032-rip-29-79.pdf>
8. Estrada Araoz EG, Gallegos Ramos NA. Satisfacción laboral y compromiso organizacional en docentes de la amazonía peruana. *Educ Form*. 2021;6(1):e3854.

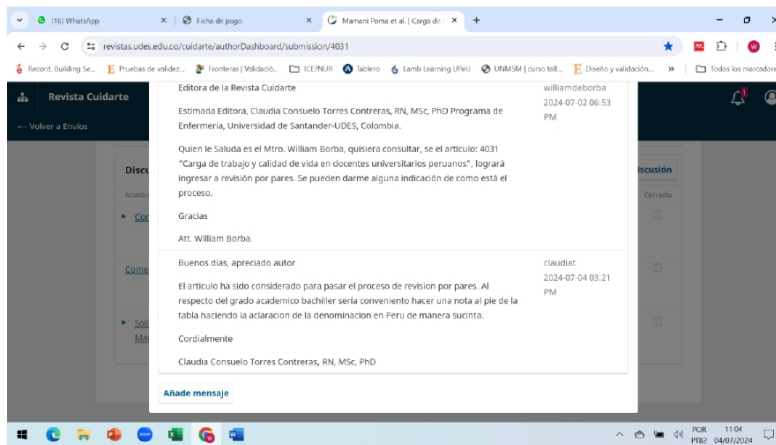
- Disponible en: <http://educa.fcc.org.br/pdf/redufor/v6n1/2448-3583-redufor-6-1-e3854.pdf>
9. Stepanova GK, Ustinova M V., Nikolaeva I V. Life Quality of Employees of the North-Eastern Federal University (Yakutsk). *Wiad Lek.* 2021;74(2):225–7. Disponible en: <https://wiadlek.pl/wp-content/uploads/archive/2021/WLek202102109.pdf>
 10. Valero Ancco V, Vilca Mamani G, Coapaza Mamani M. Cultura organizacional y satisfacción laboral en docentes de la Escuela de Posgrado. *PURIQ.* 2022;4:1–9. Disponible en: <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/190>
 11. Trujillo Ramírez P, Ortiz ML, Carrasco M, Herrera G, Martínez C. Job satisfaction and university academic performance. 2020. p. 77. Disponible en: <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/232/220>
 12. Rodríguez Villanueva MN, Huapaya Flores GA. Carga laboral y el Síndrome Burnout en el personal administrativo y docente universitario. *Rev Ecuatoriana Psicol.* 2021;4(8):5–17. Disponible en: <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/55>
 13. Quispe Flores R, Paucar sullca S. Satisfacción laboral y compromiso organizacional de docentes en una universidad pública de Perú. *Apunt Univ.* 2020;10(2):64–78. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4676/467662252006/467662252006.pdf>
 14. Peña Ponce DK, Toala Pincay MY, Toala Pincay BA. Sobrecarga de trabajo: efectos sobre la productividad y calidad de vida. *Recimundo.* 2022;1:29–40. Disponible en: [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-SobrecargaDeTrabajo-8878574 \(1\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-SobrecargaDeTrabajo-8878574%20(1).pdf)
 15. Calderón De La Cruz GA, Merino Soto C, Juárez García A, Jimenez Clavijo M, Breves O. Validación de la Escala de Carga de Trabajo en Trabajadores Peruanos. *Arch Prev Riesgos Labor.* 2018;21(3):123–7. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/aprl/v21n3/1578-2549-aprl-21-03-123.pdf>
 16. Salazar FR, Bernabé E. The Spanish SF-36 in Peru: Factor structure, construct validity, and internal consistency. *Asia-Pacific J Public Heal.* 2012;27(2):NP2372–80. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22247106/>
 17. Dueñas Osorio CL. Carga de trabajo y satisfacción con la vida en trabajadores informales de lima metropolitana. *USMP.* 2019;47. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5511/DUEÑAS_OC.pdf?sequence=3&isAllowed=y
 18. Sucapuca Quispe EJ, Yapu Jallo L, Mamani Benito OJ, Turpo Chaparro JE. Efecto de la

carga de trabajo y estrés sobre la percepción del teletrabajo en docentes peruanos : rol mediador de la satisfacción laboral. *Rev Asoc Española Med y Trabajo*. 2022;31:70–8. Disponible en: workload; stress; telework; job satisfaction; teachers.

19. Merino Soto C, Calderon de la Cruz G, Gil Monte P, Juarez Garcia A. Validez sustantiva en el marco de la validez de contenido: Aplicación en la escala de Carga de Trabajo. 2021;13:81–92. Disponible en:
file:///C:/Users/HP/Downloads/deboramola,+08_+AO_Merino_Soto_81-92.pdf
20. Parra Giordano D, Andrés Felli V, Saldías Fernández MA, Pinto Galleguillos D, Soto Malabrigo P. Quality of working life and strategies for improving the work of nurse educators. *Cienc y Enferm*. 2020;26:1–10. Disponible en:
<https://www.scielo.cl/pdf/cienf/v26/0717-9553-cienf-26-17.pdf>
21. Velandia Zambrano V, Cuevas Rodrigues GA, Salvador Soler N. Calidad de vida de docentes de Chile y Colombia durante la pandemia de Covid-19 Quality of life of teachers from Chile and Colombia during the Covid-19 pandemic Víctor Velandia Zambrano, Gustavo Andrés Cuevas Rodríguez y Noemi Salvador Soler. *Fed Española Asoc Docentes Educ Física ISSN Edición impresa 1579-1726*. 2022;2041:978–85. Disponible en:
[file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-CalidadDeVidaDeDocentesDeChileYColombiaDuranteLaPa-8453608 \(2\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-CalidadDeVidaDeDocentesDeChileYColombiaDuranteLaPa-8453608(2).pdf)
22. Corrales Serrano M, Davila Garcia MJ, Cifuentes Martin M, Izquierdo Donoso M. Change of teaching role and emotions identified in escape room experiences. *Tendencias Pedagog*. 2022;39:178–94. Disponible en:
<https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/15105>
23. Robles Sastre E. Reflexiones acerca de la formación de los docentes en ejercicio. *EDUPSYKHÉ Rev Psicol Y Educ*. 2021;18(2):36–51. Disponible en:
<file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-ReflexionesAcercaDeLaFormacionDeLosDocentesEnEjerc-8090855.pdf>
24. Silveira E, Reis A, Santos S, Borges R. Qualidade de vida de docentes do ensino fundamental de um município brasileiro. *Rev Enferm (Lisboa)*. 2011;3:115. 123. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3882/388239963016.pdf>.
25. Guzman Muñoz E, Concha Cisternas Y, Lira cea C, Cigarroa Cuevas I, Castillo retamal M, Zapata lamana R. Factores asociados a una baja calidad de vida en adultos chilenos

durante la cuarentena por COVID-19. Rev Medica Chil. 2020;1759–66. Disponible en:
<https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v148n12/0717-6163-rmc-148-12-1759.pdf>

Anexo 1 - Evidencia de Sumisión del artículo en una revista de prestigio



Anexo 2 - Resolución de Inscripción del Perfil de Proyecto de tesis en formato articulo



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo "

RESOLUCIÓN N°2663-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 12 de diciembre de 2023

VISTO:

El expediente del (la) **Est. Claudia Melissa Mamani Poma**, identificado(a) con Código Universitario N° **201710054**, de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato articulo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que el (la) Est. Claudia Melissa Mamani Poma, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Asociación Entre Sobrecarga Laboral Y calidad de vida En el Personal Docente de una Universidad Privada, 2024* y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato articulo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 12 de diciembre de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato articulo titulado: *Asociación Entre Sobrecarga Laboral Y calidad de vida En el Personal Docente de una Universidad Privada, 2024*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a él (la) Dra. Luz Victoria Castillo Zamora, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato articulo el cual fue dictaminado por el (la) Dra. María Magdalena Diaz Orihuela, y el (la) Mtra. Yanela Karoly Ricalde Castillo, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Lili
Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA



Mary Luz
Msc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

- Interesado
- Asesor
- Archivo

RESOLUCIÓN N°2664-2023/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 12 de diciembre de 2023

VISTO:

El expediente del (la) **Est. Jeyzi Sarai Mamani Churayra**, identificado(a) con Código Universitario N° **201910093**, de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que el (la) Est. Jeyzi Sarai Mamani Churayra, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Asociación Entre Sobrecarga Laboral Y calidad de vida En el Personal Docente de una Universidad Privada, 2024* y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 12 de diciembre de 2023 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Asociación Entre Sobrecarga Laboral Y calidad de vida En el Personal Docente de una Universidad Privada, 2024*; y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a él (la) Dra. Luz Victoria Castillo Zamora, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por el (la) Dra. María Magdalena Díaz Orihuela, y el (la) Mtra. Yanela Karoly Ricalde Castillo, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Lili Albertina Fernandez Molocho
DECANA




MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

- Interesado
- Asesor
- Archivo

Anexo 3 - Constancia de Aprobación del Comité de Ética



Lima, Ñaña, 12 de Diciembre de 2023

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LASALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de Claudia melissa mamani Poma identificado (a) con DNI 74284291; Jeyzi Sarai Mamani Churayra (a) con DNI No 70425439 y su asesor Dra. Castillo zamorra luz victoria identificado (a) con DNI No. 9225370 con el título: "Asociación Entre Sobrecarga Laboral Y Autoreporte De Diagnostico De Diabetes En Personal De Enfermería, De Un Hospital Publico En Lima, 2024.", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2023-CE-FCS - UPeU-201**.



Maria Magdalena Diaz Orihuela
Mg. María Magdalena Díaz Orihuela
Presidente
Comité de Ética de Investigación



William de Borba
Mtro. William de Borba
Secretario
Comité de Ética de Investigación

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 4 - Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE CARGA DE TRABAJO

1. Cuando está trabajando, ¿se encuentra con situaciones especialmente duras?,
2. ¿Ha tenido que hacer más de una cosa a la vez?,
3. ¿Ha tenido problemas con su trabajo debido a que se ha complicado progresivamente?,
4. ¿Debe trabajar con un ritmo demasiado rápido?,
5. ¿Le ocurre que no tiene tiempo suficiente para completar su trabajo?,
6. ¿Piensa que tiene que hacer un trabajo demasiado difícil para usted?.

Estos ítems son distribuidos aleatoriamente respecto a su contenido, y presentados en formato ordinal con cinco opciones de respuesta que van de 0 (Nunca) hasta 4 (Muy frecuentemente: todos los días).

CUESTIONARIO DE SALUD SF - 36

1. En general, usted diría que su salud es:

Excelente
Muy buena
Buena
Regular
Mala

2. ¿Cómo diría que es su salud actual, comparada con la de hace un año?

Mucho mejor ahora que hace un año
Algo mejor ahora que hace un año
Más o menos igual que hace un año
Algo peor ahora que hace un año
Mucho peor ahora que hace un año

Las siguientes preguntas se refieren a actividades o cosas que usted podría hacer en un día normal

3. Su salud actual, ¿le limita para hacer esfuerzos intensos, tales como correr, levantar objetos pesados, o participar en deportes agotadores?

Sí, me limita mucho
Sí, me limita un poco
No, no me limita nada

4. Su salud actual, ¿le limita para hacer esfuerzos moderados, como mover una mesa, pasar la aspiradora, jugar a los bolos o caminar más de una hora?

Sí, me limita mucho
Sí, me limita un poco
No, no me limita nada

5. Su salud actual, ¿le limita para coger o llevar la bolsa de la compra?

Sí, me limita mucho
Sí, me limita un poco
No, no me limita nada

6. Su salud actual, ¿le limita para subir varios pisos por la escalera?

Sí, me limita mucho
Sí, me limita un poco

No, no me limita nada

7. Su salud actual, ¿le limita para subir un solo piso por la escalera?

Sí, me limita mucho

Sí, me limita un poco

No, no me limita nada

8. Su salud actual, ¿le limita para agacharse o arrodillarse?

Sí, me limita mucho

Sí, me limita un poco

No, no me limita nada

9. Su salud actual, ¿le limita para caminar un kilómetro o más?

Sí, me limita mucho

Sí, me limita un poco

No, no me limita nada

10. Su salud actual, ¿le limita para caminar varias manzanas (varios centenares de metros)?

Sí, me limita mucho

Sí, me limita un poco

No, no me limita nada

11. Su salud actual, ¿le limita para caminar una sola manzana (unos 100 metros)?

Sí, me limita mucho

Sí, me limita un poco

No, no me limita nada

12. Su salud actual, ¿le limita para bañarse o vestirse por sí mismo?

Sí, me limita mucho

Sí, me limita un poco

No, no me limita nada

Las siguientes preguntas se refieren a problemas en su trabajo o en sus actividades diarias

13. Durante las últimas 4 semanas, ¿tuvo que reducir el tiempo dedicado al trabajo o a sus actividades cotidianas a causa de su salud física?

Sí

No

14. Durante las últimas 4 semanas, ¿hizo menos de lo que hubiera querido hacer, a causa de su salud física?

Sí

No

15. Durante las últimas 4 semanas, ¿tuvo que dejar de hacer algunas tareas en su trabajo o en sus actividades cotidianas, a causa de su salud física?

Sí

No

16. Durante las últimas 4 semanas, ¿tuvo dificultad para hacer su trabajo o sus actividades cotidianas (por ejemplo, le costó más de lo normal), a causa de su salud física?

Sí

No

17. Durante las últimas 4 semanas, ¿tuvo que reducir el tiempo dedicado al trabajo o a sus actividades cotidianas a causa de algún problema emocional (como estar triste, deprimido, o nervioso)?

Sí

No

18. Durante las últimas 4 semanas, ¿hizo menos de lo que hubiera querido hacer a causa de algún problema emocional (como estar triste, deprimido, o nervioso)?

Sí

No

19. Durante las últimas 4 semanas, ¿no hizo su trabajo o sus actividades cotidianas tan cuidadosamente como de costumbre, a causa de algún problema emocional (como estar triste, deprimido, o nervioso)?

Sí

No

20. Durante las últimas 4 semanas, ¿hasta qué punto su salud física o los problemas emocionales han dificultado sus actividades sociales habituales con la familia, los amigos, los vecinos u otras personas?

Nada

Un poco

Regular

Bastante

Mucho

21. ¿Tuvo dolor en alguna parte del cuerpo durante las 4 últimas semanas?

No, ninguno

Sí, muy poco

Sí, un poco

Sí, moderado

Sí, mucho

Sí, muchísimo

22. Durante las últimas 4 semanas, ¿hasta qué punto el dolor le ha dificultado su trabajo habitual (incluido el trabajo fuera de casa y las tareas domésticas)?

Nada

Un poco

Regular

Bastante

Mucho

Las siguientes preguntas se refieren a cómo se ha sentido y como le han ido las cosas durante las 4 últimas semanas. En cada pregunta, responda lo que se parezca más a cómo se ha sentido usted.

23. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo se sintió lleno de vitalidad?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

24. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo estuvo muy nervioso?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

25. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo se sintió tan bajo de moral que nada podía animarle?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

26. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo se sintió calmado y tranquilo?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

27. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo tuvo mucha energía?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

28. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo se sintió desanimado y triste?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

29. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo se sintió agotado?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

30. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo se sintió feliz?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

31. Durante las 4 últimas semanas, ¿Cuánto tiempo se sintió cansado?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

32. Durante las 4 últimas semanas, ¿con qué frecuencia la salud física o los problemas emocionales le han dificultado sus actividades sociales (como visitar a amigos o familiares)?

Siempre
Casi siempre
Muchas veces
Algunas veces
Sólo alguna vez
Nunca

Por favor, diga si le parece cierta o falsa cada una de las siguientes frases

33. Creo que me pongo enfermo más fácilmente que otras personas

Totalmente cierta

Bastante cierta

No lo sé

Bastante falsa

Totalmente falsa

34. Estoy tan sano como cualquiera

Totalmente cierta

Bastante cierta

No lo sé

Bastante falsa

Totalmente falsa

35. Creo que mi salud va a empeorar

Totalmente cierta

Bastante cierta

No lo sé

Bastante falsa

Totalmente falsa

36. Mi salud es excelente

Totalmente cierta

Bastante cierta

No lo sé

Bastante falsa

Totalmente falsa

Anexo 5 - Tablas y Figuras

Tabla 1

Sexo		
Masculino	171	52,45
Femenino	155	47,55
Estado Civil		
Soltero(a)	70	21,47
Casado(a)	232	71,17
Divorciado(a)	14	4,29
Viudo(a)	10	3,07
Número de Hijos		
0	67	20,55
1	96	23,45
2	106	32,52
3	45	13,80
4	9	2,76
Más de 4	3	0,92
Grado de Estudios		
Bachiller	10	3,07
Licenciado	157	48,16
Magister	126	36,65
Doctorado	33	10,12
Ingreso Económico Mensual		
950 – 1500 soles	9	2,76
1501 – 2500 soles	120	36,81
2501 – 3500 soles	112	34,36
3501 – 4500 soles	57	17,49
Más de 4500 soles	28	8,59
Años de experiencia laboral		
Menos de 1 años	1	0,31
1 a 4 años	79	24,23
5 a 9 años	136	41,72
10 años a más	110	33,74

Tabla 2.

Características de la labor docente

Variable	F	%
Situación laboral actual		
Me dedico exclusivamente a la docencia	216	66,26
Paralelo a la docencia también laboro en otro	110	33,74
Lugar		
En qué Facultad Labora		
Ciencias de la Salud	88	26,99
Ciencias Empresariales	70	21,47
Ciencias Humanas y Educación	69	21,17
Ingeniería y Arquitectura	76	23,31
Teología	23	7,06
Horas que trabaja por día		
5	4	1,235
6	22	6,79
7	15	4,63
8	140	43,21
9	37	11,42
10	85	26,235
12	21	6,481

Nota: n=frecuencia; % = Porcentaje

Nota: n=frecuencia; % = Porcentaje; M= media; DE= desviación estandar.

Tabla 3.

Análisis descriptivo de las variables de estudio

	M	DS	Asimetría	Kurtosis
Calidad de Vida	97,85	14,93	-0,35	-0,01
Función Física	25,7	4,1	-0,81	-0,06
Rol Físico	12,35	3,15	0,16	-0,57
Dolor corporal	5,94	1,43	-0,23	0,39
Salud general	13,44	2,6	0,43	1,13
Vitalidad	11,19	2,67	-0,14	0,33
Función Social	5,85	1,09	-0,18	0,59
Rol Emocional	8,9	2,57	0,44	-0,44
Salud Mental	14,48	3,2	0,3	-0,49
Carga de Trabajo	11,56	2,95	-0,39	0,45

Nota: M= media; DS= desviación estandar.

Tabla 4.

Análisis de correlación de las variables de estudio

Variables	Carga de trabajo	
	r	P
Calidad de Vida	0,09	0,097
Función Física	-0,06	0,265
Rol Físico	0,14*	0,011
Dolor corporal	0,32***	0,000
Salud general	-0,02	0,698
Vitalidad	-0,09	0,089
Función Social	0,33***	0,000
Rol Emocional	0,14*	0,012
Salud Mental	0,1	0,06
	0	7

Tabla 5

Análisis de regresión de la Carga de trabajo sobre dimensiones de calidad de vida

Predictor	B	ES	t	p	Intercepto	R2	VIF
					2,22	0,341	1,51
Rol Físico	0,01	0,08	0,12	0,904			
Dolor corporal	0,57	0,12	4,88	0,000			
Función Social	0,61	0,15	4,05	0,000			
Rol Emocional	0,25	0,10	2,40	0,017			

