

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Autoeficacia académica y burnout académico como predictores de la satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria

Autor:

Jaime Núñez Romero

Asesor:

Dr. Josué Edinson Turpo Chaparro

Lima, Julio 2023

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Yo Josué Edinson Turpo Chaparro, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y BURNOUT ACADÉMICO COMO PREDICTORES DE LA SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA”** del (los) autor (autores) Jaime Núñez Romero tiene un índice de similitud de 9% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de julio del año 2023



Josué Edinson Turpo Chaparro

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a26..... del mes de.....julio.....del año2023, siendo las...5:00 p.m., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado:.....Dr. Carlos Daniel Corrales Ruiz....., el secretario:.....Mg. Carlos Daniel Abanto Ramírez....., los demás miembros:.....Mg. Flavio Jáuregui Flores, José Nole Zapata.....y el asesor:.....Dr. Josué Edison Turpo Chaparro....., con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada.....Autoeficacia académica y burnout académico..... Como predictores de la satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.....

..... del Bachiller/Licenciado(a)
.....Jaime Núñez Romero.....

.....Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro (a) en:

.....Educación.....

(Nomenclatura del Grado Académico)

.....Investigación y Docencia Universitaria.....

.....con Mención en

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.


Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a):.....Jaime Núñez Romero.....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	B-	Con nominación de Muy Bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro



Licenciado (a)

Tabla De Contenido

Resumen.....	1
Abstract.....	2
INTRODUCCIÓN	2
MÉTODO	5
Participantes	5
Instrumentos	6
Procedimiento	6
Análisis de Datos	6
Aspectos Éticos	7
Resultados	7
Discusión	9
Referencias.....	13

Autoeficacia académica y burnout académico como predictores de la satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana

Academic self-efficacy and academic burnout as predictors of satisfaction with studies in university students of Metropolitan Lima

Jaime Núñez Romero
Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Resumen

El objetivo de este estudio determinar si la autoeficacia académica y burnout académico predicen la satisfacción con los estudios en universitarios de Lima Metropolitana. Se llevó a cabo una investigación de diseño predictivo transversal, utilizando un muestreo no probabilístico intencional que involucró la participación voluntaria de 529 estudiantes universitarios cuyas edades estaban comprendidas entre 17 y 38 años ($M = 20,12$ y $DS = 3,32$). Para la medición se empleó Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas, cuestionario para evaluar burnout académico y la Escala de Satisfacción con los Estudios. Los resultados del análisis de regresión lineal múltiple indicaron que la autoeficacia académica, agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica son predictores significativos del 32,9% de la variable de satisfacción con los estudios.

Palabras claves: Autoeficacia académica; Burnout académico; Satisfacción estudiantil; Universitarios peruanos.

Abstract

The aim of this study was to determine whether academic self-efficacy and academic burnout predict satisfaction with studies in university students from Metropolitan Lima. A cross-sectional predictive design research was carried out, using a non-probabilistic purposive sampling that involved the voluntary participation of 529 university students whose ages ranged between 17 and 38 years ($M = 20.12$ and $SD = 3.32$). The Academic Situations Specific Perceived Self-Efficacy Scale, the Questionnaire to Assess Academic Burnout and the Satisfaction with Studies Scale were used for the measurement. The results of the multiple linear regression analysis indicated that academic self-efficacy, emotional exhaustion, cynicism and academic efficacy are significant predictors of 32.9% of the satisfaction with studies variable.

Keywords: Academic self-efficacy; Academic burnout; Student satisfaction; Peruvian university students.

INTRODUCCIÓN

En el ámbito académico, las repercusiones que trae consigo la post-pandemia COVID-19 han puesto en alerta a los sistemas educativos y a los actores académicos.

Por lo que, en este escenario, la educación enfrenta desafíos respecto al monitoreo del aprendizaje, desempeño estudiantil y evaluación formativa de los estudiantes universitarios (Guadalupe & Rivera, 2021).

Considerando que la etapa universitaria está sujeta a diversos cambios (emocionales, físicos, cognitivos, sociales, etc.) y nuevas experiencias; en lo académico, el burnout se presenta en diversas situaciones (Rodríguez et al., 2019). Por lo que, en estos últimos años, existe un creciente énfasis en el estudio del burnout, sobre todo en el ámbito universitario, pues las repercusiones en la salud son significativas (Estrada et al., 2020), pues el cansancio académico perjudica la salud mental, física, las relaciones interpersonales y el rendimiento académico (Rosales- Ricardo et al., 2021).

En este sentido, la creencia y percepción de la eficacia personal frente a diferentes eventos académicos es importante, pues la respuesta oportuna ante una situación estresante permitirá un adecuado desempeño académico (Hechenleitner-Carvallo, Jerez-Salinas, & Pérez-Villalobos, 2019); caso contrario la salud mental y la satisfacción estudiantil en el desarrollo académico de los estudiantes, se verá afectado. Pues en las etapas de aprendizaje, algunos estudiantes no poseen destrezas y/o competencias necesarias para afrontar las exigencias académicas (Supervía et al., 2022).

La autoeficacia académica se define como la confianza y actitud sobre la capacidad académica de uno mismo en comparación con sus compañeros académicos (Covarrubias et al., 2020). El burnout académico se conceptualiza por el agotamiento emocional, cinismo y disminución de la eficacia académica, debido a las demandas académicas excesivas que resultan en una disminución de la motivación y aumento del estrés (Schaufeli et al., 2002). Finalmente, la satisfacción con los estudios se refiere a un estado emocional placentero o positivo que resulta de la valoración de la experiencia educativa de uno (incluyendo la calidad académica y pedagógica de la enseñanza, el clima social, los aspectos estéticos de la infraestructura física, la calidad de los servicios del personal administrativo) (Lent & Brown, 2006).

Diversos estudios se han desarrollado los últimos años. Se encontraron que la satisfacción con los estudios y la autoeficacia académica predicen negativamente la depresión (Carranza et al., 2022). Otro estudio sobre el burnout académico reportó que la autoeficacia académica se relacionó negativamente con el burnout académico en 1445 estudiantes de enfermería (Zhou et al., 2022). Finalmente, otro estudio en 582 estudiantes reportó que la autoeficacia académica predice la satisfacción con los estudios y que existen correlaciones significativas entre la autoeficacia académica y la ansiedad y burnout académico (Carranza Esteban, Mamani-Benito, Caycho-Rodríguez, et al., 2022).

Por lo descrito, el presente estudio es de gran importancia porque permite ahondar los conocimientos actuales de la autoeficacia académica, burnout académico y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios de la capital peruana. Asimismo, permite analizar

los conocimientos teóricos de Bandura (1978) siendo trascendentes para probar un modelo que facilita el análisis de la capacidad predictiva de variables independientes sobre la dependiente.

Así también, sirve de base para otras investigaciones, y soporte para la toma de decisiones de quienes gestionan las carreras universitarias a fin de establecer políticas sostenibles que contribuyan oportunamente a la mejora del aprendizaje y fortalecimiento de las habilidades personales del educando.

Estudios recientes han mostrado que la autoeficacia académica modera el burnout académico en unidades universitarias (Azila-Gbetor et al., 2022). Otro estudio en 145 estudiantes universitarios de ingeniería industrial reveló que la autoeficacia académica se relaciona negativamente con el burnout académico especialmente en el contexto de la educación virtual (Coluccio et al., 2022). Un estudio en 312 estudiantes universitarios brasileños reportó que la autoeficacia académica produjo un efecto positivo en la satisfacción académica en contextos donde las familias motivan continuamente a sus estudiantes (Vautero et al., 2021). Estudios similares en Chile, en 273 estudiantes informaron que la satisfacción con los estudios estaba directamente relacionada con la autoeficacia académica, lo que repercutía en la intención de continuar estudios universitarios (Barrientos-Illanes et al., 2021).

En Perú, en un estudio en 196 estudiantes encontraron niveles altos de burnout académico asociados a bajos niveles de autoeficacia académica (Puertas-Neyra et al., 2020). Otro estudio en 437 estudiantes universitarios reportó relaciones directas entre la satisfacción académica y la autoeficacia académica, mostrando que los grupos con mayores niveles de autodeterminación para el aprendizaje tenían mayores niveles de satisfacción con los estudios y autoeficacia académica (Valle et al., 2020). Estudios en Asia, en 117 estudiantes universitarios jordanos reportaron relaciones directas positivas entre el estrés académico y la autoeficacia académica. Asimismo, la autoeficacia académica predice la satisfacción con los estudios, así como la ansiedad entre los estudiantes de enfermería, por ello, los tutores académicos deben prestar atención a la interacción psicosocial y mejorar las habilidades

de los estudiantes (Shehadeh et al., 2020). En Brasil, un estudio en 372 estudiantes universitarios de SaoPaulo, reportó que las facetas de la autoeficacia académica explican una cantidad considerable de la variación de la satisfacción académica. Lo que representa que la autoeficacia es un importante predictor de la satisfacción con los estudios (Santos et al., 2019). Reportes en estudiantes universitarios encontraron que la autoeficacia académica explicaba la satisfacción con los estudios en más de 500 estudiantes universitarios (Bergey et al., 2018).

En relación al burnout académico, estudios en 134 estudiantes de enfermería reportaron que la inteligencia emocional se correlacionaba con el burnout académico y la autoeficacia (Liébana-Presa et al., 2017). Finalmente, dos estudios importantes, el primero realizado en Asia en más de 307 estudiantes de posgrado, donde se encontró que el burnout académico se relacionó significativamente con la autoeficacia académica (Safarzaie et al., 2017). Y finalmente el estudio en 244 estudiantes de medicina de primer y segundo año, donde se reportaron que el burnout académico tenía relación directa con el perfeccionismo y correlación negativa con la autoeficacia académica. Se encontró, además, que la autoeficacia académica tenía un poder explicativo del 54% sobre el burnout académico (Yu et al., 2016).

Por todo lo mencionado, el objetivo del estudio fue determinar si la autoeficacia académica y burnout académico predicen la satisfacción con los estudios en universitarios de Lima Metropolitana.

MÉTODO

La presente investigación está alineada a un diseño predictivo transversal (Ato et al., 2013), porque permite analizar la capacidad predictora o explicar situaciones futuras.

Participantes

En el presente estudio, se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional y se tuvo la participación voluntaria de 529 estudiantes universitarios que residían en Lima Metropolitana cuyas edades fluctuaban entre 17 y 38 años ($M = 20,12$ y $DS = 3,32$). El 63,3% eran mujeres y el 36,7% varones de los cuales el 48,8% cursaban estudios en la

facultad de ciencias de la salud.

Instrumentos

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983), validada en población universitaria peruana por Domínguez et al. (2012).

Presenta 9 enunciados con cuatro opciones de respuesta de tipo Likert (nunca, algunas veces, bastantes veces y siempre). La EAPESA demostró ser válida (CFI = .978, GFI = .969 y RMSEA = .056) y confiable ($\alpha = >.88$).

Cuestionario para evaluar burnout académico ha sido validado en universitarios peruanos por Correa et al. (2019). Presenta 15 ítems distribuidos en 3 factores (agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica) con siete opciones de respuesta tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, regularmente, a menudo, casi siempre y siempre). El cuestionario demuestra ser válido (KMO = .81, Purbea de Barlett $p < 0.00$) y confiable ($\alpha = .79$).

Escala de satisfacción con los estudios (EBSE; Merino et al., 2017) diseñada para universitarios peruanos. Consta de 5 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert (muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo). La EBSE es válida (GFI=0,99, CFI=0,92 y RMSR=0,053) y confiable ($\alpha = .78$).

Procedimiento

Para llevar a cabo el recojo de información, se diseñó un cuestionario virtual a través de *Google Forms*, seguidamente se contactó a los universitarios a través de redes sociales tales como *WhatsApp* y *Facebook*. Como primera sección del cuestionario, se presentó las instrucciones, objetivo de estudio y consentimiento para una participación anónima y voluntaria, asimismo se indicó que la información recolectada era para fines de investigación.

Análisis de Datos

Para la ejecución de los análisis estadísticos se utilizó el programa estadístico IBMSPSS para Windows versión 25.0. En primer lugar, se llevó a cabo un análisis descriptivo de los datos, calculando así; la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. En segundo lugar, se procedió a realizar un análisis de correlación mediante el coeficiente de Pearson, y

finalmente se efectuó un análisis de regresión lineal múltiple.

Aspectos éticos

Para la ejecución del estudio, se obtuvo la aprobación del Comité de ética de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión; asimismo, se tuvo en cuenta la participación voluntaria y consentimiento.

RESULTADOS

Estadísticos descriptivos

En la Tabla 1, se aprecia los estadísticos descriptivos (media desviación estándar, asimetría y curtosis). Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran por debajo del valor ± 2 (Tabachnick & Fidell, 2019), significa que los datos siguen una distribución normal.

Tabla 1

Análisis descriptivos de las variables

	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Autoeficacia académica	28,41	5,95	0,105	
Burnout académico	29,81	6,91	0,679	0,731
Agotamiento emocional	15,05	4,74	0,442	0,112
Cinismo	8,99	3,76	0,880	0,527
Eficacia académica	16,34	5,44	-0,475	0,253
Satisfacción con los estudios	11,21	2,39	-0,320	-0,468

Análisis de correlación

El coeficiente de correlación de Pearson, muestra que existe relación estadísticamente significativa entre autoeficacia académica, burnout académico y satisfacción con los estudios ($p < .01$); asimismo, se evidencia un tamaño del efecto pequeño y mediano (Tabla 2). Claramente podemos observar la relación continua entre las variables; es decir, a medida que aumenta la relación en una variable también lo hace el valor de la otra variable.

Tabla 2

Coefficientes de correlación entre autoeficacia académica, burnout académico, satisfacción con los estudios y eficacia académica

Autoeficacia	Autoeficacia Académica	Burnout académico	Agotamiento emocional	Cinismo	Eficacia académica	Satisfacción con los estudios
Autoeficacia académica	1					
Burnout académico	-,158**	1				
Agotamiento emocional	-,238**	,913**	1			
Cinismo	-,208**	,754**	,590**	1		
Eficacia académica	,379**	-,003	-,178**	-,308**	1	
Satisfacción con los estudios	,401**	-,281**	-,356**	-,356**	,449**	1

** La correlación es significativa a nivel 0.01

Análisis predictivo

Con el fin de identificar las variables que influyen en la satisfacción con los estudios, se llevó a cabo un análisis de regresión múltiple, para el cual se consideraron las variables de estudio. Después de llevar a cabo el análisis, se determinó que las variables predictoras más significativas fueron autoeficacia académica, agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica.

En la Tabla 3, se aprecia los resultados del análisis de regresión lineal múltiple, mostrando un ajuste adecuado del modelo (Prueba F = 64,614; $p < .001$) y donde las variables predictoras tales como la autoeficacia académica ($\beta = ,221$, $p < .01$), agotamiento emocional ($\beta = -,181$, $p < .01$), cinismo ($\beta = -,118$, $p < .01$) y la eficacia académica ($\beta = ,297$, $p < .01$), predicen significativamente el 32,9% de la variable satisfacción con los estudios (variable de criterio) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana (R^2 ajustado = .324). Asimismo, los valores t de los coeficientes de regresión beta de las variables predictoras son altamente significativas ($p < 0.01$).

Tabla 3

Predictores de la satisfacción con los estudios en universitarios de Lima Metropolitana.

Predictores	B	EE	β	t	p
(Constante)	7,286	,673		10,831	,000
Autoeficacia académica	,089	,016	,221	5,620	,000
Agotamiento emocional	-,091	,023	-,181	-4,043	,000
Cinismo	-,075	,029	-,118	-2,585	,010
Eficacia académica	,131	,018	,297	7,442	,000

Nota. Variable dependiente = Satisfacción con los estudios (Prueba F = 64,614, $p <$

.001; R^2 ajustado = .329), B = Coeficiente no estandarizado, EE = Error estándar, β = Coeficiente de regresión estandarizado.

DISCUSIÓN

La satisfacción con los estudios es uno de los parámetros cualitativos más importantes en la educación superior (Shohani et al., 2023), y siempre ha sido un criterio importante para medir la eficiencia de los sistemas educativos, ya que la satisfacción con los estudiantes es uno de los factores más importante en el éxito de los cursos educativos (McLean, 2016). En este sentido, el objetivo de esta investigación fue determinar si la autoeficacia académica y burnout académico predicen la satisfacción con los estudios en universitarios de Lima Metropolitana.

Los resultados reportados en esta investigación muestran una relación directa entre la autoeficacia y la satisfacción con los estudios. Esto significa que los estudiantes que mantienen una buena percepción de sus capacidades académicas mantienen un nivel elevado de su satisfacción académica. Este resultado es coherente con estudios previos en 854 estudiantes universitarios de primer año se encontró que la autoeficacia predijo la satisfacción de los estudiantes al finalizar el segundo semestre (Bebermeier et al., 2022). Las creencias de autoeficacia (Chemers et al., 2001) están bien establecidas para relacionarse con la satisfacción con los estudios, asimismo, las creencias de baja autoeficacia aumentan la probabilidad de abandono estudiantil (McKenzie & Schweitzer, 2001).

Otro de los hallazgos de esta investigación es que el burnout académico se relaciona de

forma negativa con la satisfacción con los estudios. Esto significa que los estudiantes que se sienten agotados y fatigados con sus estudios muestran niveles más bajos de satisfacción académica. El agotamiento en los estudiantes en diferentes estudios está asociado a la insatisfacción con los estudios y la calidad de vida universitaria (Dyrbye et al., 2009). De hecho, reportes indican que el síndrome de agotamiento es una forma común de angustia estudiantil que afecta hasta el 50% de los estudiantes (Dyrbye et al., 2007). Estudios además confirman la relación del burnout con la insatisfacción estudiantil (Mostert & Pienaar, 2020).

En relación al modelo predictivo este estudio confirma que la autoeficacia académica y las dimensiones del burnout como, agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica predicen en un 32.9% la variabilidad de la satisfacción con los estudios. Esto significa que los estudiantes deben mantener niveles adecuados de autoeficacia y eficacia académica y mantener niveles bajos con respecto al agotamiento emocional y el cinismo para tener un mejor nivel de satisfacción con los estudios. Resultados similares confirman una relación directa entre la autoeficacia académica y el agotamiento emocional con la satisfacción con los estudios (CarranzaEsteban, Mamani-Benito, Morales-García, et al., 2022). Asimismo, el agotamiento emocional constituye una etapa inicial del desgaste académico (Lee et al., 2020). En general los hallazgos demostraron que la autoeficacia académica puede mejorar los indicadores de satisfacción con los estudios, de esta forma las estudiantes con buena autoeficacia tienden a estar más satisfechos con sus estudios (Mostert & Pienaar, 2020).

La autoeficacia académica es una característica de los estudiantes, sin embargo, debido a la gran cantidad de horas de estudio se puede producir un agotamiento (Akter, 2021) y ello finalmente afecta la satisfacción académica de los estudiantes (Batista et al., 2021).

Estudios similares muestran que los estudiantes que reportaron niveles altos de autoeficacia también obtuvieron una satisfacción más alta (Bebermeier et al., 2022). Por otro lado, los estudiantes que manifestaron desgaste académico, agotamiento y baja eficacia académica estuvieron relacionados directamente con la satisfacción académica (Schaufeli & Taris, 2005; Smith et al., 2018).

Entre las implicancias de esta investigación se encuentra de acuerdo a los hallazgos de que la autoeficacia y el burnout están relacionado con la satisfacción con los estudios, y de acuerdo con el marco teórico de la autoeficacia (Bandura, 1978) y del burnout (Schaufeli et al., 2009), los docentes y las universidades deben fortalecer las percepciones de autoeficacia en sus estudiantes (A través de cursos, programas o servicios de tutoría). Así mismo, con el fin de controlar el burnout y aminorar los efectos del agotamiento en los estudiantes, es importante la creación de entornos que podrían salir de las oficinas de vicerrectorado o de bienestar universitarios con el fin de ayudar a los estudiantes en la organización de tiempos, entrega de tareas y exámenes de tal forma que los efectos del burnout no se manifiesten.

Esta investigación presenta algunas limitaciones. En primer lugar, se trata de un diseño transversal, por lo que no es posible las relaciones causales. Asimismo, la toma de datos fue a través del autoinforme, por lo que es probable que existan algunos sesgos relacionados a ello. Asimismo, los datos fueron tomados de forma virtual, por lo que es posible que existan diferencias en caso de que hubiese sido de forma presencial. Finalmente, los datos fueron tomados solo en estudiantes de Lima, por lo que para generalizar los resultados es necesario tener estudios con poblaciones de las diferentes regiones del país.

En conclusión, las creencias de autoeficacia académica, agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica son predictores significativos del 32,9% de la variable desatisfacción con los estudios en estudiantes de Lima metropolitana. Consideramos este hallazgo un avance en la literatura científica ya que permite a los maestros y responsable educativos promover programas que ayuden a los estudiantes a elevar sus niveles de autoeficacia y mantener bajo los indicadores de burnout con el fin de elevar la satisfacción de los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS

- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Akter, S. (2021). Factors Affecting Academic Self-Efficacy and Its impact on perceived Academic Burnout among Students in Bangladesh. *International Journal of Management, Entrepreneurship, Social Science and Humanities*, 4(1), 17–31.
<https://doi.org/10.31098/ijmesh.v4i1.494>
- Azila-Gbettor, E. M., Mensah, C., Abiemo, M. K., & Agbodza, M. (2022). Optimism and intellectual engagement: a mediating moderating role of academic self-efficacy and academic burnout. *Journal of Applied Research in Higher Education*.
<https://doi.org/10.1108/JARHE-01-2022-0003>
- Bandura, A. (1978). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 1(4), 139–161. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Barrientos-Illanes, P., Pérez-Villalobos, M. V., Vergara-Morales, J., & Díaz-Mujica, A. (2021). Influencia de la percepción de apoyo a la autonomía, la autoeficacia y la satisfacción académica en la intención de permanencia de estudiantado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1–14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.5>
- Batista, R. da S., Santos, M. S. dos, Melo, E. C., Moreira, R. C., Martins, J. T., & Galdino, M. J. Q. (2021). Burnout and academic satisfaction of nursing students in traditional and integrated curricula. *Revista Da Escola de Enfermagem Da USP*, 55.
<https://doi.org/10.1590/s1980-220x2020002003713>
- Bebermeier, S., Austerschmidt, K. L., & Nussbeck, F. W. (2022). Determinants of Psychology Students' Study Satisfaction. *Psychology Learning & Teaching*, 21(1), 19–36. <https://doi.org/10.1177/1475725720985223>
- Bergey, B. W., Parrila, R. K., & Deacon, S. H. (2018). Understanding the academic motivations of students with a history of reading difficulty: An expectancy-value- cost

approach. *Learning and Individual Differences*, 67, 41–52.

<https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.06.008>

Carranza Esteban, R. F., Mamani-Benito, O., Caycho-Rodriguez, T., Lingán-Huamán, S. K., & Ruiz Mamani, P. G. (2022). Psychological Distress, Anxiety, and Academic Self-Efficacy as Predictors of Study Satisfaction Among Peruvian University Students During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 13.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.809230>

Carranza Esteban, R. F., Mamani-Benito, O., Morales-García, W. C., Caycho-Rodríguez, T., & Ruiz Mamani, P. G. (2022). Academic self-efficacy, self-esteem, satisfaction with studies, and virtual media use as depression and emotional exhaustion predictors among college students during COVID-19. *Heliyon*, 8(11), e11085.

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11085>

Chemers, M. M., Hu, L., & Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and first year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55–64. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.93.1.55>

Coluccio, G., Arce, Y., Ibarra, D., Oneto, S., & Munoz, S. (2022). Learning in a virtual and complex environment: understanding the effect of academic self-efficacy and group perceptions on student burnout. *2022 IEEE World Engineering Education Conference (EDUNINE)*, 1–5. <https://doi.org/10.1109/EDUNINE53672.2022.9782153>

Covarrubias, R., Jones, J., & Johnson, R. (2020). Exploring the Links Between Parent–Student Conversations About College, Academic Self-Concepts, and Grades for First-Generation College Students. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 22(3), 464–480. <https://doi.org/10.1177/1521025118770634>

Dyrbye, L. N., Thomas, M. R., Eacker, A., Harper, W., Massie, F. S., Power, D. V., Huschka, M., Novotny, P. J., Sloan, J. A., & Shanafelt, T. D. (2007). Race, Ethnicity, and Medical Student Well-being in the United States. *Archives of Internal Medicine*, 167(19), 2103. <https://doi.org/10.1001/archinte.167.19.2103>

Dyrbye, L. N., Thomas, M. R., Harper, W., Massie, F. S., Power, D. V., Eacker, A., Szydlo, D.

- W., Novotny, P. J., Sloan, J. A., & Shanafelt, T. D. (2009). The learning environment and medical student burnout: a multicentre study. *Medical Education*, *43*(3), 274–282. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2008.03282.x>
- Guadalupe, C., & Rivera, A. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe. In *Unicef*.
- Lee, M., Lee, K., Lee, S. M., & Cho, S. (2020). From emotional exhaustion to cynicism in academic burnout among Korean high school students: Focusing on the mediation effects of hatred of academic work. *Stress and Health*, *36*(3), 376–383. <https://doi.org/10.1002/smi.2936>
- Lent, R. W., & Brown, S. D. (2006). Integrating person and situation perspectives on work satisfaction: A social-cognitive view. *Journal of Vocational Behavior*, *69*(2), 236–247. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2006.02.006>
- Liébana-Presa, C., Fernández-Martínez, M. E., & Morán Astorga, C. (2017). Relación entre la inteligencia emocional y el burnout en estudiantes de enfermería / Relationship between emotional intelligence and burnout in nursing students. *Psychology, Society & Education*, *9*(3), 335–345. <https://doi.org/10.25115/psye.v9i3.856>
- McKenzie, K., & Schweitzer, R. (2001). Who Succeeds at University? Factors predicting academic performance in first year Australian university students. *Higher Education Research & Development*, *20*(1), 21–33. <https://doi.org/10.1080/07924360120043621>
- McLean, S. F. (2016). Case-Based Learning and its Application in Medical and Health-Care Fields: A Review of Worldwide Literature. *Journal of Medical Education and Curricular Development*, *3*, JMECD.S20377. <https://doi.org/10.4137/JMECD.S20377>
- Mostert, K., & Pienaar, J. (2020). The moderating effect of social support on the relationship between burnout, intention to drop out, and satisfaction with studies of first-year university students. *Journal of Psychology in Africa*, *30*(3), 197–202. <https://doi.org/10.1080/14330237.2020.1767928>
- Puertas-Neyra, K., Mendoza T., G., Cáceres L., S., & Falcón P., N. (2020). Síndrome de

- Burnout en estudiantes de Medicina Veterinaria. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 31(2), e17836. <https://doi.org/10.15381/rivep.v31i2.17836>
- Safarzaie, H., Nastiezaie, N., & Jenaabadi, H. (2017). The Relationship of Academic Burnout and Academic Stress with Academic Self-Efficacy among Graduate Students. *The New Educational Review*, 49(3), 65–76. <https://doi.org/10.15804/tner.2017.49.3.05>
- Santos, A. A. A. dos, Zanon, C., & Ilha, V. D. (2019). Autoeficácia na formação superior: seu papel preditivo na satisfação com a experiência acadêmica. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 36. <https://doi.org/10.1590/1982-0275201936e160077>
- Schaufeli, W. B., Leiter, M. P., & Maslach, C. (2009). Burnout: 35 years of research and practice. *Career Development International*, 14(3), 204–220. <https://doi.org/10.1108/13620430910966406>
- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and Engagement in University Students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Schaufeli, W. B., & Taris, T. W. (2005). The conceptualization and measurement of burnout: Common ground and worlds apart. The views expressed in *Work & Stress* Commentaries are those of the author(s), and do not necessarily represent those of any other person or organization, or of the journal. *Work & Stress*, 19(3), 256–262. <https://doi.org/10.1080/02678370500385913>
- Shehadeh, J., Hamdan-Mansour, A. M., Halasa, S. N., Hani, M. H. B., Nabolsi, M. M., Thultheen, I., & Nassar, O. S. (2020). Academic Stress and Self-Efficacy as Predictors of Academic Satisfaction among Nursing Students. *The Open Nursing Journal*, 14(1), 92–99. <https://doi.org/10.2174/1874434602014010092>
- Shohani, M., Bastami, M., Gheshlaghi, L. A., & Nasrollahi, A. (2023). Nursing student's satisfaction with two methods of CBL and lecture-based learning. *BMC Medical Education*, 23(1), 48. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04028-3>
- Smith, M. R., Grealish, L., & Henderson, S. (2018). Shaping a valued learning journey: Student satisfaction with learning in undergraduate nursing programs, a grounded

theory study. *Nurse Education Today*, 64, 175–179.

<https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.02.020>

- Valle, M., Vergara, J., Bernardo, A., Díaz, A., & Herrera, I. (2020). Estudio de Perfiles Motivacionales Latentes Asociados con la Satisfacción y Autoeficacia Académica de Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 57(4), 137–147. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.10>
- Vautero, J., Taveira, M. do C., Silva, A. D., & Fouad, N. A. (2021). Family Influence on Academic and Life Satisfaction: A Social Cognitive Perspective. *Journal of Career Development*, 48(6), 817–830. <https://doi.org/10.1177/0894845320902270>
- Yu, J. H., Chae, S. J., & Chang, K. H. (2016). The relationship among self-efficacy, perfectionism and academic burnout in medical school students. *Korean Journal of Medical Education*, 28(1), 49–55. <https://doi.org/10.3946/kjme.2016.9>
- Zhou, Z., Liu, H., Zhang, D., Wei, H., Zhang, M., & Huang, A. (2022). Mediating effects of academic self-efficacy and smartphone addiction on the relationship between professional attitude and academic burnout in nursing students: A cross-sectional study. *Nurse Education Today*, 116, 105471. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2022.105471>