

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACION
Escuela Profesional de Educación



**Eficacia del programa cuentacuentos para la comprensión lectora en
niños de 5 años del colegio Adventista Americana, 2024**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad
Inicial y Puericultura

Autores:

Sheyla Jasmin Silva Santos
Hayllit De Abbigaid Pacompia Quispe
John Anthony Trujillo Tutacano

Asesor:

Mg. Lourdes Pari Quispe

Juliaca, julio de 2025

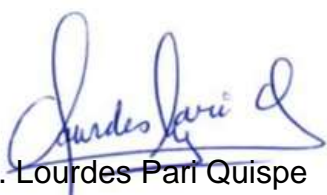
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Mg. Lourdes Pari Quispe, docente de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“EFICACIA DEL PROGRAMA CUENTACUENTOS PARA LA COMPRESIÓN LECTORA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL COLEGIO ADVENTISTA AMERICANA, 2024”** de los autores **Sheyla Jasmin Silva Santos, Hayllit De Abbigaid Pacompia Quispe y John Anthony Trujillo Tutacano**, tiene un índice de similitud de 18% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca a los 09 días del mes de julio del año 2025.



Mg. Lourdes Pari Quispe

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 02 día(s) del mes de Julio del año 2025 siendo las 11:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a): Mg. Germán Mamani Cachicari el (la) secretario(a): Dra. María Elizabeth Minaya Herrera y los demás miembros: Mg. Carmen Marisol Mamani Cutipa y el (la) asesor (a): Mg. Lourdes Pari Quispe con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Eficacia del programa cuentacuentos para la comprensión lectora en niños de 5 años del colegio Adventista Americana, 2024" de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Sheyla Jasmín Silva Santos b) Hayllit de Abbigaid Pacompia Quispe c) John Anthony Trujillo Tutacano conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Inicial y Psicomotricidad (Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al/a / (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Sheyla Jasmín Silva Santos

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Hayllit de Abbigaid Pacompia Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c): John Anthony Trujillo Tutacano

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al/a (los)(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Secretario/a

[Firma]
Asesor/a

Miembro

Miembro

[Firma]
Bachiller (a)

[Firma]
Bachiller (b)

[Firma]
Bachiller (c)

Lista de Contenido

Resumen	vii
Abstract	viii
1. Introducción	9
2. Metodología	17
2.1 Diseño Metodológico	17
2.2 Diseño muestral	18
2.3 Técnicas de Recolección de Datos	18
2.3.1 V de Aiken	18
2.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información	19
2.5 Aspectos Éticos	20
3. Resultados	20
Prueba de normalidad	23
Resultados comparativos	24
4. Discusión	27
5. Conclusiones	29
6. Recomendaciones	31
7. Referencias Bibliográficas	31
Anexos	36

Lista de Tablas

Tabla 1. <i>V de Aiken</i>	19
Tabla 2. <i>Distribución de frecuencias según el genero</i>	21
Tabla 3. <i>Análisis descriptivo de las variables de estudio</i>	22
Tabla 4. <i>Análisis descriptivo de las variables de estudio</i>	23
Tabla 5. <i>Análisis de normalidad</i>	24
Tabla 6. <i>Prueba de rangos con signo de Wilcoxon</i>	25
Tabla 7. <i>Estadísticos de prueba</i>	26

Lista de Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión.....	36
Anexo 2. Copia de Resolución de Expedito	37
Anexo 3. Instrumentos de Recolección de Datos.....	38
Anexo 4. Ficha de observación.....	42
Anexo 5. Ficha de Evaluación.....	43
Anexo 6. Validación de expertos.....	46
Anexo 7. Confiabilidad	54

Eficacia del programa cuentacuentos para la comprensión lectora en niños de 5 años del colegio Adventista Americana, 2024

Effectiveness of the storytelling program for reading comprehension in 5-year-old children of the American Adventist school, 2024

Sheyla Jasmin Silva Santos¹, Hayllit De Abbigaid Pacompia Quispe², John Anthony Trujillo Tutacano³

^a *EP. Educación, Facultad de Educación Inicial, Universidad Peruana Unión.*

Resumen

La comprensión lectora es una habilidad esencial en el desarrollo académico de los niños; sin embargo, el Perú, enfrenta serios problemas en esta área, llegando a ocupar el último lugar en el estudio Internacional de Reto Cultura y el puesto 64 en la prueba PISA del 2018; por ello, el objetivo principal de la presente investigación fue determinar en qué medida el programa “Cuentacuentos” es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión lectora en niños de 5 años del Colegio Adventista Americana. La metodología empleada tuvo enfoque cuantitativo, correlacional, con un diseño preexperimental longitudinal, con pretest y posttest que evaluaron los niveles literal, inferencial y crítico valorativo, utilizando una ficha de observación estructurada. Los resultados mostraron mejoras en la comprensión lectora, inicialmente el porcentaje de alumnos con logro esperado aumento de 10.7% a 82.1% a un logro destacado, asimismo, mostro mejoras en todos los niveles, en el literal, el porcentaje de niños con logro esperado aumentó del 17.9% al 89.3% en el logro destacado; en el nivel inferencial, del 7.1% en el logro esperado al 96.4% en el logro destacado; y en el nivel crítico valorativo, del 7.1% en el logro esperado al 85.7% en el logro destacado. Por lo tanto, se concluye que el programa cuentacuentos es una herramienta altamente efectiva para desarrollar y fortalecer la comprensión lectora.

Palabras Claves: *Programa cuentacuentos, comprensión Lectora, nivel, literal, inferencial, crítico*

Abstract

Reading comprehension is an essential skill for children's academic development; however, Peru faces serious challenges in this area, ranking last in the International Reto Cultura study and 64th in the 2018 PISA test. Therefore, the main objective of this research was to determine the extent to which the "Cuentacuentos" program is effective in improving reading comprehension development in 5-year-old children at the Colegio Adventista Americana. The methodology employed had a quantitative, correlational approach with a quasi-experimental longitudinal design, using pretest and posttest to evaluate literal, inferential, and critical evaluative levels, employing a structured observation checklist. The results showed improvements in reading comprehension, with the percentage of students achieving the expected achievement level rising from 10.7% to 82.1% at the outstanding achievement level. Additionally, improvements were observed in all levels: in the literal level, the percentage of children achieving the expected achievement level increased from 17.9% to 89.3% at the outstanding achievement level; in the inferential level, from 7.1% at the expected achievement level to 96.4% at the outstanding achievement level; and in the critical evaluative level, from 7.1% at the expected achievement level to 85.7% at the outstanding achievement level. Therefore, it is concluded that the "Cuentacuentos" program is a highly effective tool for developing and strengthening reading comprehension.

Keywords: Storytelling program, reading comprehension, level, literal, inferential, critical

1. Introducción

Actualmente, los niños y niñas se encuentran cada vez sumergidos en lo digital y prefieren pasar tiempo con dispositivos inteligentes en lugar de leer. De acuerdo con (Quispe (2024) la constante exposición a contenidos digitales y el uso excesivo de estos dispositivos han reducido significativamente el tiempo y la capacidad de concentración necesarios para la lectura. Además, es importante señalar que, entre las diversas razones por las que los niños pueden no disfrutar de la lectura o de escuchar cuentos, destaca la falta de experiencias que despierten la emoción de imaginar lo que sucede en un relato o de descubrir algo verdaderamente fascinante (Babbin, 2020). La comprensión lectora no es un método nuevo que se practica hace poco, desde mucho más antes, pedagogos, educadores y psicólogos, tuvieron en cuenta gran relevancia y se ocuparon de determinar qué se produce al interpretar correctamente un texto. Comprender un texto, se basa en entender lo que autor quiso decir en el texto, relacionarlo con el conocimiento previo de uno mismo y presentar una opinión crítica personal sobre el texto leído (Beltran, 2019). Según Alvarez & Lopez (2018) es un proceso dinámico entre el lector y el texto, donde el lector busca satisfacer los objetivos de su lectura mediante la creación de conexiones coherentes. Este proceso le permite encontrar y emplear la información mencionada en la escritura, interpretando y elaborando representaciones basadas en los fundamentos lógicos del contenido leído. De manera similar, Correa (2018) define la comprensión lectora como la capacidad de un estudiante para relacionar la información de los textos, hacer inferencias más allá de lo explícito e integrar nuevos conocimientos en su memoria. Comprender implica entender la información y la estructura del manuscrito, conectando estos datos con lo que ya se sabe, mientras se descodifica el texto simultáneamente.

No obstante, a nivel internacional la lectura es catalogada la articulación junto con el sistema de escritura y el lenguaje escrito, así mismo la lectura es indefinida para el desarrollo de diversas habilidades principales; como confrontar, conceptualizar, analizar, replicar y entre

muchos más (Paredes, 2021). Asimismo, (UNICEF, 2022) menciona que 4 de cada 5 niños en América latina y el caribe no alcanzan el nivel bajo en comprensión lectora, también menciona que a pesar de que ya se encontraba una crisis de por medio antes de la pandemia, sigue representando un problema sustancial, ya que luego del cierre de 2 años a causa de esta pandemia, los dichos resultados de podrían haber retrocedido unos 10 años. No obstante, Coca (2022) mencionó que a nivel internacional según el estudio "Reto lectura", que midió la comprensión lectora a más de 18,000 personas de 5 países; en el que estaban Perú, Chile, México, España y Colombia, los resultados revelaron que Perú ocupó el último lugar con respecto a la comprensión lectora, datos que son preocupantes para el aprendizaje del país. Asimismo, México es otro de los países con complicaciones en la comprensión lectora, debido a que el 60 % de los niños del nivel primario, tienen una mala lectura, e incluso se puede decir que no tienen la capacidad de leer un texto completo, siendo la pandemia una de las principales causas y también la enseñanza temprana que se da en el nivel inicial Forbes Staff (2022). Por otro lado, Alvariño et al. (2024) menciona que en diversas investigaciones se demuestra que los niños preescolares del nivel inicial, sienten desde pequeños ese interés de querer leer y escribir de textos en situaciones diarias; que para ellos son importantes. Es por ello que, en la etapa preescolar, se busca inculcar a los niños el ámbito de la lectura y escritura según sus capacidades propias para poder aprender.

La situación en Perú es particularmente alarmante, según un informe de Coca (2022) publicado en INFOBAE, el país ocupó el último lugar en comprensión lectora en el estudio internacional "Reto Lectura" de 2022, que incluyó a cinco países y más de 400 participantes. Además, los datos de la evaluación censal de estudiantes reportados por Beriche (2022) revelan que solo el 37,6% de los alumnos de segundo grado de primaria alcanzaron un nivel satisfactorio en lectura. Este porcentaje disminuye drásticamente al 34,5% en cuarto grado y se reduce aún más al 14,5% en segundo grado de secundaria. A esto se suma que el Programa para la

Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA), el cual, situó a la nación peruana en la posición 64 de 77 países, destacando la crisis en comprensión lectora que enfrenta el país. Adicionalmente, la Evaluación Virtual de Aprendizajes (EVA 2021) del Ministerio de Educación indica que Perú tiene un retraso educativo de tres años en términos de aprendizaje (MINEDU, 2021). Este panorama subraya una crisis en comprensión lectora que demanda una atención urgente. También la Biblia refuerza esta idea en 2 Timoteo 3:16 (Reina Valera, 1960): "Desde la niñez has sabido las Sagradas Escrituras, las cuales te pueden dar la sabiduría que lleva a la salvación mediante la fe en Cristo Jesús. Toda Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para reprender, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, equipado para toda buena obra". En definitiva, Dios se preocupa por nuestra comprensión lectora y nos motiva a desarrollar esta habilidad desde la infancia. Por lo tanto, es nuestra responsabilidad enseñar a los alumnos entender e implementar estrategias de lectura que les permitan integrar y aplicar el conocimiento adquirido en su vida cotidiana.

Por otro lado, Almeida (2022) menciona que existe distintas causas que ocasionan este problema, el cual hizo una descripción de aquellos más relevantes, tales como el poco hábito de leer, mala interpretación de lo que menciona el docente o que el mismo estudiante no comprenda sus indicaciones, pocos saberes previos, exceso de tecnología, poca amplitud del vocabulario, pero lo que más destaca es la raíz de todo, que viene desde la educación inicial, que menciona que es la base para que los niños tengan esa 00 iniciativa de querer aprender.

Por último, Alvarez & Lopez (2018) mencionan que Catala en 2001 indicó que existen tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico-valorativo los cuales son:

El nivel literal permite a los estudiantes comprender el contenido explícito de la lectura y las características específicas. Aquí, los estudiantes aprenden a identificar el mensaje central, relacionar el origen y consecuencia, cumplir indicaciones, e identificar secuencias de hechos.

Por su parte, en el nivel inferencial, los estudiantes hacen inferencias sobre lo leído, que pueden ser inductivas o deductivas. Este nivel implica decodificación, discernimiento, inferencia, razonamiento e integración de las temáticas del libro.

Finalmente, el nivel crítico-valorativo facilita transferir las ideas obtenidas del texto a diferentes contextos, estableciendo relaciones analógicas y emitiendo valoraciones subjetivas acerca de lo leído. En este nivel, los estudiantes juzgan la actitud de los personajes y diferencian lo real de lo imaginario.

Por el lado, los cuentos son narraciones que inducen a los niños a utilizar su creatividad, la cual actúa como base del razonamiento y del habla, fomentando el ingenio, reflejándolo hacia lo venidero y dándoles la oportunidad de recordar el pasado. Estos relatos pueden basarse en hechos reales o fantásticos y se consideran narraciones breves que surgen de algún hecho simbólico. Se caracterizan por su brevedad, sencillez de exposición, uso del lenguaje, e intensidad emotiva (Perez & Vasquez, 2021). En consecuencia, el programa cuentacuentos mejora la comprensión lectora, beneficiando tanto a quien narra como a quien escucha. Este programa favorece la imaginación y el desarrollo del lenguaje, permitiendo a los niños anticipar eventos, formular preguntas y simpatizar con los protagonistas, incluso cuando se enfrentan a personajes negativos como las brujas. Además, los cuentos tristes despiertan sentimientos de solidaridad, mientras que los cuentos de suspenso y aventuras atraen a los niños mayores. De este modo, el desarrollo y la maduración de la lectura en los niños no solo ayudan en el aprendizaje académico, sino que también mejoran las relaciones interpersonales, enriquecen los contactos sociales y fomentan una convivencia armónica (Subia et al., 2012).

Aunque muchos estudios demuestran que los programas en la que se narran cuentos mejoran en grandes aspectos la comprensión lectora a corto plazo o solo en nivel inicial García & Amaningo (2022), no existe una alta evidencia de sobre si estos beneficios se mantienen a posteriores etapas en el desarrollo de la lectura a nivel de primaria.

Asimismo, en el estudio de Addco & Zegarra (2020) mencionan que el resultado más importante permitió afirmar que la aplicación de la estrategia Cuenta Cuentos, conlleva a una mejora significativa en el nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la ciudad de Arequipa, sin embargo, no existe evidencias de estudios de que este programa se haya realizado en zonas rurales o multiculturales con lenguas maternas distintas, dejando vacío la efectividad de este programa.

Para contextualizar esta investigación, se realizó una búsqueda exhaustiva acerca de la utilización de cuentos con el objetivo de fortalecer la comprensión lectora. Entre las investigaciones destacadas se encuentran los siguientes estudios:

A nivel internacional, Quinatoa & Tayopanta (2020) investigaron el uso del cuento como estrategia para mejorar la comprensión lectora en niños del subnivel de educación inicial II de la Unidad Educativa Belisario Quevedo. Utilizando un enfoque cualitativo y cuantitativo, recolectaron datos mediante cuestionarios a profesores y fichas de análisis de observación para niños. Los hallazgos revelaron una deficiente comprensión lectora entre los niños. El estudio determinó que el cuento, como enfoque metodológico, es eficaz para fortalecer la comprensión lectora, al captar la atención de los niños mediante diversas técnicas como teatro de sombras, títeres, y cuentos con materiales didácticos y reciclados.

De manera similar, Burgos & Carrion (2021) investigaron la importancia de incrementar nuevas estrategias pedagógicas en la narración del cuento infantil para fomentar los hábitos lectores de los niños de Educación Inicial. La investigación fue cuantitativa y no experimental transversal, aplicaron una entrevista dirigida a 3 docentes y una guía de observación a un total de 30 niños, tomando una muestra de los 3 paralelos. La investigación resultó en una propuesta integradora que incluyó un taller didáctico con materiales llamativos, facilitando clases interactivas para desarrollar hábitos lectores. En conclusión, la aplicación de estas estrategias

pedagógicas mostró un impacto positivo, destacando que el uso temprano de cuentos infantiles fomenta la formación de la práctica lectora a lo largo del tiempo.

Por otro lado, Torres (2022) en su investigación tuvo como objetivo formular una estrategia pedagógica denominada “Cuentolandia” basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje, para la comprensión lectora en los estudiantes del aula multigrado de la Institución Educativa San Miguel del Tigre sede campo en Yondó, Antioquia. El método fue descriptivo, no experimental y cualitativo. Se realizaron diversas experiencias de aprendizaje en torno al cuento, adaptadas a aspectos y entorno del instituto rural, lo que facilitó evidenciar un progreso en el grado de comprensión lectora de los alumnos. En conclusión, el proceso investigativo recopiló datos que demostraron el impacto positivo de las acciones pedagógicas propuestas, promoviendo la mejora de procesos lectores y habilidades de aprendizaje en un contexto rural, y contribuyendo a una educación equitativa y de calidad.

A nivel nacional, Carhuamaca & Reymundo (2018) investigaron la influencia del programa “Narrando cuentos” en la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 252 San Carlos – Huancayo. El estudio fue de tipo aplicado-experimental, utilizando el método científico y un diseño cuasi-experimental, en 43 estudiantes. Aplicaron una hoja de evaluación como herramienta de evaluación. Los datos del post-test señalaron que el 85% de los estudiantes mejoraron significativamente su comprensión lectora tras el programa. Utilizaron la "t de Student", cuyo valor fue $t_c 5.096 > t_t 1.725$ con un grado de significancia del 0.05%, esto permitió aceptar la hipótesis alterna. Concluyeron que el programa influyó positivamente, con una media de 31.30 en el aula experimental Clavel, comparado con 26.74 en el grupo control aula Azucena.

Por su parte, Trejo (2018) investigó la aplicación de un programa de cuentos infantiles para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°124 en el Distrito Chavín de Huántar, Provincia Huari, Región Ancash. El estudio tuvo como

objetivo proponer y ejecutar este programa, siguiendo las estrategias de enseñanza de la comprensión lectora: previamente, durante y después de leer. Los datos mostraron que el 89% de los niños alcanzó un grado literal y el 86% un grado inferencial en comprensión lectora, en 20 niños. Indicaron que la gran parte de los niños superaron los problemas en comprensión lectora, concluyendo que la metodología de cuentos repercutió significativamente en su progreso.

Asimismo, Ortega (2022) en su investigación "Programa de fábulas para la comprensión lectora en niños de inicial de una institución educativa privada de Ferreñafe-Chiclayo", tuvo como objetivo diseñar un programa de fábulas para mejorar la comprensión lectora en niños del nivel inicial. El estudio fue cuantitativo, descriptivo, no experimental de corte transversal, la muestra fueron 90 niños y niñas. La información obtenida evidenció que el 44.44% tenía un grado inferencial bajo, el 34.44% un grado literal bajo, y el 52.2% una comprensión de lectura baja. Esto llevó a desarrollar un programa de fábulas validado por especialistas y diseñado en 8 clases utilizando material visual como técnica didáctica. En conclusión, se identificó una deficiencia en la comprensión de lectura, destacando la necesidad de técnicas de mejora.

Además, Alvarez & Lopez (2018) en su estudio "Los cuentos infantiles como estrategia para la comprensión lectora en niños de cinco años", investigaron cómo los cuentos infantiles influyen en la comprensión lectora. La investigación es un estudio preexperimental, aplicaron un pre y post test para medir los niveles literal, inferencial y crítico. Este estudio preexperimental aplicó pre y post test con la escala de aprendizaje del MINEDU. Inicialmente, el 60% de los estudiantes estaba en evolución formativa, el 13.75% en obtención y el 26.25% iniciando, indicando problemas para comprender. En el post test, tras la intervención, el 67.92% alcanzó un logro destacado y el 31.67% un logro. Concluyeron que los cuentos infantiles incrementan la comprensión de textos en niños.

Como justificación teórica, en niños de 5 años la comprensión lectora es esencial debido a que ayuda a su desarrollo académico como cognitivo, diversos estudios actuales han

investigado estrategias productivas para mejorar esta habilidad, resaltando el uso de cuentos infantiles como recurso pedagógico. Por ejemplo, Cantaro & Palomino (2019), aplicaron cuentos infantiles como táctica para potenciar comprensión lectora en niños de 5 años, obteniendo mejoras significativas en los 3 niveles: literal, inferencial y crítico. Esta investigación fortalece la eficacia de los cuentos infantiles como táctica para potenciar la comprensión lectora, ofreciendo un fundamento firme para la ejecución de actividades formativas que incluyan la narración de cuentos en la malla curricular de educación inicial.

En la justificación en la práctica para la Institución Educativa Adventista La Americana, ya que brindará estrategias efectivas para potenciar la comprensión lectora de los niños, facilitando herramientas educativas como cuentos adaptados. Este enfoque no solo enriquecerá el proceso de enseñanza dentro de la institución, sino que también ofrecerá a la comunidad educativa y a los padres recursos valiosos para fomentar el hábito de leer.

En la justificación metodológica, el diseño preexperimental con enfoque cuantitativo y longitudinal usado en esta investigación, permite analizar de manera objetiva la eficiencia del programa Cuentacuentos; a través de la aplicación de un pre-test y post-test, implementando herramientas validadas, se podrá detectar los cambios relevantes en los niveles de comprensión lectora de los niños de 5 años, dicha evaluación engloba las 3 dimensiones fundamentales; literal, inferencial y crítico-valorativo .

Además, los hallazgos estarán disponibles para la sociedad en general y servirán como referencia para futuras investigaciones en el entorno educativo, contribuyendo a la adopción de nuevas metodologías y prácticas educativas que puedan ser aplicadas en otros contextos y contribuir a una mejora global en la cultura lectora.

En este sentido, el objetivo general de esta investigación es determinar en qué medida el programa "Cuentacuentos" es eficaz para mejorar el desarrollo de la comprensión lectora en

niños de 5 años del Colegio Adventista Americana. El primer objetivo específico es evaluar en qué medida el programa "Cuentacuentos" mejora la comprensión lectora en el nivel literal de los niños de 5 años. El segundo objetivo específico se centra en determinar la eficacia del programa para mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial en estos niños. Finalmente, el tercer objetivo específico busca analizar cómo el programa "Cuentacuentos" contribuye a mejorar la comprensión lectora en el nivel crítico valorativo de los niños de 5 años del Colegio Adventista Americana.

2. Metodología

2.1 Diseño Metodológico

El estudio tiene un diseño preexperimental longitudinal, de tipo Aplicada y con un enfoque cuantitativo, dado que se realizó una intervención en un solo grupo sin control. Además, se trata de un estudio longitudinal, ya que las variables fueron analizadas en dos momentos específicos: antes y después de la intervención, mediante un pretest y un postest (Hernández & Mendoza, 2018).

Diagrama

GE: O1 _____ X _____ O2

Donde:

GE: Grupo experimental

O1: Preprueba

O2: Posprueba

X: Tratamiento

2.2 Diseño muestral

Dado que es una población específica y según el criterio del investigador, la muestra de la investigación está compuesta por el 100% de estudiantes de la edad de 5 años de nivel inicial de la institución privada adventista LA AMERICANA en Juliaca, la población está conformada por un total de 28 estudiantes. En tal sentido, el proceso de muestreo fue no probabilístico, es decir se determinó la muestra por conveniencia, (Hernández & Mendoza, 2018).

2.3 Técnicas de Recolección de Datos

El instrumento utilizado fue una ficha de observación desarrollada por (Alvarez & Lopez, 2018), la cual se basó en la escala de calificación vigente al año 2024, conforme a la Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU del currículo nacional propuesta por el (MINEDU, 2016) Esta ficha se empleó para realizar el pre-test y el post-test, con el fin de evaluar los saberes previos y los logros obtenidos en la comprensión lectora de los niños y niñas a través de las pruebas de entrada (pre-test) y salida (post-test).

Cabe destacar que, esta ficha fue validada por juicio de expertos; intervinieron cuatro profesionales en el área de educación inicial entre ellos, docentes con grado de magister y doctora, quienes evaluaron la relevancia, representatividad y claridad. Asimismo, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.861, indicando que el instrumento tiene confiabilidad.

2.3.1 V de Aiken

En la tabla 1, se muestra el análisis contenido a través del coeficiente V de Aiken con un intervalo de confianza del 95%, se muestra que todos los ítems del instrumento son válidos, con valores que oscilan entre 0.92 y 1.00, superando el umbral recomendado de 0.75.

Tabla 1*V de Aiken*

ITEMS	MEDIA	V DE AIKEN	INTERPRETACIÓN
Item 1	2.92	0.97	Valido
Item 2	2.92	0.97	Valido
Item 3	2.92	0.97	Valido
Item 4	2.92	0.97	Valido
Item 5	2.92	0.97	Valido
Item 6	2.92	0.97	Valido
Item 7	2.92	0.97	Valido
Item 8	2.83	0.94	Valido
Item 9	2.75	0.92	Valido
Item 10	2.75	0.92	Valido
Item 11	2.83	0.94	Valido
Item 12	2.92	0.97	Valido
Item 13	3.00	1.00	Valido
Item 14	3.00	1.00	Valido
Item 15	3.00	1.00	Valido

2.4 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

La recopilación de información, se ejecutó utilizando una evaluación de comprensión lectora dividida en 3 niveles (literal, inferencial y crítico), realizada a través de una evaluación inicial, para detectar el nivel en el cual se hallaban los alumnos respecto a la lectura. Para llevar a cabo este procedimiento, primero se solicitó autorización a la entidad educativa, después se gestionó el consentimiento informado con los padres a la institución. Después de identificar el nivel en el que se hallaban los alumnos, se inició la ejecución del programa “Cuentacuentos por un lapso de 3 meses con 15 sesiones de aprestamiento. Después se aplicó una evaluación de salida revisar los avances. Finalmente, se procesó la información mediante el programa SPSS 27, con el fin de mostrar los resultados porcentuales, promedios y desviaciones a través de tablas.

2.5 Aspectos Éticos

Entre los principales procedimientos de recopilación de información es definir directrices, restricciones y posibilidades para este fin, de modo que se pueda recolectar datos con la mínima posibilidad de obtención de información incorrecta. El Reglamento General de Investigación para la Realización de la Investigación según la Unión de Universidades Peruanas (Unión, 2020) ofrece normas y políticas como el artículo 103, que establece que la realización del anteproyecto de investigación será guiada por sus asesores hasta el procesamiento y análisis de los resultados, que apoya la tutoría por parte de tutores docentes con experiencia en investigación. Por otro lado, de las normas de ética publicadas en el sitio web de la unidad estructural de educación superior se desprende que la función del comité de ética es la ejecución de los principios bioéticos en el desarrollo de la investigación, teniendo en cuenta el consentimiento informado, que asegura que los sujetos de estudio reciban la información respecto el ámbito de actividad, contenido, riesgos y beneficios del trabajo de investigación. Dado que este estudio se aplicó en una entidad educativa de nivel inicial, los participantes son menores de edad, por lo que el consentimiento y el asentimiento para participar en el estudio fueron otorgados por sus tutores legales.

3. Resultados

La Tabla 2 muestra la distribución de los niños participantes según el género, evidenciando que el 42,9 % corresponde al sexo femenino y el 57,1 % al sexo masculino. Esto indica una ligera mayoría de varones en la muestra total de 28 participantes.

Tabla 2*Distribución de frecuencias según el genero*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Genero	Femenino	12	42,9	42,9	42,9
	Masculino	16	57,1	57,1	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

La Tabla 3 evidencia que el programa “Cuentacuentos” potenció considerablemente la comprensión lectora en los niños de 5 años del Colegio Adventista Americana. En la comprensión general, la media incrementó de 1.5714 en el pre-test a 3.8214 en el post-test, reflejando un avance notable en la capacidad de interpretación. A nivel inferencial, la media pasó de 1.8214 a 3.9643, mostrando mejoras en el análisis y deducción de los textos. Respecto al nivel crítico aumentó de 1.7857 a 3.8571, destacando la habilidad de emitir juicios críticos. Finalmente, en el nivel literal, la media ascendió de 1.7500 a 3.8929, indicando mayor habilidad para identificar información explícita.

Además, la reducción en las desviaciones estándar refleja que las mejoras fueron consistentes entre los estudiantes. Estos resultados destacan la eficacia del programa para desarrollar habilidades lectoras de manera integral, fomentando la comprensión crítica y el aprendizaje significativo en los niños.

Tabla 3*Análisis descriptivo de las variables de estudio*

Variable	Categoría	Media	Desviación estándar
Comprensión lectora	Pre test	1.5714	0.69007
	Post test	3.8214	0.39002
Nivel Literal	Pre test	1.7500	0.75154
	Post test	3.8929	0.31497
Nivel Inferencial	Pre test	1.8214	0.54796
	Post test	3.9643	0.18898
Nivel Crítico	Pre test	1.7857	0.56811
	Post test	3.8571	0.35635

La Tabla 4, muestra un análisis descriptivo de las frecuencias y resultados porcentuales de los niveles alcanzados en la comprensión lectora y sus dimensiones (inferencial, crítico y literal) antes y después de la implementación del programa "Cuentacuentos". En la comprensión lectora general, antes del programa, el 53.6% de los estudiantes estaban en "En inicio", mientras que solo el 10.7% alcanzaban "Logro". Después de la intervención, el 82.1% de los estudiantes alcanzaron "Logro destacado", mostrando un impacto positivo considerable.

Respecto a las dimensiones, en el nivel inferencial, inicialmente, el 25% de los alumnos estaban "En inicio" y solo el 7.1% lograban "Logro". Tras la intervención, el 96.4% alcanzaron "Logro destacado", lo que evidencia una mejora significativa en esta dimensión; en el nivel crítico antes del programa, el 28.6% estaba "En inicio" y solo el 7.1% lograban "Logro". Posteriormente, el 85.7% de los estudiantes alcanzaron "Logro destacado", reflejando un progreso notable; finalmente, en el nivel literal, antes de la intervención, el 42.9% estaba "En inicio" y solo el 17.9% alcanzaban "Logro". Después del programa, el 89.3% lograron "Logro destacado", consolidando la efectividad del programa para esta dimensión.

Tabla 4*Análisis descriptivo de las variables de estudio*

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión lectora (antes)	En inicio	15	53.6%
	En proceso	10	35.7%
	Logro	3	10.7%
Comprensión lectora (después)	Logro	5	17.9%
	Logro destacado	23	82.1%
Nivel Literal (antes)	En inicio	12	42.9%
	En proceso	11	39.3%
	Logro	5	17.9%
Nivel Literal (después)	Logro	3	10.7%
	Logro destacado	25	89.3%
Nivel Inferencial (antes)	En inicio	7	25.0%
	En proceso	19	67.9%
	Logro	2	7.1%
Nivel Inferencial (después)	Logro	1	3.6%
	Logro destacado	27	96.4%
Nivel Crítico (antes)	En inicio	8	28.6%
	En proceso	18	64.3%
	Logro	2	7.1%
Nivel Crítico (después)	Logro	4	14.3%
	Logro destacado	24	85.7%

Prueba de normalidad

La Tabla 5, muestra los resultados de la evaluación de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk para las variables relacionadas con la comprensión lectora. Los valores del estadístico para todas las variables (Comprensión lectora Pre-test y Post-test, Nivel Inferencial Pre-test y Nivel Crítico Pre-test) están por debajo de 1, indicando desviaciones significativas de la normalidad. Además, los niveles de significancia (Sig.) son 0.000 para todas las variables,

menores al umbral de 0.05, esto implica rechazar la hipótesis nula de normalidad. Esto implica que los datos no se distribuyen de manera normal.

Con base en estos resultados, los análisis estadísticos posteriores requieren el uso de pruebas no paramétricas más apropiadas para datos con distribuciones no normales. Por ello, sería pertinente emplear la prueba de Wilcoxon para evaluar las modificaciones entre pre-test y post-test, asegurando la validez y confiabilidad de los análisis en esta investigación.

Tabla 5

Análisis de normalidad

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	0.742	28	0.000
Literal	0.788	28	0.000
Inferencial	0.720	28	0.000
Crítico	0.736	28	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Resultados comparativos

La Tabla 6 muestra los hallazgos de la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, evidenciando que todas las dimensiones evaluadas (Comprensión lectora, Nivel Literal, Inferencial y Crítico) experimentaron mejoras significativas después de la implementación del programa “Cuentacuentos”. En todos los casos, no se observaron rangos negativos ni empates, mientras que los rangos positivos fueron predominantes, indicando que los datos del post-test superaron consistentemente a los del pre-test. Particularmente, la comprensión lectora general y las dimensiones literal, inferencial y crítico mostraron 28 rangos positivos en casi todas las

categorías, reflejando una mejora uniforme y consistente en el desempeño de los estudiantes. La ausencia de rangos negativos indica que ninguno de los participantes mostró un retroceso en su nivel de comprensión lectora.

Estos hallazgos confirman que el programa “Cuentacuentos” fue altamente eficaz para mejorar las habilidades lectoras de los niños en todas las dimensiones evaluadas. La uniformidad de los resultados sugiere que la intervención tuvo una influencia integral positiva, fortaleciendo significativamente las habilidades de comprensión lectora de los alumnos.

Tabla 6

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

			N	Rango promedio
Inferencial Postest - Inferencial Pretest	Rangos negativos	0	0.00	0.00
	Rangos positivos	28	14.50	406.00
	Empates	0		
Crítico Postest - Crítico Pretest	Rangos negativos	0	0.00	0.00
	Rangos positivos	28	14.50	406.00
	Empates	0		
Literal Postest - Literal Pretest	Rangos negativos	0	0.00	0.00
	Rangos positivos	27	14.00	378.00
	Empates	1		
Comprensión lectora Postest - Comprensión lectora	Rangos negativos	0	0.00	0.00
	Rangos positivos	28	14.50	406.00
	Empates	0		

La Tabla 7 evidencia mejoras significativas en las dimensiones de comprensión lectora después de la implementación del programa “Cuentacuentos”, según los hallazgos de la prueba de Wilcoxon. En el nivel inferencial, el estadístico Z de -4.842 y una significación de 0.000 confirman un avance en la capacidad para realizar deducciones e interpretaciones profundas. El nivel crítico mostró un Z de -4.782 y una significación de 0.000, reflejando mejoras en la emisión de juicios críticos y valoración de textos. En el nivel literal, el Z fue de -4.618 y la significación de 0.000, indicando un aumento en la identificación de información explícita y secuencias narrativas. Finalmente, la comprensión lectora general presentó un Z de -4.714 y una significación de 0.000, destacando un impacto positivo integral. Estos resultados reafirman la efectividad del programa para reforzar significativamente las competencias lectoras de los estudiantes en todas sus dimensiones.

Tabla 7

Estadísticos de prueba

	Z	Sig. asin. (bilateral)
Inferencial Postest - Inferencial Pretest	-4,842b	0.000
Crítico Postest – Crítico Pretest	-4,782b	0.000
Literal Postest - Literal Pretest	-4,618b	0.000
Comprensión lectora Postest - Comprensión lectora Pretest	-4,714b	0.000

4. Discusión

El estudio buscó determinar en qué medida el programa Cuentacuentos es eficaz para mejorar el desarrollo de comprensión de lectura de 5 años del Colegio Adventista Americana; antes de la implementación del programa, el 53,6% de los alumnos se encontraba en el nivel de inicio, el 35,7% en proceso y solo el 10,7% alcanzó un logro destacado, tras la implementación del programa, el 82,1% de los alumnos alcanzaron un logro destacado y el 17,9% tuvo un logro esperado. Estos hallazgos reflejan el desarrollo en la comprensión lectora de los niños, lo que demuestra la productividad del programa Cuentacuentos para el crecimiento de habilidades lectoras. Por su parte, Prada (2022) encontró que el 40% de alumnos se encontraban en un nivel inicial y el otro 40% estaba en proceso, además, el 15% obtuvo un logro esperado y solo el 5% tuvo un logro destacado, por ello, decidió diseñar un programa denominado Cuentacuentos, la cual es una técnica que ayuda a fortalecer la comprensión de textos (Díaz & Betbesé, 2020). Asimismo, Condori & Navarro (2022) hallaron que el 12% de los niños tienen un nivel inicial en comprensión lectora, el 76% se encuentra en proceso y el 12% en un nivel adecuado; una vez implementado el programa de cuento infantil tipo historieta a los niños, el nivel inicial se redujo a un 6%, el 35% obtuvo un nivel de proceso y en el nivel esperado aumentó un 59%, dando a entender que el programa realizado tuvo éxito en los niños de 5 años. Asimismo, Hamoud (2022) indica que, contar un cuento todos los días mejora la comprensión lectora de los niños, además, realizar actividades relacionadas con el cuento, como: contarlo nuevamente, jugar a roles, dramatizarlo, dibujarlo y hacer preguntas, mejora aún más la comprensión del cuento. Por otro lado, Rahiem (2021) optó por usar una narración digital, porque permite a los educadores adoptar nuevos y mejores métodos de enseñanzas, además, indica que los docentes prefieren este tipo de narración, porque, la hace más entretenida, atractiva, cautivadora, comunicativa y dramática, gracias a los efectos especiales.

Por otra parte, respecto a los objetivos específicos, el primero busco determinar en qué medida el programa cuenta cuentos es eficaz para mejorar la comprensión lectora en el nivel literal; en este nivel, el estudiante tiene que identificar la idea principal, la secuencia de acciones, los personajes, lugares y acontecimientos Becerra et al. (2023); antes de la implementación del programa, el 42.9% de los alumnos se encontraba en un nivel de inicio, 39.3% en proceso y solo el 17.9% alcanzaron un logro esperado, después de la implementación del programa, el 10.7% de alumnos alcanzó un logro esperado y el 89.3% un logro destacado, el programa ayudo a mejorar la capacidad de los estudiantes para identificar los elementos clave en el texto. Estos resultados, son similares al de Condori & Navarro (2022) quienes el pre-test que en el nivel literal el 29% de niños se encontraba en un nivel de inicio, 59% en proceso y el 12% con un logro esperado. Después de implementar su programa, el 65% sacó logro esperado, el 29% estaba en proceso y solo el 12% se mantuvo con un nivel de inicio. Asimismo, Torres (2023) en el pre - test, el 92% estaban en proceso y un 8% en un nivel logrado; en el post test, hubo una mejor, donde solo el 4% en proceso continuaba en procesos y el 96% en un nivel logrado.

Del mismo modo, el segundo objetivo específico busca determinar qué medida el programa Cuentacuentos es eficaz para mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial; en el nivel inferencial, el alumno predice las consecuencias, deduce el significado de las palabras, comprueba sus hipótesis y propone finales alternativos (Becerra et al., 2023); al principio, el 25% de los niños se encontraba en una fase inicial, el 67.9% en proceso y solo el 7.1% tenía un logro esperado, después de la implementación del programa, solo el 3.6% estaba en un logro esperado y el 96.4% se encontraba con un logro destacado, gracias a este programa los alumnos fortalecieron su comprensión inferencial. De igual forma, en el nivel inferencial (Condori & Navarro, 2022), en el pre - test, encontraron que el 29% estaban en un nivel de inicio, el 59% en nivel de proceso, y el 12% con un logro esperado; una vez realizado el programa, en el post test, se puede evidenciar que el 59% alcanzó un logro esperado, el 29% continuaba en proceso y el

12% con un nivel de inicio. Del mismo modo, Torres (2023) encontró en los niños que el 16% está en un nivel inicial, el 72% se encuentra en proceso y solo el 12% tiene un logro esperado, en el post test se puede evidenciar que el solo 8% continuaba en proceso y el 92% obtuvo un logro esperado.

Finalmente, el tercer objetivo determino en qué medida el programa cuentacuentos es eficaz en la comprensión lectora en el nivel crítico valorativo, en este nivel los estudiantes evaluaron el contenido del texto, emitieron opiniones acerca del comportamiento de los personajes y reaccionaron a lo que leían, además, relacionan sus experiencias con lo que leen (Becerra et al., 2023); antes de la implementación del programa, el 28.6% de los estudiantes se encontraba en un nivel de inicio, el 64.3% en proceso y solo el 7.1% en obtuvo un logro esperado, luego de la implementación del programa, el 14.3% de los estudiantes alcanzaron el logro esperado y el 85.7% llegó a un logro destacado, estos resultados manifiestan el progreso de la comprensión lectora de los niños, lo que demuestra la productividad del programa. Por su parte, Condori & Navarro (2022) detectaron que, en el nivel crítico, el 24% tiene un nivel de inicio, el 65% tiene un nivel en proceso y el 12% un nivel de logro previsto; tras el programa realizado, en el post test, se puede apreciar que el 70% alcanzaron un logro esperado, el 24% continuaba en proceso y el 6% con un nivel de inicio. Similar a ello, Torres (2023) encontró que el 16% de los niños estaba en una etapa inicial, el 72% en proceso y el 12% en logrado. Después de implementar su programa en el post test se pudo encontrar que solo el 12% se encuentra en desarrollo y 88% en grado logrado.

5. Conclusiones

En cuanto a la comprensión lectora, previo a la intervención, el 53.6% de los alumnos se hallaba nivel de inicio, esto refleja un dominio limitado de comprensión lectora, el 35.7% se hallaba en el nivel de proceso, esto indica que estaban en camino de consolidar esta habilidad,

pese a que todavía presentaban problemas, finalmente, únicamente el 10.7% alcanzó el nivel de logro esperado, mostrando que muy pocos niños poseían una comprensión lectora adecuada. Tras la implementación del programa, el nivel de logro esperado aumentó al 17.9%, y el nivel de logro destacado, alcanzó el 82.1%.

Respecto al nivel literal, los resultados iniciales mostraron que el 42.9% estaba en el nivel de inicio, lo que evidencia barreras para reconocer información explícita en los textos, el 39.3% se encontraba en el nivel de proceso, evidenciando que estaban comenzando a desarrollar esta habilidad, solo el 17.9% alcanzaba el nivel de logro esperado, lo que reflejaba un dominio adecuado de la comprensión literal; tras la intervención, hubo un avance considerable, ya que el 10.7% consiguió el nivel de logro esperado y el 89.3% el nivel de logro destacado.

En el nivel inferencial, los hallazgos iniciales evidenciaron que el 25.0% se hallaba en el nivel de, evidenciando dificultades para realizar inferencias, el 67.9% estaba en el nivel de proceso y solo un 7.1% alcanzaba el nivel de logro esperado. Después de la implementación del programa, se produjo una mejora sustancial, apenas un 3.6% permaneció en el nivel de logro esperado, mientras que un 96.4% alcanzó el nivel de logro destacado.

Finalmente, en el nivel crítico valorativo, los resultados iniciales indicaron que el 28.6% estaba en el nivel de inicio y el 64.3% en el nivel de proceso, solo un 7.1% alcanzaba el nivel de logro destacado. Sin embargo, tras la intervención, se detectaron modificaciones notables, el 14.3% llegó al nivel de logro esperado y el 85.7% alcanzó el logro destacado".

6. Recomendaciones

Para futuras investigaciones, se recomienda incluir un análisis comparativo entre el programa cuentacuentos y otras metodologías de pedagogía de la comprensión lectora, con el objetivo de identificar las características específicas que hacen que este programa sea más o menos efectivo.

Se recomienda ampliar la muestra incluyendo más instituciones de nivel inicial que atiendan a niños de 5 años, abarcando tanto contextos urbanos como rurales y considerando variaciones en la infraestructura y metodologías educativas.

7. Referencias Bibliográficas

- Addco Quenta, C. M., & Zegarra Palacios, A. (2020). *Estrategia cuenta cuentos para la comprensión lectora en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 397 en el año 2019* [Repositorio UNSA].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b95058fa-d384-4c20-ace4-2da5f10aa76b/content>
- Almeida, S. M. (2022). *Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual*. 14.
<https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717>
- Alvarez Cuevas, L. Y., & Lopez Cañi, R. (2018). *Los cuentos infantiles como estrategia para la comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial Miraflores de la ciudad de Puno en el año 2018* [Repositorio UNAP]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/8850>
- Alvariño Suárez, F. A., Murayari Ihuaraqui, A., Manrique Chávez, Z. R., & Flores Espinoza, A. R. (2024). Propuesta de prácticas de lectura interactiva para desarrollar la comprensión lectora en los niños de 4 años de las Instituciones de Educación Inicial del Distrito de Yarinacocha, 2014. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 6318–6333.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9976

- Babbin, E. (2020, October 22). *6 razones por las que los niños se niegan a leer*.
<https://www.understood.org/es-mx/articles/6-reasons-why-kids-refuse-to-read>
- Becerra Ccora, T. A., Piñas Zamudio, M., Pérez Lazo, L., & Enríquez Chauca, A. M. (2023). Nivel de comprensión lectora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial 531 de Huancavelica, Perú. *Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 1–9. <https://doi.org/https://doi.org/10.61286/e-rms.v1i.18>
- Beltran Zavaleta, S. V. (2019). *Programa de cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora de los niños de 5 años del C.E.P. San Antonio María Claret Trujillo 2019*. [Repositorio ULADECH]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/11969>
- Beriche Lezama, M. E. (2022). *La comprensión lectora en escolares peruanos Importancia de la lectura en la escolaridad y la vida cotidiana*. <https://blogs.usil.edu.pe/facultad-educacion/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana>
- Burgos Mendieta, A. M., & Carrion Paredes, A. M. (2021). *El cuento infantil y los hábitos de lectura en los niños de Educación Inicial*. [Repositorio UTMACH]. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/18965>
- Cantaro Laurencio, Y., & Palomino Artica, R. S. (2019). *Los cuentos infantiles como estrategia para mejorar el nivel de la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. N° 32271 - Andabamba, Píllcomarca, Huánuco, 2018* [Repositorio Unheval]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/5053>
- Carhuamaca Adatao, D. C., & Reymundo Orellana, R. P. (2018). *Programa Narrando Cuentos en la comprensión lectora de niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa No 252 San Carlos – Huancayo* [Repositorio UNCP]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4902>
- Coca Pimentel, V. (2022, July 1). *Perú ocupó último lugar en comprensión lectora en test internacional, ¿qué hacer para salir de esta situación?*
<https://www.infobae.com/america/peru/2022/07/01/peru-ocupo-ultimo-lugar-en-comprension-lectora-en-test-internacional-que-hacer-para-salir-de-esta-situacion/>
- Condori Mamani, V. E., & Navarro Navides, C. A. (2022). *Programa de cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años en la institución educativa inicial “Sheradon Bryce Science School”, Arequipa- 2022* [Repositorio

- UNSA]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b70cb877-2db9-4802-ac47-070e1d315e2a/content>
- Correa Ojeda, M. N. (2018). *Estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora a partir del cuento infantil en estudiantes de sexto grado del colegio mayor José Celestino Mutis* [Repositorio UST]. <http://hdl.handle.net/11634/38284>
- Díaz Orgaz, M., & Betbesé Mullet, E. (2020). *Cuéntame tu cuento Cuentacuentos por un día*.
http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/6035/Cu%c3%a9ntame_tu_cuento_Cu%20entacuentos_por_un_d%c3%ada.pdf?sequence=1&rd=0031446498246897&rd=00312%20744819
- Forbes Staff. (2022, October 23). *El 60% de los estudiantes de primaria en México tienen 'lectura deficiente.'* <https://forbes.com.mx/el-60-de-los-estudiantes-de-primaria-en-mexico-tienen-lectura-deficiente/>
- García Riofrio, Y., & Amaningo López, R. M. (2022). *Programa Pedagógico de juegos verbales para estimular la habilidad de expresión oral en los Niños de Cinco Años de la Institución Educativa Inicial No 125 "Divino Niño Jesús", Distrito San Ignacio, Provincia San Ignacio, Departamento Cajamarca, Año 2020* [Repositorio UNPRG]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10270>
- Hamoud Alanazi, R. (2022, August). *The impact of storytelling on children's reading comprehension skills from the perspective of early childhood teachers in Saudi Arabia (case study)*. 38. <https://doi.org/10.21608/mfes.2022.270006>
- Hernández Sampieri, Roberto., & Mendoza Torres, C. Paulina. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU. (2021). *Estudio Virtual de Aprendizajes (EVA) 2021*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/02/PPT-WEB-EVA.pdf>

- Ortega Rojas, G. A. (2022). *Programa de fábulas para la comprensión lectora en niños de inicial de una institución educativa privada de Ferreñafe-Chiclayo* [Repositorio UCV]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108580>
- Paredes Aguinaga, M. C. (2021). *Los cuentos en la comprensión lectora en el nivel inicial*. <https://revista.ectperu.org.pe/index.php/ect/article/view/56>
- Perez Chavez, G. A., & Vasquez Da Silva, N. L. (2021). *Cuentos interactivos y la comprensión lectora en niñas y niños de 5 años en un colegio de Lima, 2021* [Repositorio UCV]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104424>
- Prada Gutierrez, K. J. (2022). *Programa de cuentacuentos para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de educación primaria* [Repositorio USAT]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5349/8/TL_PradaGutierrezKarina.pdf
- Quinatoa Hurtado, O. R., & Tayopanta Pallo, A. K. (2020). *El cuento como estrategia de aprendizaje de la comprensión lectora* [Repositorio UTC]. <https://repositorio.utc.edu.ec/server/api/core/bitstreams/78643a17-2bc6-465d-a585-ad696b7df204/content>
- Quispe-Farfán, G. A. (2024, March 31). *La encrucijada de la lectura en el Perú: entre el libro y la tecnología*. <https://www.revistaotlet.com/la-encrucijada-de-la-lectura-en-el-peru-entre-el-libro-y-la-tecnologia/>
- Rahiem, M. D. H. (2021). Storytelling in early childhood education: Time to go digital. *International Journal of Child Care and Education Policy*, 15(1). <https://doi.org/10.1186/s40723-021-00081-x>
- Reina Valera. (1960). *Carácter de los hombres en los postreros días - 2 Timoteo 3*. <https://www.biblia.es/biblia-buscar-libros-1.php?libro=2-timoteo&capitulo=3&version=rv60>
- Subia Toni, L. E., Mendoza Montesinos, R. G., & Rivera Vilca, A. (2012). *Influencia del programa "mis lecturas preferidas" en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa N°71011 "San Luis Gonzaga" Ayaviri - Melgar - Puno 2011*.

- Torres Carrillo, P. C. (2022). *Cuentolandia, una estrategia para el potenciamiento de la comprensión lectora en estudiantes de un aula multigrado desde los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje-DUA*.
<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/54535/TESIS%20PAOLA%20TORRES%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres Fernandez, M. del P. (2023). *Programa de estrategias didácticas para la comprensión lectora en una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe* [Repositorio UCV]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137290>
- Trejo Garcia, A. (2018). *Aplicación de un programa de cuentos infantiles para desarrollar la comprensión lectora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 124 del distrito Chavin de Huantar, provincia Huari, región ancash*. [Repositorio UNPRG]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/4740>
- UNICEF. (2022). *Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-no-podran-comprender-un-texto-simple>
- Unión. (2020). *Dirección General de Investigación Reglamentos y Normas*.
<https://investigacion.upeu.edu.pe/reglamentos-y-normas/>

Anexos

Anexo 1. Evidencia de Sumisión



Nombre de la revista: Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación

Link de la revista: <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/index>

Link del envío del artículo:

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/authorDashboard/submission/2042>

ISSN: 2616-7964

ISSN-L: 2616-7964

Anexo 2. Copia de Resolución de Expedito



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN N° 211-2025/UPeU/FACIHED-CF

VISTO:

Lima, Ñaña, 19 de mayo del 2025

El expediente de los bachilleres, SHEYLA JASMIN SILVA SANTOS, identificada con código universitario N° 201811384, HAYLLIT DE ABBIGAIID PACOMPIA QUISPE, identificada con código universitario N° 201911795 y JOHN ANTHONY TRUJILLO TUTACANO, identificado con código universitario N° 201911818 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Educación, Especialidad Inicial y Puericultura de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando la tesis en formato artículo, titulada: Eficacia del programa cuentacuentos para la comprensión lectora en niños de 5 años del colegio Adventista Americana, 2024, presentado por los bachilleres SHEYLA JASMIN SILVA SANTOS, HAYLLIT DE ABBIGAIID PACOMPIA QUISPE y JOHN ANTHONY TRUJILLO TUTACANO reuniendo de esta manera las condiciones previas para la sustentación;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 19 de mayo de 2025, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

1. Declarar expedito a los bachilleres, para que sustenten la tesis titulada: "Eficacia del programa cuentacuentos para la comprensión lectora en niños de 5 años del colegio Adventista Americana, 2024", conducente al Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Inicial y Puericultura, el 03 de julio las 11:30 horas en la modalidad presencial.
2. Designar el Jurado de sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente : Mg. Germán Mamani Cachicari
Secretario : Dra. María Elizabeth Minaya Herrera
Vocal : Mg. Carmen Marisol Mamani Cutipa
Asesor : Mg. Lourdes Pari Quispe

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Jorge Platon Maquera Sosa
DECANO



Mg. Néstor Roger Apáza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho – Chosica, Lima 15, Perú
Teléfono: (01) 618-6300 Web: www.upeu.edu.pe E-mail: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Instrumentos de Recolección de Datos

FICHA DE OBSERVACIÓN

OBJETIVO: El pretest y post test pretende evaluar a los niños de 5 años en el aspecto de comprensión lectora en las dimensiones literal, inferencial y crítico.

INDICACIONES: Se observará al niño durante sesiones de aprendizaje propuestas para la comprensión lectora, para evaluar el logro de los siguientes indicadores, y colocar con la valoración de la escala de calificación correspondiente a cada nivel.

PROTOCOLO DEL PRE TEST Y POST TEST

NIVEL LITERAL

- Identifica de manera correcta los personajes y las secuencias de las acciones de cuento

EVALUACIÓN

1. **LOGRO DESTACADO: (AD) = (4) PUNTOS.** Cuando identifica correctamente los personajes y las secuencias de las acciones del cuento.
2. **LOGRO: (A) = (3) PUNTOS.** Cuando identifica algunos personajes y las secuencias del cuento.
3. **EN PROCESO: (B) = (2) PUNTOS.** Cuando solo identifica los personajes.
4. **EN INICIO: (C) = (1) PUNTOS.** Cuando no identifica los personajes ni la secuencia del cuento.

- Expresa los nombres de los personajes y lugares.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** Cuando expresa los nombres de los personajes y lugares de manera correcta
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** Cuando expresa los nombres de los personajes y algunos lugares.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** Cuando expresa solo los nombres de los personajes.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** Cuando no expresa los nombres de los personajes ni lugares.

- Menciona los lugares de las escenas del cuento narrado.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** Menciona de manera correcta los lugares de las escenas del cuento.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** Menciona algunos lugares de las escenas del cuento.

3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** Solo menciona la primera escena del cuento.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** No menciona el lugar ni las escenas del cuento.

➤ Menciona la secuencia del cuento de manera ordenada.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** Menciona de manera correcta la secuencia del cuento de manera correcta.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** Menciona algunas secuencias del cuento.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** Menciona las secuencias del cuento, pero no de manera ordenada.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** No menciona las secuencias del cuento.

NIVEL INFERENCIAL

➤ Infiere sobre las acciones del personaje principal.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** El niño infiere sobre las acciones del personaje principal.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** Cuando el niño infiere las acciones de los personajes.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** Cuando el niño infiere acerca del cuento.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** Cuando el niño no logra inferir.

➤ Da con claridad las acciones resaltantes del texto leído.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** Participa activamente dando a conocer con claridad las acciones resaltantes del cuento.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** Da a conocer algunas acciones del cuento.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** Da a conocer algunas acciones no tan relevantes del cuento.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** No da a conocer las acciones del cuento.

➤ Dice de manera espontánea los sucesos que ocurrirán en el texto.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** El niño dice de manera espontánea los sucesos que ocurrirán en el cuento.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** El niño dice algunos sucesos en el cuento.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** El niño presenta dificultades para mencionar los sucesos que ocurrirán en el cuento.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** No comenta los sucesos que ocurrirán en el texto cuento.

➤ Contrasta sus hipótesis inferenciales a cerca del cuento.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** El niño contrasta todas sus hipótesis inferenciales que hizo a cerca del cuento.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** El niño contrasta algunos de sus hipótesis a cerca del cuento.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** El niño tiene dificultades para contrastar sus hipótesis.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** El niño no contrasta sus hipótesis.

NIVEL CRÍTICO

- Se muestra a favor o en contra de las acciones de los personajes.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** El niño reconoce las acciones de lo bueno y lo malo de los personajes, dando sus opiniones.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** El niño reconoce las acciones de los personajes; pero no da su opinión ente ello.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** El niño solo reconoce las acciones de los personajes.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** El niño no reconoce las acciones de los personajes.

- Emite juicios de valor en torno al texto leído.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** El niño emite juicios de valor de las acciones de los personajes.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** El niño comenta de la acción es de los personajes.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** El niño emite juicios de valor con dificultad.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** El niño no emite juicios de valor en torno al texto.

- Valora las decisiones de los personajes.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** El niño se muestra a favor o en contra con las decisiones de los personajes dando su opinión.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** El niño solo da su opinión acerca de los personajes.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** El no comenta con exactitud sobre las decisiones de los personajes.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** El niño no valora las decisiones de los personajes.

- Enjuicia con seguridad las acciones de los personajes.

EVALUACIÓN:

1. **LOGRO DESTACADO (AD) = (4) PUNTOS.** El niño enjuicia de manera clara y con seguridad las acciones que realizan los personajes.
2. **LOGRO (A) = (3) PUNTOS.** El niño enjuicia algunas acciones de los personajes.
3. **EN PROCESO (B) = (2) PUNTOS.** El niño no enjuicia; pero si menciona las acciones de los personajes.
4. **EN INICIO (C) = (1) PUNTOS.** El niño no enjuicia las acciones de los personajes.

Anexo 4.

FICHA DE OBSERVACIÓN

Nombres Y Apellidos: _____

Fecha: _____ **Edad:** _____

El presente instrumento servirá para evaluar el nivel de comprensión lectora en cada uno de los indicadores durante las actividades desarrolladas, los resultados para cada niño los anotaremos en el instrumento según sea el caso.

AD: LOGRO DESTACADO A: LOGRO B: EN PROCESO C:
EN INICIO

NIVEL DE EVALUACION	INDICADORES	AD	A	B	C
NIVEL LITERAL	Comprende lo que se le narra y reconoce las ideas principales.				
	Identifica de manera correcta los personajes y las secuencias de las acciones del cuento.				
	Expresa los nombres de los personajes y lugares.				
	Menciona los lugares de las escenas del cuento narrado.				
	Menciona la secuencia del cuento de manera ordenada.				
NIVEL INFERENCIAL	Infiere las secuencias del cuento.				
	Infiere sobre las acciones del personaje principal.				
	Da con claridad las acciones resaltantes del texto leído.				
	Dice de manera espontánea los sucesos que ocurrirán en el texto.				
	Contrasta sus hipótesis inferenciales a cerca del cuento.				
NIVEL CRÍTICO	Juzga el cuento desde su punto de vista.				
	Se muestra a favor o en contra de las acciones de los personajes.				
	Emite juicios de valor en torno al texto leído.				
	Valora las decisiones de los personajes.				
	Enjuicia con seguridad las acciones de los personajes.				

Anexo 5. Ficha de Evaluación

INDICADOR: Comprende lo que se le narra y reconoce las ideas principales.

EL GIGANTE EGOÍSTA.

NOMBRES Y APELLIDOS-----

FECHA:

CONSIGNA: Encierra con un círculo la alternativa correcta.

1. ¿Quiénes participaban en el cuento?



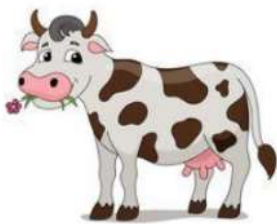
2. ¿Dónde jugaban los niños?



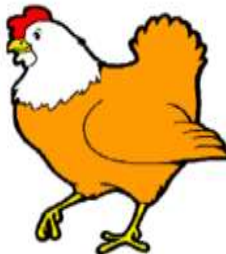
3. ¿Con quienes jugaba el gigante?



4. ¿Cuándo los niños llegaron al jardín a quien encontraron cubierto de flores blancas?



© Can Stock Photo



FICHA DE EVALUACIÓN

INDICADOR: Infiere las secuencias del cuento.

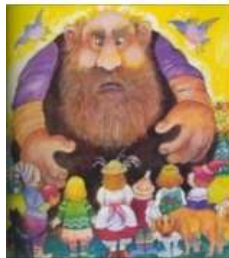
EL GIGANTE EGOÍSTA.

NOMBRES Y APELLIDOS-----

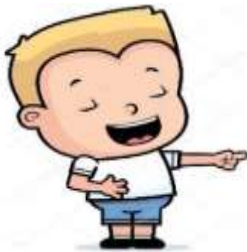
FECHA:

CONSIGNA: Encierra con un círculo la alternativa correcta.

1. ¿Qué otro título le pondrías al cuento?



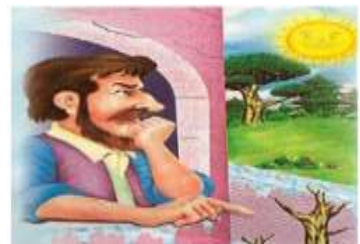
2. ¿Por qué crees que el chiquitín no huyo junto con los demás niños?



3. ¿Qué hubiera pasado si el gigante no hubiera construido un muro con un cartel que prohibía entrar al jardín a los niños?



4. ¿Por qué el gigante suspiraba triste



FICHA DE EVALUACIÓN

INDICADOR: Juzga el cuento desde su punto de vista.
EL GIGANTE EGOÍSTA.

NOMBRES Y APELLIDOS-----

FECHA:

CONSIGNA: Encierra con un círculo la alternativa correcta.

1. ¿Cómo calificas la actitud del gigante?



2. ¿Crees que hizo bien el gigante en ayudar al chiquitín a subir al árbol?



3. ¿Qué hubieran hecho si hubieras sido el dueño del jardín?



4. ¿Qué hubiera pasado con el gigante si el chiquitín nunca hubiera aparecido?



Anexo 6. Validación de expertos



I. FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: Compresión lectora

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la ineficiencia de las medidas de protección contra la violencia de la mujer. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 15 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala. Antes es necesario completar algunos datos generales:

II. Datos Generales

Nombre y Apellido:	Andrea Suarez Diaz		
Sexo:	Varón (...)	Mujer (X)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	... 27 años		
Grado académico/ Título:	Título: (...)	Magister (X)	Doctor (...)
Área de Formación académica (especialización o capacitación o formación continua)	Educación Secundaria (X)	Educación Inicial (X)	Educación primaria (...)
	Compresión Lectora (...)	Otro: (...)	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (...)	5 a 10 años (...)	10 años a más (X)

III. Breve explicación del constructo
Son medidas de carácter temporal, que, estando destinadas a garantizar la integridad física, psicológica y moral de la víctima, tienen por objetivo el cese de la violencia o evitar que ésta vuelva a realizarse. (Ledesma, 2017, P.181)

IV. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la comprensión lectora se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

V. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente representativo
0	1	2	3

VI. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

N°	Items	Relevancia			Representatividad			Claridad			Sugerencias		
		0	1	2	3	0	1	2	3	0		1	2
A.	Nivel literal												
1	Comprende lo que se le narra y reconoce las ideas principales.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
2	Identifica de manera correcta los personajes y las secuencias de las acciones del cuento.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
3	Expresa los nombres de los personajes y lugares.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
4	Menciona los lugares de las escenas del cuento narrado.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
5	Menciona la secuencia del cuento de manera ordenada.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
B.	Nivel inferencial												
6	Infiere las secuencias del cuento.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
7	Infiere sobre las acciones del personaje principal.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
8	Da con claridad las acciones resaltantes del texto leído.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
9	Dice de manera espontánea los sucesos que ocurrirán en el texto.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
10	Contrasta sus hipótesis inferenciales a cerca del cuento.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
C.	Nivel crítico												
11	Juzga el cuento desde su punto de vista.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
12	Se muestra a favor o en contra de las acciones de los personajes.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
13	Emite juicios de valor en torno al texto leído.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
14	Valora las decisiones de los personajes.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
15	Enjuicia con seguridad las acciones de los personajes	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

Las alternativas de respuesta en la escala van del 0 al 5 y tiene las siguientes expresiones

4	3	2	1
Logro destacado	logro	En proceso	En inicio



Firma y sello del Juez Experto



I. FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: Comprensión lectora

Estimada experta:

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir el nivel de comprensión lectora en infantes de 5 años. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 15 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala. Antes es necesario completar algunos datos generales:

II. Datos Generales

Nombre y Apellido:	... <i>Nilda Roxas Rojas</i>		
Sexo:	Varón (...)	Mujer <input checked="" type="checkbox"/>	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	... <i>22 años</i> ...		
Grado académico/ Título:	Título: (...)	Magister (...)	Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de Formación académica (especialización o capacitación o formación continua)	Educación Secundaria (...)	Educación Inicial (...)	Educación primaria (...)
	Comunicación <input checked="" type="checkbox"/>	Otro: (...)	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (...)	5 a 10 años (...)	10 años a más <input checked="" type="checkbox"/>

III. Breve explicación del constructo

Son medidas de carácter temporal, que, estando destinadas a garantizar la integridad física, psicológica y moral de la víctima, tienen por objetivo el cese de la violencia o evitar que ésta vuelva a realizarse. (Ledesma, 2017, P.181)

IV. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la comprensión lectora se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

V. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente representativo
0	1	2	3

VI. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

N°	Items	Relevancia	Representatividad	Cantidad	Suplementaria
A	Nivel literal	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
1	Comprende lo que se le narra y reconoce las ideas principales.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
2	Identifica de manera correcta los personajes y las secuencias de las acciones de las acciones del cuento.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
3	Expone los nombres de los personajes y lugares.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
4	Menciona los lugares de las escenas del cuento narrado.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
5	Menciona la secuencia del cuento de manera ordenada.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
B	Nivel inferencial	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
6	Infiere las secuencias del cuento.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
7	Infiere sobre las acciones del personaje principal.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
8	Da con claridad las acciones resultantes del texto leído.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
9	Dice de manera espontánea los sucesos que ocurrirán en el texto.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
10	Contrasta sus hipótesis inferenciales a cerca del cuento.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
C	Nivel crítico	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
11	Juaga el cuento desde su punto de vista.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
12	Se muestra a favor o en contra de las acciones de los personajes.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
13	Emite juicios de valor en torno al texto leído.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
14	Valora las decisiones de los personajes.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
15	Enjuicia con seguridad las acciones de los personajes.	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 0 al 5 y tiene las siguientes expresiones

4	3	2	1
Logro destacado	Logro	En proceso	En inicio


 Dra. Vicky María Rojas
 Profesora de Lengua Castellana
 Firma y sello del Juez Experto



I. FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: Compresión lectora

Estimada experta

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir el nivel de comprensión lectora en infantes de 5 años. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 15 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala. Antes es necesario completar algunos datos generales:

II. Datos Generales

Nombre y Apellido:	Kandy Mariela Arias Escobar		
Sexo:	Varón (...)	Mujer <input checked="" type="checkbox"/>	
Años de experiencia profesional (desde la obtención del título)	17 años		
Grado académico/ Título:	Título: (...)	Magister <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor (...)
Área de Formación académica (especialización o capacitación o formación continua)	Educación Secundaria <input checked="" type="checkbox"/>	Educación Inicial <input checked="" type="checkbox"/>	Educación primaria (...)
	Compresión Lectora (...)	Otro: (...)	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (...)	5 a 10 años (...)	10 años a más <input checked="" type="checkbox"/>

III. Breve explicación del constructo

Son medidas de carácter temporal, que, estando destinadas a garantizar la integridad física, psicológica y moral de la víctima, tienen por objetivo el cese de la violencia o evitar que ésta vuelva a realizarse. (Ledesma, 2017, P.181)

IV. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la comprensión lectora se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

V. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente representativo
0	1	2	3

VI. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)


Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3

[Handwritten Signature]
 Mg. Kandy Mariela Arias Escobar
 I.E.I. N° 326 SAN ISIDRO
 DOCENTE
 * TODO POR AMOR, NADA POR LA FUERZA *

N°	Items	Relevancia			Representatividad			Claridad			Sugerencias		
		0	1	2	3	0	1	2	3	0		1	2
A	Nivel literal												
1	Comprende lo que se le narra y reconoce las ideas principales.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
2	Identifica de manera correcta los personajes y las secuencias de las acciones del cuento.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
3	Expresa los nombres de los personajes y lugares.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
4	Menciona los lugares de las escenas del cuento narrado.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
5	Menciona la secuencia del cuento de manera ordenada.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
B.	Nivel inferencial												
6	Infiere las secuencias del cuento.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
7	Infiere sobre las acciones del personaje principal.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
8	Da con claridad las acciones resalantes del texto leído.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
9	Dice de manera espontánea los sucesos que ocurrirán en el texto.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
10	Contrasta sus hipótesis inferenciales a cerca del cuento.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
C.	Nivel crítico												
11	Juzga el cuento desde su punto de vista.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
12	Se muestra a favor o en contra de las acciones de los personajes.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
13	Emite juicios de valor en torno al texto leído.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
14	Valora las decisiones de los personajes.	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
15	Enjuicia con seguridad las acciones de los personajes	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

Las alternativas de respuesta en la escala van del 0 al 5 y tiene las siguientes expresiones

4	3	2	1
Logro destacado	logro	En proceso	En inicio


Mery Mercedes Flores Escobar
 I.E.I. N° 3026 SAN ISIDRO
 DOCENTE
 TODOS LOS ASESORES DE LA FIDEA

 Firma y sello del Juez Experto



I. FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: Compresión lectora

Estimado(a) experto(a):

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de un instrumento destinado a medir la ineficiencia de las medidas de protección contra la violencia de la mujer. En ese sentido, solicito pueda evaluar los 15 ítems en tres criterios: Relevancia, coherencia y claridad. Su sinceridad y participación voluntaria me permitirá identificar posibles fallas en la escala. Antes es necesario completar algunos datos generales:

II. Datos Generales

Nombre y Apellido:	Sulmisa semana Cruz Gomez		
Sexo:	Varón (...)	Mujer (X)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	30 años		
Grado académico/ Título:	Título: (...)	Magister (...)	Doctor (X)
Área de Formación académica (especialización o capacitación o formación continua)	Educación Secundaria (X)	Educación Inicial (...)	Educación primaria (...)
	Compresión Lectora (...)	Otro: (...)	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (...)	5 a 10 años (...)	10 años a más (X)

III. Breve explicación del constructo

Son medidas de carácter temporal, que, estando destinadas a garantizar la integridad física, psicológica y moral de la víctima, tienen por objetivo el cese de la violencia o evitar que ésta vuelva a realizarse. (Ledesma, 2017, P.181)

IV. Criterios de Calificación

a. Relevancia

El grado en que el ítem es esencial o importante y por tanto debe ser incluido para evaluar la comprensión lectora se determinará con una calificación que varía de 0 a 3: El ítem "Nada relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y "completamente relevante para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada relevante	Poco relevante	Relevante	Totalmente relevante
0	1	2	3

V. Representatividad

El grado en que el ítem representa la dimensión que está midiendo. Su calificación varía de 0 a 3: El ítem "No es coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 0), "poco coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 1), "coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 2) y es "totalmente coherente para evaluar la comprensión lectora" (puntaje 3).

Nada representativo	Poco representativo	Representativo	Totalmente representativo
0	1	2	3

VI. Claridad

El grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible en una escala que varía de "Nada Claro" (0 punto), "medianamente claro" (puntaje 1), "claro" (puntaje 2), "totalmente claro" (puntaje 3)

Nada claro	Poco claro	Claro	Totalmente claro
0	1	2	3



N°	Items	Relevancia	Representatividad	Claridad	Sugerencias
A	Nivel literal	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
1	Comprende lo que se le narra y reconoce las ideas principales.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
2	Identifica de manera correcta los personajes y las secuencias de las acciones del cuento.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
3	Expresa los nombres de los personajes y lugares.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
4	Menciona los lugares de las escenas del cuento narrado.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
5	Menciona la secuencia del cuento de manera ordenada.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
B.	Nivel inferencial	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
6	Infiere las secuencias del cuento.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
7	Infiere sobre las acciones del personaje principal.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
8	Da con claridad las acciones resaltantes del texto leído.	0 1 2 3	0 1 2	0 1 2	
9	Dice de manera espontánea los sucesos que ocurrirán en el texto.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
10	Contrasta sus hipótesis inferenciales a cerca del cuento.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
C.	Nivel crítico	0 1 2 3	0 1 2 3	0 1 2 3	
11	Juzga el cuento desde su punto de vista.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
12	Se muestra a favor o en contra de las acciones de los personajes.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
13	Emitte juicios de valor en torno al texto leído.	0 1 2	0 1 2	0 1 2	
14	Valora las decisiones de los personajes.	0 1 2 3	0 1 2	0 1 2	
15	Enjuicia con seguridad las acciones de los personajes	0 1 2	0 1 2	0 1 2	

Las alternativas de respuesta en la escala van del 0 al 5 y tiene las siguientes expresiones

4	3	2	1
Logro destacado	logro	En proceso	En inicio


 Selma S. Cruz Gómez
 ESCUELA EN COMUNICACION
 SAN BONAVENTURA
 Firma y sello del Juez Experto

Anexo 7. Confiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	28	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	28	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del