

Tesis - Título Profesional.pdf

 My Files My Files Universidad Peruana Union

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::29566:485595146

Fecha de entrega

21 ago 2025, 10:28 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

21 ago 2025, 10:34 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Tesis - Título Profesional.pdf

Tamaño del archivo

2.1 MB

47 páginas

10.089 palabras

55.629 caracteres

14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 8 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 5% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	ciencialatina.org	2%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Internet	docs.google.com	<1%
4	Internet	hdl.handle.net	<1%
5	Internet	repositorio.upeu.edu.pe:8080	<1%
6	Internet	repositorioacademico.upc.edu.pe	<1%
7	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
8	Internet	revistas.upb.edu.co	<1%
9	Internet	www.ansiedadystres.es	<1%
10	Internet	ojs.revistainteracciones.com	<1%
11	Internet	www.upo.es	<1%

12	Internet	dergipark.org.tr	<1%
13	Internet	repositorio.unfv.edu.pe	<1%
14	Internet	www.gob.pe	<1%
15	Internet	www.scielo.org.pe	<1%
16	Internet	zagan.unizar.es	<1%
17	Internet	congresopsicologiacolombia.com	<1%
18	Internet	docta.ucm.es	<1%
19	Internet	www.uttt.edu.mx	<1%
20	Publicación	"Procesos de formación: Análisis de una década (2012-2021)", Universidad Nacion...	<1%
21	Internet	reviberopsicologia.iberu.edu.co	<1%
22	Publicación	Keane, John N.. "Relating Situated and Dispositional Motivational Processes: A DS...	<1%
23	Internet	articlegateway.com	<1%
24	Internet	www.kristianstad.se	<1%
25	Publicación	Batista Pitti, Genarino. "Validacion de un Cuestionario que Mide los Enfoques de ...	<1%

26	Publicación	Giovanny Andres Perez Jaimes. "Validação de conteúdo do resultado \"Knowledge...	<1%
27	Publicación	Milã© Terziovski. "Innovation practice and its performance implications in small ...	<1%
28	Publicación	Yeon Seung Lee, Soo Jin Lim, Minjung Lee, Jin Ryoung Choi. "A study on facilitatin...	<1%
29	Internet	dev.scielo.org.pe	<1%
30	Internet	discovery.researcher.life	<1%
31	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
32	Internet	revistas.um.es	<1%
33	Internet	sib.ucab.edu.ve	<1%
34	Publicación	Salas, Daniela Alejandra Reyes. "Diseño y Construcción de un Instrumento y Valid...	<1%
35	Internet	dspace.um.edu.mx	<1%
36	Internet	hipatiapress.com	<1%
37	Internet	idoc.pub	<1%
38	Internet	repositorio.ucam.edu	<1%
39	Internet	repositorio.usil.edu.pe	<1%

40	Internet	revista.religacion.com	<1%
41	Internet	apidspace.linhd.uned.es	<1%
42	Internet	tesis.pucp.edu.pe	<1%
43	Internet	www.coursehero.com	<1%
44	Internet	www.frontiersin.org	<1%
45	Publicación	Campos Madrigal, Susana. "Factores Discriminantes Significativos De La Permane...	<1%
46	Internet	epsir.net	<1%
47	Internet	repositorio.ucsm.edu.pe	<1%
48	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
49	Internet	repositorio.unifesp.br	<1%
50	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
51	Internet	revistas.ucsp.edu.pe	<1%
52	Internet	tesis.unap.edu.pe	<1%
53	Internet	turismograus.blogspot.com	<1%

54	Internet	
worldwidescience.org		<1%
55	Internet	
www.criptonoticias.com		<1%
56	Internet	
www.ipn.mx		<1%

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela Profesional de Psicología



**Construcción y validación de una escala para evaluar el
burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicología

Autores:

Bach. Lucero Isabel Villanueva Quispe
Bach. Damaris Lisbeth Aguilar Cachicatari
Bach. Williams Brandon Huanca Vilca

Asesor:

Mgtr. Eddy Wildmar Aquize Anco

Juliaca, julio de 2025

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo Eddy Wildmar Aquize Anco docente de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024”** de los autores Lucero Isabel Villanueva Quispe, Damaris Lisbeth Aguilar Cachicatari y Williams Brandon Huanca tiene un índice de similitud de 15% verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 01 días del mes de julio del año 2025.

Eddy Wildmar Aquize Anco

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a Veintiuno día(s) del mes de Julio del año 2023, siendo las horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Santos Armandina Farcegue Huancas, el (la) secretario(a): Mg. Kristel Ragucl Hilaraca Mamani y los demás miembros: Mg. Alcides Quispe Mamani y el (la) asesor(a) Mg. Eddy Wildmar Aguirre Anco

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno, 2024

..... de los (las) bachilleres:

- Damaris Lisbeth Aguilar Cachicari
- Lucero Isabel Villanueva Quispe
- Williams Brandon Huanca Vilca

conducente a la obtención del título profesional de:

Psicólogos

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Damaris Lisbeth Aguilar Cachicari

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (b): Lucero Isabel Villanueva Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

Bachiller (c): Williams Brandon Huanca Vilca

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

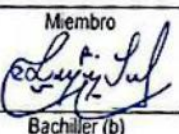
(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.


Presidente/a

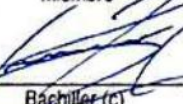

Asesor/a


Bachiller (a)


Miembro
Bachiller (b)


Secretario/a


Miembro


Bachiller (c)

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por el principio de la sabiduría, a nuestras familias por su constante apoyo, a la Universidad Peruana Unión y a los maestros por sus enseñanzas y trascendencia en nuestra formación de base y de manera especial a nuestro docente: Mg Eddy Aquize por su incansable ayuda, tiempo y dirección durante este estudio.

Agradecemos también a aquellos que, de manera directa o indirecta, aportaron ideas, inspiración y motivación. Cada conversación y cada detalle compartido fue una pieza esencial en este camino, ayudándonos a encontrar una perspectiva más allá de los datos y entender el verdadero impacto humano de nuestra investigación.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	IV
RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
1. Introducción	9
2. Materiales y Métodos	15
2.1. Participantes	15
2.2. Instrumento	16
2.3. Análisis de datos	17
3. Resultados	18
3.1. Análisis descriptivo	18
3.2. Validez de contenido	19
3.3. Validez de constructo	21
3.3.1. Análisis Factorial Exploratorio	21
3.3.2.	24
3.3.3. Flujograma	24
3.4. Confiabilidad	25
4. Discusión	26
5. Conclusiones	33
Recomendaciones	33
Referencia Bibliográficas	35
Anexos	39

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. <i>Características sociodemográficas de la muestra divididas por sexo</i>	15
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo</i>	18
Tabla 3. <i>Índices de validez de contenido</i>	20
Tabla 4. <i>Contraste de Mardia de normalidad multivariante</i>	22
Tabla 5. <i>Cargas de los Factores</i>	23
Tabla 6. <i>Indicadores de Ajuste de Modelo</i>	24
Tabla 7. <i>Índices de confiabilidad por ω de McDonald y α de Cronbach</i>	26
Figura 1. <i>Modelo de ecuaciones estructurales para el análisis factorial confirmatorio de constructo</i>	25

Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitario, puno 2024

RESUMEN

El presente estudio instrumental y de corte transversal tuvo como meta construir y legitimar las propiedades métricas de una escala que evalúa el burnout académico en estudiantes universitarios; se realizó un análisis teórico para precisar el constructo, se estructuró la Escala de Burnout Académico en Estudiantes Universitarios (EBAE-20), compuesta por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones 1, agotamiento emocional; 2, alienación personal; 3, incompetencia autopercebida; y 4, agotamiento cognitivo; con escala de valoración Likert con cinco gradaciones. El instrumento fue aplicado a 449 estudiantes de programas universitarios del departamento de Puno, Perú. A efectos de acreditar la validez de contenido, se recurrió a un enfoque cualitativo como cuantitativo, cometiendo la escala a la experticia de 10 jueces. Se estimó el coeficiente de V de Aiken con un intervalo de confianza del 99 % ($V=0,991$), lo que indica una alta adecuación. La validez de constructo se indagó mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) con ejes principales y rotación promax, seguido de un análisis factorial confirmatorio (AFC) con índices adecuados de ajuste; $CFI=0,998$; $TLI=0,998$; $SRMR=0,037$; $RMSEA=0,033$. La confiabilidad interna fue alta, con coeficientes $\alpha=0,947$ y $\omega=0,947$. Se determinó que el instrumento EBAE-20 presenta solidas propiedades psicométricas, erigiéndose como un instrumentó fidedigno y válido para valorar el burnout académico en contextos, con potencial para su uso en investigaciones y evaluación educativa.

Palabras clave: Burnout académico; estudiantes universitarios; agotamiento; confiabilidad; validez.

Psychometric properties of a scale to assess academic burnout in university students

ABSTRACT

The aim of this instrumental, cross-sectional study was to construct and validate the psychometric characteristics of a scale that assesses academic burnout in university students. A theoretical analysis was conducted to define the construct, and the Academic Burnout Scale for University Students (EBAE-20) was developed, consisting of 20 items distributed across four dimensions: 1) emotional exhaustion; 2) personal alienation; 3) self-perceived incompetence; and 4) cognitive exhaustion. The scale uses a five-point Likert-type response format. The instrument was administered to 449 university students in the department of Puno, Peru. To assess content validity, both qualitative and quantitative approaches were used, with the scale being reviewed by 10 expert judges. Aiken's V coefficient was calculated with a 99% confidence interval ($V=0.991$), indicating high adequacy. Construct validity was analyzed using exploratory factor analysis (EFA) with principal axes and promax rotation, followed by confirmatory factor analysis (CFA) with adequate fit indices: CFI=0.998; TLI=0.998; SRMR=0.037; RMSEA=0.033. Internal reliability was high, with coefficients $\alpha=0.947$ and $\omega=0.947$. It was determined that the EBAE-20 instrument has solid psychometric properties, being a reliable and valid instrument for measuring academic burnout in contexts, with potential for use in educational research and evaluation.

Keywords: *academic burnout; university students; burnout; reliability; validity*

1. Introducción

Los estudiantes universitarios enfrentan desafíos en su salud mental ocasionado por múltiples factores intrínsecos y extrínsecos que generan reacciones y tienen consecuencias adversas que afectan los aspectos emocionales y mentales de los estudiantes (Banda et al., 2023). Dentro de tales factores se encuentra el burnout académico, el cual se manifiesta como un desgaste psicológico que incluye la falta de energía y un agotamiento tanto físico como mental, que da lugar a la frustración y fiasco en el desempeño y desenvolvimiento académico del estudiante universitario. En tal instancia, diversos autores sostienen que los niveles altos de burnout académico están estrechamente relacionados con sentimientos agobiantes, dificultades para dormir y obsesión por el compromiso académico, lo que llega a causar problemas interpersonales y una experiencia de insuficiencia en las actividades universitarias (Osorio et al., 2020). Existen diferentes factores que dan lugar a la deserción universitaria, el cual es un problema multifacético y complejo que provoca el abandono de los estudios antes de concluir el programa de educación superior (Garrido y Pajuelo 2023). Los elementos causantes, incluyen: los factores académicos, que representan aquellas dificultades con el rigor académico y las expectativas de la educación que provocan insuficiencia, frustración y tendencia al abandono de estudios; factores económicos, relacionada con la necesidad de trabajar y solventarse económicamente para continuar con los estudios, lo que desencadena abrumación y agotamiento mental; factores personales, aquellos problemas de salud mental y falta de motivación o claridad en los objetivos; factores sociales, dificultades para adecuarse al entorno universitario o complicaciones para encontrar un equilibrio de los estudios con las obligaciones del día a día; y factores institucionales, que involucra la burocracia y falta de flexibilidad en los programas de

estudio, que provoca insuficiencia académica; dichos aspectos llevan a una inclinación en los universitarios por la deserción académica, puesto que tales agentes provocan el agotamientos físico y mental, desmotivación y sentimiento de fracaso (Morales et al., 2023).

En otra instancia, el Ministerio de Educación (2023) y Secretaría Nacional de la Juventud del Perú (2022), desarrollaron un “Informe Nacional de Juventudes”, donde se enfatiza la deserción de la educación superior en una población menor o igual a 30 años, en educación universitaria y no universitaria, en la que se registró, que la tasa de abandono de estudios en la educación universitaria incremento de 39.2% a 48 .6% en el periodo 2019 – 2021, siendo el pico más alto en el 2020, donde el 55.6% de esta población dejó sus estudios superiores, además que el 23.6% de esta población son féminas y el 22.7% está compuesta por el género masculino. Por otro lado, en la educación no universitaria, se registró un incremento de 19.3% a 23.2% en el mismo periodo, siendo el pico más alto de 31% en el 2020. De la misma forma, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023) y la Dirección General de Educación Superior Universitaria del Perú (2021), por medio de la encuesta nacional de hogares (ENH), sostienen que el índice de deserción universitaria ascendió 5.7 puntos porcentuales, llegando a 18.3% en el ciclo 2020 – 1, y en el 2022 – 1, la tasa estuvo compuesta por 12.2%, notándose una deserción de 12.6% en universidades privadas y un 11.1% en universidades nacionales. Asimismo, se hace énfasis en que las regiones con mayores tasas de interrupción fueron: Lima con un 19%, La Libertad con un 18.1%, Lambayeque con un 17.5% y Junín con un 14.8%; en cuanto a los factores que contribuyen a la interrupción de estudios, priman la sobrecarga académica, familiar y

laboral, salud física y mental, donde el 86,8% de la población universitaria que abandonó los estudios experimentaron desánimo, desinterés y cansancio extremo.

Los estudiantes universitarios están expuestos a una serie de responsabilidades académicas con una exigencia alta, lo que provoca susceptibilidad de padecer estrés y un declinamiento en el rendimiento académico; paralelamente Estrada et al. (2021), sostienen que los estudiantes de los últimos ciclos arrastran una carga acumulada desde los primeros años, la cual se intensifica en las etapas finales de la carrera, caracterizadas por una mayor exigencia académica, generando constantes tensiones y dificultades académicas, que disminuyen el bienestar psicológico de los estudiantes. Los programas de formación profesional implican altas exigencias académicas, como prácticas, internado y trabajos de investigación, lo que expone a los estudiantes a una mayor carga y los hace más vulnerables al síndrome de burnout por la carga académica. Es necesario recalcar que el síndrome del burnout siempre se limitó al ámbito laboral, subestimando así que los jóvenes estudiantes podrían experimentar el agotamiento académico, tal infravaloración da lugar a la importancia del presente trabajo, puesto que existen escasos trabajos de investigación a nivel nacional e internacional con la variable ya mencionada y en la población universitaria, al igual que escasos instrumentos validados y adaptados al país.

Varios autores han explorado el fenómeno del burnout académico en estudiantes universitarios mediante estudios instrumentales desarrollados en Latinoamérica y el Perú; Navarro et al. (2023), construyeron y evaluaron la configuración de dimensiones de un instrumento de burnout académico en universitarios de los programas de enfermería, psicología y medicina. El resultado fue un instrumento denominado Cuestionario de Burnout Académico (CBA-24) con 24 ítems distribuidos en cuatro

factores: realización personal, cinismo hacia las personas, cinismo hacia el estudio y agotamiento emocional; tal instrumento presentó consistencia interna satisfactoria, reflejada en un Alfa de Cronbach de 0.807 y adecuados valores para dotarlo de validez de constructo. Otras investigaciones referidas al burnout académico tuvieron como objetivo adaptar y validar escalas desarrolladas anteriormente como el MBI-SS o la “Escala de agotamiento estudiantil de un solo factor” (Lobos-Rivera et al., 2024; Rodríguez et al., 2023; Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo, 2023). Por otra parte, Correa-López et al. (2019), ejecutaron un estudio orientado a examinar la validez y confiabilidad de la escala Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS), dicho instrumento fue adaptado al contexto peruano para evaluar la existencia y predominancia del burnout académico en estudiantes del nivel superior; se obtuvieron valores aceptables de la validez a través de un análisis estructural utilizando valores de adecuación de KMO y esfericidad de Barlett de 0.813 y 1007.5 ($p < 0.000$) respectivamente, de igual forma, se halló una confiabilidad de $\alpha = 0.794$, con asociaciones adecuadas entre los reactivos distribuidos en 3 factores.

Como se aprecia, las investigaciones relacionadas al “burnout académico” en el contexto de estudiantes universitarios es muy limitada, esto hace evidencia de un vacío visible en la comprensión de este suceso, por lo que la escasez de bibliografía y estudios previos hacen realce en la necesidad urgente de investigar y crear un instrumento que absuelva tal brecha proporcionando una visión más precisa y exhaustiva de la incidencia del burnout académico en la población universitaria.

El burnout académico es un síndrome que se desarrolla debido a la presencia prolongada de aspectos estresores al estar expuesto en un entorno académico altamente demandante (Schaufeli et al., 2002). También originado por la discrepancia de las

expectativas académicas del estudiante y la realidad de su desempeño al desarrollar las actividades académicas; se distingue por la manifestación de síntomas que repercuten el aspecto cognitivo, emocional y conductual tales como dificultad para concentrarse, problemas relacionados con la memoria, deficiente capacidad para tomar decisiones, alteraciones en el sueño, sentimientos de agotamiento, desmotivación y desinterés en relación al cumplimiento de las actividades académicas, cambios en los hábitos de estudio, procrastinación y el incremento de absentismo a las clases; entre las repercusiones del burnout académico figuran alteraciones en el autoconcepto, autoestima y personalidad del estudiante, provocando actitudes de indiferencia y desapego, minimizando el compromiso hacia sus actividades académicas, lo que se traduce en incapacidad para el cumplimiento y eficacia al momento de ejecutar los deberes relacionados a su carrera universitaria (Montero y Soria, 2020; Rodríguez-Villalobos et al., 2019).

La investigación actual enfatiza la variable burnout académico, la cual posee 4 dimensiones: Agotamiento emocional, alienación personal, incompetencia autopercebida y agotamiento cognitivo.

Agotamiento emocional: Se trata de una reacción emocional desfavorable y duradera hacia el desenvolvimiento académico, provocada por una sensación de cansancio y la imposibilidad de continuar con las responsabilidades académicas. Este componente se refiere a la percepción de agotamiento emocional y sensación de estar abrumado a causa de las demandas académicas. Es decir, el estudiante universitario siente que no puede rendir más a nivel emocional y experimenta una sensación de insuficiencia (Barreto-Osma y Salazar-Blanco, 2021).

Alienación personal: Es una actitud de desinterés que experimenta el estudiante al distanciarse de los demás o relacionarse con su entorno de manera fría, indiferente o desinteresada. Esta conducta conlleva una actitud desfavorable y/o rechazo hacia su entorno social, y en algunas circunstancias lo lleva a evitar el contacto con otros desarrollando actitudes negativas, escépticas o excesivamente distantes hacia el entorno académico (Ahmad et al., 2021).

Incompetencia autopercebida: Esta dimensión hace mención del sentimiento que experimenta una persona cuando las expectativas académicas superan su capacidad de respuesta dando lugar a una percepción de falta de logro en las actividades realizadas, y se intensifica si el estudiante carece de redes de apoyo u oportunidades para avanzar en su formación profesional, contribuyendo a los sentimientos de ineptitud y torpeza en las actividades académicas (Ardiles-Irarrázabal et al., 2022).

Agotamiento cognitivo: Corresponde a un estado de desgaste mental que influye negativamente en la capacidad individual para gestionar e interpretar la información de forma eficaz y apropiada. En este contexto, se manifiesta la interferencia en la concentración, lentitud en el pensamiento y dificultades para tomar decisiones, lo que resulta una disminución de la claridad mental del estudiante (Mayorga-Lascano et al., 2021).

En base a lo ya expuesto, se propone construir un instrumento de burnout académico en estudiantes universitarios, además de determinar sus propiedades psicométricas tales como validez en términos de contenido y constructo, además de la evaluación de la confiabilidad mediante consistencia interna.

2. Materiales y Métodos

El presente estudio corresponde a un enfoque cuantitativo (Neil et al., 2018). Pertenece a un diseño no experimental (Sánchez et al., 2018). Se caracteriza por ser un estudio instrumental, ya que su objetivo principal es examinar las propiedades psicométricas, la validez y la fiabilidad a partir de análisis estadísticos (Ato et al., 2013). Por último, se trata de una investigación de corte transversal (Hernández et al., 2014).

2.1. Participantes

Para favorecer la aplicación del instrumento, se optó por un muestreo no probabilístico de carácter intencional (Otzen y Manterola, 2017). La población estuvo constituida por estudiantes universitario de la región de Puno, a partir de la cual se seleccionó una muestra conformada por 449 universitarios.

En la Tabla 1 se detalla la información referente a las características sociodemográficas de la muestra recabada, los mismos que fueron divididos por sexo.

Tabla 1

Características sociodemográficas de la muestra divididas por sexo

	Hombres	Mujeres	Total
Total	220	229	449
Edad			
18-20	65	95	160
21-23	111	108	219
24-26	29	23	52
27-29	11	1	12
30 y más	4	2	6
Situación académica			
Regular	192	204	396
Irregular por asignatura reprobada	17	11	28
Irregular por adelantar cursos	5	7	12
Irregular por cambio de carrera	5	6	11

Irregular por traslado de universidad	1	1	2
Formación universitaria			
Primera carrera	202	212	414
Segunda carrera	12	10	22
Dos carreras en simultáneo	4	5	9
Anterior carrera concluida	2	2	4
Área de estudio			
Ciencias Sociales	63	105	168
Ingenierías	119	43	162
Biomédicas	38	81	119
Situación económica actual			
Estudio	139	169	308
Estudio y trabajo	81	60	141

2.2. Instrumento

Este estudio emplea un instrumento de recolección de datos sustentado en diversas teorías que enfatizan la variable del burnout académico a nivel internacional y nacional; es por ello que se considera la implementación de 4 dimensiones que engloban el burnout en el ámbito académico, considerándose así que la variable de estudio es un síndrome psicológico causado por las demandas académicas que conlleva al estudiante a un agotamiento emocional, cognitivo, sensación de incompetencia y dificultades para interactuar con el entorno, todo ello relacionado en el desenvolvimiento del ámbito académico.

El instrumento es denominado “Escala de evaluación de burnout académico en estudiantes universitarios (EBAE - 20)”, cuyo objetivo es medir la existencia de burnout en la población universitaria, consta de 20 reactivos y 4 dimensiones: agotamiento emocional, alienación personal, incompetencia autopercebida y agotamiento cognitivo. Cada ítem de la prueba se evalúa mediante una escala tipo Likert de cinco niveles; 1 se refiere a “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”, tal instrumento puede ser desarrollado en un lapso de 10 a 15 minutos.

2.3. Análisis de datos

El instrumento delineado se expuso a un proceso de corroboración de validez de contenido por un grupo de 10 jueces expertos, todos ellos licenciados en psicología y con experiencia en el entorno académico universitario, dichos expertos evaluaron y analizaron la relevancia, representatividad y claridad de los ítems con la variable de estudio; luego de haber obtenido los resultados, se prosiguió con la implementación del instrumento validado junto a la obtención sistemática de datos provenientes de discentes universitarios de la región Puno.

Los datos recolectados fueron procesados utilizando distintos programas estadísticos. En Microsoft Excel se efectuó la validez de contenido y el análisis descriptivo. Asimismo, la información obtenida a través del instrumento fue analizada mediante JASP y R Studio, en los cuales se llevaron a cabo el análisis factorial exploratorio y confirmatorio en las etapas iniciales. Finalmente, la confiabilidad del instrumento se evaluó a través de un análisis de consistencia interna, empleando los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald.

La investigación se condujo conforme a los preceptos deontológicos estipulados en la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 1974). Los sujetos participantes suscribieron un consentimiento informado, tras ser debidamente instruidos sobre la naturaleza y propósitos del estudio, a su vez la información fue tratada con criterios de seudonimización y preservación hermética. El protocolo de investigación fue revisado y aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión, según consta en el informe N.º 2024-CEB-FCS - UPeU-208, resguardándose en todo momento la invulnerabilidad moral y física de los involucrados.

5

3. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

La tabla 2 representa el proceder de los ítems en función de las medidas de tendencia central (Media), dispersión (Ds), distribución (As y K) así como las correlaciones ítems-test. En este sentido, los valores de los ítems se hallan dentro de los niveles esperados, lo cual indica que las respuestas de los participantes están distribuidas de manera equilibrada. Las medias varían entre 2.287 (ítem 2) y 2.942 (ítem 5), lo que sugiere que la tendencia central de las respuestas es relativamente homogénea. La desviación estándar más baja es de 0.934 (ítem 1) y la más alta de 1.147 (ítem 20), lo que indica una variabilidad moderada en las respuestas de los participantes. En cuanto a la forma de la distribución, los valores de asimetría y curtosis cumplen con los criterios de normalidad de ± 1.5 según Pérez y Medrano (2010), lo que indica una distribución normal. Sin embargo, algunos ítems muestran una ligera inclinación en su distribución, como el ítem 14 (As = 0.575, K = -0.358) y el ítem 18 (As = 0.429, K = -0.423), lo que sugiere una leve tendencia hacia la asimetría positiva.

Tabla 2

Análisis descriptivo

Ítem	Media	DS	Var	As	K	R i-test
1	2.933	0.934	0.872	0.051	0.311	0.555
2	2.287	1.086	1.178	0.430	-0.742	0.659
3	2.470	1.037	1.076	0.388	-0.459	0.687
4	2.895	1.002	1.005	-0.056	-0.208	0.593

2

5	2.942	0.938	0.881	0.083	0.093	0.643
6	2.470	1.028	1.058	0.273	-0.475	0.646
7	2.441	1.111	1.234	0.370	-0.632	0.668
8	2.661	0.994	0.988	0.212	-0.327	0.715
9	2.739	1.007	1.015	0.132	-0.408	0.710
10	2.318	1.081	1.168	0.448	-0.640	0.669
11	2.463	1.064	1.133	0.275	-0.688	0.624
12	2.588	1.008	1.015	0.185	-0.276	0.737
13	2.584	1.038	1.078	0.262	-0.338	0.569
14	2.423	1.126	1.267	0.575	-0.358	0.635
15	2.715	1.058	1.119	0.226	-0.431	0.708
16	2.646	1.023	1.046	0.199	-0.417	0.780
17	2.739	0.996	0.992	0.160	-0.251	0.657
18	2.352	1.055	1.113	0.429	-0.423	0.638
19	2.550	0.979	0.958	0.311	-0.124	0.774
20	2.653	1.147	1.317	0.157	-0.706	0.695

3.2. Validez de contenido

La información brindada en la tabla 3 presenta los índices de validez de contenido, conseguidos a través de la valoración de 10 jueces expertos, y elaborados a través del coeficiente V de Aiken, considerando intervalos de confianza al 99%, y un valor de $Z=2.58$. Es importante destacar que los ítems 8, 9 y 11 evidencian un valor V mínimo hallado= 0.967 con margen inferior de $L99\% = 0.703$, y de margen superior $U99\% = 0.997$, excediendo el intervalo liberal mínimo precisado [0.5] establecido por Cicchetti (1994 como se citó en Merino y Livia, 2009); lo mismo que señalaría que la totalidad de los reactivos aportan positivamente a la validez del instrumento en cuestión

Asimismo, se valoró el índice de validez de contenido mediante las cuatro dimensiones presentadas, alcanzando los siguientes márgenes a un intervalo de confianza al 99%: F1[0.736-1.000]; F2[0.745-1.000]; F3[0.730-0.999]; F4[0.738-1.000]; revelando que el factor de incapacidad autopercibida presenta el límite de menor valor =0.730. Logrando en el instrumento en su totalidad un $V=0.991$ [IC99% 0.737]. Finalmente, todos los reactivos demostraron una validez adecuada según un criterio liberal.

Tabla 3
Índices de validez de contenido

ÍTE M	Relevancia			Representatividad			Claridad			IA		
	V	L99 %	U99 %	V	L99 %	U99 %	V	L99 %	U99 %	V	L99 %	U99 %
1	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	0.95 0	0.681	0.994	0.98 3	0.726	0.999
2	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	0.95 0	0.681	0.994	0.98 3	0.726	0.999
3	0.95 0	0.681	0.994	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	0.98 3	0.726	0.999
4	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000
5	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000
6	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000
7	1.00 0	0.750	1.000	0.95 0	0.681	0.994	1.00 0	0.750	1.000	0.98 3	0.726	0.999
8	1.00 0	0.750	1.000	1.00 0	0.750	1.000	0.90 0	0.620	0.980	0.96 7	0.703	0.997
9	0.95 0	0.681	0.994	1.00 0	0.750	1.000	0.95 0	0.681	0.994	0.96 7	0.703	0.997

10	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
11	1.00			1.00			0.90			0.96		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.620	0.980	7	0.703	0.997
12	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
13	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
14	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
15	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
16	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
17	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
18	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
19	1.00			1.00			1.00			1.00		
	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000
20	0.95			1.00			1.00			0.98		
	0	0.681	0.994	0	0.750	1.000	0	0.750	1.000	3	0.726	0.999
F1	0.99											
	0	0.736	1.000									
F2	0.99											
	7	0.745	1.000									
F3	0.98											
	6	0.730	0.999									
F4	0.99											
	2	0.738	1.000									
FG	0.99											
	1	0.737	1.000									

3.3. Validez de constructo

3.3.1. Análisis Factorial Exploratorio

La tabla 4 revela que los ítems presentan un comportamiento no normal, evidenciado por los p-valores inferiores a 0.001 tanto de asimetría y curtosis, lo que sugiere la necesidad de un enfoque metodológico específico. En este contexto, se recomienda el uso del método de "ejes principales" para la factorización, ya que este método es más idóneo para manejar datos que no cumplen con la suposición de normalidad.

Tabla 4

Contraste de Mardia de normalidad multivariante

	Valor	Estadístico	gl	p
Asimetría	34.490	2575.263	1540	< .001
Asimetría de muestras menores	34.490	2594.159	1549	< .001
Curtosis	509.222	24.695		< .001

Nota. Se asume que la distribución del estadístico de asimetría es χ^2 , y la del estadístico de curtosis es Normal estándar.

La Tabla 5 muestra las cargas factoriales obtenidas mediante un análisis factorial exploratorio (AFE), utilizando rotación oblicua (promax) para permitir la correlación entre factores. La prueba de esfericidad de Bartlett es altamente significativa ($p < 0.001$), lo que siongifica que las correlaciones entre los reactivos son lo suficientemente fuertes como para justificar el AFE. Por otro lado, el contraste de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) tiene un valor de 0.963, lo que sugiere una excelente adecuación de la muestra para el análisis. Estas configuraciones dieron como resultado una solución de cuatro factores que explican el 60.7% de la varianza; todos los ítems han mostrado una carga factorial mayor a 0.3 en por lo menos un factor, no obstante, los ítems 11, 7 y 10 han duplicado

su carga en más de un factor. Por otro lado, el factor 1 contiene ítems que evalúan incapacidad percibida, el F2 alineación personal, el F3 agotamiento emocional, sin embargo, el F4 se configura con ítems que no evalúan el agotamiento cognitivo. Por cuanto la matriz factorial es coherente parcialmente con la matriz instrumental construida inicialmente.

Tabla 5
Cargas de los Factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Unicidad
B15	0.803				0.313
B20	0.729				0.348
B16	0.585				0.269
B19	0.562				0.280
B11	0.519		0.343		0.468
B12	0.383				0.357
B7	0.318			0.580	0.320
B4		0.865			0.408
B5		0.743			0.394
B1		0.586			0.569
B17		0.515			0.429
B9		0.506			0.382
B13		0.498			0.533
B8		0.390			0.386
B18			0.802		0.372
B10			0.755	0.309	0.296
B2			0.624		0.399
B14			0.561		0.446

B6	0.365	0.491
B3	0.401	0.398

3.3.2. Análisis Factorial Confirmatorio

La tabla 6 muestra los índices de ajuste de modelo del instrumento en su versión original. En el modelo primigenio con 20 ítems los valores de ajuste presentaron índices (CFI = 0.998, TLI = 0.998, RMSEA = 0.033 y SRMR = 0.037), siendo índices aceptables.

Tabla 6

Indicadores de Ajuste de Modelo

Índices de ajuste	Umbrables aceptables	Modelo original (4 factores – 20 ítems)
CFI	>0.9	0.998
TLI	>0.9	0.998
RMSEA	<0.08	0.033
SRMR	<0.08	0.037

Nota. Se utilizó un estimador WLSM con rotación oblicua y matrices policóricas.

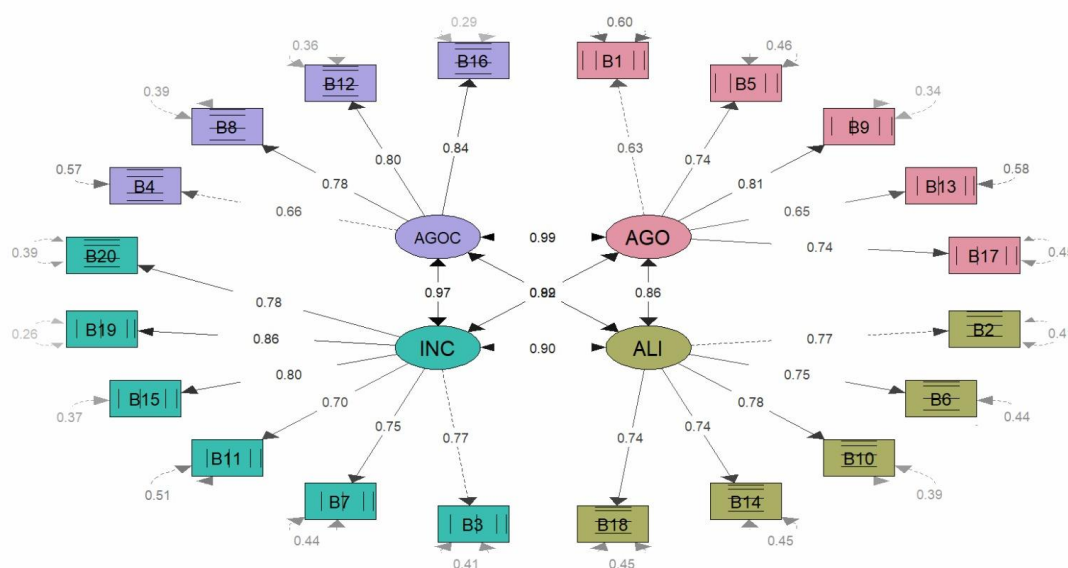
3.3.3. Flujograma

La figura 1 presenta el modelo de ecuaciones estructurales obtenido, donde se identifican cuatro factores latentes; AGOC, AGO, INC y ALI, cada uno compuesto por distintos ítems cuyas cargas factoriales oscilan entre 0.63 y 0.86 lo que indica una adecuada representación de los ítems en sus respectivos factores y respalda la validez del modelo. Asimismo, las covarianzas entre factores son altas, especialmente entre AGOC y AGO (0.99) y entre AGOC y INC (0.97), lo que sugiere la presencia de multicolinealidad en el constructo. En cuanto a la varianza de error, la mayoría de los ítems presentan valores bajos, fortaleciendo la fiabilidad del modelo; sin embargo,

algunos ítems con menor carga factorial muestran mayor error, lo que podría requerir ajustes para mejorar la discriminación entre factores. A pesar de estas consideraciones, la estructura general del modelo realizado es consistente, permitiendo un análisis sólido y confiable.

Figura 1

Modelo de ecuaciones estructurales para el análisis factorial confirmatorio de constructo



3.4. Confiabilidad

En la tabla 7 se muestran los índices de confiabilidad obtenidos por consistencia interna analizada por medio de los métodos de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, los resultados demuestran una consistencia interna general de $\alpha = 0.947$ [IC 95% 0.939-0.954] y $\omega = 0.947$ [IC 95% 0.940-0.954]. En cuanto a las dimensiones, se obtuvo un $\alpha = 0.810$ [IC 95% 0.780-0.836] y $\omega = 0.811$ [IC 95% 0.784-0.839] en agotamiento emocional, $\alpha = 0.833$ [IC 95% 0.807-0.856] y $\omega = 0.834$ [IC 95% 0.810-0.858] en alienación personal, $\alpha = 0.875$ [IC 95% 0.856-0.892] y $\omega = 0.875$ [IC 95% 0.857-0.893] para incompetencia autopercebida y en la dimensión de agotamiento

cognitivo se obtuvo un $\alpha = 0.822$ [IC 95% 0.793-0.847] y $\omega = 0.824$ [IC 95% 0.797-0.850]; dichos resultados evidencian una adecuada confiabilidad del instrumento.

Tabla 7

Índices de confiabilidad por ω de McDonald y α de Cronbach

Factor	ω de McDonald	α de Cronbach
F1: Agotamiento Emocional	0.811 [IC 95% 0.784-0.839]	0.810 [IC 95% 0.780-0.836]
F2: Alienación Personal	0.834 [IC 95% 0.810-0.858]	0.833 [IC 95% 0.807-0.856]
F3: Incompetencia Autopercebida	0.875 [IC 95% 0.857-0.893]	0.875 [IC 95% 0.856-0.892]
F4: Agotamiento Cognitivo	0.824 [IC 95% 0.797-0.850]	0.822 [IC 95% 0.793-0.847]
Burnout Académico	0.947 [IC 95% 0.940-0.954]	0.947 [IC 95% 0.939-0.954]

4. Discusión

Esta investigación se orienta a dilucidar las propiedades psicométricas de una escala de burnout académico en estudiantes universitarios (EBAE - 20), validada mediante la participación de 449 estudiantes de la región Puno. De acuerdo con Álvarez y López (2021), el síndrome de burnout constituye una manifestación que incide de forma perniciosa la salud psicológica y el desenvolvimiento académico de los universitarios; al identificar de manera precisa el burnout se facilita la intervención y abordamiento de manera efectiva, contrarrestando así las posibles consecuencias como la deserción académica.

El instrumento EBAE – 20 compuesto por 4 dimensiones exhibe niveles satisfactorios de validez y confiabilidad, erigiéndose como un dispositivo idóneo para la mensuración del burnout académico en discentes universitarios, cuenta con una validez de contenido de $V=0.991$, con una esfericidad de Bartlett de $p<0.001$, $KMO=0.963$,

CFI=0.998; TLI=0.998; SRMR=0.037; RMSEA=0.033 e índices de confiabilidad de $\alpha=0.947$ y $\omega=0.947$; siendo valores aceptables para ser considerada un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas.

Entre los propósitos principales se planteó auscultar la validez de contenido del instrumento EBAE – 20; mediante el cálculo de la validez de Aiken con un nivel de fiabilidad de 99%, se halló que el instrumento en general exhibe un $V= 0.991$, en cuanto a sus dimensiones presenta un $V= 0.990$ en agotamiento emocional, $V= 0.997$ en alienación personal, $V= 0.986$ en incompetencia autopercebida y un $V= 0.992$ en agotamiento cognitivo. Dichos resultados se alinean con los descubrimientos de Rodríguez et al. (2023), quienes adaptaron el modelo tridimensional del Inventory Maslach Burnout – Student Survey al contexto de La Habana, hallaron un $CVC > 0.80$, y en sus dimensiones se obtuvo $D1= 0.90$, $D2= 0.85$ y $D3= 1.00$; sin embargo, dicha investigación pertenece a una I + D + I, priorizando la adaptación desde una perspectiva lingüística cultural. Asimismo, Merino-Soto y Fernández-Arata (2016), estimaron la adecuación del contenido de un ítem único, mediante el coeficiente V de Aiken dando como media de $V= 0,780$, puesto que el IUBA fue sometido en 5 opciones a relevancia del contenido, priorizando la claridad y el ordenamiento de intensidad. Por otro lado, Montero y Soria (2020) adaptaron el MBI – SS versión colombiana a universitarios de Lima, obteniendo una $V= > 0.70$ en sus ítems y una $V= 0,82$ en el instrumento en general, dicha adecuación del contenido fue sometida a la valoración de 5 jueces expertos. En la misma instancia Arribasplata y Espinoza (2022) identificaron los parámetros psicométricos del MBI - SS en discentes universitarios de Huaraz, resultando en la obtención de una validez de contenido global de 0.979. Finalmente, Ventura- León (2022) asegura que determinar la validez de contenido es indispensable

en un trabajo instrumental, puesto que representa de manera precisa el dominio o el contenido que se desea medir y de esta manera que los resultados obtenidos sean significativos y confiables; asimismo, Messick (1995) argumenta que la validez de contenido es necesaria puesto que forma parte de la validez global de un instrumento; además que si existe ausencia de este componente, el instrumento queda sin base sólida desde el inicio. En la misma instancia Anastasi y Urbina (1998) enfatizan la significancia de la validez de contenido en la construcción de pruebas y cuestionarios psicológicos, sosteniendo que la validez de contenido evalúa si la prueba abarca todas las dimensiones relevantes del constructo y que sin una validez adecuada los resultados no son válidos ni confiables.

Asimismo, se halló la validez de constructo, propiedad que se obtuvo mediante del AFE y AFC, encontrando los valores correspondientes en la comprobación de los supuestos: Esfericidad de Bartlett $p=0.001$ y $KMO=0.963$ y cifras aceptables en relación a los índices de ajuste de modelo: $CFI = 0.998$, $TLI = 0.998$, $RMSEA = 0.033$ y $SRMR = 0.037$; tales resultados pueden contrastarse con los de Navarro et al. (2023), quienes realizaron la construcción del Cuestionario de Burnout Académico en Colombia valiéndose del enfoque de estimación por mínimos cuadrados generalizados, logrando niveles de valores excelentes en su versión final tanto en los índices de ajuste como en los indicadores de bondad, tales como $X^2=602.504$, $X^2/gl=3.028$, $CFI=0.927$, $TLI=0.898$, $IFI=0.928$, $NFI=0.986$ y $RMSEA=0.053$. Por otro lado, Lobos-Rivera et al. (2024) estudiaron las propiedades psicométricas de un cuestionario construido originalmente en Perú y que aplicaron en una muestra de estudiantes salvadoreños logrando los siguientes índices de ajuste sin eliminar ningún ítem: $X^2=175.61$, $X^2/gl=2.02$, $CFI=0.950$, $NFI=0.900$, $RMSEA=0.600$ y $SRMR=0.050$. Por su parte,

16 Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo (2023) examinaron las propiedades psicométricas de un cuestionario de medición de burnout académico en estudiantes universitarios en Ecuador, hallando que todos los indicadores de bondad de ajuste presentaron valores satisfactorios: $\chi^2=95.082$, $\chi^2/df=1.285$, CFI=0.992, TLI=0.991, IFI=0.992 y RMSEA=0.028. Por último, Correa-López et al. (2019) desarrollaron un estudio para adaptar y validar el MBI-SS para medir la presencia de burnout académico en alumnos de medicina de una casa superior de estudios en Perú, los resultados indicaron valores adecuados en KMO=0.813 y prueba de esfericidad de Barlett (1007.5; $p<0.000$) para realizar el análisis factorial; hallaron además tres componentes pertenecientes a las dimensiones del instrumento original que explicaban el 55.4% de la varianza total.

Al respecto, Escobedo et al. (2016) argumentan que, en lo concerniente a los parámetros de adecuación del análisis factorial confirmatorio es meritorio que los valores de los índices de ajuste de modelo se encuentren dentro de las siguientes cifras: CFI>0.9; TLI >0.9; SRMR<0.05; RMSEA<0.05.

En lo concerniente a la confiabilidad, los hallazgos derivados de la aplicación del EBAE-20, utilizando los métodos de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, evidencian que la escala dispone de índices de consistencia interna adecuada para la estimación del burnout en discentes universitarios. El índice global de confiabilidad alcanzado fue de $\alpha = 0.947$ [IC 95% 0.939-0.954] y $\omega = 0.947$ [IC 95% 0.940-0.954], lo que refleja una solidez en la estructura del test. En cuanto a las dimensiones individuales, los resultados son consistentes con las expectativas para cada una, en la dimensión de agotamiento emocional, los índices fueron $\alpha = 0.810$ [IC 95% 0.780-0.836] y $\omega = 0.811$ [IC 95% 0.784-0.839]; en alienación personal, se obtuvieron $\alpha = 0.833$ [IC 95% 0.807-0.856] y $\omega = 0.834$ [IC 95% 0.810-0.858]; para incompetencia

autopercebida, $\alpha = 0.875$ [IC 95% 0.856-0.892] y $\omega = 0.875$ [IC 95% 0.857-0.893]; y en la dimensión de agotamiento cognitivo, los valores fueron $\alpha = 0.822$ [IC 95% 0.793-0.847] y $\omega = 0.824$ [IC 95% 0.797-0.850], estos resultados respaldan la confiabilidad general del instrumento, puesto que los índices se mantienen dentro de lo aceptable según los criterios psicométricos estándar, lo que indica que el EBAE-20 es apropiado para medir de manera integral las distintas facetas del burnout en estudiantes universitarios.

En este marco, la investigación conducida por Navarro et al. (2023), en una casa de estudio superior en Colombia dirigido a alumnos de ciencias de la salud la confiabilidad del CBA-24, los hallazgos mostraron una alta consistencia interna en los 24 reactivos evaluados, obteniéndose un coeficiente $\alpha = 0.807$, de manera específica, los factores individuales evidenciaron un ajuste adecuado, destacándose valores de consistencia de 0.890 en el constructo de realización personal, 0.727 en la dimensión de cinismo hacia las personas, 0.699 en el agotamiento emocional y 0.738 para el cinismo hacia el estudio, estimándose plausibles para su ponderación. Por otro lado, Banda et al. (2021), obtuvieron resultados que indican una estructura y confiabilidad adecuadas, la consistencia interna a nivel general fue de $\alpha = 0.733$, con valores individuales de 0.717 para la escala de eficacia, 0.856 para agotamiento emocional y 0.851 para cinismo, lo que respalda el uso del MBI-SS en estas tres áreas para evaluar el síndrome de burnout en esta población. De igual manera, en el estudio de Lobos-Rivera et al. (2024), se replicaron las estimaciones de consistencia interna del cuestionario valiéndose del coeficiente Alfa de Cronbach, por lo que utilizaron adicionalmente el coeficiente Omega de McDonald, ambos indicadores confirmaron índices de fiabilidad aceptables ($> .70$), garantizando así la consistencia y validez del instrumento en esta muestra

específica. Así mismo, en el estudio de Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo (2023), los resultados evidencian una confiabilidad adecuada, con coeficientes alfa de Cronbach que se sitúan entre .74 y .80 para la subescala de agotamiento, de .79 a .86 para cinismo, y de .67 a .76 en eficacia académica. Sin embargo, se observó que el ítem 6 presentó un rendimiento estadístico bajo, lo que podría atribuirse a una adaptación limitada del contenido del ítem al contexto académico, ya que el MBI fue diseñado originalmente para el entorno laboral; Así mismo, en el estudio de Arribasplata y Espinoza (2022) las tres estructuras factoriales del instrumento exhibieron índices consistentes de confiabilidad, con estimaciones de alfa de Cronbach como de Omega superiores a 0.70 para cada dimensión, lo cual indica una alta consistencia interna en la medición de cada constructo. Cabe resaltar que la gran mayoría de las investigaciones hace uso de la teoría tridimensional de Maslach como base única para la adaptación del cuestionario. Finalmente, la confiabilidad en un modelo de instrumento de medición es fundamental porque garantiza que los resultados sean consistentes y precisos, permitiendo obtener datos confiables para evaluar correctamente el fenómeno en estudio, al asegurar que el instrumento mide de forma estable y reproducible, se protege la validez de las conclusiones y la comparabilidad de los resultados en diferentes contextos o momentos, lo cual es crucial para tomar decisiones basadas en datos sólidos y creíbles (Reidl-Martínez, 2024).

En el decurso de la presente investigación, se manifestaron algunas vicisitudes y contingencias que ameritan ser consignadas. En primer lugar, la población elegida estuvo determinada por la disponibilidad y accesibilidad de los participantes, lo cual implicó que se centrará en estudiantes universitarios del departamento de Puno, con condiciones particulares de formalidad y estructura, por lo que esta selección influyó en

la generalización de los resultados, ya que representa una muestra específica que no necesariamente refleja las características de poblaciones más amplias o diversas en otros contextos educativos.

Otro aspecto a considerar es la naturaleza transversal del estudio, que limita la capacidad de identificar cambios o patrones evolutivos en las variables de interés a lo largo del tiempo, en este sentido la perspectiva longitudinal podría ofrecer un mayor alcance para comprender la dinámica de los factores estudiados y cómo estos evolucionan en contextos de mayor duración.

Además, el acceso a ciertos recursos y datos estuvo condicionado por restricciones de confidencialidad y privacidad institucional, lo cual limitó el análisis en algunas áreas y puede haber restringido la profundidad con la que se abordaron ciertos fenómenos en contextos específicos y esta restricción fue gestionada mediante un diseño metodológico cuidadoso y la implementación de criterios éticos rigurosos, aunque sigue siendo un aspecto que pudo influir en los resultados.

Finalmente, las limitaciones de tiempo y recursos inherentes al proceso de realización de la investigación afectaron la amplitud del estudio, influyendo en la extensión del trabajo de campo y en la posibilidad de realizar análisis adicionales que podrían haber enriquecido los hallazgos, por lo que los factores, si bien no invalidan los resultados obtenidos, abren espacios para futuras investigaciones que aborden estas limitaciones y profundicen en el conocimiento de la variable de estudio.

5. Conclusiones

2 La escala EBAE - 20 fue elaborada con el propósito de medir el burnout académico en estudiantes universitarios, puesto que la población universitaria no es ajena a experimentar un agotamiento físico, mental y cognitivo ante las demandas e incrementos académicos, gran parte de los estudiantes universitarios tienen una repercusión desfavorable en su bienestar en general, salud psicoemocional, rendimiento académico y desenvolvimiento social como respuesta a la variable de estudio; por lo tanto, resulta fundamental elaborar y aplicar un sistema de medición que posibilite el análisis y la evaluación del burnout en estudiantes universitarios en diferentes áreas de estudio y grupos etarios.

Es importante señalar que los resultados obtenidos del EBAE-20 en suma poseen adecuadas propiedades psicométricas, con una validez por adecuación de contenido de $V = 0.991$, cuenta con un análisis factorial confirmatorio ajustado al modelo original de $CFI = 0.998$, $TLI = 0.998$, $RMSEA = 0.033$ y $SRMR = 0.037$ e índices de confiabilidad de $\alpha = 0.947$ y $\omega = 0.947$; por lo que el producto final del estudio instrumental es adecuado para ser aplicado; cabe recalcar que el presente estudio se limita al ámbito educativo, existiendo la posibilidad de emplearse la escala para evaluar e identificar los síntomas de agotamiento físico, mental, cognitivo y la desconexión personal; dicha evaluación favorecería la implementación de programas para contrarrestar y prevenir el agravamiento del burnout.

Recomendaciones

Se recomienda desarrollar futuras investigaciones comparativas o de estandarización en poblaciones universitarias similares dentro de contextos diferentes.

2 Se insta considerar emplear el paradigma conceptual subyacente al modelo teórico de la Escala de Evaluación de Burnout Académico en Estudiantes Universitarios (EBAE-20) en calidad de cimiento investigativo para estudios prospectivos y ejercicios de verificación relativos a la variable abordada.

Referencia Bibliográficas

- Ahmad, A., Arash, Z., Javad, Y., & Nafiul, M. (2021). Predicción de la motivación académica en función de las variables rasgos de personalidad, autoeficacia académica, alienación académica y apoyo social en estudiantes paramédicos. *Journal of Instructional Science and Technology*, 18(4). <https://doi.org/10.1177/0272684X211004948>
- Álvarez, P., & López, D. (2021). El burnout académico y la intención de abandono de los estudios universitarios en tiempos de COVID-19. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 26(90), 663–689. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v26n90/1405-6666-rmie-26-90-663.pdf>
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1998). *Tests psicológicos*. Prentice Hall. <https://books.google.com.pe/books?id=FV01zgFuk0cC>
- Ardiles-Irarrázabal, R., Cortés, C., Diamond, S., Gutiérrez, C., Paucar, M., & Toledo, K. (2022). Burnout académico como factor predictivo del riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Index de Enfermería Digital*, 31(1), 14–18. <https://doi.org/10.58807/indexenferm20224747>
- Arribasplata, S., & Espinoza, V. (2022). *Propiedades psicométricas del Inventory Maslach Burnout – Students Survey (MBI–SS) en universitarios de Huaraz, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102797/Arribasplata_ISB-Espinoza_AVA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Banda, J., D’Amico, R., & Robles, V. (2023). Intervención cuasiexperimental en burnout académico en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(26). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1414>
- Banda, J. G., Robles, F. V., & Lussier, R. (2021). Validación del Maslach Burnout Inventory en estudiantes universitarios de El Bajío mexicano. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1092>
- Barreto-Osma, D., & Salazar-Blanco, H. (2021). Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Universidad y Salud*, 23(1), 30–39. <https://doi.org/10.22267/rus.212301.211>
- Correa-López, L., Loayza-Castro, J., Vargas, M., Huamán, M., Roldán-Arbieto, L., & Pérez, M. (2019). Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma. *Revista de*

La Facultad de Medicina Humana, 19(1), 64–73.
<https://doi.org/10.25176/rfmh.v19.n1.1794>

Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU). (2021). *El impacto del COVID-19 en la salud mental y deserción universitaria: respuestas para la continuidad*. Ministerio de Educación del Perú.
<https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/cursos/webinars/2021/24-de-agosoto-2021-el-impacto-del-covid-19-salud%20mental-desercion-universitaria-respuestas-para-la-continuidad.pdf>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelo de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16–22. <https://www.scielo.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Estrada, E., Gallegos, N., & Mamani, H. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 48–62.
<https://doi.org/10.17162/au.v11i2.631>

Garrido, S., & Pajuelo, D. (2023). Deserción en estudiantes de educación superior: Un estudio de caso. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(119), 18–28.
<https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.703>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.^a ed.). McGraw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodologia%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). Tasa de *Deserción Académica - Educación Superior*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/>

Lobos-Rivera, M., Chacón Andrade, E., Gómez, N., Flores Monterrosa, A., Tejada-Rodríguez, J., & Pérez, M. (2024). Validez y confiabilidad del Cuestionario de Burnout Académico en una muestra de estudiantes universitarios salvadoreños [Validity and reliability of the Academic Burnout Questionnaire in a sample of Salvadoran university students]. *Veritas & Research*, 6(1), 27–36.
https://www.researchgate.net/publication/377891223_Validez_y_confiabilidad_del_Cuestionario_de_Burnout_Academico_en_una_muestra_de_estudiantes_universitarios_salvadorenos

Mayorga-Lascano, M., Cuadrado, V., Andrade, F., & Romero, L. (2021). Percepción de fatiga física y cognitiva y Síndrome de burnout en un grupo de cuidadoras informales. *Revista Griot*, 14(1), 59–70.
<https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/19217/16996>

Merino, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa visual basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169–171. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>

- Merino-Soto, C., & Fernández-Arata, M. (2016). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: Estudio de validez de contenido. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.019>
- Messick, S. (1995). Standards of Validity and the validity of standards in performance assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 14(4), 5–8. <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.1995.tb00881.x>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2023). *La universidad en cifras*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9077/La%20Universidad%20en%20Cifras.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montero, J., & Soria, P. (2020). *Adaptación del Inventory Maslach Burnout - Student Survey (MBI-SS) Versión Colombiana en Universitarios de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46449/Montero_%20LJ%20-Soria_MP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morales, G., Peña, B., Hernández, A., & Carpio, C. (2023). Análisis e intervención en el riesgo académico en educación superior. *Revista ConCiencia EPG*, 8(Especial), 1–22. <https://doi.org/10.32654/conciencia/eds.especial-1>
- Navarro, C., Martínez, J., & Bolívar, Y. (2023). Construcción y validación de un cuestionario para evaluar burnout académico en estudiantes de ciencias de la salud. *Revista de La Escuela de Ciencias de La Salud de La Universidad Pontificia Bolivariana*, 42(2), 2–16. <https://doi.org/10.18566/medupb.v42n2.a02>
- Neill, D., Quezada, C. & Arce, J. (2018). Investigación cuantitativa y cualitativa. En D. Neill & L. Cortez (Eds.), *Procesos y fundamentos de la investigación científica* (pp. 68-87). Universidad Técnica de Machala. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigación%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Osorio, M., Santa, P., & Prado, C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 2(1), 27–37. <https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/62/60>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Reidl-Martínez, L. (2024). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107–111. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007

- Rodríguez, J., Valdés, D., Gonzáles, F., & Gutiérrez, J. (2023). Adaptación lingüística-cultural y validación del *Inventory Maslach Burnout-Student Survey*. En *Jornadas ENSAP 2023*, La Habana. <https://eventosensap.sld.cu/index.php/ensap23/2023/paper/viewFile/104/128>
- Rodríguez-Villalobos, J., Benavides, E., Ornelas, M., & Jurado, P. (2019). El burnout académico percibido en universitarios: Comparaciones por género. *Formación Universitaria*, 12(5), 23–30. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000500023>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. [Libro en línea]. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71–92. <https://www.wilmarshaufeli.nl/publications/Schaufeli/178.pdf>
- Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU). (2022). *Informe nacional de juventudes: Reactivación económica y brechas pendientes*. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2022/12/Informe-Nacional-de-Juventudes-2021-Reactivacion-economica-y-brechas-pendientes.pdf>
- Ventura-León, J. (2022). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323–325. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- World Medical Association. (1974). *WMA Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects*. <http://www.wma.net/en/30publications/10policies/b3/index.html>
- Zumárraga-Espinosa, M., & Cevallos-Pozo, G. (2023). Estudio psicométrico del Inventario de Burnout Académico de Maslach (MBI-SS) en el contexto universitario ecuatoriano. *Ansiedad y Estrés*, 29(2), 78–87. <https://doi.org/10.5093/anyes2023a9>

5

Anexos

Anexo 1. Evidencia de sumisión del artículo

REVISTA EUGENIO ESPEJO via <eugenioespejo@unach.edu.ec>

Para: © Williams Huanca Vilca

Mar 17/06/2025 21:11

Williams Brandon Huanca Vilca:

Gracias por enviar el manuscrito "Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios" a Revista Eugenio Espejo. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: <https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/authorDashboard/submission/952>
Nombre de usuario/a: williams_b_huanca

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

[%7B\$contextUrl%7D]{\$contextName}

Responder
Reenviar

Revista Eugenio Espejo de la UNACH<revistaeugenioespejo@unach.edu.ec>

Para: © Lucero Villanueva Quispe

Vie 11/07/2025 15:30

1

Marcado

Construcción+y+validación+...

Se ha guardado en OneDrive

Lucero Isabel Villanueva Quispe
Autora de correspondencia

Estimada autora, reciba saludos cordiales del equipo editorial de la Revista Eugenio Espejo, por este medio le hacemos llegar sugerencias que deben ser contempladas para continuar con el proceso de edición de su mansucrito.

Se sugiere acogerse a las sugerencias del manuscrito adjutno, además:
Revisar la redacción, los conectores de texto.

Agradecemos que estas correcciones se envíen antes del 24 de julio de 2025, a fin de continuar con el proceso editorial

Con un atento saludo

Responder
Reenviar

Revista: Eugenio Espejo

Fecha de sumisión: 17 de junio del 2025

Anexo 2. Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESOLUCIÓN N° 0545-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 28 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **Lucero Isabel Villanueva Quispe**, identificado(a) con Código Universitario N° 202014237 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Lucero Isabel Villanueva Quispe**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de octubre de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani** y al **Mg. Alcides Quispe Mamani** otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESOLUCIÓN N° 0544-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 28 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **Damaris Lisbeth Aguilar Cachicatari**, identificado(a) con Código Universitario N° 202010824 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Damaris Lisbeth Aguilar Cachicatari**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de octubre de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani** y al **Mg. Alcides Quispe Mamani** otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web:

www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESOLUCIÓN N° 0546-2024/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña 28 de octubre de 2024

VISTO:

El expediente de **Williams Brandon Huanca Vilca**, identificado(a) con Código Universitario N° 202014253 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del **perfil** de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **Williams Brandon Huanca Vilca**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: *Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024*, y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 28 de octubre de 2024, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: *Construcción y validación de una escala para evaluar el burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024*, y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Mg. Eddy Wildmar Aquize Anco** como **ASESOR**, para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por la **Mg. Kristel Raquel Hilasaca Mamani** y al **Mg. Alcides Quispe Mamani** otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



A. L. F.
Dra. Lili A. Fernández Molocho
DECANA



EVO
Mg. Maria Esther Valencia Orrillo
SECRETARIA ACADÉMICA

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-Chosica, Lima 15, Perú Web: www.upeu.edu.pe Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 3. Carta de aprobación de comité de ética



Lima, Ñaña, 17 de setiembre de 2024

EL COMITÉ DE ÉTICA Y BIOÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Aguilar Cachicatari Damaris Lisbeth** identificado (a) con DNI No. **73515211**, **Villanueva Quispe Lucero Isabel** identificado (a) con DNI No. **72175066**, **Huanca Vilca Williams Brandon** identificado (a) con DNI No. **72843024**, su asesor (a) **Aquize Anco Eddy Wildmar** identificado (a) con DNI No. **70166720** con el título: **Construcción y validación de una escala de evaluación de burnout académico en estudiantes universitarios, Puno 2024**, **requisito para optar el título profesional de Psicólogo** fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética y Bioética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud; considerando su calidad científica, bienestar de los participantes, y en conformidad con los estándares éticos establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión (CoEIn - UPeU).

Para mantener la aprobación del Comité de Ética y Bioética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

1. Cada participante debe dar su consentimiento informado. Los menores de edad deben registrar su asentimiento informado bajo el consentimiento de uno de sus padres o tutores legales, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos, se debe contar con la carta de autorización de la institución para el uso de los datos, si no es de acceso público.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2024-CEB-FCS - UPeU-208**

Fecha de aprobación: 2024-09-17
Fecha de expiración: 2025-09-17



Bldo. José Luis Yareta Yareta
Presidente
Comité de Ética y Bioética - FCS



Lic. Daysi Brañez Hermitaño
Secretaria
Comité de Ética y Bioética - FCS

Villa Unión – Ñaña, altura Km. 19 de la Carretera Central, Lurigancho-CHOSICA, Lima 15, Perú
Teléfono (01) 618-6300 Fax: 6186339 Casilla 3564 Web: www.upeu.edu.pe
Email: universidadperuanaunion@upeu.edu.pe

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos**“ESCALA DE EVALUACIÓN DE BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (EBAE - 20)”**

Hola, somos Lucero Villanueva, Damaris Aguilar y Williams Huanca, investigadores de la carrera profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión, estamos realizando una investigación cuyo objetivo es analizar las propiedades psicométricas de una “Escala de Burnout Académico en Estudiantes Universitarios”, es decir, un agotamiento físico y mental exacerbado producto de las demandas académicas.

Te invitamos a participar de este estudio. Los datos recolectados serán utilizados únicamente con fines académicos y serán totalmente anónimos y confidenciales. De igual forma tienes la opción de desistir de participar en cualquier momento antes de rellenar el cuestionario. No existe respuesta correcta ni incorrecta solo pedimos que sean sinceros al responder el cuestionario; de antemano agradecemos su participación, ya que su apoyo nos ayudará a solucionar problemas de índole social.

- ☐ Acepto participar voluntariamente en esta investigación
- ☐ No acepto participar voluntariamente en esta investigación

I. Datos generales

Género	Edad	Ciclo / Semestre académico	Situación económico laboral actual
☐ Femenino	☐ 18 a 20 años	☐ I	☐ Estudio
☐ Masculino	☐ 21 a 23 años	☐ II	☐ Estudio y Trabajo
	☐ 24 a 26 años	☐ III	
	☐ 27 a 29 años	☐ IV	
	☐ 30 años a más	☐ V	
		☐ VI	
		☐ VII	
		☐ VIII	
		☐ IX	
		☐ X	

Situación de formación universitaria actual

- ☐ Estoy estudiando mi primera carrera universitaria.
- ☐ Estoy estudiando mi segunda carrera universitaria
- ☐ Estoy estudiando dos carreras universitarias a la vez.
- ☐ Anteriormente he concluido una o dos carreras universitarias.

Situación académica actual

- ☐ Regular
- ☐ Irregular por cambio de carrera
- ☐ Irregular por traslado de Universidad

- ☐ Irregular por desaprobar cursos
☐ Irregular por adelantar cursos

¿A qué área de estudio pertenece tu carrera universitaria?

- ☐ Ciencias Sociales
☐ Ingenierías
☐ Biomédicas

“ESCALA DE BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de afirmaciones sobre el Burnout Académico. Marque con un X en la opción que se identifique más con usted.

N	CN	AV	CS	S
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Recuerda que, tu sinceridad es muy importante y no hay respuestas buenas ni malas.

Nº	REACTIVOS	N	CN	AV	CS	S
1	Las demandas que mis estudios me provocan son abrumadoras para mí.					
2	Últimamente me da igual los asuntos que tengan que ver con mis estudios.					
3	Me siento emocionalmente incapaz de manejar las exigencias académicas de mi universidad.					
4	He notado que mi capacidad de atención se ve afectada negativamente por el cansancio causado por las demandas académicas.					
5	Me siento cansado(a) cuando pienso en las tareas universitarias pendientes.					
6	Me es difícil participar en actividades académicas en grupo.					
7	Dudo de mi capacidad para tener éxito en mi carrera universitaria.					
8	Me cuesta concentrarme en las actividades académicas porque me siento cansado(a), desmotivado(a) y sin energías.					
9	Creo que me hace falta energía para enfrentar mis tareas académicas.					
10	Me he vuelto indiferente hacia mis maestros cuando se trata de asuntos académicos.					
11	Cuando estoy realizando trabajos grupales, considero que no estoy contribuyendo de manera eficiente					
12	A menudo me siento desconectado(a) de lo que estoy estudiando debido al agotamiento mental.					

13	Tengo dificultades para dormir desde que aumentaron mis exigencias académicas.					
14	Prefiero evitar llamadas, mensajes y conversaciones acerca de asuntos universitarios.					
15	Me siento frustrado(a) porque no logro progresar como debería en mis estudios.					
16	Me cuesta concentrarme desde que mis estudios se han vuelto más difíciles.					
17	Me siento sobrecargado(a) de labores académicas.					
18	Hago las tareas por cumplir y, si está mal, que mis compañeros(as) de equipo se encarguen.					
19	Me resulta difícil cumplir con las expectativas académicas, lo que me hace sentir que no estoy logrando lo suficiente.					
20	Me comparo constantemente con mis compañeros(as) y siento que ellos son más capaces que yo en los estudios.					

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Anexo 5: Matriz instrumental de la Escala para evaluar el Burnout académico en estudiantes universitarios (EBAE - 20)

Variable de estudio	Definición Conceptual	Dimensiones	Definición Conceptual de las Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Burnout Académico	Es un síndrome psicológico; caracterizado por un agotamiento físico y mental, que repercute negativamente en el desarrollo pleno de las actividades diarias, junto a una sensación de incompetencia para desenvolverse en las actividades académicas (Maslach y Jackson, 1981). Las altas cargas académicas, demandas emocionales y recompensas insuficientes son desencadenantes principales del síndrome de Burnout, el cual trae consecuencias en la salud física y mental, el rendimiento académico y las relaciones interpersonales.	Agotamiento Emocional	Es una reacción emocional desfavorable y duradera hacia el desenvolvimiento académico, provocada por una sensación de cansancio e imposibilidad de continuar con las responsabilidades académicas. (Barreto-Osma y Salazar-Blanco, 2021).	1, 5, 9, 13 y 17	Escala Likert 1 = nunca 2 = casi nunca 3 = a veces 4 = casi siempre 5 = siempre
		Alienación personal	Es una actitud de desinterés que experimenta el estudiante al distanciarse de los demás o relacionarse con su entorno de manera fría, indiferente o desinteresada (Ahmad et al., 2021).	2, 6, 10, 14 y 18	
		Incompetencia autopercebida	Es el sentimiento que experimenta una persona cuando las expectativas académicas superan su capacidad de respuesta dando lugar a una percepción de falta de logro en las actividades realizadas (Ardiles-Irarrázabal et al., 2022).	3, 7, 11, 15, 19 y 20	
		Agotamiento cognitivo	Es un estado de fatiga mental que impacta la habilidad de una persona para procesar la información de manera efectiva y adecuada (Mayorga-Lascano et al., 2021).	4, 8, 12 y 16	