

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



*Una Institución Adventista*

**Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una  
universidad pública de Lima-Este**

Por:

Cynthia Pamela, Peña Tasayco  
Deyli, Ticlla Sánchez

Asesor:

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Lima, febrero de 2019

**DECLARACIÓN JURADA**  
**DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS**

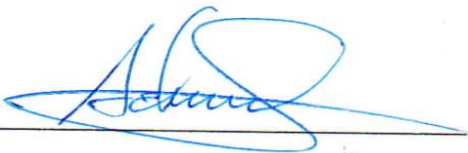
Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo, de la Facultad de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

**DECLARO:**

Que el presente informe de investigación titulado: **“Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este”** constituye la memoria que presenta los **Bachilleres Cynthia Pamela Peña Tasayco y Deyli Ticlla Sánchez** para aspirar al título de Profesional de Licenciadas en Psicología cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, a los 25 del mes de febrero del 2019.



Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

“Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima - Este”

# TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo(a)

## JURADO CALIFICADOR



Psic. Maria Angelica Aponte Olaya  
Presidenta



Mg. Daniel Josue Farfan Rodriguez  
Secretario



Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza  
Vocal



Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo  
Asesor

Ñaña, 25 de febrero de 2019

## Dedicatoria

*A Dios por su gran amor, sabiduría y por permitirme culminar un objetivo más, de la misma forma a mis padres Epifanio Tiella y Magna Sánchez por su apoyo incondicional, ya que mantuvieron su confianza en mí, ayudándome a cumplir cada objetivo deseado.*

*Deyli Tiella Sánchez.*

*A Dios, por permitirme lograr mis metas, por guiar mis pasos y mis sueños. A mis padres Lucy Tasayco Tasayco y Jesús Peña Saravia, por su gran apoyo y esfuerzo diario para lograr esta meta juntos, a mis hermanos por su comprensión y apoyo, a mi amiga Catherine Gómez por su apoyo incondicional que motivan el crecimiento académico.*

*Cynthia Pamela Peña Tasayco*

## **Agradecimientos**

A Dios por su gran amor y sabiduría al permitirnos finalizar de manera placentera la presente investigación.

A nuestros padres, por su confianza y su apoyo desmedido e incondicional en cada paso de nuestra formación académica.

A nuestro asesor, el Psic. Cristian Adriano Rengifo por su apoyo inquebrantable, dedicación y motivación, orientándonos día a día a pulir la presente investigación, además agradecerle por la paciencia que tuvo en cada momento y circunstancia, por orientarnos en momentos difíciles y ayudarnos a cumplir satisfactoriamente un objetivo más.

A nuestros dictaminadores, Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez y la Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza por su incontable aporte en la presente investigación, ya que fue de gran ayuda para continuar puliendo y culminar el presente trabajo.

A la Lic. Anais Villalba quien nos orientó a perfeccionar la investigación además de su comprensión y motivación en el presente trabajo.

A nuestros queridas amigas Patricia Osorio y Stephany Moran por sus consejos y palabras motivacionales en los momentos difíciles.

A los estudiantes que formaron parte de esta investigación, ya que sin su valiosa colaboración no hubiese sido posible aportar científicamente.

## Índice general

Capítulo I: El problema.....	14
1. Planteamiento del Problema .....	14
2. Pregunta de Investigación .....	18
2.1 Pregunta general .....	18
2.2 Pregunta específicas.....	18
3. Justificación .....	19
4. Objetivos de la investigación.....	19
4.1 Objetivo general.....	19
4.2 Objetivos específicos .....	19
Capitulo II: Marco teórico .....	21
1. Presuposición filosófica.....	21
2. Antecedentes de la investigación.....	22
2.1 Antecedentes internacionales.....	22
2.2 Antecedentes nacionales .....	27
3. Marco conceptual.....	29
3.1. Violencia.....	29
3.2. Violencia Sutil .....	31
3.3. Celos .....	42
3.4. Marco teórico referente a la población .....	52
4. Definición de términos.....	53
5. Hipótesis de la investigación .....	53
5.1 Hipótesis general.....	53
5.2 Hipótesis específicas.....	54
Capitulo III: Materiales y métodos .....	55
1. Diseño y Tipo de Investigación .....	55
2. Variables de la investigación .....	55
2.1 Definición conceptual de las variables .....	55
2.2 Operacionalización de la variable violencia sutil y celos .....	56
3. Delimitación geográfica y temporal .....	57

4. Participantes.....	57
4.1. Características de la muestra.....	57
4.2. Criterios de inclusión y exclusión.....	58
5. Instrumentos.....	59
5.1. Escala de violencia encubierta (EVE) .....	59
5.2 Inventario multidimensional de celos .....	60
6. Proceso de recolección de datos .....	62
7. Procesamiento y análisis de datos.....	62
Capítulo IV: Resultados y discusión.....	63
1. Resultados .....	63
1.1 Análisis descriptivo.....	63
1.2 Prueba Chi Cuadrado .....	71
1.3 Asociación entre la violencia sutil y celos.....	72
2. Discusión .....	78
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones .....	82
1. Conclusiones.....	82
2. Recomendaciones .....	83
Referencias.....	85

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de violencia sutil y celos.....	56
Tabla 2 Datos sociodemográficos de los participantes.....	58
Tabla 3 Niveles de violencia sutil.....	64
Tabla 4 Nivel de violencia sutil según género.....	66
Tabla 5 Nivel de violencia sutil según edad.....	67
Tabla 6 Nivel de celos.....	68
Tabla 7 Nivel de celos según género.....	69
Tabla 8 Nivel de celos según edad.....	70
Tabla 9 Distribución probabilística de chi-cuadrado de Pearson.....	71
Tabla 10 Análisis de validez de la escala de violencia encubierta.....	101
Tabla 11 Análisis de contenido de la escala de violencia encubierta (EVE).....	102
Tabla 12 Estimaciones de consistencia interna de violencia sutil.....	103
Tabla 13 Correlaciones sub test – test de la escala de violencia sutil (perpetrador).....	104
Tabla 14 Correlaciones sub test – test de la escala de violencia sutil (víctima).....	105
Tabla 15 Estimaciones de consistencia interna de celos.....	106
Tabla 16 Correlaciones sub test – test de la escala de celos.....	107

## Índice de anexos

Anexo 1. Escala de violencia encubierta.....	96
Anexo 2. Inventario Multidimensional de Celos.....	98
Anexo 3. Análisis de validez de contenido de la Escala de Violencia encubierta.....	100
Anexo 4. Fiabilidad de la escala de violencia encubierta (EVE).....	103
Anexo 5. Validez de constructo sub test – test de la Escala de Violencia Encubierta.....	104
Anexo 6. Fiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos.....	106
Anexo 7. Validez del constructo subtest–test del inventario multidimensional de celos.....	107
Anexo 8. Consentimiento informado.....	108

## Índice de figuras

Figura 1 Cuadro simétrico de normalización de violencia sutil y celos.....	72
Figura 2 Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión emocional/dolor.....	73
Figura 3 Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión enojo .....	74
Figura 4 cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión egoísmo .....	75
Figura 5 cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión confianza .....	76
Figura 6 cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión intriga.....	77

### **Símbolos usados**

P	: Significancia
<	: Menor
>	: Mayor
n	: Número de personas
%	: Porcentaje
r	: Coeficiente de correlación de Pearson

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación significativa entre violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este. Es de diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional. Asimismo, se manejó un muestreo no probabilístico intencional, abarcando 242 jóvenes de ambos sexos con edades entre 18 y 27 años, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de Violencia Encubierta (EVE) de (Lascorz,2015) y el Inventario Multidimensional de Celos (Diaz-Loving et al. 1989). Los resultados evidenciaron que existe una asociación altamente significativa entre violencia sutil y celos ( $P < 0.001$ ). En el cual se encontró que el 75.6% de los participantes manifestaron haber utilizado en alguna ocasión en su vida violencia sutil con sus parejas; de la misma forma el 66.1% de los estudiantes son propensos a demostrar comportamientos inadecuados al percibir o malinterpretar la interacción de su pareja con sus pares. Finalmente se comprobó que existe una asociación altamente significativa entre violencia sutil y celos, demostrando que ambas variables coexisten de forma activa en una relación de pareja.

**Palabras claves:** Violencia sutil, Celos, Parejas.

## **Abstract**

This research was aimed to determine the significant relationship between subtle violence and jealousy in a couple relationship in students of a public university in East Lima. The design is non-experimental, cross-sectional with correlational scope. Likewise, an intentional non-probabilistic sampling was conducted, covering 242 young people of both sexes with ages between 18 and 27 years, the instruments used for data collection were the Covert Violence Scale (EVE) of (Lascorz, 2015) and the Inventory Multidimensional of Jealousy (Diaz-Loving et al., 1989). The results showed that there is a highly significant association between subtle violence and jealousy ( $P < 0.001$ ). In which he found that 75.6% of the participants stated that they had used subtle violence with their partners at some time in their lives; In the same way, 66.1% of students are prone to demonstrate inappropriate behaviors when perceiving or misinterpreting their partner's interaction with their peers. Finally, it was found that there is a highly significant association between subtle violence and jealousy, demonstrating that both variables are related to each other within a couple relationship.

**Keywords:** Subtle violence; Jealousy; Couples.

## **Capítulo I**

### **El problema**

#### **1. Planteamiento del Problema**

Hoy en día es muy frecuente que los medios de comunicación expongan noticias relacionadas a la violencia que se ejerce sobre las mujeres, desde una situación sutil hasta sucesos extremos como es el feminicidio.

La violencia en las relaciones de pareja es un problema permanente y que preocupa a la sociedad, generando temor y alarma en las personas, debido a múltiples agresiones que sufren las mujeres de diversas edades, ya sea por una persona conocida, pareja o expareja.

A nivel mundial, la violencia en sus diversas manifestaciones es identificada como un problema de salud pública. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) afirma que 1 de cada 3 mujeres son víctimas de violencia física o sexual, asimismo, de los asesinatos pasionales que se cometen, un 38% son mujeres y un 6% varones.

De la misma forma, el Observatorio contra la Violencia Domestica y de Genero de España (OVDGE, 2014) refiere que 54 mujeres murieron a manos de sus parejas masculinas siendo un 74% españolas y un 24% extranjeras; de otro lado, 8 hombres fueron asesinados por sus parejas o exparejas mujeres de los cuales un 75% son ciudadanos españoles y el 25% extranjeros. La violencia en las relaciones de noviazgo juvenil fluctúa entre el 6 y 86%; ya que depende en gran

medida del tipo de violencia ejercida (Fernández y Fuertes, 2010), de modo que de un 30 a 40% de las personas jóvenes sufren algún tipo de violencia física por parte de sus parejas (Muñoz, Graña, Leary y González, 2007). Asimismo, algunos estudios muestran que entre un 70% y un 80% de las mujeres que reciben estos maltratos no se aprecian como víctimas (García et al., 2013).

En el Perú según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMPV, 2015) de acuerdo con el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) menciona que se han atendido 53,675 denuncias por violencia familiar en Lima y provincias en los Centros de Emergencia Mujer (CEM), siendo un 85% mujeres, además un 62% de estos casos fueron registrados por la población adulta de 18 a 59 años. Un porcentaje semejante fue obtenido por la Policía Nacional del Perú (PNP, 2013) y registrado en su anuario estadístico en el cual menciona que se recepcionaron 127,172 denuncias por violencia familiar y el 89.6% fueron realizadas por mujeres. Estas cifras muestran un grave problema social que afecta al Perú y que perjudica de manera elevada a las mujeres.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2013) afirma que el tipo de violencia más común es el psicológico y/o verbal, expresado en un 67,5% de los casos; seguido por la violencia física con un 35,7% y, finalmente, la violencia sexual con un 8,4%. Como respuesta a esta problemática, se ha elaborado y aprobado distintas leyes, también se han realizado otros esfuerzos más por erradicar este fenómeno: desde la promulgación de la Ley de Protección frente a la Violencia Familiar N° 26260 aprobada en el año 1993, hasta el Plan Nacional Contra la Violencia hacia la Mujer 2009 – 2015 y en Noviembre del 2015 la

aprobación de la Ley N° 30364 para “prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar”, pese a tantos esfuerzos por disminuir este tipo de violencia no se ha logrado evitar que cientos de mujeres sean maltratadas psicológicamente, físicamente y hasta asesinadas ya sea por sus parejas o ex parejas; desde Enero a Abril del 2018 según el MIMP (2018) se registraron 43 casos de feminicidio; siendo Lima metropolitana el departamento con mayor casos de feminicidios seguido de Arequipa con 5 casos, Junín 2 casos y Ayacucho 2 casos; asimismo, se registraron 103 casos de tentativa de feminicidio siendo los departamento más resaltantes: Lima Metropolitana (28), Arequipa(8), Cusco (6), Junín (4). Así mismo, esta situación ha provocado diversos ataques siendo el más resaltante el caso de una joven a la cual su compañero de trabajo le roseo gasolina para luego quemarla viva y esto debido a que la víctima no quería mantener una relación de pareja (Perú21, 21 de abril del 2013).

San Pablo (2017) menciona que la violencia es el uso de la fuerza para conseguir un fin, sin embargo, la violencia sutil es el uso de conductas verbales y no verbales que denigran a la mujer, y más aún en una relación de pareja, ya que el hombre ejerce presión sobre esta de tal manera que logra imponer y mantener un dominio, mediante micro abusos y micro violencias para moldear la libertad femenina (Bonino, 2011). Además, esta es menos probable que se denuncie y se detecte a tiempo, ya que se asocia a la gravedad y al aumento en la severidad del daño psicológico (Fariña , Arce , Vilariño y Novo , 2014 ).

Frente a esta problemática, es necesario poder identificar los factores determinantes que influyen en la violencia. según Ocampo y Amar (2011), existen aspectos de la personalidad de cada individuo, las pautas de crianza y la interacción social, familiar y cultural que influyen a la

violencia en una relación de pareja, los cuales se encuentran comprometidos los sentimientos y muchas otras decisiones, lo que vuelve un ambiente idóneo para que afloren los celos. Para Canto, Garcia y Gomez (2009) cuando las expresiones de los celos son de manera constante y malintencionada funcionan como causas desgastantes de la relación.

Los celos son reacciones afectivas o sentimientos que reflejan conductas que se encuentran ligadas a controlar la situación (Diaz y Rivera, 2010).

Trucios y Véliz (2015) refieren que en una relación de pareja los celos patológicos son síntomas que se describen mejor como una sospecha de infidelidad que modifica pensamientos, sentimientos y comportamientos. Estos pensamientos no se respaldan en ninguna evidencia confiable y pueden causar deterioro de la persona, pareja o relación.

En la actualidad, no se encuentra investigaciones que tengan relación significativa de violencia sutil y celos. Sin embargo, existe estudios de celos, estilos de apego y el amor adictivo donde Retana y Sánchez (2008) muestran que cada estilo de apego manifiestan diversas emociones y conductas destructivas que afectan la relación de pareja.

Blazquez, Moreno y García-Baamonde (2011) afirman que los jóvenes de 17 o 18 años muestran en sus relaciones amorosas comportamientos destructivos hacia su pareja como humillaciones, amenazas, celos entre otros, para Lewis y Fremouw - el periodo en el cual existe mayor riesgo de violencia es de 20 a 24 años, esto indica que a edades tempranas los jóvenes muestran el uso de la violencia psicológica dentro de sus relaciones amorosas (citado por Blazquez et al., 2011). De esta manera la población considerada para la investigación es jóvenes de 18 a 27 años, ya que se encuentran en una etapa donde establecen relaciones de pareja, así

mismo se vio conveniente optar por una universidad pública de Lima-Este en la cual exista una diversidad cultural y se ajuste a la naturaleza de la investigación.

Por lo expuesto, se busca examinar la relación que hay entre violencia sutil y celos en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.

## **2. Pregunta de Investigación**

### **2.1 Pregunta general**

¿Existe relación significativa entre violencia sutil y celos en estudiantes de una universidad pública de Lima – Este?

### **2.2 Pregunta específicas**

- ¿Existe relación significativa entre violencia sutil y emocional/dolor en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este?
- ¿Existe relación significativa entre violencia sutil y enojo en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este?
- ¿Existe relación significativa entre violencia sutil y egoísmo en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este?
- ¿Existe relación significativa entre violencia sutil y confianza en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este?
- ¿Existe relación significativa entre violencia sutil e intriga en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este?

### **3. Justificación**

La presente investigación tiene como finalidad encontrar la relación entre violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima - Este.

En lo referente al aporte social, por medio de los resultados y las conclusiones, se dará a conocer la relación que existe entre la violencia sutil y los celos; esto resultará útil para profesionales que laboran en la institución a fin de que puedan implementar estrategias preventivo promocionales que generen cambios en la salud mental de sus estudiantes, además de concientizar a la población joven respecto a una elección adecuada de la pareja.

Finalmente, respecto a la relevancia teórica, este estudio permitirá la revisión y el estudio de las variables para generar el desarrollo de la literatura actual, dando lugar a nuevas hipótesis para nuevos proyectos de investigación puesto que existen escasas investigaciones en nuestro país y en el idioma español centradas en este estudio. De este modo, también se pretende ampliar el campo de aplicación de los instrumentos empleados.

### **4. Objetivos de la investigación**

#### **4.1 Objetivo general**

Determinar si existe relación significativa entre violencia sutil y celos en estudiantes de una Universidad pública de Lima-Este.

#### **4.2 Objetivos específicos**

- Determinar si existe relación significativa entre violencia sutil y emocional/dolor en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.

- Determinar si existe relación significativa entre violencia sutil y enojo en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.
- Determinar si existe relación significativa entre violencia sutil y egoísmo en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.
- Determinar si existe relación significativa entre violencia sutil y confianza en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.
- Determinar si existe relación significativa entre violencia sutil e intriga en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **1. Presuposición filosófica**

La etapa del noviazgo o enamoramiento se basa en conocer, entablar una adecuada comunicación con la pareja y mantener una confianza plena, respetando la individualidad de las partes, sin embargo, en algunas ocasiones uno de los miembros ve desconfianza por cambios dentro de la relación, por lo cual percibe inseguridad y esto trae como primer objeto los celos.

Según la biblia en el libro de Santiago 3:16 menciona que las personas que poseen celos y contentación muestran conductas inadecuadas llegando a efectuar acciones mal intencionadas hacia otra persona. Del mismo modo, Heyssen (2010) reafirma que en estos individuos se encuentra perturbación y actos perversos, lo cual genera que se ejerza violencia hacia su pareja.

Para Rojas (2012), menciona que la violencia fue una de las primeras acciones que se dieron con la aparición del pecado. Dentro de una relación de pareja la violencia suele comenzar, muchas veces, con comportamientos sutiles, tales como intentar cambiar la forma de vestir, comportarse, hablar, prohibiendo las actividades cotidianas o amenazando para que se informe a la pareja lo que se va a realizar, ya sea pidiendo permiso o autorización, llegando finalmente a tener un dominio total de la pareja y de sus acciones (Balabarca, 2006).

Por otro lado, Rojas (2012) menciona que las características de una persona violenta están muy relacionadas a la fe y la práctica religiosa, por falta de conciencia moral de la persona que no distingue entre el bien y el mal, llegando a no comprender el propósito de Dios para su vida. Ya que desde que se entabla una relación amical la persona tiene que ir observando las conductas violentas que la posible pareja muestra y que se puede presentar más adelante con mayor intensidad. Por lo que la edad a la que se inicia una relación, la madurez física, emocional, las relaciones interpersonales y sobre todo la espiritual son importantes y trascendentales para que dicha relación fluya y se pueda concretar en una unión mucho más especial y de compromiso como es el matrimonio.

## **2. Antecedentes de la investigación**

### **2.1 Antecedentes internacionales**

Martínez, Vargas, Rochy y Novoa (2016) realizaron una investigación en Colombia con el objetivo de describir la relación entre violencia en el noviazgo y la observación de maltrato entre sus padres. El diseño del estudio fue descriptivo-correlacional, la muestra fue no probabilística con 589 estudiantes cuyas edades oscilaron entre los 12-22 años. Utilizaron el instrumento la Lista de Chequeo de Experiencias de maltrato en la pareja (violencia recibida forma “A”, elaborado por Rey –Anaconda en el año 2009 y violencia recibida forma “B” elaborado por Rey-Anaconda, Mateus-Cubides y Bayona en el año 2010) y el Cuestionario de autoinforme sobre Violencia Conyugal creado por Rey en el año 2008. Los resultados mostraron que el 70.9% de los participantes reportaron haber sido víctimas de al menos una forma de violencia por parte

de su pareja y el 48.6% reporto haber utilizado violencia en contra de su pareja, así mismo, se encontró una relación significativa entre haber observado violencia entre los padres y uso de conductas violentas con la pareja.

Lascorz (2015) realizó un estudio correlacional en ciudad de Cuenca-España. El objetivo de la investigación fue conocer en qué medidas las conductas de violencia encubierta están presentes en las relaciones de parejas de los jóvenes y cuáles son sus características, especialmente en relación al sexo. La investigación estuvo conformada por 1889 estudiantes universitarios españoles de ambos sexos entre 17 y 29 años. Utilizaron la Escala de violencia encubierta elaborado por Lascorz en el año 2015, la versión modificada de Conflicto Tactics Scale de Muñoz-Rivas (2007), el cuestionario sobre rasgos de personalidad elaborado por López-Saez, Morales y Lisboa en el año 2008 y la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne (1964). Los resultados mostraron que existe evidencia de violencia encubierta en las relaciones de pareja de jóvenes de ambos sexos.

Gonzalez (2017) realizó una investigación en España con el objetivo de conocer si existe micromachismos en las relaciones de pareja. El diseño de estudio fue descriptivo-correlacional y estuvo compuesta por 90 participantes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 15 y 30 años, los cuales se encontraban en una relación de pareja. Utilizaron el Cuestionario de Micromachismos elaborado por Bosh, Navarro, Ramis y García (2008). Los resultados mostraron que un 24.4% de jóvenes hacen uso de estrategias de dominación para obtener el control y disposición de su pareja para sus propios intereses.

Ferrer, Bosch, Navarro, Ramis, y Garcia (2008) realizaron una investigación en España con el objetivo de evaluar las actitudes hacia las formas encubiertas de violencia contra las mujeres en la pareja y su aceptación social, el diseño de investigación es descriptivo, los participantes fueron establecidos por una muestra representativa de 1351 personas de ambos sexos. Se utilizó un cuestionario de 25 ítems elaborado por Bosh, Navarro, Ramis y García (2008), el cual fue administrado telefónicamente. Los resultados indican que el cuestionario explica en un 43.53% la varianza total y evalúa las actitudes hacia comportamientos del varón hacia la mujer en pareja como la invasión de espacios físicos y simbólicos, así como la generación de inseguridad y temor, la relegación de la mujer hacia el rol femenino tradicional y las maniobras de control e infravaloración. Se analizó el nivel de aceptación de estos micromachismos entre la población estudiada.

Martínez-León et al. (2013) llevaron a cabo una investigación en Colombia la cual tuvo como objetivo describir el nivel de celos, algunas de sus características y su relación con la depresión e infidelidad. Este estudio fue de corte descriptivo - correlacional en el cual participaron 150 estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala Interpersonal de celos (Mathes y Severa, 1992, adaptada por Rodríguez y Martínez, 1996) y el Inventario de Depresión de Beck. Los resultados indican que los puntajes de Celos tienden a distribuirse de manera normal, el 10% de la población tiene un puntaje de celos patológicos, mientras que el 4,7% ha tenido conductas agresivas contra sí mismo, la pareja o el rival. Así mismo, se encontró que las personas que han sido infieles en algún momento de su vida tienden a puntuar más alto en la escala de celos. Finalmente, se evidencio que existe una

correlación negativa entre el tiempo de la relación y el puntaje de celos, indicando que a medida que el tiempo de relación transcurra el nivel de celos disminuye. Por otro lado, se evidencio que entre más tiempo de relación pase, el nivel de depresión disminuye.

Canto, Garcia y Gomez ( 2009) realizaron una investigación en España, orientada a conocer las diferencias entre hombres y mujeres en las situaciones desencadenantes de celos y como estas reacciones son afectadas por ciertas características de las relaciones de pareja. Participaron 372 personas de ambos sexos respondiendo ante una posible infidelidad de su pareja (infidelidad emocional e infidelidad sexual) con un supuesto rival y a un cuestionario de reacciones emocionales de Todd Shackelford, Gregory LeBlanc y Elizabeth Drass (2000). Los resultados alcanzados revelan que las mujeres experimentan una mayor intensidad emocional que los hombres cuando piensan sobre la infidelidad de su pareja. No hay diferencias importantes entre hombres y mujeres en cuanto al tipo de infidelidad que le molesta: la infidelidad emocional.

Reidl, Sierra y Fernández (2005) realizaron una investigación cualitativa, con el objetivo de determinar si existen celos románticos y celos relacionales como emociones diferenciadas dentro de la cultura mexicana, la muestra estuvo constituida por 607 personas entre hombres y mujeres con una edad promedio de 21 años 4 meses. Utilizaron tres instrumentos cerrados. Un instrumento evaluó un episodio emocional de celos románticos, otro instrumento evaluó celos relacionales con algún miembro de la familia y el tercero evaluó celos relacionales con compañeros de trabajo o de escuela. Los resultados reportaron diferencias encontradas entre celos románticos y relacionales en general, la intensidad del control ejercida sobre la emoción

sentida, la comparación con el rival, la auto atribución devaluatoria, reacciones fisiológicas y corporales y los estilos de afrontamiento en estas dos modalidades de celos.

Costa, Eglacy, Sanchez, Tavares, y Zilberman (2015) efectuaron una investigación de estudio transversal preliminar en Brasil cuyo objetivo fue identificar características de las relaciones románticas, aspectos emocionales y de la personalidad y la adaptación social en sujetos con celos patológicos (PJ) y compararlos con el grupo de control. Participaron 32 personas con celos patológicos y 31 voluntarios sanos en la medida de la intensidad de celos. Utilizaron un cuestionario de características sociodemográficas, otro cuestionario de apego romántico, otro cuestionario de apego adulto y el inventario de depresión de Beck. Los resultados demostraron que los participantes con PJ fueron significativamente más celosos y fueron predominantemente categorizado con el tipo de apego ansioso – ambivalente; asimismo, presentaron elevada evitación del daño, altos niveles de impulsividad y mala adaptación social. La intensidad de los celos y los rasgos de ansiedad fueron las variables que mejor distinguieron a los participantes de celos patológicos del grupo de control.

Retana y Sánchez (2008) realizaron una investigación de tipo correlacional, con el objetivo de explorar las relaciones entre los estilos de apego, los celos y el amor adictivo en adultos residentes de la ciudad de México cuyas edades oscilaban entre 18 y 50 años. Los instrumentos utilizados fueron, viñetas de estilos de apego de Bartholomew et al. (1991) traducidas y adaptadas por Sánchez Aragón (2000), la escala multidimensional de celos (Diaz - Loving, Rivera Aragón y Flores Galaz, 1989) y la escala de adicción al amor (Retana, 2004). Los resultados revelan relaciones positivas entre el amor adictivo y el apego preocupado y

rechazante. Por otro lado, las personas que se identifican como celosas, exteriorizan una percepción negativa de sí mismas y buscan constante aprobación de su pareja sentimental, de igual forma tienden a mostrar mayor temor, desconfianza, enojo y dolor en una relación sentimental.

## **2.2 Antecedentes nacionales**

Aiquipa (2015) realizó una investigación en la provincia de Oxapampa con el objetivo de identificar la relación entre la dependencia emocional y la violencia de pareja, el enfoque de la investigación fue cuantitativo y emplea una estrategia comparativa en la cual participaron 51 mujeres usuarias del servicio de psicología del Hospital Ernesto German Guzmán Gonzáles. Se utilizó la Ficha de Tamizaje de la Violencia basada en Género y la Ficha de Tamizaje Multisectorial Violencia Familiar elaborados por el Ministerio de Salud del Gobierno del Perú, asimismo, se empleó el Inventario de Dependencia Emocional elaborado por Aiquipa en el año 2012. Los resultados demostraron que existe relación estadísticamente significativa entre la dependencia emocional y la violencia en una relación de pareja, es decir una mujer con dependencia emocional evitará que su relación se termine llegando a tolerar conductas de violencia.

Nóblega (2012) realizó una investigación en la ciudad de Lima, con el objetivo de discutir las características demográficas de consumo de alcohol y psicológicas de los agresores en la violencia hacia las mujeres. Se utilizó una encuesta especialmente construida para la investigación, la encuesta exploró dos temas, la primera es la ocurrencia de la violencia física y emocional recibida por las mujeres y ejercidas por sus parejas actuales o exparejas y la segunda

es la presencia potencial de factores asociados agrupados de acuerdo al modelo ecológico en la cual influye la personalidad entre otros factores. Los resultados indican que las variables demográficas y el consumo de alcohol no están asociados a la aparición de violencia física y emocional, sin embargo, los celos y la inestabilidad afectiva son factores de riesgo para la violencia emocional mientras que la asertividad es un factor protector de la violencia emocional.

Alayo (2017) realizó una investigación en Trujillo con el objetivo de explorar diferencias en la presentación de celos según variables sociodemográficas, el diseño de investigación es descriptivo comparativo en la que participaron 1360 jóvenes universitarios matriculados en el semestre académico 2017. Utilizó el inventario multidimensional de celos de Loving (1989) adaptado por Cusi (2015). Los resultados demostraron que los celos se presentan de manera cotidiana y que los jóvenes muestran comportamientos de celos hacia sus parejas y realizan ciertas manifestaciones de enojo y desconfianza.

Saavedra (2017) llevó a cabo una investigación en Trujillo con el objetivo de encontrar las diferencias de los celos según variables sociodemográficas, siendo el diseño de investigación descriptivo- comparativo en la que participaron 270 estudiantes de institutos superiores cuyas edades oscilaron entre 17 a 25 años de ambos sexos. Los instrumentos utilizados son el Inventario Multidimensional de Celos de Díaz - Loving. Los resultados obtenidos demuestran que si existen diferencias significativas en los celos según variables sociodemográficas en estudiantes de institutos superiores de la ciudad de Trujillo.

Acosta y Vidarte (2015) desarrollaron una investigación cuantitativa, descriptiva simple en la ciudad de Chiclayo con el objetivo de identificar las categorías de celos en la relación de

pareja en 194 estudiantes del primer al noveno ciclo cuyas edades oscilaban entre los 18 a 25 años. Utilizaron el Inventario de Exploración en la Relación de Pareja en adultos tempranos (IERP) creado por Cabrera et al. Validado por Idrogo, Huamnachacri y Sánchez en la ciudad de Chiclayo; y técnicas para recolectar información de Gasso (2006). Los resultados obtenidos muestran que el 23% de estudiantes alcanzan un nivel alto en la categoría de celos patológicos, en relación a las áreas, el 27.21% alcanza un nivel alto en el área de inseguridad, siendo de mayor relevancia en los estudiantes del tercer ciclo con un porcentaje de 67%, en el área de dependencia afectiva se obtuvo un nivel alto con un 19.85%, teniendo relevancia en los estudiantes del cuarto ciclo con un porcentaje de 64%, finalmente en el área de experiencias de vida se obtuvo un puntaje alto con un 17.65%, siendo de gran relevancia en los estudiantes del sexto ciclo con un porcentaje de 60%.

### **3. Marco conceptual**

#### **3.1. Violencia**

Para Anderson y Bushman (2002) la violencia es la agresión que causa daño extremo hacia otra persona. En una relación de pareja la violencia se manifiesta mediante actos de control que desencadenan comportamientos agresivos con el principal fin de dominar a la persona (Martinez, Vargas, y Novoa, 2016).

Lascorz (2015) señala que la violencia en las relaciones de parejas jóvenes acoge varias formas, pero en su totalidad las investigaciones se orientan hacia la violencia psicológica, sexual y la violencia física.

### ***3.1.1 Violencia física.***

Martínez (2003) afirma que la violencia física son conductas que están direccionadas a ocasionar un daño físico sobre una persona. Este tipo de violencia siempre dejan marcas ya sean visibles o con efecto a corto o largo plazo como el privar de alimento, bebidas entre otros (Ocampo y Amar, 2011).

### ***3.1.2 Violencia sexual.***

Torres (2001) menciona que la violencia sexual es el uso de fuerza física para someter a la pareja a tener prácticas sexuales sin el consentimiento poniendo en riesgo la libertad, seguridad e integridad de la persona, estas prácticas generan dolor, vergüenza, culpa e incomodidad en la víctima (San Pablo, 2017).

Para el Instituto Nacional de Mujeres de México (INMUJERES, 2008) la violencia sexual son comportamientos o actos que se dan debido a la instigación a la ejecución de practicas sexuales que no son anheladas por la victima y que le generan dolor emocional.

### ***3.1.3 Violencia psicológica.***

La violencia psicológica son las acciones que ejerce un miembro de la pareja que atacan a la esfera psicosocial del individuo, manifestándose mediante la violencia verbal en el cual el agresor utilizará generalmente un lenguaje violento para poder atemorizar a la víctima mediante amenazas, situaciones de vergüenza, menosprecio y recibir insultos descalificando el valor de la persona (Viviano, 2007).

De manera similar Hirigoyen (2006) afirma que este tipo de violencia se caracteriza por generar graves consecuencias en la víctima como retraimiento, intimidación, desorden

cognitivo, abuso emocional y sometimiento económico, esto debido a las diversas formas de expresión en las que se ejerce.

## **3.2. Violencia Sutil**

### ***3.2.1. Definición de violencia sutil.***

La violencia sutil o violencia invisible es considerada como un suceso normal por lo cual se fomenta una complicidad y las personas no lo identifican fácilmente (San Pablo, 2017).

Para Blázquez, Moreno y García-Baamonde (2010) considera que son maniobras agresivas que no se basan en fuerza física por lo cual son difíciles de identificar, creando en la víctima sentimientos de desvalorización que anula la autoestima y genera una indefensión aprendida. Asimismo, las críticas recurrentes, la agresión verbal, actos de aislamientos y dominación hacia la pareja son acciones que causan un temor y un pobre autoconcepto (Lascorz, 2015).

Según Bonino (2011) menciona que la violencia sutil se evidencia por micro abusos o micro violencias que se expresan con comportamientos de inferioridad hacia la mujer, son maniobras cotidianas que se manifiesta como formas de presión de baja intensidad más o menos sutil con lo cual intentan imponer y mantener un dominio y superioridad sobre su pareja procurando que el varón mantenga su posición de género, estos se utilizan desde el principio de la relación y van dejando sin libertad de decisión a la pareja.

### ***3.2.2. Tipos de violencia sutil.***

Bonino (2011) clasifica a la micro violencia en tres grandes grupos con la finalidad de poder describir y comprender la discriminación que emplean los varones hacia las mujeres.

a) *Micromachismos coercitivos*. Bonino (2011), Ferrer Perez et al. (2008), Mayor (2013) y Gonzalez (2017) definen que en este tipo de micromachismos el varón usa la fuerza moral, psíquica, económica e incluso domina a la mujer, limitando su libertad, su tiempo y anulando la capacidad de decisión, lo cual genera en la pareja una baja autoestima y una pobre autoconfianza. Asimismo, estos autores explican 7 características de los micromachismos coercitivos:

- Intimidación: consiste en atemorizar a la mujer, dando indicios que si no obedece tendría una consecuencia y para hacerlo creíble ejerce un abuso ya sea físico, sexual o económico.
- Control de dinero: este micromachismo se basa en la creencia que el dinero es patrimonio masculino, no informando en que gastan el dinero ni controlan sus gastos, sin embargo, ellos exigen al detalle los gastos que realizan su pareja así mismo retienen el dinero por lo cual la mujer está obligada a pedirlo.
- No participación en lo doméstico: esta característica se basa en la creencia que lo domestico es solo para la mujer, por lo cual esta tiene a cargo el cuidado del hogar y las personas que lo habitan.
- Uso expansivo del espacio físico: el hombre invade el espacio físico del hogar sobre todo el sillón en el cual puede observar su programa favorito sin ninguna molestia, así mismo deja la ropa por cualquier lugar sin que la mujer le reproche.
- Toma de mando: el hombre emplea la toma de decisiones sin consultar a su pareja llegando a anular su voz.

- Apelación del argumento lógico: el varón cree tener la razón y utiliza estrategias para imponer sus ideas, conductas y elecciones que resultan desfavorable para la mujer dejando de lado sus sentimientos o alternativas que aportan.
- Insistencia abusiva: el varón consigue que la mujer se agote al tratar de mantener su opinión llegando al punto que la mujer cambie su manera de pensar.

*b) Micromachismos encubiertos.* Calvete, Corral y Estébez (2005) plantean que los maltratos sutiles se dan a través de palabras específicas, el tono de voz, la expresión facial y gestos de manera que es difícil identificarlo.

Para Bonino (2011) los micromachismos encubiertos tratan de ocultar el objetivo del varón de imponer sus propias razones y de conducir a la mujer a la dirección que él desee, esto se caracteriza por 6 aspectos:

- Materialización de la mujer: trata de inducir a la mujer a que se preocupe por los demás obteniendo un rol de cuidadora, abandonando su desarrollo personal y laboral.
- Maniobras de exploración emocional: se aprovecha de la dependencia afectiva de la mujer para provocarle dudas sentimientos negativos sobre sí misma, utiliza un chantaje emocional con dobles mensajes entre otras cosas.
- Terrorismo: el hombre descalifica a la mujer mediante comentarios, se caracterizan por ser repentinos consiguiendo con ello la desorientación y confusión quedando indefensa.
- Paternalismo: consiste en hacer sentir a la mujer como una niña a través de posesividad y autoritarismo.

- Creación de la falta de intimidad: el hombre se aleja consiguiendo limitar las necesidades de afecto e intimidad de la mujer con el fin de evitar perder el poder frente a ella.
- Engaños: el hombre crea una red de mentira con el objetivo de distorsionar la realidad, para ocultar la información que no es conveniente la mujer conozca.

*c) Micromachismos de crisis:* Bonino (2011) refiere que este tipo de micromachismos se utiliza cuando la mujer se empodera o el varón por algún motivo se encuentra en un proceso de deprivación laboral, dando lugar a la utilización de estos ya que siente que pierde el control de la relación por ello se pone en el papel de víctima para poder recuperar el poder.

Algunas de las características son:

- Hipercontrol: el varón aumenta el control sobre la mujer estando atento a cada movimiento que realiza, con el fin de impedir que sea olvidado o dejado en segundo lugar.
- Seudoapoyo: el hombre menciona a la mujer que la apoyara en todo, sin embargo, estas palabras generalmente no van acompañadas de acciones.
- Resistencia pasiva y distanciamiento: utiliza ciertos métodos de oposición pasiva y abandono es decir nunca toma la iniciativa, siempre está criticando además de amenazar con el abandono de la relación refugiándose “en el trabajo o en otra mujer más comprensiva”.
- Rehuir a la crítica y la negociación: con este tipo de característica se intenta callar los reclamos de la mujer respecto a la forma de ser del varón con las típicas frases “porque

- debería cambiar si tú no cambias”, “es tu problema”, “tú me conociste así” y “si tu no hubieras cambiado todo estaría bien”
- Promesas y méritos: el varón cambia sus comportamientos con la finalidad que la mujer le de otra oportunidad y cuando eso sucede vuelve al mismo comportamiento de antes.

### ***3.2.3 Indicadores de riesgos de violencia sutil.***

Mayor (2013) expone los indicadores de riesgo en la violencia sutil observándolo desde el punto del agresor y de la víctima:

#### *a) Indicadores del agresor.*

- Características demográficas: la violencia es mayor en jóvenes que pertenecen a un nivel socioeconómico bajo y sobre todo que poseen un nivel educativo bajo, así mismo se ha observado que la mayoría proviene de un entorno urbano.
- Dimensiones de la personalidad: las conductas violentas se dan por distintas variables entre las cuales se encuentran la impulsividad, la rigidez mental, la desconfianza, los celos, la baja autoestima, la falta de empatía entre otras.
- Variables psicopatológicas: la violencia en las parejas se da muchas veces por estar asociada a consumos de sustancias como el alcohol y las drogas lo cual causa ansiedad o depresión hasta un estrés post traumático.
- Estilo de comportamiento violento: se considera que el uso de la violencia micro machista es aceptable en los conflictos interpersonales.

- Experiencias previas de violencia: el observar comportamientos violentos desde la infancia o haber sido víctima de violencia es un indicador principal para el desarrollo de estas conductas.
- Educación parental: la educación recibida por los padres representa un papel fundamental en las relaciones futuras de pareja, cuando existe una pobre comunicación al igual que una relación de familia facturada aumenta la probabilidad que sus relaciones de pareja sean más conflictivas.

*b) Indicadores de victimización.*

- Características demográficas: las víctimas de violencia son mujeres con una escolaridad baja y con dificultades económicas, la falta de formación académica dificulta poder encontrar empleo es por ello que produce cierta dependencia hacia su pareja.
- Dimensiones de personalidad: poseen una autoestima baja y poca confianza en sí misma además no puede defenderse por sí misma.
- Experiencias previas de violencia: haber sido testigo o víctima de violencia durante la infancia forma parte de un predictivo de victimización violenta en las relaciones de parejas jóvenes, provocado de pequeños por una falta de mecanismos protectores o una indefensión aprendida.

### ***3.2.4 Proceso de la violencia.***

Pardo, Peña, y Seba (2014) sostienen que la situación de violencia que sufre una mujer en una relación se explica porque la víctima se vuelve más vulnerable y dependiente de su agresor, debido al maltrato al que está sometida.

San Pablo (2017) menciona que este proceso de violencia se inicia de forma sutil a los ojos de una mujer, y prácticamente invisible a los ojos de sus redes de apoyo, en esta etapa se aprecia el exceso de control por parte del hombre hacia su pareja, esta actitud va desde cómo se debe vestir, el trabajo que debe escoger, el control de sus gastos, control de salidas, las amistades que posee e intentos de separación de su familia, así como la humillación o menosprecio de las cualidades o características de la mujer tanto en privado como en público; de esta manera, el agresor consigue desmoralizar a su víctima haciéndola perder su autoestima su autonomía, capacidad de reacción y defensa convirtiéndose en su guía, en su necesidad y en su dueño. El comportamiento agresivo de la pareja aumenta hasta el punto en el cual la mujer pide ayuda convirtiéndose en esta fase visible, es ahí donde su red de apoyo se entera de la situación.

En esta situación las mujeres se dan cuenta que la persona que eligieron como su pareja sentimental no era quienes ellas pensaban y se dan cuenta que la situación que viven no es normal.

Cuervo y Martínez (2013) y San Pablo (2017), concuerdan con la literatura de Walker quien propone que existen tres fases del ciclo de la violencia.

- Fase de acumulación de tensión: son actitudes hostiles hacia la pareja el cual produce discusiones o problemas en la relación. El maltratador demuestra la violencia de

manera sutil, ridiculizando, ignorando, criticando, colocando sobrenombres entre otras cosas, trayendo consigo consecuencias sobre la víctima como la baja autoestima, cambios de ánimo, justifica los actos cometidos por su pareja y la complace para evitar conflictos.

- Fase de agresión: en esta fase la violencia se produce de forma visible, por medio de agresiones físicas, verbales o sexuales, generando sobre la víctima ansiedad y temor que la llevan a pedir ayuda y denunciar al agresor.
- Fase de reconciliación o luna de miel: el agresor pide perdón mostrándose arrepentido y cariñoso, prometiendo a la víctima el cambio en la relación. La víctima cree en la palabra de su pareja y justifica las acciones y nuevamente se envuelve en la relación siendo incapaz de ponerle fin dando paso a que el ciclo se vuelva a iniciar con la fase de acumulación de la tensión.

### ***3.2.5 Modelos teóricos.***

Existen diversas teorías que explican la violencia, sin embargo, dos de estas explican la violencia en una relación de pareja:

a) *Teoría ecológica*. Dutton (1995) relacionó la teoría ecológica con la violencia de pareja, proponiendo cuatro niveles, el nivel de macrosistema incluye los valores y creencias de la persona, en el nivel de exosistema se evidencia las relaciones sociales de abusador, como lo son las amistades, grupos de apoyo e instituciones que lo rodean.

En cuanto al nivel de microsistema, es el entorno en el cual se da lugar a la violencia ya sea en la familia, antecedentes y las dinámicas de relaciones interpersonales. Y como último nivel, está el ontogénico en el cual el abusador trae consigo su historial a la relación, conductas aprendidas, cogniciones y respuestas emocionales ante el estrés.

Heise (1998) reafirmo el modelo ecológico siendo este una visión integral sobre los factores que interactúan para que la violencia sobre las mujeres se produzca.

- Nivel individual, se refiere al historial de violencia ya sea para el maltratador o para la víctima, como lo son violencia entre padres o abuso infantil, consumo de alcohol y desordenes de la personalidad.
- Nivel de relaciones, es el contexto en el cual la violencia se da lugar con mucha frecuencia en las relaciones familiares o con algún conocido. Este nivel afecta a jóvenes que tienen una idealización excesiva y disfuncional del amor, justificando con facilidad la violencia sutil, como al decir que los celos y el control excesivo es amor o tener la falsa idea que el agresor va a cambiar.
- Nivel comunitario, el contexto en el cual las relaciones están integradas como las redes sociales, escuelas, lugares de trabajo y lugar de procedencia.

- Nivel sociocultural, representa la economía, el entorno social, se encuentran las normas culturales y aquí se podría encontrar inhibidores contra la violencia.

*b) Teoría del aprendizaje social.* Propuesta por Bandura (1987) centrado en los conceptos de modelado y aprendizaje social, da a conocer como el aprendizaje se genera en la infancia mediante la imitación de lo que se observa, la violencia se considera una conducta aprendida ya que se va proporcionando a través del desarrollo de la persona debido a una experiencia personal o porque ha ido observando en su entorno más cercano. De modo que las personas que están expuestas a la violencia muestran mayor posibilidad de ejercerla a comparación de las que no han experimentado estos acontecimientos.

Cuevas y Castro (2009) afirman que las personas brindan una respuesta agresiva de la misma forma en la cual han adquirido este aprendizaje, en otras palabras, seguramente ha sido víctima de violencia en la niñez aprendiendo a responder de modo violento ante situaciones frustrantes.

O'Leary y Riggs (1989) realizaron un modelo de agresión en el noviazgo el cual se basa en la teoría del aprendizaje social y da a conocer dos factores, los cuales son:

- Factores antecedentes, se relacionan con las experiencias vividas en la familia (agresiones entre padres, violencia en la niñez, comportamientos que son transmitidos de generación en generación).
- Factor situacional, son los que contribuyen a que se produzcan incidentes específicos de agresión como lo son el alcohol, drogas y otros.

### **3.2.6 Dimensiones de violencia sutil**

Bonino (2011), Lascorz (2015) delimitan 5 dimensiones para la violencia encubierta.

*a) Inseguridad emocional.* Produce una sensación de nerviosismo, malestar o ansiedad asociada a diversas situaciones. La inseguridad puede ser desencadenada por la percepción de que uno mismo es vulnerable o por una sensación inestabilidad que amenaza el autoconcepto y la autoestima.

*b) Evasión de responsabilidad.* Busca múltiples pretextos debido a que se acostumbra a incumplir compromisos y ninguno tiene validez por su falta de responsabilidad, no se hace responsable de sus obligaciones o actos alterando la convivencia en una relación de pareja.

*c) Coerción.* Destaca el reproche de forma hostil, exige a la pareja de forma rígida que se adapte a las propias expectativas sobre cómo debe ser y actuar dejando de lado su individualidad, recrimina hechos sucedidos en el pasado, realiza comentarios maliciosos con el único fin de alterar el bienestar de su pareja.

*d) Control.* Somete a la pareja colocándolo en una posición sumisa en la que pierde el derecho a la intimidad, existe desconfianza por lo cual la pareja tiende a perder su autonomía y se comporta de manera poco natural, existiendo temor a que cualquier acción pueda ser malinterpretado.

*e) Infravaloración.* La pareja intenta adaptar su comportamiento a las exigencias de este, mostrando inseguridad, tristeza y a veces desesperación, por otro lado, el agresor tiende a mostrar sentimientos de desprecio, humillación y abuso.

### **3.3. Celos**

#### ***3.3.1. Definición de celos.***

Díaz - Loving (1996) afirma que los celos es un fenómeno complejo que comprende cogniciones, emociones y conducta de manera multidimensional.

Por otro lado, Díaz, Rivera y Flores (1989) mencionan que los celos se conforman por una parte emocional, cognoscitiva y conductual. Es por ello que surge la idea y el temor de perder a la persona amada ante un rival que se aparece de forma imaginaria o real.

Asimismo Martínez-León et al. (2013) refieren que los celos son emociones que nacen como resultado de un desmedido interés por conservar de manera exclusiva a una persona en una relación sentimental basándose en una infidelidad real o imaginaria de la persona amada. Se puede considerar un nivel de celos normal cuando la persona muestra preocupación gratitud e interés en la pareja pudiendo ser una expresión de amor acostumbrado. Sin embargo el surgimiento de celos intensos muestra asiduamente inseguridad, miedo, sentimientos de pertenencia sobre la pareja e intranquilidad de perderla ante un posible rival, resultando difícil establecer un margen entre los celos normales y los celos patológicos; este último constituye un problema de gran preocupación ya que muestra pensamientos, emociones y actitudes irracionales sobre el adulterio de la pareja, provocando enérgicas alteraciones emocionales que conducen a la persona a desdoblar diversas conductas compulsivas con el único propósito de controlar a la otra persona.

### **3.3.2. Canales de celos.**

Martínez y Rodríguez (1996) sostienen que las personas celosas ante una amenaza real o imaginaria se manifiestan a través de tres tipos de canales, los cuales se deben de tomar en cuenta de la siguiente forma:

- Canal fisiológico: muestran indicadores de ansiedad como: dolor de cabeza, inapetencia, dificultades cardíacas, insones y dolor en el corazón etc.
- Canal motor: se pueden expresar mediante comportamientos no verbales (amenazas con la mirada, oposición) comportamientos verbales (palabras agresivas, sarcasmo, golpes y hasta maltrato físico) también muestra hipervigilancia lo cual manifiesta una exageración en la intensidad de conductas con el objetivo de detectar amenazas volviendo a la persona más irritable de lo normal, siendo de gran peligro para la pareja.
- Canal cognoscitivo: manifiestan distorsiones cognitivas y pensamientos delirantes de tipo paranoico, en las que la percepción de la persona hacia su pareja sobre una determinada persona es percibida como signo de infidelidad.

### **3.3.3. Características de los celos.**

Díaz, Rivera y Flores (1989) reconocen las siguientes características de los celos:

- Enojo: Alteración anímica que genera una respuesta ante una situación de amenaza. Esta emoción tiene efectos psicológicos y físicos, el individuo esta alterado y se percibe furioso, con probabilidades a incrementar su presión arterial y su ritmo cardíaco. El enojo en muchas de las ocasiones se refleja en una agresión verbal o física hacia otro individuo.

- Fatalismo: Sentimiento de engaño o término de la relación trae consigo consecuencias en la pareja de depresión y sentimientos de muerte.
- Desconfianza: La pareja se muestra insegura y suspicaz ante cualquier hecho no creíble, provocando dolor y sufrimiento, haciendo sentir culpable a la otra persona sobre los problemas en la relación, busca que la pareja cumpla sus expectativas como sinceridad, lealtad y fidelidad.
- Intriga: Es un sentimiento de indagación por lo cual muestra una notable ansiedad. La persona desea estar bien informada sobre las actividades que realiza su pareja, las personas con las que interactúa y el tiempo que dedica a las mismas.
- Egoísmo: La persona celosa considera que su pareja es de su propiedad y no desea compartirlo. Piensa únicamente en su propio bienestar, estos comportamientos egoístas son indicadores de inmadurez y son típicos de la infancia. Cuando una persona es egoísta lo es en muchos aspectos de su vida porque es algo que afecta al área de la personalidad y se verá reflejado en el comportamiento de la persona.
- Dolor: Muestra sensaciones desagradables ante hechos de desconfianza e intriga, además aparenta percibir mentiras las cuales dan paso a discusiones que se van convirtiendo en algo habitual, también se producen problemas mucho más graves que dan paso a que la persona sienta un miedo constante a estar solo.

### ***3.3.4 Tipos de celos.***

Choliz y Gómez (2002) menciona cuatro tipos de celos.

a) *Celos románticos*. Es un proceso complejo de pensamientos, emociones y acciones cuando la relación de pareja está bajo una amenaza real o imaginaria, el cual está caracterizado por humillaciones, ira, tristeza, inseguridad rechazo generando una baja autoestima, insatisfacción y dudas.

b) *Celos en la amistad*. La amistad no conlleva un compromiso, sin embargo, durante el tiempo se crean lazos de exclusividad, que se deben de respetar. Es por ello que ante una nueva amistad sentirán celos y protegerán la amistad.

c) *Celos sospechosos*. Este tipo de celo se expresa por inseguridad, fantasía y ansiedad. Se presenta cuando la amenaza es dudosa y la persona tiene la sensación y la adopta como cierta.

d) *Celos consumados*. Se presentan cuando la pareja es infiel causando un gran dolor emocional y desconfianza.

### **3.3.5 Modelo teórico.**

#### **3.3.5.1 Teoría biopsicosociocultural.**

Díaz – Loving (1996) construyó la teoría biopsicosociocultural para implantar una técnica sistemática, rigurosa, organizada y eficaz que precise o defina la relación de diversas variables relacionadas a las personas que poseen una pareja. Donde sustenta que se basa en aspectos biológicos y que tiene una relación con las necesidades básicas de la persona y la pareja que se busca a lo largo de la vida, vinculándolo con el apego. Del mismo modo relaciona aspectos psicológicos que constituyen parte importante de la personalidad, de las relaciones del ser humano y los aspectos socioculturales con las razones por las que los seres humanos mantienen

un lazo emocional con otra persona y la necesidad que posee cada individuo por satisfacer a su pareja.

Expone mediante variable evolutivas y biológicas incluso patrones culturales, credos y normas, la manera que intervienen en la pareja ya sea en sus emociones, conductas y cogniciones o en los pensamientos que los individuos tienen cuando interactúan con la otra persona. Cuando estos se relacionan explican lo que cada persona posee en sus pensamientos, sentimientos, emociones y conductas y lo que pueden causar en dichos componentes:

a) *Componente biológico: El apego.* Es la relación afectiva y recíproca que se crea entre dos personas a consecuencia de la intercomunicación lo cual los lleva a mantener un contacto y cercanía ofreciendo ayuda, cariño, seguridad, consuelo y protección hacia la otra parte (Cantero , 2011).

Del mismo modo, Shaver, Hazan y Bradshaw (1987) muestra como las diferentes maneras de la evolución del amor y la dinámica en las relaciones de la persona ocasionan relaciones únicas, llegando a ser explicados mediante los 3 estilos de apego. Asimismo, manifiestan que las formas del amor surgen como adaptaciones ante contextos sociales determinados; además, revelan que la niñez influye en el proceso socioemocional de los seres humanos como una causa de desarrollo.

Los autores proponen los siguientes tipos de apego:

- Apego seguro: las personas se muestran serenas y confiadas así la pareja no esté presente o visible en todos los sucesos de su vida. Estas personas se identifican por tener confianza en el amor, confianza en los demás, vínculos positivos, disfrutan de

una adecuada satisfacción íntima y no son proclives a sufrimientos emocionales como la ansiedad y el fracaso.

- Apego ansioso – ambivalente: se muestra mediante conductas afanosas de intranquilidad excesiva por estar al corriente sobre las actividades de la pareja. Este tipo de personas suelen mantener contextos o afirmaciones negativas sobre el amor, sus preocupaciones son excesivas, presentan temores, zozobra, una disminuida satisfacción y distintas relaciones amorosas. Este tipo de persona no manifiesta confianza en su pareja ya que no halla la seguridad necesaria en él.
- Apego de evitación: en este tipo de apego el individuo muestra una actitud defensiva hacia la persona con la que mantiene una relación amorosa. Se identifica por ser una persona que desconfía continuamente de su pareja, se manifiesta distante y frágil ante algún conflicto, asimismo muestra facilidad para iniciar y finalizar diferentes relaciones, esquiva compromisos presenta disminuida satisfacción, así como repetidos cambios emocionales negativos.

*b. Componente biocultural – conductual.* Lee (1973) plantea diversas formas de manifestar y vivir el amor de pareja:

- Amistoso: Los pilares más importantes para una relación de pareja son la comprensión y la confianza “mi pareja y yo con comprendemos”.
- Altruista: La persona busca primero cubrir las necesidades de la pareja, entrega todo por la pareja y luego se preocupa por las necesidades propias. En este aspecto, la pareja manifiesta el deseo de favorecer al otro con independencia del propio beneficio.

- Erótico: El sujeto se basa en la seducción y satisfacción sexual propia. Creando deseos sexuales, goce sexual y sobre todo atracción permanente hacia la pareja.
- Maniaco: En este arquetipo de relación, el sujeto percibe a su pareja de forma celosa, obsesiva y perturbadora, se muestra en constante alerta en las actividades de la pareja, supervisa lo que realiza y controla sus actividades.
- Lúdico: El individuo percibe la relación con su pareja como un juego, donde no existen compromisos, reglas, respeto por el otro y tiene el pensamiento de que puede compartir con otros sujetos, muestran una relación de pareja efímera.
- Pragmático: Se identifica por su elección hacia la pareja, busca un perfil definido en la persona dando prioridad o mucha importancia a las consideraciones prácticas.

*c) Componente psicológico – evolutivo de la pareja.* Diaz – Loving (1996) manifiesta que las relaciones sociales se muestran paso a paso a través del tiempo y la relación crea acercamientos e intimidad entre los sujetos. Sin embargo, cada persona percibe de forma distinta el afecto y las manifestaciones de la conducta del resto de individuos con los que se relaciona.

Dentro de este componente se encuentra la etapa de Acercamiento – Alejamiento la cual posee diversas atenciones en la que las personas mantienen una relación y no necesariamente pasan por el mismo orden que presentan otras personas. Asimismo, la fidelidad hacia el compromiso y la intimidad son partes fundamentales para mantener una relación duradera; sin embargo, la pasión y la fantasía son cambiantes, ya que aparecen y desaparecen en la relación. Este ciclo no establece el crecimiento o progreso de las relaciones ya que las personas pueden llegar a culminar una etapa y no requieren prolongar otras, sino que pasan a una etapa que no tiene

continuación. Este ciclo posee aspectos psicológicos que son complementados por los aspectos sociales el cual influye en el ciclo vital de una relación y va a continuar generando una interacción psicosocial.

Sánchez (1995) menciona que en una relación de pareja se atraviesa por un desarrollo progresivo que forja diferentes etapas, las cuales son representadas por sucesos de unión y separación. Según Díaz – Loving (1996) menciona que la existencia de una relación pasa por las siguientes etapas:

- Extraños: No se perciben emociones ni contactos, se analizan físicamente, existe sentimientos de suspicacia, recelo, miedo o cuidado, charlas intrascendentes y continuos momentos incómodos.
- Conocidos: Se manifiestan encuentros casuales, corta cercanía, progresa la cortesía, respeto, gracia, satisfacción y el sosiego, de la misma forma averiguan las actividades o personas que tienen en común y no observan defectos en el otro.
- Amistad: El interés se va percibiendo un poco más, las palabras afectuosas, las muestras de afecto van creciendo asimismo la confianza y la necesidad por verse aumentan, muestran diálogos más cercanos, espontaneidad, respeto y apoyo mutuo.
- Atracción: Se manifiestan diversas emociones como respeto, cercanía física, entusiasmo al encontrarse que son generadas ante la presencia de la otra persona.
- Pasión: Muestra sus emociones constantemente mediante una entrega total, caricias, beso, goce, sexo, pensar asiduamente en la pareja y deleitarse de su compañía.

- Romance: Expresan compromiso, fidelidad, compartir una vida juntos, prosperidad, intimidad física e inquebrantables muestras de afecto hacia la pareja.
- Compromiso: En este ámbito la pareja realiza un pacto con la certeza de tener una vida juntos, manifestando el gran amor, respeto, la fidelidad y el crecimiento de la relación, consiguen elaborar pactos que se aproximan al matrimonio.
- Mantenimiento: Manifiestan la seguridad que hay entre ambos por consolidar la relación, así que planean formar una familia, se brindan apoyo mutuo, fortalecen mucho más el compromiso, comparten el apoyo y respeto.
- Conflicto: En esta etapa la pareja atraviesa una crisis, problemas constantes, expresan emociones y sentimiento negativos por lo que inician los conflictos, altercados, irritación y falta de comunicación. sin embargo, muestran deseos de solucionar dicha crisis.
- Alejamiento: Se muestra una gran pérdida de interés, asimismo se manifiesta acorralamiento, angustia, evasión, escasa comunicación, se dan a notar los aspectos negativos de la pareja y comienza el distanciamiento físico y emocional.
- Desamor: Ausencia y pérdida de interés, afecto y sueños, ya no se desea la convivencia, se manifiesta disgusto por conocer y mantener una conversación con la otra persona, enojo, rabia, cólera, evasión a la pareja, indicadores de depresión, insultos y llanto.
- Separación: En esta etapa la relación se vuelve toxica y disfuncional, se percibe diversas faltas de respeto y complacencia. Por lo que la relación termina definitivamente y las dos personas toman diversos rumbos.

- Olvido: La persona vuelve a intentar recuperar a la pareja y sobre todo la relación y busca una última oportunidad, tratan de encontrar aspectos positivos que en algún momento los mantuvieron felices, sin embargo, no se llega a un acuerdo y no se consolida por lo que la persona acepta el término de la relación.

### **3.3.6 Dimensiones de celos.**

Se expone cinco factores de celos:

a) *Emocional/ dolor.* Ochoa (1998) menciona que el dolor es una expresión emocional que se manifiesta como parte del amor, en el cual surge como contestación ante hechos determinados, ya sea ante una posible infidelidad, el desprecio de la pareja o la inclinación de esta por una tercera persona.

b) *Enojo.* Para Díaz, Rivera y Flores (1989) se manifiestan como resentimiento o repulsión en contra de la pareja cuando esta no le brinda atención, llegando a expresar disgusto ante una posible pérdida delante de su rival.

c) *Egoísmo.* Según Ochoa (1998) se expresa privando a la pareja a cohabitar, relacionarse con su entorno y que pase demasiado tiempo con otras personas. Considera a la pareja como una adquisición, es decir, piensa que es su posesión y que solo él o ella tiene la facultad para no compartir dicha pareja.

d) *Confianza.* Para Díaz, Rivera y Flores (1989) se manifiestan dentro de la relación de pareja independientemente del género del ser humano, a través de la desconfianza ya sea por un aprendizaje social, cultural o el territorio donde la persona se ha formado, esto debido al tipo de apego ansioso- ambivalente que ha desarrollado

durante la niñez en el que influye su desarrollo socioemocional, manifestando temor, poca satisfacción en la relación, no confía en las acciones ni en las palabras de su pareja (Shaver, Hazan y Bradshaw 1987).

*e) Intriga.* La persona se siente agobiada por saber qué actividades realiza su pareja constantemente, deseando estar al corriente sobre las acciones que ejecuta cuando no lo consigue ver o cuando no se encuentra como espectador. Lleva presente de manera constante la necesidad de saber qué hace su pareja, llegando a sospechar que le oculta alguna información o que está confabulando en su contra (Ochoa, 1998).

### **3.4. Marco teórico referente a la población**

Piaget menciona que las personas jóvenes pasan por importantes cambios en las capacidades cognitivas y por tanto sus pensamientos están asociados a procesos de inserción en la sociedad adulta, en esta etapa los jóvenes están accediendo a un razonamiento formal. Estas capacidades les servirá para el desarrollo del pensamiento autónomo, crítico que será aplicable en la sociedad y su vida futura (Linares, 2008).

Estos individuos se encuentran en una etapa de madurez, por lo que frente a situaciones de conflicto en una relación de pareja tienden a reaccionar de manera impulsiva utilizando gestos violentos, además es complejo poder identificar gestos sutiles como el control, chantaje y los celos debido a su inexperiencia amorosa (Sanhueza, 2016).

Esto confirmado por Smith, White, & Holland (2003) quienes hallaron que la violencia ejercida en la adolescencia es un factor que predomina en la etapa universitaria, las conductas de violencia son percibidas como actividades lúdicas, restándole importancia (Aguirre y García,

1997). La minimización de la violencia en los universitarios hace que esto se constituya como un comportamiento estable en sus relaciones amorosas (Póo y Vizcarra, 2008).

#### **4. Definición de términos**

Para Lascorz (2015) define los siguientes términos:

- Macrosistema: hace referencias a la armonía de los sistemas de una misma cultura, el contexto en el cual se desarrolla la persona y la sociedad.
- Exosistema: son fuerzas que influyen en los escenarios en el cual se desenvuelve la persona ya sea el relacionamiento con sus pares entre otros.
- Ontogénico: es el proceso de cambio a través de diversos factores como la interacción con el medio
- Micromachismos: son comportamientos invisibles de violencia y dominación, que mayormente son utilizados cotidianamente por varones en una relación de pareja (Bonino Menedez, 2011).

#### **5. Hipótesis de la investigación**

##### **5.1 Hipótesis general.**

Existe relación significativa entre la violencia sutil y celos en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.

## **5.2 Hipótesis específicas**

- Existe relación significativa entre violencia sutil y emocional/dolor en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este
- Existe relación significativa entre violencia sutil y enojo en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este
- Existe relación significativa entre violencia sutil y egoísmo en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este
- Existe relación significativa entre violencia sutil y confianza en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este.
- Existe relación significativa entre violencia sutil e intriga en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este

## **Capítulo III**

### **Materiales y métodos**

#### **1. Diseño y Tipo de Investigación**

La presente investigación tiene un diseño no experimental de corte transversal, puesto que no se manipularon las variables y los datos fueron recolectados y analizados en un sólo momento, Además, este estudio es de alcance correlacional, debido a que se busca la relación entre violencia sutil y celos (Hernández, Fernández, Baptista 2014).

#### **2. Variables de la investigación**

##### **2.1 Definición conceptual de las variables**

###### ***2.1.1 Violencia sutil***

Lascorz (2015) define a la violencia encubierta o sutil en la pareja como un patrón de conductas que es sostenido en el tiempo, el cual se expresa mediante comportamientos de abusos verbales y emocionales que son difíciles de identificar y tienen la intención de dominar a la pareja.

###### ***2.1.2 Celos***

Diaz, Rivera y Flores (1989) define a los celos como sentimientos y emociones que se desarrolla ante una infracción existente o imaginaria por parte de una pareja, las cuales

manifiestan enfado, sufrimiento, necesidad de pertenencia, compañerismo e intriga sobre la pareja.

## 2.2 Operacionalización de la variable violencia sutil y celos

En la tabla 1 se aprecia la operacionalización de las variables violencia sutil y celos, cada una con sus respectivas dimensiones e ítems.

Tabla 1

Operacionalización de la variable violencia sutil y celos.

Variable	Dimensiones	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
Violencia sutil	Inseguridad emocional	13.1,13.2,20.1,20.2,22.1,22.2,23.1,23.2,24.1,24.2	Escala de violencia encubierta (EVE)	Tipo escala likert: 0= Nunca 1= En alguna ocasión 2= A veces 3= De forma habitual
	Evasión de responsabilidad	2.1,2.2,6.1,6.2,15.1,15.2,18.1,18.2,19.1,19.2,21.1,21.2		
	Coerción	1.1,1.2,3.1,3.2,14.1,14.2		
	Control	7.1,7.2,8.1,8.2,9.1,9.2,10.1,10.2,16.1,16.2,17.1,17.2		
	Infravaloración	4.1,4.2,5.1,5.2,11.1,11.2,12.1,12.2		
Celos	Emocional/ Dolor	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9	Inventario Multidimensional de Celos	Tipo escala likert: 1= Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni en acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo
	Enojo	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.		
	Egoísmo	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.		
	Confianza	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36.		
	Intriga	37, 38, 39 y 40.		

### **3. Delimitación geográfica y temporal**

El proyecto de investigación inició en abril del 2018 y se extendió hasta el mes de febrero del 2019, llevándose a cabo en dos facultades de una universidad pública (Facultad de Agropecuaria y Nutrición - Facultad de Pedagogía y Cultura Física) ubicada en el distrito de Lurigancho - Chosica, que se encuentra en la provincia y departamento de Lima.

### **4. Participantes**

Participaron 242 estudiantes universitarios de ambos sexos con edades entre 18 a 27 años, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional. Así mismo, tenían que ser estudiantes de las facultades de agropecuaria y nutrición y pedagogía y cultura física

#### **4.1. Características de la muestra**

En la tabla 2 se observa las características sociodemográficas de los participantes en el cual el 41.7% son de género masculino y el 58% femenino; respecto a la edad, existe un 72.3% que tienen 18 a 22 años y un 27.7% de 23 a 27 años. Así mismo, un 84.7% son de la costa mientras que un 0.8% son de la selva; además, el 66.5% son de la facultad de pedagogía y cultura física y el 33.5% pertenecen a la facultad de agropecuaria y nutrición.

Tabla 2

*Datos sociodemográficos de los participantes*

Variable	n	%
<b>Sexo</b>		
Masculino	101	41.7%
Femenino	141	58%
<b>Edad</b>		
18 a 22 años	175	72.3%
23 a 27 años	67	27.7%
<b>Procedencia</b>		
Costa	205	84.7%
Sierra	35	14.5%
Selva	2	0.8%
<b>Facultad</b>		
Agropecuaria y nutrición	81	33.5%
Pedagogía y cultura física	161	66.5%

## 4.2. Criterios de inclusión y exclusión

### 4.2.1 Criterios de inclusión.

- Estudiante de 18-27 años edad
- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes que estén o hayan estado un mínimo de 1 año en una relación de pareja.
- Estudiantes que estén cursando una carrera universitaria en la universidad – establecida para el estudio de investigación.
- Estudiantes que den su consentimiento para participar de la investigación.

#### **4.2.2 Criterios de exclusión.**

- Estudiantes que no hayan aceptado la carta del consentimiento informado.
- Datos sociodemográficos incompletos.
- Estudiantes que nunca han tenido una relación de pareja.
- Alumnos que invaliden los cuestionarios o que no completen ambas pruebas

### **5. Instrumentos**

La recolección de datos se realizó mediante la aplicación de los cuestionarios: escala de violencia sutil (EVE) de Lascorz (ver anexo 1), así como el inventario multidimensional de celos de Diaz – Loving et al. (ver anexo 2).

#### **5.1. Escala de violencia encubierta (EVE)**

La escala de Micromachismos de Bosch fue elaborada por Bosch en el 2008, posteriormente fue adaptado a la población española en el 2015 por Lascorz denominándola Escala de Violencia Encubierta (EVE). Se aplica a 1889 personas mayores de 15 años, está compuesta por 24 ítems de dos preguntas y 5 factores, inseguridad emocional constituido por 10 ítems (13.1,13.2,20.1,20.2,22.1,22.2,23.1,23.2,24.1,24.2), evasión constituido por 12 ítems (2.1,2.2,6.1,6.2,15.1,15.2,18.1,18.2,19.1,19.2,21.1,21.2), coerción constituido por 6 ítems (1.1,1.2,3.1,3.2,14.1,14.2), control constituido por 12 ítems (7.1,7.2,8.1,8.2,9.1,9.2,10.1,10.2,16.1,16.2,17.1,17.2) e infravaloración que tiene 8 ítems (4.1,4.2,5.1,5.2,11.1,11.2,12.1,12.2), la escala fue construida en base al modelo teórico de Bonino, tiene una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (0=Nunca, 1= en alguna ocasión,

2= a veces y 3=de forma habitual), la calificación es a mayor puntuación, mayor es el nivel de violencia sutil. Por otro lado, la escala de violencia encubierta obtuvo un Alpha de Cronbach ( $\text{Alpha}=0.91$ )(Lascorz, 2015).

Para esta investigación, la escala paso por criterio de jueces (ver anexo 3) para poder calcular los coeficientes mediante el método de validez de V de Aiken. Así mismo, se obtuvo la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, en la cual presenta elevada fiabilidad (ver anexo 4). De la misma manera, se realizó la validez del constructo del instrumento por lo cual se utilizó el análisis de r de Pearson sub test – test en la cual se evidencio una validez adecuado (ver anexo5).

## **5.2 Inventario multidimensional de celos**

El “Inventario Multidimensional de Celos” creado y elaborado por Diaz – Loving et al. (1989), adaptado por Bautista (2017) el cual evalúa el sentimiento de incomodidad y desconcierto que percibe un sujeto cuando percibe distinciones de una pareja hacia otra persona. Presenta 40 ítems de tipo Likert puntuados con 5 alternativas de respuestas (completamente en desacuerdo, en desacuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y completamente de acuerdo), codificando 1 para la primera elección y 5 para la última opción.

Dicho inventario muestra cinco factores: 1° factor Emocional/Dolor (9 reactivos; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9); 2° factor Enojo (11 reactivos; 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20); 3° factor Egoísmo (8 reactivos; 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28); 4° factor Confianza (8 reactivos; 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36) y 5° factor Intriga (4 reactivos; 37, 38, 39, 40).

Referente a su administración, se puede aplicar de forma individual, colectiva y auto aplicar, el tiempo aproximado para la resolución es de 15 a 20 minutos. La edad de las personas en las que se puede aplicar dicho instrumento es desde los 17 años en adelante que hayan mantenido o tengan una relación de pareja.

Con relación a la interpretación cualitativa, se concluye que, a mayor puntuación, mayor es el nivel de celos.

Se efectuó la validez del constructo la cual se obtuvo a través del análisis factorial y se seleccionaron los que poseían valor superior al 2.0. Al seleccionar el instrumento final se estableció los 5 elementos, llegando a comprender el 50.7%. de la varianza de la prueba dentro de cada factor. La varianza encontrada en el factor I (Emocional/Dolor) fue de 26.2; en el factor II (Enojo), en el factor III (Egoísmo) fue de 6.4; en el factor IV (Confianza) fue de 5.1 y en el factor V (Intriga) fue de 4.5.

La confiabilidad del inventario fue realizada con el coeficiente de Alpha de Cronbach, siendo superiores a .70 en todos los factores; en el factor emocional/ dolor se adquirió un .78; en el factor enojo se obtuvo un .79; en el factor egoísmo se logró un .78; en el factor confianza se adquirió un .81 y finalmente, en el factor intriga, se alcanzó un .75.

En el presente estudio se comprobaron las propiedades psicométricas de la escala, con respecto a la fiabilidad del inventario se obtuvo un adecuado coeficiente Alpha de Cronbach (.928); de la misma forma, las dimensiones presentan coeficientes adecuados que oscilan entre .838 y .930; en relación a su validez de constructo, se comprobó a través de la correlación  $r$  de Pearson, donde las dimensiones están correlacionadas significativamente (Ver anexo 6 y 7).

## **6. Proceso de recolección de datos**

Para la recolección de datos, se emitió una carta solicitando a la institución la autorización para poder ingresar a las aulas y evaluar de manera colectiva. Es decir, todas las pruebas juntas, para lo cual los investigadores seleccionaron a las personas que cumplan los requisitos por el método de conveniencia y así poder firmar el consentimiento informado (ver anexo 8); luego se procedió a explicar las instrucciones de las pruebas a aplicar, la cual duró 20 – 25 minutos, consiguiendo una muestra de 400 jóvenes universitarios de los cuales 158 no cumplieron con los requisitos de inclusión y exclusión, obteniendo así un total de 242 participantes aptos para formar el presente estudio. Los datos se recogieron en 3 días (10, 11 y 12) del mes de diciembre del año 2018 con la ayuda de colaboradores capacitados.

## **7. Procesamiento y análisis de datos**

El procesamiento y análisis de datos se realizó luego de obtener las pruebas aplicadas, se inició con la limpieza de la data por medio del software estadístico de SPSS 20, con el cual se elaboró las tablas de frecuencias. Para poder medir la correlación, se utilizó la prueba de chi cuadrada en la cual se observa si existe una asociación significativa; además, se procedió a sacar el análisis de correspondencia.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 1. Resultados

##### 1.1 Análisis descriptivo

##### *1.1.1 Nivel de violencia sutil.*

En la tabla 3 se observa que el mayor porcentaje (75.6%) de los participantes refirieron haber utilizado en alguna ocasión en su vida violencia sutil con sus parejas, dato que se refuerza con el 11.6% hallado en la categoría de mutuo, lo cual indica que, en un momento dado, los participantes, han ejercido violencia y/o han sido violentados por sus parejas. Asimismo, podemos ver que un 7.4% son víctimas de violencia sutil por sus parejas y un 5.4% se identificaron como agresores. Respecto a la dimensión de inseguridad emocional, se evidencia que un 75.2% obtienen una categoría de bajo es decir que no hacen uso de la violencia sutil; sin embargo, existe un 7% de estudiantes que han sido víctimas debido a la manipulación que realiza su pareja como amenazar con el término de la relación a fin de tener el control a través de insinuaciones o manejando las emociones, en cuando a la dimensión de evasión, se observa que el 7% de los perpetradores hacen uso de esta ya que carga a la pareja de responsabilidades y decisiones en aspectos de la vida cotidiana para quedar más liberado de tiempo, es de esta forma en la cual la víctima va siendo dominada (6.6%), en la dimensión de coerción se observa

que un 7.9% son víctimas, es decir, pasan por situaciones hostiles por parte de su pareja para que se adapte a las expectativas de está, dejando de lado su individualidad provocando sentimientos de inferioridad debido a la ineficacia y poca capacidad de defender sus decisiones y razones, todo esto promueve desconfianza y una baja autoestima. En la dimensión de control, un 74% evidencia un nivel bajo de violencia sutil, por otro lado, un 11.2% evidencia una categoría mutua; es decir, la víctima y el perpetrador hacen uso de la dimensión en la cual logran controlar los horarios o actividades de su pareja durante el día, así como leer mensajes de textos entre otras cosas. Por último, en la dimensión de infravaloración resalta un 10.3% que son víctimas en las cuales muestran indicadores de desvalorización, descalificaciones por género y sentimientos de inferioridad.

Tabla 3

*Nivel de violencia sutil de los participantes*

	Bajo		Perpetrador		Víctima		Mutuo	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Violencia encubierta	183	75.6%	13	5.4%	18	7.4%	28	11,6%
Inseguridad emocional	182	75.2%	16	6.6%	17	7.0%	27	11.2%
Evasión	185	76.4%	17	7.0%	16	6.6%	24	9.9%
Coerción	199	82.2%	15	6.2%	19	7.9%	9	3.7%
Control	179	74.0%	18	7.4%	18	7.4%	27	11.2%
Infravaloración	195	80.6%	16	6.6%	25	10.3%	6	2.5%

### ***1.1.2 Nivel de violencia sutil según datos socio demográficos.***

#### *Nivel de violencia sutil según género*

Respecto a la tabla 4, se puede apreciar que las mujeres utilizan más violencia sutil (5.7%) que los varones (5%) con una diferencia mínima, siendo coherente con los datos de la categoría víctima donde se aprecia que los hombres (7.9%) son más víctimas de este tipo de maltrato que las mujeres (7.1%). En relación a las dimensiones, se observa que en inseguridad emocional los varones presentan una categoría de mutuo, es decir, que son agresores y víctimas al igual que las mujeres (13.9% y 9.2% respectivamente). En la dimensión evasión de la responsabilidad, los varones y las mujeres obtuvieron un mismo porcentaje en la categoría de mutuo (9.9%). En cuanto a la dimensión de coerción, los hombres muestran un 12.9% en la categoría de víctima mientras que las mujeres obtienen un 7.1% en el nivel de perpetrador indicando que al parecer, el sexo femenino tiende a usar comentarios bruscos y a enfadarse rápidamente sin que su pareja sepa la razón, haciendo que estos actúen por miedo a las represalias, de forma similar ocurre con la dimensión de control e infravaloración ya que se observa que los varones se ubican en el nivel de víctima con un 12.9 % y 13.9% de manera respectiva.

Tabla 4

*Nivel de violencia sutil según género de los participantes*

	Masculino								Femenino							
	Bajo		Perpetrador		Victima		Mutuo		Bajo		Perpetrador		Victima		Mutuo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Violencia encubierta	71	70.3%	5	5.0%	8	7.9%	17	16.8%	112	79.4%	8	5.7%	10	7.1%	11	7.8%
Inseguridad emocional	69	68.3%	9	8.9%	9	8.9%	14	13.9%	113	80.1%	7	5.0%	8	5.7%	13	9.2%
Evasión	75	74.3%	8	7.9%	8	7.9%	10	9.9%	110	78.0%	9	6.4%	8	5.7%	14	9.9%
Coerción	80	79.2%	5	5.0%	13	12.9%	3	3.0%	119	84.4%	10	7.1%	6	4.3%	6	4.3%
Control	66	65.3%	7	6.9%	13	12.9%	15	14.9%	113	80.1%	11	7.8%	5	3.5%	12	8.5%
Infravaloración	75	74.3%	8	7.9%	14	13.9%	4	4.0%	120	85.1%	8	5.7%	11	7.8%	2	1.4%

*Nivel de violencia sutil según edad*

En la tabla 5 se observa que la mayoría de los estudiantes universitarios de ambas edades (18 a 22 y 23 a 27 años) se ubican en la categoría de “bajo” (78.3% y 68.7% respectivamente) lo cual indica que si bien es cierto en algún momento han utilizado cierto tipo de agresión sutil, ese actuar no es parte de ellos. También se puede apreciar que el grupo etario de 18 a 22 años suelen utilizar más este tipo de violencia (6.9%) a diferencia de los que tienen 23 a 27 años (1.5%). En cuanto a la dimensión de inseguridad emocional se aprecia que los de 18 a 22 años (9.1%) y 23 a 27 años (16.4%) presentan un porcentaje considerable en la categoría mutuo, en la dimensión de evasión las edades de 23 a 27 años muestran ser víctimas (13.4%) de sus parejas ya que estas, al parecer suelen tomar decisiones importantes sin contar con su opinión, además de no expresar sus sentimientos. En la dimensión de coerción, control e infravaloración se observa una dinámica similar en los dos grupos de edad, ya que los participantes de 18 a 22 años

se muestran más controladores y dominantes (perpetradores) con sus parejas a diferencia de los estudiantes con 23 a 27 años.

Tabla 5

*Nivel de violencia sutil según edad de los participantes*

	18 a 22 años								23 a 27 años							
	Bajo		Perpetrador		Victima		Mutuo		Bajo		Perpetrador		Victima		Mutuo	
	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Violencia sutil	137	78.3%	12	6.9%	12	6.9%	14	8.0%	46	68.7%	1	1.5%	6	9.0%	14	20.9%
Inseguridad emocional	135	77.1%	12	6.9%	12	6.9%	16	9.1%	47	70.1%	4	6.0%	5	7.5%	11	16.4%
Evasión	138	78.9%	16	9.1%	7	4.0%	14	8.0%	47	70.1%	1	1.5%	9	13.4%	10	14.9%
Coerción	146	83.4%	11	6.3%	10	5.7%	8	4.6%	53	79.1%	4	6.0%	9	13.4%	1	1.5%
Control	134	76.6%	14	8.0%	13	7.4%	14	8.0%	45	67.2%	4	6.0%	5	7.5%	13	19.4%
Infravaloración	148	84.6%	9	5.1%	13	7.4%	5	2.9%	47	70.1%	7	10.1%	12	17.1%	1	1.5%

**1.1.3 Nivel de celos.**

En relación al nivel de celos, la tabla 6 indica que la mayoría de los estudiantes universitarios (66.1%) se ubican en la categoría “medio” lo que significa que son propensos a demostrar comportamientos inadecuados al percibir o malinterpretar la interacción de su pareja con sus pares. En cuanto a la dimensión emocional/dolor se percibe que un 54.1% de los estudiantes manifiestan una categoría media, revelando temor ante una posible pérdida de la pareja, por otro lado en la dimensión enojo se muestra que un 22.7% se ubicaron en la categoría alto expresando emociones negativas cuando la pareja proporciona más tiempo y atención a otras personas o actividades; del mismo modo en la dimensión egoísmo, el 24.8% obtuvieron una categoría alta demostrando una posesión sobre su pareja, llegando a impedirle que se relacione con otras personas; por otro lado, en la dimensión confianza el 52.9% de los estudiantes muestran un nivel

medio, y finalmente en la dimensión intriga, el 22.7% manifiesta un nivel elevado; es decir, la persona desea saber las actividades que realiza la pareja en su ausencia.

Tabla 6

*Nivel de celos de los participantes*

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Celos	59	24%	160	66.1%	23	9.5%
Emocional/Dolor	60	24.8%	131	54.1%	51	21.1%
Enojo	60	24.8%	127	52.5%	55	22.7%
Egoísmo	65	28.9%	117	48.3%	60	24.8%
Confianza	60	24.8%	128	52.9%	54	22.3%
Intriga	64	26.4%	123	50.8%	55	22.7%

***1.1.4 Nivel de celos según datos sociodemográficos.***

*Nivel de celos según género*

Los resultados en la tabla 7 se muestra que tanto el género femenino (67.4%) como el masculino (64.4%) presentan en su mayoría un nivel medio de celos. Sin embargo, se aprecia que es el género masculino quien posee un nivel más alto de celos (10.9%) a diferencia de las mujeres (8.5. %), lo que evidencia que estas personas desean tener el control o la exclusividad de su pareja. En cuanto a la dimensión emocional/dolor se aprecia un nivel alto en el género masculino (22.8%) y en menor porcentaje en el género femenino (19.1%); en la dimensión enojo se percibe un porcentaje alto en el género femenino (20.6%) que en el género masculino (25.7%) llegando a mostrar resentimiento en contra de la pareja cuando esta no le presta suficiente atención; de acuerdo a la dimensión egoísmo se visualiza una categoría alta en mujeres (24.1%) y varones (25.7%) evidenciando deseos de tener la exclusividad de su pareja; por otro lado en

la dimensión confianza se muestra una categoría alta, con un porcentaje de 21.3% en mujeres y un 23.8% en varones; finalmente, los varones (28.7%) presenta un alto nivel de intriga y deseo de control de las actividades de su pareja que las mujeres (18.4%).

Tabla 7

*Nivel de celos según género de los participantes*

	Masculino						Femenino					
	Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Celos	25	25%	65	64.4%	11	10.9%	34	24%	95	67.4%	12	8.5%
Emocional/Dolor	24	23.8%	54	53.5%	23	22.8%	36	25.5%	77	54.6%	28	19.1%
Enojo	27	26.7%	48	47.5%	26	25.7%	33	23.4%	79	56.0%	29	20.6%
Egoísmo	23	22.8%	52	51.5%	26	25.7%	42	29.8%	65	46.1%	34	24.1%
Confianza	25	24.8%	52	51.5%	24	23.8%	35	24.8%	76	53.9%	30	21.3%
Intriga	25	24.8%	47	46.5%	29	28.7%	39	27.7%	76	53.9%	26	18.4%

*Nivel de celos según edad*

La tabla 8 muestra que los estudiantes universitarios de 23 a 27 presentaron el porcentaje más alto en celos (10.4%), en relación con los estudiantes de 18 – 22 años (9.1%), manifestando una respuesta emocional inadecuada cuando sienten una amenaza por parte de otra persona hacia algo que considera propio como la pareja. En cuanto a la dimensión emocional/dolor, se aprecia que los estudiantes de 18 a 22 años (54.9%) manifiestan un nivel medio, parecido al de los estudiantes de 23 a 27 años (52.2%), experimentando dolor y preocupación ante una posible pérdida o traición de la pareja; en la dimensión enojo se aprecia que, el 25.4%, de los estudiantes de 23 a 27 años presentan un nivel alto a comparación de los estudiantes de 18 a 22 años (21.7%). En cuanto a la dimensión egoísmo, los estudiantes de 18 a 22 años muestran un nivel alto (24.0%); sin embargo, en los estudiantes de 23 a 27 años muestran un porcentaje mayor (26.9%)

denotando inseguridad al prohibir a la pareja relacionarse con su contexto; por otro lado, en la dimensión confianza los estudiantes de 18 a 22 años presentan una categoría alta (23.4%) a comparación de los estudiantes de 23 a 27 años que muestran una categoría media (58.2%); por último, se observa que en la dimensión intriga los estudiantes de 18 a 22 años manifiestan un nivel medio (52, 6%) a comparación de los estudiantes de 23 a 27 años quienes muestran una categoría alta (29.9%).

Tabla 8

*Nivel de celos según edad de los participantes*

	18 a 22 años						23 a 27 años					
	Bajo		Medio		Alto		Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Celos	45	26%	114	65.1%	16	9.1%	14	21%	46	68.7%	7	10.4%
Emocional/Dolor	43	24.6%	96	54.9%	36	20.6%	17	25.4%	35	52.2%	15	22.4%
Enojo	45	25.7%	92	52.6%	38	21.7%	15	22.4%	35	52.2%	17	25.4%
Egoísmo	46	26.3%	87	49.7%	42	24.0%	19	28.4%	30	44.8%	18	26.9%
Confianza	45	25.7%	89	50.9%	41	23.4%	15	22.4%	39	58.2%	13	19.4%
Intriga	48	27.4%	92	52.6%	35	20.0%	16	23.9%	31	46.3%	20	29.9%

## 1.2 Análisis de asociación

En cuanto a la relación entre violencia sutil y celos, la tabla 9 muestra que existe una asociación altamente significativa ( $P < 0.001$ ). De manera similar ocurre con las dimensiones que la variable celos, ya que se aprecia una alta asociación en cada una de ellas.

Tabla 9

*Distribución probabilística de chi-cuadrado de Pearson*

	$\chi^2$	gl	p
Violencia sutil y celos	64.949 <sup>a</sup>	6	.000
Emocional/Dolor	86.598 <sup>a</sup>	6	.000
Enojo	70.437 <sup>a</sup>	6	.000
Egoísmo	63.515 <sup>a</sup>	6	.000
Confianza	30.372 <sup>a</sup>	6	.000
Intriga	86.598 <sup>a</sup>	6	.000

### 1.3 Asociación entre la violencia sutil y celos

#### *Cuadro simétrico de normalización de violencia sutil y celos*

En la figura 1 se aprecia que los estudiantes que son solo víctimas de violencia sutil presentan una categoría baja en celos, mientras que los que poseen un nivel bajo en violencia sutil muestran una categoría media en celos, además, las personas que han obtenido un nivel mutuo en violencia sutil (agresor y víctima) presentan una categoría alta en celos.

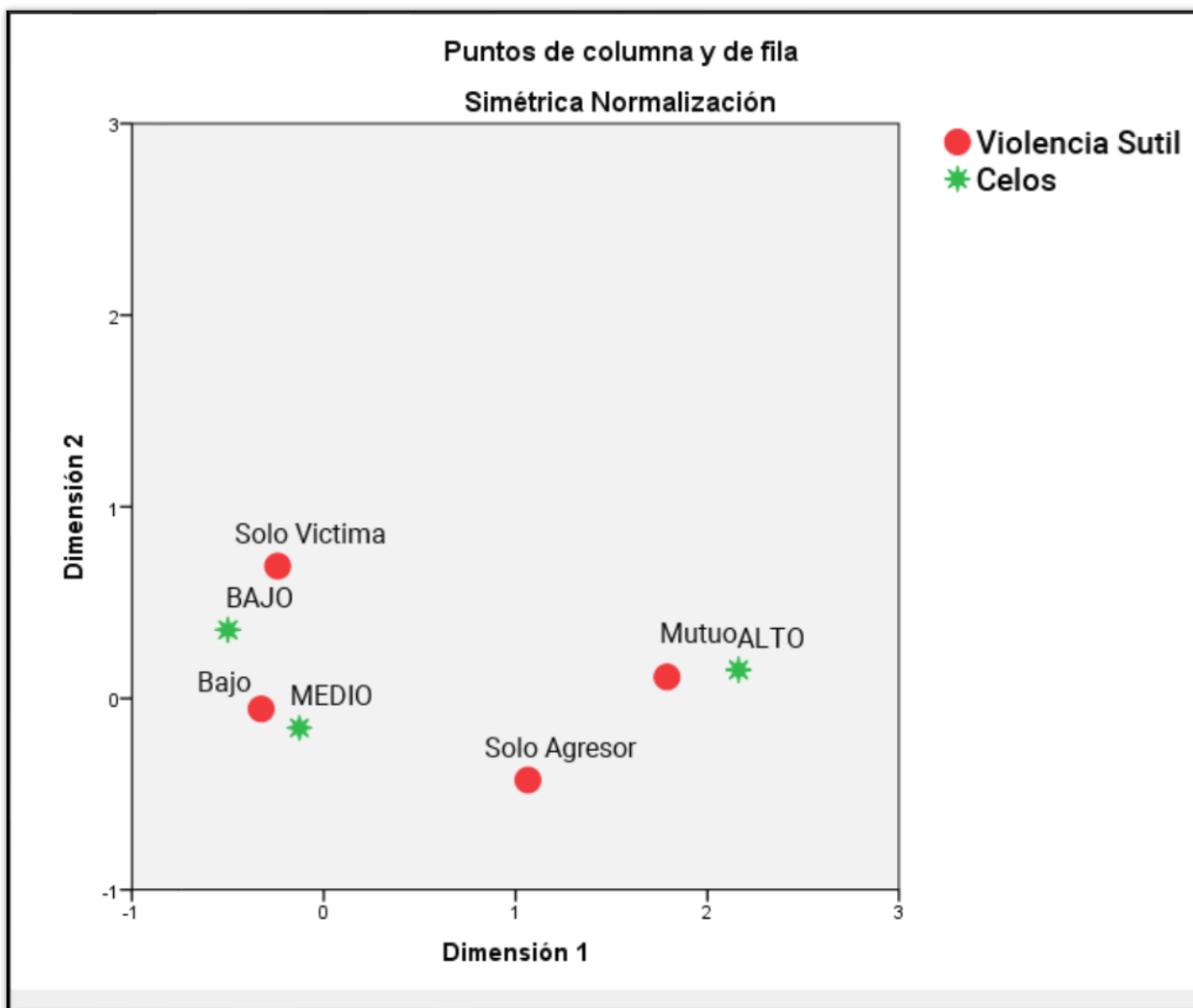


Figura 1. Cuadro simétrico de normalización de violencia sutil y celos

### 1.3.1. Asociación entre la violencia sutil y las dimensiones de celos.

*Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión emocional/dolor*

En la figura 2 se observa que los estudiantes que son solo víctimas de violencia sutil presentan un índice bajo en la dimensión emocional/dolor, a comparación de los que manifiestan una violencia mutua los cuales presentan un nivel alto; por otro lado, los que manifiestan una categoría baja en violencia sutil muestran un nivel medio en dicha dimensión.

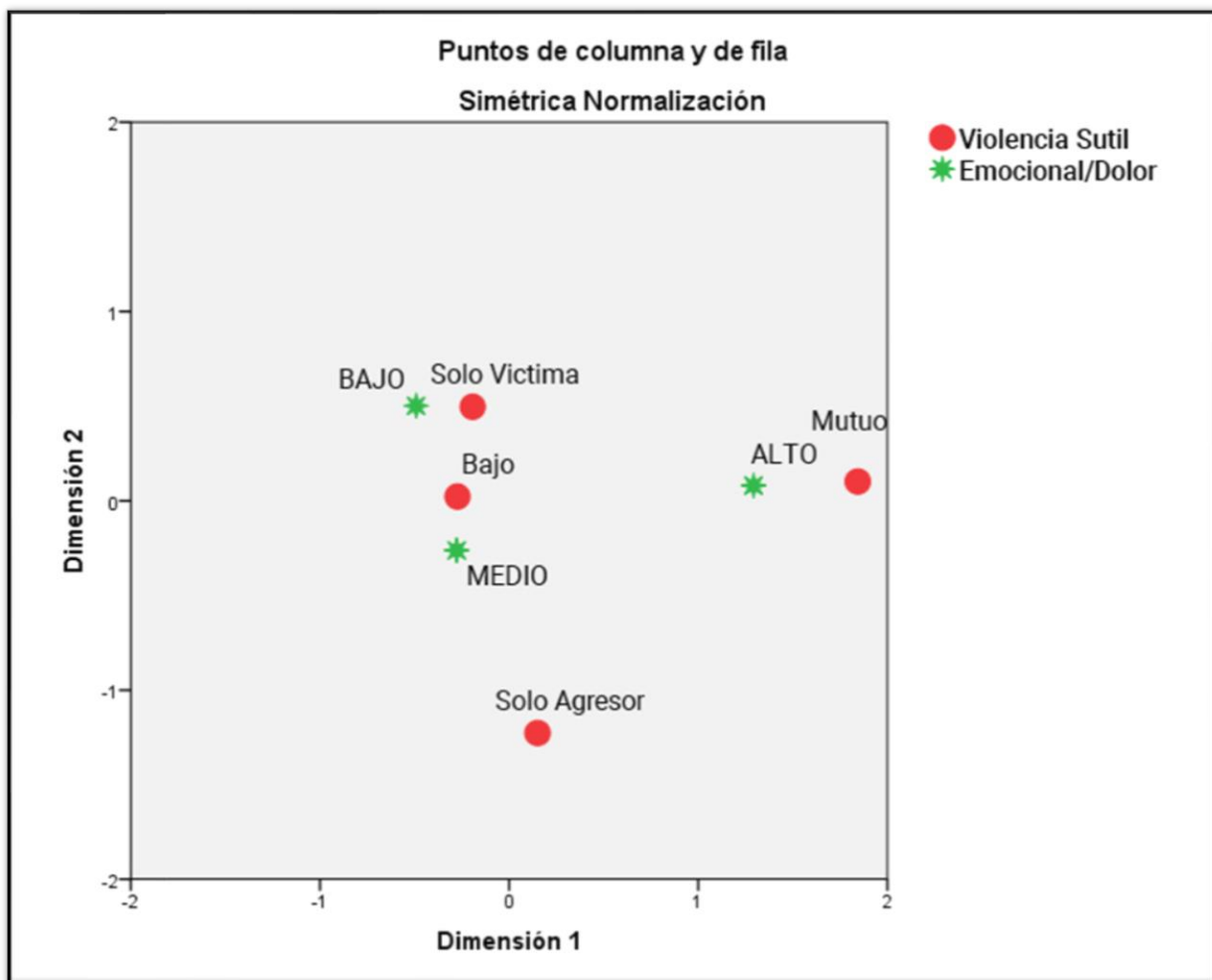


Figura 2. Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión emocional/dolor

*Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión enojo*

En la figura 3 de la dimensión enojo, se muestra que los estudiantes que han ejercido una violencia sutil mutua y los que son víctimas, no presentan un nivel relevante de enojo, mientras que los que los tienen una categoría baja en violencia sutil muestran un nivel medio; por otro lado, los que son solo agresores muestran un nivel alto de enojo.

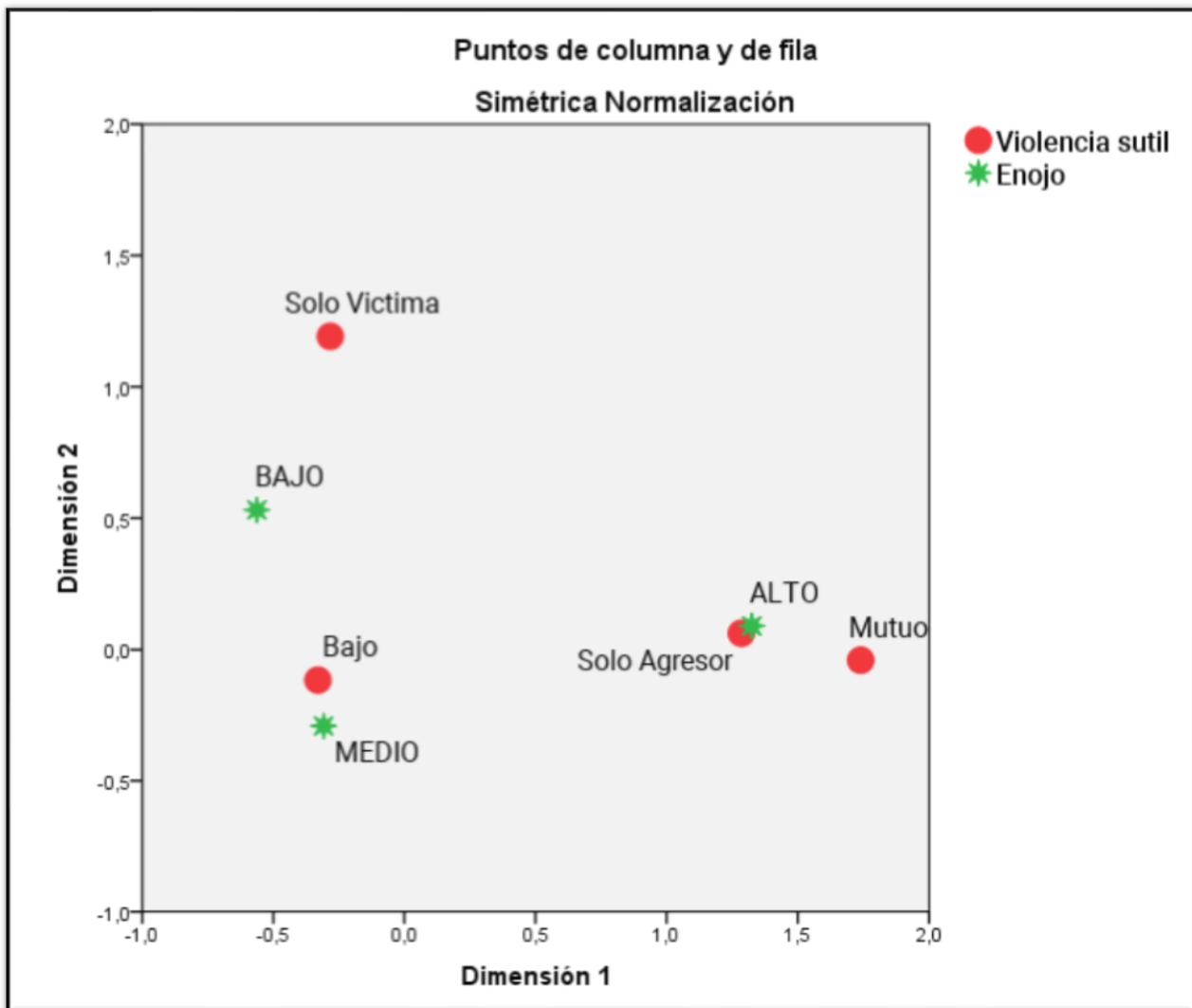


Figura 3. Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión enojo

*Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión egoísmo*

En la figura 4 que pertenece a la dimensión egoísmo, se puede apreciar que los estudiantes que presentan una violencia sutil mutua manifiestan un nivel alto de egoísmo, por otro lado, los que presentan una categoría baja en violencia sutil muestran un nivel medio, mientras que los que son solo víctimas manifiestan un nivel bajo de egoísmo.

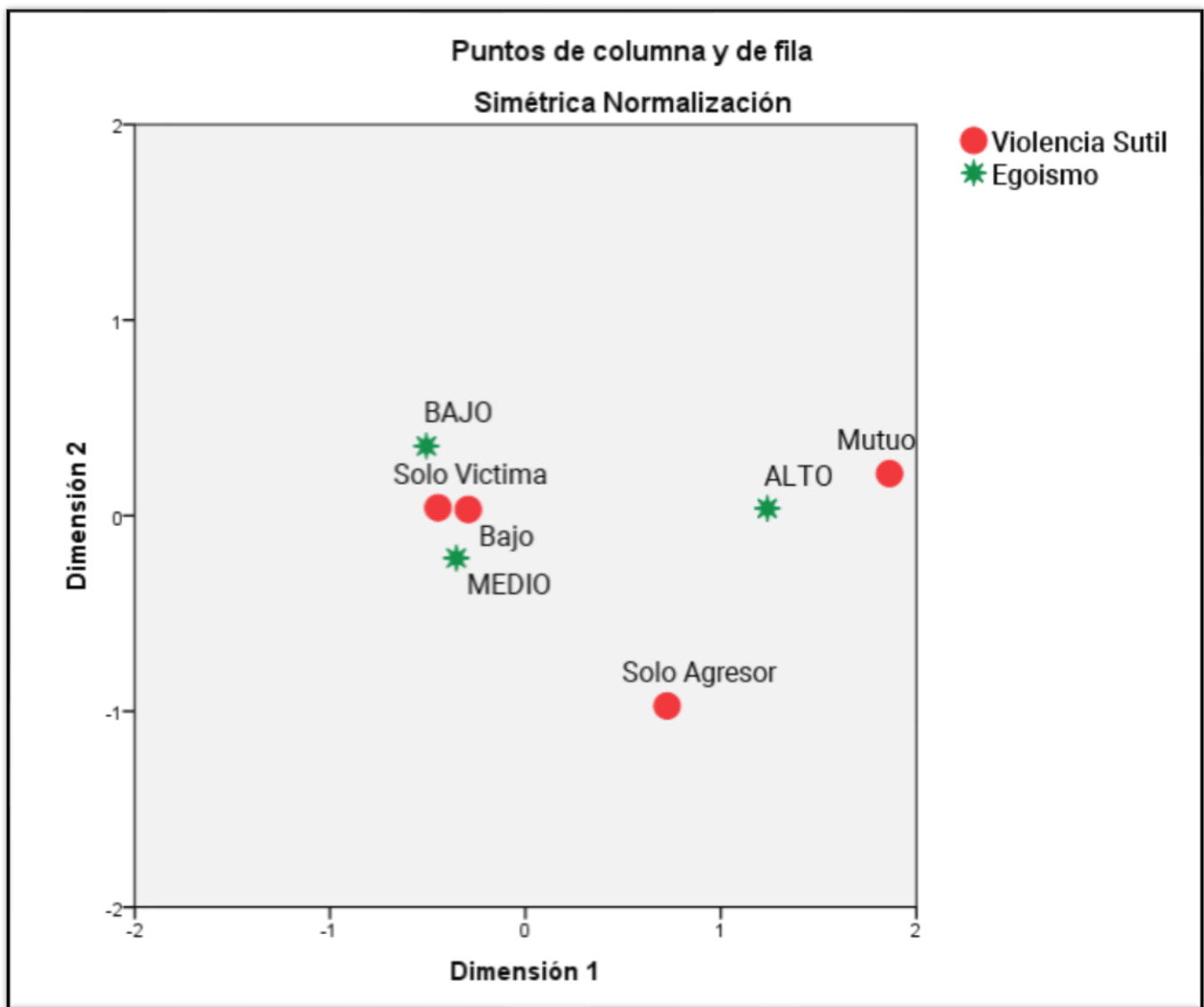


Figura 4. Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión egoísmo

*Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión confianza*

En la figura 5 de la dimensión confianza se aprecia que los estudiantes que manifiestan una violencia sutil mutua presentan un nivel bajo de confianza, los que muestran una categoría baja en violencia sutil presentan un nivel medio, por otro, los que son solo víctimas, muestran un nivel alto de confianza, mientras que solo el agresor no muestra un nivel de confianza.

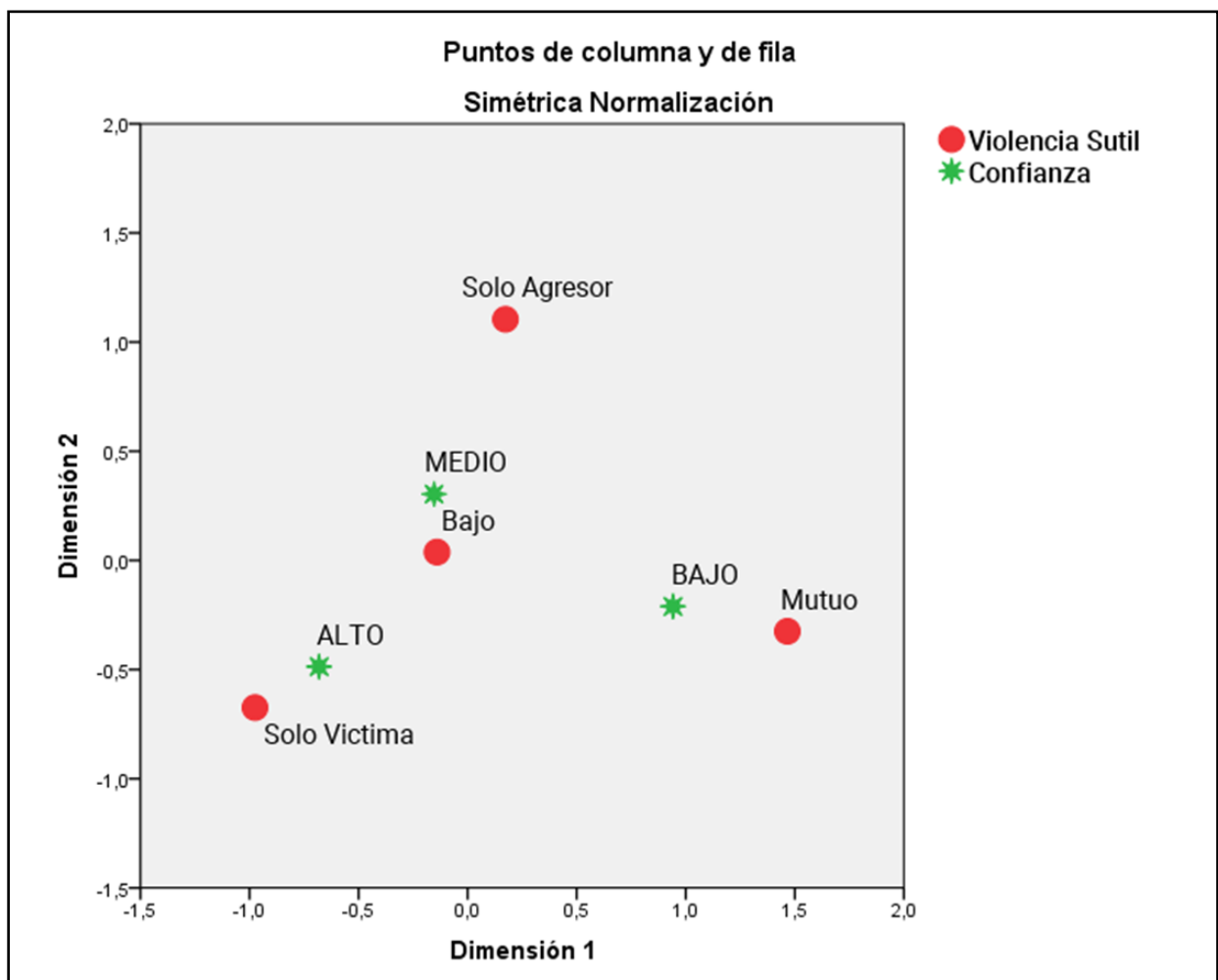


Figura 5. Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión confianza

*Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión intriga*

En la figura 6 se aprecia que los estudiantes que muestran una categoría baja en violencia sutil presentan un nivel bajo en intriga, en cuanto al que es solo víctima manifiesta un nivel medio; por otro lado, los estudiantes que muestran una violencia encubierta mutua presentan un nivel alto de intriga, mientras que el que es agresor no presenta indicadores relevantes de intriga.

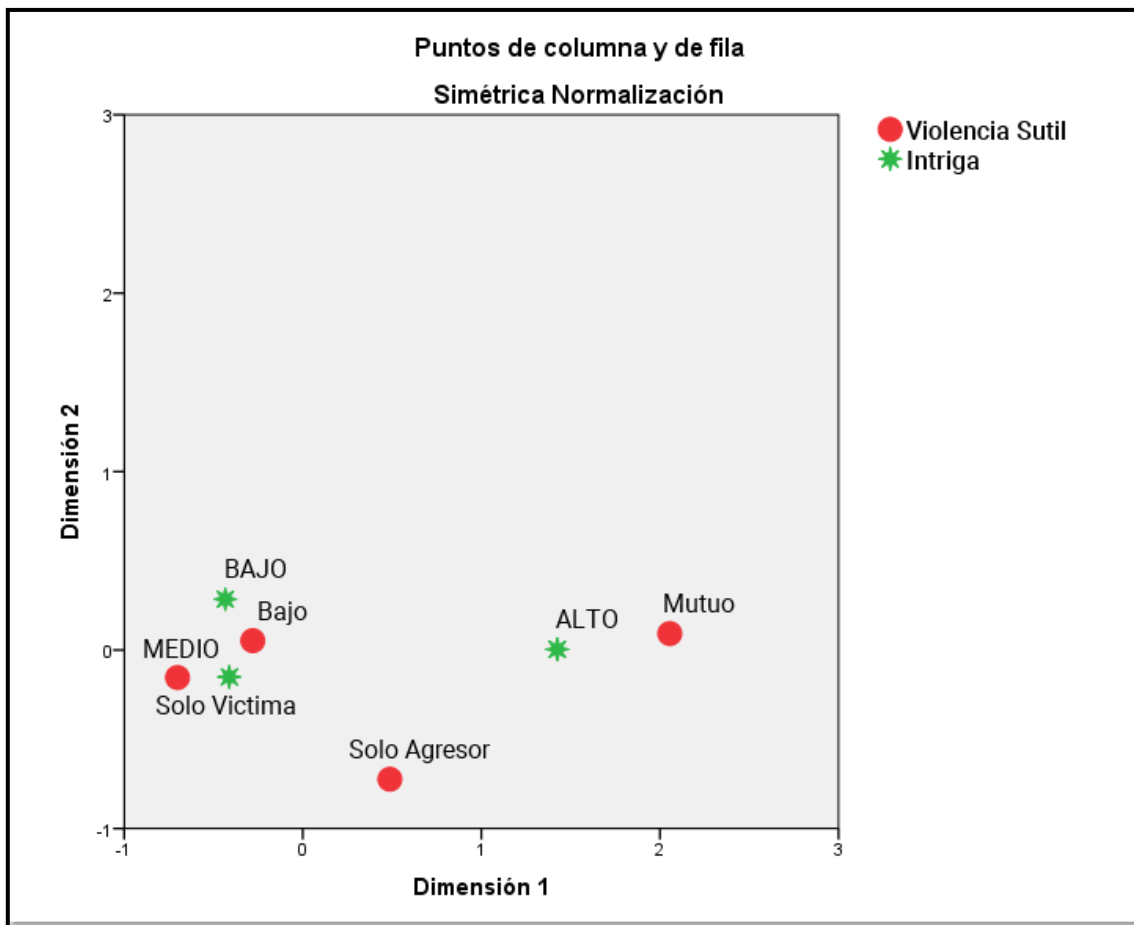


Figura 6. Cuadro simétrico de normalización entre la violencia sutil y la dimensión intriga

## 2. Discusión

En la actualidad se evidencia que la violencia se ha ido incrementando con el correr de los años llegando a alcanzar índices altos dentro de nuestro territorio nacional como internacional. Una de las causas principales de esta problemática son los celos, que en cierta medida se dan por la desconfianza y la inseguridad emocional dentro de una relación de pareja.

En este sentido, los resultados encontrados en la investigación evidencian que existe una asociación altamente significativa entre violencia sutil y celos ( $\chi^2 = 64.949^a$ ;  $p < .01$ ) es decir que, tanto la violencia encubierta, como los celos pueden llegar a estar presentes de forma activa en una relación de pareja. Estos sucesos no son detectados por las víctimas ya que no se manifiesta como una violencia física sino como algo cotidiano y normal dentro de la sociedad, haciendo que el perpetrador tome las decisiones que le involucran a la víctima, por lo que esta violencia sutil, con el paso del tiempo se puede convertir en violencia directa. Este resultado es respaldado por los datos estadísticos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables quien menciona que en el año 2018 se han reportado 113,727 denuncias por violencia de género, de los cuales el 85.1% de víctimas son mujeres y el 14.9% varones; es así que el 67% de estas agresiones se dieron por celos, por lo que, el 21% decidió separarse debido a que la pareja invadía su privacidad, tomaba decisiones y sobre todo controlaba las actividades que realizaba (Infobae, 02 de mayo del 2018). En base a los resultados, los investigadores Martínez-León, et al. (2013) afirman que los celos dentro de una relación de pareja conllevan al maltrato psicológico, físico y casos más trágicos como la muerte.

Del mismo modo, se encontró una asociación altamente significativa entre violencia sutil y la dimensión emocional/dolor ( $\chi^2 = 86.598^a$ ;  $p < .01$ ) demostrando que estas emociones pueden provocar reacciones impulsivas, esto es respaldado por Ochoa (1998) y Lascorz (2015) quienes mencionan que estas expresiones y emociones, salen a relucir ante una posible pérdida de la pareja o una aparente infidelidad, siendo expresada mediante críticas recurrentes, actos de aislamiento de su entorno social y dominación, causando temor y un pobre autoconcepto en la pareja. Como se aprecia en la tabla 7, la figura masculina muestra un mayor sentido de posesión y celos con su pareja debido a los prejuicios de la sociedad ya que todavía se mantiene la creencia de que el varón en su instinto de masculinidad debe mantener una imagen, imponiendo sus decisiones y teniendo el control de la pareja, mediante la fuerza y dominación (Fernández Rius, 2008).

Asimismo, se halló una asociación altamente significativa entre violencia sutil y la dimensión enojo ( $\chi^2 = 70.437^a$ ;  $p < .01$ ), lo que indica que los jóvenes manifiestan indicadores de inseguridad emocional, cólera y disgusto hacia la pareja por diversos motivos, entre ellos la poca atención brindada, el temor ante una posible pérdida por causa de una tercera persona o recuerdos de relaciones anteriores Díaz, Rivera y Flores (1989), llegando a reprochar a la pareja de manera hostil, trayendo al presente sucesos pasados, realizando comentarios maliciosos, todo esto con el único afán de conseguir que la pareja se adapte a sus exigencias (Bonino 2011) y (Lascorz 2015).

De la misma manera, existe una asociación altamente significativa entre violencia sutil y egoísmo ( $\chi^2 = 63.515^a$ ;  $p < .01$ ); es decir, que dentro de una relación de pareja el egoísmo y la

violencia sutil se evidencian de forma paralela ya que una de las partes puede considerar que su pareja es su propiedad, limitando su interacción con las personas que le rodean. Esto concuerda con Bonino (2011), donde menciona que las personas que hacen el uso de violencia sutil en una relación de pareja intentan limitar su libertad restringiendo su capacidad de decisión. Del mismo modo, Montes-Berges (2008) indica que los celos románticos están relacionados con el uso de tácticas manipuladoras con la finalidad de que la pareja no interactúe con sus pares.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, se encontró que existe una asociación altamente significativa entre violencia sutil y la dimensión confianza con un cociente Chi-cuadrado de Spearman ( $\chi^2 = 30.372^a$ ;  $p < .01$ ), evidenciando que la violencia sutil interactúa activamente con la desconfianza en una relación de pareja, corroborado con la teoría biopsicosociocultural – componente biológico, en la que Shaver, Hazan y Bradshaw (1987) revelan que la niñez influye en el proceso socioemocional de los individuos como causa del desarrollo, entre estos se encuentra el apego ansioso – ambivalente y el apego de evitación ya que en la niñez el individuo no se sintió seguro de la incondicionalidad del cuidador llevándolo a que necesite constante aprobación, estos niños se encuentran preocupados de la relación con su cuidador ya que en algunas ocasiones estos muestran respuestas afectuosas, enfado o los ignoran es por ello que los niños presentan temor a ser abandonados por lo que vigilan constantemente al cuidador, asimismo, presentan dificultad para adaptarse y ansiedad emocional por lo que en la etapa adulta manifiestan inseguridad emocional, conductas impulsivas, distintas relaciones amorosas y desconfianza continua al mantener una relación de pareja. Esto lo refuerza Alayo (2017) indicando que se debe a la presencia del temor a ser engañados desconfiando en todo momento

de las palabras y las acciones de su pareja. Así mismo, Ochoa (1998) refiere que las personas celosas desconfían de su pareja haciendo el uso de conductas negativas sin llegar a la violencia directa tales como inspeccionar las pertenencias del otro, seguirlo constantemente o preguntarle donde y con quien ha estado generando una baja autoestima en la víctima (Mayor, 2013) y (Acosta y Vidarte, 2015).

Finalmente, en la quinta hipótesis específica se encontró que existe una asociación altamente significativa entre la violencia sutil y la dimensión intriga ( $\chi^2 = 86.598^a$ ;  $p < .01$ ) entendiendo que en la relación de pareja la persona celosa se encuentra perturbada con deseos de saber qué acciones hace su pareja cuando este no está presente, además de tener la sospecha que su pareja está confabulando algo contra él (Bautista, 2017). Al notar estas sensaciones las personas tratan de buscar respuestas y al no encontrarlas muestran una reacción no favorable haciendo uso de reclamos sin sentido hasta llegar a los gritos e insultos con el fin de dominar la relación y estar al tanto de lo que hace su pareja para sentirse seguro(a) y mitigar sus pensamientos paranoicos (Lascorz, 2015 y Alayo Castillo, 2017).

## Capítulo V

### Conclusiones y Recomendaciones

#### 1. Conclusiones

De acuerdo con los datos y resultados presentados en esta investigación sobre la asociación entre violencia sutil y celos en estudiantes de las facultades de Agropecuaria y Nutrición y Pedagogía y Cultura física de una universidad pública de Lima – Este, se establece las siguientes conclusiones:

- En relación al objetivo general, se encontró que existe asociación altamente significativa entre violencia sutil y celos ( $x^2 = 64,949^a$ ;  $p < .01$ ) en estudiantes de una universidad pública de Lima - Este.
- Con respecto al primer objetivo específico, se evidencia que existe una asociación altamente significativa entre violencia sutil y la dimensión emocional/dolor ( $x^2 = 86.598^a$ ;  $p < .01$ ) en estudiantes de una universidad pública de Lima - Este.
- En cuanto al segundo objetivo específico, se mostró que existe una asociación altamente significativa entre violencia sutil y la dimensión enojo ( $x^2 = 70.437^a$ ;  $p < .01$ ) en estudiantes de una universidad pública de Lima - Este.

- De la misma forma, en el tercer objetivo específico, se halló una asociación altamente significativa entre violencia sutil y la dimensión egoísmo ( $x^2 = 63.51^a$ ;  $p < .01$ ) en estudiantes de una universidad pública de Lima - Este.
- Asimismo, en el cuarto objetivo específico se encontró una asociación significativa entre violencia sutil y la dimensión confianza ( $x^2 = 30.37^a$ ;  $p < .01$ ) en estudiante de una universidad pública de Lima - Este.
- Finalmente, en el quinto objetivo específico se halló una asociación altamente significativa entre violencia sutil y la dimensión intriga ( $x^2 = 86.59^a$ ;  $p < .01$ ) en estudiantes de una universidad pública de este.

## 2. Recomendaciones

Al término del presente estudio se realizan las siguientes recomendaciones:

- Estudiar la relación que hay entre apego, celos y violencia sutil a fin de percibir la influencia del apego en el sentido de pertenecía y la violencia sutil. Dado a que la violencia, según las estadísticas, se halla en las tres regiones de nuestro país (Costa, sierra y selva).
- Se recomienda adaptar los instrumentos de las variables estudiadas o construir nuevos, con características específicas como el nivel de estudio y dialecto, a fin de llegar a las poblaciones oriundas del territorio peruano.

- Ampliar la investigación en otras instituciones públicas, poblaciones vulnerables, a fin de generalizar los resultados y brindar una luz más sobre la naturaleza de este problema en las relaciones de pareja.
- Implementar talleres de psicoeducación y prevención sobre la violencia sutil y los celos en una relación de pareja con el propósito de disminuir acontecimientos que generen violencia.

## Referencias

- Acosta, A. O., & Vidarte, D. M. (2015). Celos en la relación de pareja en estudiantes del primero al noveno ciclo de psicología de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo 2015 (Tesis de grado). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Recuperado de: [http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/97/1/Acosta Segura %26 Vidarte Cabrera.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/97/1/Acosta_Segura_%26_Vidarte_Cabrera.pdf)
- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 411–437. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/02134748.2015.1093755>
- Alayo Castillo, F. E. (2017). Celos y Variables Sociodemográficas en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Trujillo (Tesis de grado). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/644/alayo\\_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/644/alayo_cf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2002). Human Aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27–51. Recuperado de: <https://doi.org/10.1146>
- Balabarca, Y. (2006). *Noviazgo de Exito*. (I. Unión, Ed.) (1era ed.). Lima-Perú. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/312936855\\_NOVIAZGO\\_DE\\_EXITO](https://www.researchgate.net/publication/312936855_NOVIAZGO_DE_EXITO).
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. España: ESPASA. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apr4.pdf>
- Bautista, E. L. (2017). Propiedades Psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de la Esperanza (Tesis de grado). Universidad César Vallejo.

- Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/654>
- Blázquez, M., Moreno, J., & García-Baamonde, M. (2010). Revisión teórica del maltrato psicológico en la violencia conyugal. *Psicología y Salud*, 20(34), 65–75. Recuperado de: <https://www.uv.mx/psicysalud/psicysalud-20-1/20-1/Macarena-Blazquez-Alonso.pdf>
- Blazquez, M., Moreno, J., & García-Baamonde, E. (2011). Desarrollo de la violencia psicológica durante el noviazgo en parejas de jóvenes universitarios/as. *Apuntes de Psicología*, 29(3), 397–412. Recuperado de: <http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/238/240>
- Bonino Menedez, L. (2011). Micromachismos: La violencia invisible en la pareja. *Jornadas Del a Federacion de Sociedades Españolas de Terapia Familiar*, 1, 1–19. Recuperado de: <https://primeravocal.org/micromachismos-la-violencia-invisible-en-la-pareja-de-luis-bonino-mendez/>
- Calvete, E., Corral, S., & Estévez, A. (2005). Desarrollo de un inventario para evaluar el abuso psicológico en las relaciones de pareja Development of an inventory to assess. *Clinica y Salud*, 16(3), 203–221. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180617759001>
- Canto Ortiz, J. M., Garcia Leiva, P., & Gomez Jacinto, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relacion de pareja en la reaccion ante la infidelidad. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigacion Social*, 55(15), 39–55. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v0n15.528>

- Cantero , M. (2011). *Desarrollo socioafectivo. (1era ed), Psicología del desarrollo en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.
- Costa, A. L., Eglacy, S. C., Sanches, C., Tavares, H., & Zilberman, M. L. (2015). Pathological jealousy: Romantic relationship characteristics, emotional and personality aspects, and social adjustment. *Journal of Affective Disorders*, *174*, 38–44. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jad.2014.11.017>
- Cuervo, M., & Martínez, J. (2013). Descripción y caracterización del ciclo de violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis Psicológica*, *8*(1), 80–88. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf><http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139029198007>
- Cuevas, M. C., & Castro, L. (2009). Efectos emocionales y conductuales de la exposición a la violencia en niños y adolescentes en Colombia. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, *17*(2), 277–297. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/302559952\\_EFECTOS\\_EMOCIONALES\\_Y\\_CONDUCTUALES\\_DE\\_LA\\_EXPOSICION\\_A\\_VIOLENCIA\\_EN\\_NINOS\\_Y\\_ADOLESCENTES\\_EN\\_COLOMBIA](https://www.researchgate.net/publication/302559952_EFECTOS_EMOCIONALES_Y_CONDUCTUALES_DE_LA_EXPOSICION_A_VIOLENCIA_EN_NINOS_Y_ADOLESCENTES_EN_COLOMBIA)
- Choliz , M., & Gómez , C. (2002). Emociones sociales: enamoramiento, celos, envidia y empatía. *Psicología de la Motivación y la Emoción*, *2*, 395-418. doi: 10.1109/ICEEA.2010.5596132Madrid: McGrawHill
- Díaz , R., Rivera , S., & Flores , M. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, *6* (2) 111- 119.

- Díaz Loving , R. (1996). Una teoría biopsicosociocultural de la relación de pareja. *Psicología Contemporánea*, 3(1), 18-29.
- Díaz Loving , R., & Rivera Aragon , S. (2010). Antología Psicosocial de la pareja: Clásicos y contemporáneos (Tesis de grado). Universidad Nacional Autónoma de México- Facultad de Psicología. México. 737- 761.
- Dutton, D. G. (1995). *The Domestic Assault of Women: Psychological and Criminal Justice Perspectives*. Vancouver: UBC Press. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/%28SICI%291098-2337%281996%2922%3A3%3C231%3A%3AAID-AB9%3E3.0.CO%3B2-P>
- Escurre, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6, 103–111. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fariña , F., Arce , R., Vilariño , M., & Novo , M. (2014). Assessment of the standard forensic procedure for the evolution of psychological injury in intimate - partner violence. *The Spanish Journal of Psychology*, 17 E32. doi: 10.1017/sjp.2014.30.
- Fernández, A. A., y Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences. *Child Abuse and Negl.* 34(3), 183 - 91. doi: 10.1016 / j.chiabu.2010.01.002.
- Fernández Rius, L. (2008). ¿violencia invisible o del éxtasis al dolor? . *Estudios Feministas, Florianópolis* , 16(1) 288. Recuperado de: [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-026X2008000100015&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-026X2008000100015&script=sci_abstract&tlng=es)

- Ferrer, V., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, C., & Garcia, E. (2008). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: una aproximación empírica. *Anales de Psicología*, 24(2), 341–352. Recuperado de: <https://doi.org/10.6018/42961>.
- García, V., Fernández, A., Rodríguez, F., López, M., Mosteiro, M., & Lana, A. (2013). Violencia de género en estudiantes de enfermería durante sus relaciones de noviazgo. *Atencion primaria*, 45(6), 290 - 296. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/81971077.pdf>
- Gonzalez, V. (2017). Micromachismos en parejas jovenes (Tesis de grado). Universidad de La Laguna. Recuperado de: [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/6904/Micromachismos en parejas jovenes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/6904/Micromachismos%20en%20parejas%20jovenes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Heise, L. (1998). Violence Against Women an Integrated, Ecological Framework. *Social Science Collections*, 4, 1–290. doi: 10.1177/1077801298004003002
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill. Recuperado de: [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Heyssen, M. (8 de diciembre de 2010). *Salud y Familia*. Recuperado de: <http://saludyfamiliaadventista.blogspot.com/2010/12/los-celos-en-las-parejas-son-peligrosos.html>

Hirigoyen , M. F. (09 de marzo de 2006 ). *Córdoba* . Obtenido de "El agresor comienza descalificando a su pareja" : Recuperado de: [https://www.diariocordoba.com/noticias/sociedad/hirigoyen-yquot-el-agresor-comienza-descalificando-parejayquot\\_236705.html](https://www.diariocordoba.com/noticias/sociedad/hirigoyen-yquot-el-agresor-comienza-descalificando-parejayquot_236705.html)

Infobae. (02 de Mayo de 2018). Cada dos días una mujer es asesinada en Perú por culpa del machismo . Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/05/02/cada-dos-dias-una-mujer-es-asesinada-en-peru-por-culpa-del-machismo/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). Violencia entre mujeres, niños y niñas. en INEI, Encuesta Demográfica y de Salud . *Instituto Nacional de Estadística*, 349- 393

(INMUJERES), I. N. (2008). Violencia en las relaciones de pareja. Resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares, 2006. *Instituto Nacional de las Mujeres*, 1-20. Recuperado de: [http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos\\_download/100924.pdf](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100924.pdf)

Lascorz, A. (2015). Violencia encubierta en las relaciones de parejas jóvenes (Tesis Doctoral). Universidad de Castilla-La Mancha. España. Recuperado de: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/8675>

Lee , J. (1973). *colours of love: An exploration of the ways of loving*. New York: New Press. Recuperado de: [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=72678](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/journal/PaperInformation.aspx?PaperID=72678)

- Linares, A. (2008). Desarrollo cognitivo: las teorías de piaget y vygotsky. *Master En Paidopsiquiatria*, 1--29. Recuperado de: [http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias\\_desarrollo\\_cognitivo\\_0.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf)
- Martínez-León, N. C., García-rincón, L., Barreto-Cortes, D. S., Alfonso, A., Parra, A., & Duque, B. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 13(1), 36–44. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5493082.pdf>
- Martínez, N., y Rodríguez, M. (1996). Estudio descriptivo correlacional acerca de la conducta de celos y algunos factores implicados: perspectivas teóricas y adaptación de una escala de celos en población universitaria (Tesis de grado). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá -Colombia
- Martinez, J., Vargas, R., & Novoa, M. (2016). Relación entre la violencia en el noviazgo y observación de modelos parentales de mattrato. *Psychologia: Avances De La Disciplina*, 10(1), 101–112. Recuperado de: <https://doi.org/10.21500/19002386.2470>
- Martínez, L. (2003). La violencia de género en la relación de pareja ¿una cuestión no perceptible en la vida cotidiana? *Revista de Ciencias Sociales*, 9(2), 235–251. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28009205>
- Mayor, V. (2013). Micromachismo en parejas jóvenes (Tesis de grado). Universidad de Sevilla. España. Recuperado de: [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/32781/TFG-52 Micromachismo en parejas jóvenes.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/32781/TFG-52_Micromachismo_en_parejas_jovenes.pdf?sequence=1)

Miech, R. (2002). The more interesting and/or consequential your research, the more likely your measures will be contested. . *Ponencia conferida en el curso internacional Métodos de Investigación en Salud Mental y Consumo de Drogas, Lima, Perú.*

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2015). Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS). Recuperado de: <https://repositoriopncvfs.pe/producto/pncvfs-cifras-2015/>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). Estadística de violencia feminicida y tentativa feminicida en el peru. *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*. 2 (18), 1-9. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>

, Montes-Berges, B. (2008). Tácticas para la resolución de conflictos y celos románticos en relaciones íntimas: Adaptación y análisis de las escalas CTS2 y CR. *Estudios de Psicología*, 29(2), 221–234. Recuperado de: <https://doi.org/10.1174/0210939087844485138>

Muñoz Rivas, M. J., Graña, J. L., Leary O., D. K., & González, P. M. (2007). Aggression in Adolescent Dating Relationship: Prevalence, Justification, and Health Consequences. *Journal Of Adolescent Health*, 40: 298 - 304. doi: 10.1016 / j.jadohealth.2006.11.137

Nóblega, M. (2012). características de los agresores en la violencia hacia la pareja. *Liberabit*, 18(1), 60–67. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272012000100008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272012000100008)

Ocampo, L., & Amar, J. (2011). Violencia en la pareja, las caras del fenómeno. *Salud Uninorte*,

- 27(1), 108–123. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v27n1/v27n1a11.pdf>
- Ochoa, S. G. (1998). “Validez de Constructo y Confiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos” Universidad de Colima - Facultad de Psicología. Mexico. Recuperado de: [http://digeset.ucol.mx/tesis\\_posgrado/Pdf/Sergio Gabriel Ochoa Alcaraz.pdf](http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Sergio_Gabriel_Ochoa_Alcaraz.pdf)
- O’Leary; Riggs. (1989). A theoretical model of courtship aggression. *Violence in dating relationships*. 53-71. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/232429173\\_A\\_theoretical\\_model\\_of\\_courtship\\_aggression](https://www.researchgate.net/publication/232429173_A_theoretical_model_of_courtship_aggression)
- Organizacion Mundial de la Salud. (2017). *Organizacion Mundial de la Salud*. Recuperado de: [http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/VAW\\_infographics/es/](http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/VAW_infographics/es/)
- Observatorio contra la Violencia Domestica y de Genero de España (2014). Informe sobre víctimas mortales de la Violencia de Género y de la Violencia Doméstica en el ámbito de la pareja o expareja en 2014. Recuperado de: <http://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Temas/Violencia-domestica-y-de-genero/>
- Pardo, Á., Peña, A., & Seba, V. (2014). Violencia cotidiana e invisible hacia las mujeres  
Violencia cotidiana e invisible hacia las mujeres: diálogos desde los " micromachismos "  
"(Tesis de grado). Pontificia Universidad Javeriana. España. Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/19085>
- Perú21. (29 de Abril de 2018). *La historia de Eyvi Ágrede, la mujer a la que le prendieron fuego en un bus en Miraflores*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/historia-eyvi-agreda-mujer-le-prendieron-fuego-bus-miraflores-404794>

- Policia Nacional del Perú (2013). Violencia Familiar en el Ministerio del Interior. *Anuario Estadístico*. Recuperado de: [https://www.policia.gob.pe/anuario\\_estadistico/documentos/anuario\\_estadistico\\_2013.pdf](https://www.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/anuario_estadistico_2013.pdf)
- Reidl Martinez, L., Sierra Otero, G., & Fernández De Ortega Bárcenas, H. (2005). Diferencias entre celos románticos y celos relacionales. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 2(20), 133-148. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645451007>
- Retana Franco, B. E., & Sánchez Aragón, R. (2008). El Papel de los Estilos de Apego y los Celos en la Asociación con el Amor Adictivo The Role of Attachment Styles and Jealousy on the development of Love Addiction. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15–22. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922003.pdf>
- Rojas Yauri, B. (2012). Violencia en el Noviazgo. *Estrategias Para El Crecimiento de La Misión*, 09(02), 102–116. Recuperto de: [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r\\_estrategias/article/view/359](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_estrategias/article/view/359)
- Saavedra Fernández, S. Y. (2017). Celos Según Variables Sociodemográficas En Estudiantes De Institutos Superiores De La ciudad De Trujillo (Tesis para optar el título profesional de psicología). Universidad César Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/711/saavedra\\_fs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/711/saavedra_fs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez , R. (1995). El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida

- (Tesis de Maestría no publicada). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- San Pablo, I. (2017). *Violencia Invisible* (Tesis de grado). Universidad de Valladolid.  
Recuperado de: [http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/biblioteca/aprende\\_usar/TFG/](http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/biblioteca/aprende_usar/TFG/)
- Sanhueza, T. (2016). Violencia en las relaciones amorosas y violencia conyugal: convergencias y divergencias. reflexiones para un debate. *Ultima Década*, 44(1), 133–167. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5677242>
- Shaver , R., Hazan , C., & Bradshaw, D. (1987). *Love as attachment: The integration of three behavioral systems*. New Haven, CT: Yale university Press: *The psychology of love*.  
Recuperado de: [https://www.scirp.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1930345](https://www.scirp.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1930345)
- Torres, M. (2001). *La violencia en casa*. Mexico: Paidós.
- Trucios, G. L., & Véliz, R. D. (2015). *Manifestación de los celos en las relaciones de pareja de las estudiantes de la facultad de trabajo social de la universidad nacional del centro del Perú*.  
Recuperado de: [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/877/TTS\\_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/877/TTS_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Viviano, T. (2007). ¿Qué son los centros de emergencia mujer?: Situación actual y perspectivas dentro del proceso de descentralización. *Ministerio de La Mujer y Desarrollo Social-MIMDES*, 1, 1–60.

## Anexo 1

### Escala de violencia encubierta (EVE)

La siguiente es una lista de comportamientos que pueden producirse en las relaciones de pareja. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes novio(a), completa las preguntas de acuerdo a tu relación MAS RECIENTE

**Nunca = 0    En alguna ocasión = 1                  A veces = 2                  De forma habitual = 3**

1.1.	Has atemorizado a tu pareja mediante el tono de voz, la mirada o los gestos	0	1	2	3
1.2.	Tu pareja te ha atemorizado mediante el tono de voz, la mirada o los gestos	0	1	2	3
2.1.	Has tomado decisiones importantes sin contar con la opinión de tu pareja	0	1	2	3
2.2.	Tu pareja ha tomado decisiones importantes sin contar con tu opinión	0	1	2	3
3.1.	Has anulado decisiones que tu pareja ha tomado	0	1	2	3
3.2.	Tu pareja ha anulado decisiones que tú has tomado	0	1	2	3
4.1.	No has respetado opiniones o derechos de tu pareja	0	1	2	3
4.2.	Tu pareja no ha respetado tus opiniones o derechos	0	1	2	3
5.1.	Quitás importancia a las tareas o actividades que realiza tu pareja	0	1	2	3
5.2.	Tu pareja le quita importancia a las tareas o actividades que tú realizas	0	1	2	3
6.1.	Has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, "ganándole por insistir muchas veces"	0	1	2	3
6.2.	Tu pareja ha obtenido lo que ha querido de ti por "insistencia"	0	1	2	3
7.1.	Controlas el dinero o los gastos de tu pareja	0	1	2	3
7.2.	Tu pareja te controla el dinero o los gastos	0	1	2	3
8.1.	Controlas los horarios, las citas o las actividades de tu pareja	0	1	2	3
8.2.	Tu pareja te controla los horarios, las citas o las actividades	0	1	2	3
9.1.	Pones "peros o pretextos" a tu pareja para que salga o se relacione con su familia o con sus amistades	0	1	2	3
9.2.	Tu pareja te pone "peros o pretextos" para que salgas o te relaciones con tu familia o con tus amistades	0	1	2	3
10.1.	Tiendes a acaparar el uso de espacios o elementos comunes (el sofá, el mando de la tele, el ordenador, un coche o moto...)	0	1	2	3
10.2.	Tu pareja tiende a acaparar el uso de espacios o elementos comunes	0	1	2	3
11.1.	No has respetado los sentimientos de tu pareja	0	1	2	3
11.2.	Tu pareja no ha respetado tus sentimientos	0	1	2	3
12.1.	Desanimas a tu pareja o le dificultas que estudie o trabaje	0	1	2	3
12.2.	Tu pareja te desanima o dificulta que estudies o trabajes	0	1	2	3

13.1.	Provocas inseguridades o sentimientos de culpa en tu pareja	0	1	2	3
13.2.	Tu pareja te provoca inseguridad o sentimientos de culpa	0	1	2	3
14.1.	Te enfadas o haces comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tu pareja sepa la razón	0	1	2	3
14.2.	Tu pareja se enfada o hace comentarios bruscos o agresivos por sorpresa y sin que tú sepas la razón	0	1	2	3
15.1.	Has hecho oídos sordos, o has evitado contestar a tu pareja	0	1	2	3
15.2.	Tu pareja te ha hecho oídos sordos, o ha evitado contestarte	0	1	2	3
16.1.	Consideras que tu pareja es como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a	0	1	2	3
16.2.	Tu pareja te trata como un niño/a que necesita ser cuidado/a o protegido/a	0	1	2	3
17.1.	Has leído los mensajes o correos que envían a tu pareja sin su permiso, o escuchas sus conversaciones telefónicas sin que lo sepa	0	1	2	3
17.2.	Crees que tu pareja lee tus mensajes o correos sin tu permiso.	0	1	2	3
18.1.	No expresas tus propios sentimientos	0	1	2	3
18.2.	Tu pareja no expresa sus propios sentimientos, se cierra emocionalmente	0	1	2	3
19.1.	Pones excusas para justificarte o pides disculpas (“Yo no quería”, “No me di cuenta”, “Ha sido culpa de mis obligaciones -estudios o trabajo-”)	0	1	2	3
19.2.	Tu pareja pone excusas para justificarse o pide disculpas (“Yo no quería”, “No me di cuenta”)	0	1	2	3
20.1.	Engañas, mientes o no cumples los acuerdos con tu pareja	0	1	2	3
20.2.	Tu pareja te engaña, miente o no cumple los acuerdos	0	1	2	3
21.1.	Te desentiendes de las responsabilidades o tareas domésticas	0	1	2	3
21.2.	Tu pareja se desentiende de las responsabilidades o tareas domésticas	0	1	2	3
22.1.	Pones en duda la fidelidad de tu pareja	0	1	2	3
22.2.	Tu pareja pone en duda tu fidelidad	0	1	2	3
23.1.	Amenazas con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona	0	1	2	3
23.2.	Tu pareja te amenaza con abandonar la relación o con iniciar una “aventura” con otra persona	0	1	2	3
24.1.	Intentas dar lástima a tu pareja (“Sin ti no sé qué hacer”, “Si tú no estás me pasará algo malo”...)	0	1	2	3
24.2.	Tu pareja intenta darte lástima	0	1	2	3

## Anexo 2

### Inventario multidimensional de celos

A continuación, encontraras una serie de afirmaciones referente a la variable celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu cooperación. Responde a cada afirmación marcando con una CRUZ (X) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. Por su colaboración, MUCHAS GRACIAS.

Completamente de acuerdo (5)

De acuerdo (4)

Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)

En desacuerdo (2)

Completamente en desacuerdo (1)

N°	Ítems	5	4	3	2	1
1	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.	5	4	3	2	1
2	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)	5	4	3	2	1
3	Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.	5	4	3	2	1
4	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.	5	4	3	2	1
5	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	5	4	3	2	1
6	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado(a) más por otra persona que por mí.	5	4	3	2	1
7	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.	5	4	3	2	1
8	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.	5	4	3	2	1
9	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	5	4	3	2	1
10	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.	5	4	3	2	1
11	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.	5	4	3	2	1
12	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.	5	4	3	2	1
13	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.	5	4	3	2	1
14	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.	5	4	3	2	1
15	Soy muy posesivo(a).	5	4	3	2	1
16	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.	5	4	3	2	1
17	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.	5	4	3	2	1
18	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.	5	4	3	2	1

19	Tiendo a criticar a los novio(a)s que tuvo mi pareja.	5	4	3	2	1
20	Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.	5	4	3	2	1
21	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.	5	4	3	2	1
22	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.	5	4	3	2	1
23	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.	5	4	3	2	1
24	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigo(a)s en vez de conmigo.	5	4	3	2	1
25	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.	5	4	3	2	1
26	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).	5	4	3	2	1
27	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.	5	4	3	2	1
28	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.	5	4	3	2	1
29	Me satisface ayudar a un amigo.	5	4	3	2	1
30	Me es fácil hacer amistades.	5	4	3	2	1
31	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.	5	4	3	2	1
32	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.	5	4	3	2	1
33	Todos necesitan alguien en quien confiar.	5	4	3	2	1
34	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.	5	4	3	2	1
35	Generalmente yo confío en los demás.	5	4	3	2	1
36	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.	5	4	3	2	1
37	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.	5	4	3	2	1
38	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	5	4	3	2	1
39	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.	5	4	3	2	1
40	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.	5	4	3	2	1

### **Anexo 3**

#### **Análisis de validez de contenido de la Escala de Violencia encubierta**

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. El grupo de jueces estuvo conformado por: tres psicólogos clínicos especialista en diagnóstico, una psicóloga comunitaria actualmente labora en el centro de emergencia mujer y un psicólogo forense laborando en el instituto de medicina legal y ciencias forenses de lima sur.

Escurra (1988) menciona que los reactivos cuyos valores sean mayores o iguales a 0.80 se consideran válidos para el test. De esta manera se procedió a calcular los coeficientes mediante el método de validez V de Aiken para el test, siendo esta unidimensional. Se observa que los ítems no presentan alguna observación por los jueces en cuanto a la claridad (ver tabla 10). Así mismo, los ítems 6.1 y 6.2 presentan observaciones por tres jueces en cuanto a la congruencia, contexto y constructo. Considerando las observaciones la pregunta del ítem 6.1 “tú has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, ganándola por agotamiento” fue modificada por “has obtenido lo que has querido de tu pareja por cansancio, ganándole por insistir mucho”. Los demás ítems no presentan coeficientes por debajo de 0.80, lo cual indica que no presentan dificultad en el enunciado, teniendo relación con el constructo, sus palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa específicamente el test.

Tabla 10

*Análisis de validez de la escala de violencia encubierta*

Test	Ítems	V(Cla)	V(Cong)	V(Cont)	V(Dcons)
Violencia encubierta	1.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	1.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	2.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	2.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	3.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	3.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	4.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	4.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	5.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	5.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	6.1	1.00	0.40	0.60	0.40
	6.2	1.00	0.40	0.60	0.40
	7.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	7.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	8.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	8.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	9.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	9.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	10.1	1.00	0.80	1.00	0.80
	10.2	1.00	0.80	1.00	0.80
	11.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	11.2	1.00	1.00	1.00	1.00
	12.1	1.00	1.00	1.00	1.00
	12.2	1.00	1.00	1.00	1.00
13.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
13.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
14.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
14.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
15.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
15.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
16.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
16.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
17.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
17.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
18.1	1.00	0.80	1.00	0.80	
18.2	1.00	0.80	1.00	0.80	
19.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
19.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
20.1	1.00	0.80	1.00	0.80	
20.2	1.00	0.80	1.00	0.80	
21.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
21.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
22.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
22.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
23.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
23.2	1.00	1.00	1.00	1.00	
24.1	1.00	1.00	1.00	1.00	
24.2	1.00	1.00	1.00	1.00	

Finalmente, el contenido de validez V para el análisis de contenido respecto a la escala de violencia encubierta presenta valores mayores de 0.80 (ver Tabla 11), indicando el consenso que existe relación con el constructo, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa específicamente el test, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 11

*Análisis de contenido de la escala de violencia encubierta (EVE)*

<b>Test</b>	<b>V</b>
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	1
Contiene el test preguntas difíciles de entender	0.8
Contiene el test palabras difíciles de entender	0.8
Las opciones de respuestas son pertinentes y están suficientemente graduados	1
Jueces: 5	

## Anexo 4

### Fiabilidad de la escala de violencia encubierta (EVE)

La fiabilidad global de la escala y sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 12 se observa que la consistencia interna global de la prueba (48 ítems) en la muestra estudiada es de ,94 que es puede ser valorado como indicador de elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,70 considerado como indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica (Miech, 2002). Además, se puede apreciar que los puntajes de fiabilidad en la mayoría de las dimensiones son aceptables.

Tabla 12

*Estimaciones de consistencia interna de la escala de violencia Sutil*

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Inseguridad Emocional	10	.872
Evasión de Responsabilidad	12	.790
Coerción	6	.728
Control	12	.846
Infravaloración	8	.789
Escala de violencia sutil	48	.948

## Anexo 5

### Validez de constructo sub test – test de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

#### *Correlaciones sub test- test de la escala de violencia encubierta (EVE) (perpetrador)*

En la tabla 13 los coeficientes de correlación producto- momento de Pearson (r) son significativos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son moderados en su mayoría, además de ser altamente significativos

Tabla 13

#### *Correlaciones sub test- test de la escala de violencia sutil (perpetrador)*

Dimensiones	Test	
	r	P
Inseguridad Emocional	,827**	.000
Evasión de Responsabilidad	,867**	.000
Coerción	,725**	.000
Control	,872**	.000
Infravaloración	,779**	.000

#### *Correlaciones sub test- test de la escala de violencia encubierta (EVE) - (Víctima)*

En la tabla 14 los coeficientes de correlación producto-momento de Pearson (r) son significativos, lo que indica que existe una validez de constructo. De esta manera, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su totalidad son moderados. A más de ser altamente significativos.

Tabla 14

*Correlaciones sub test - test de la escala de violencia sutil (víctima)*

Dimensiones	Test	
	r	P
Inseguridad Emocional	,894**	.000
Evasión de Responsabilidad	,869**	.000
Coerción	,830**	.000
Control	,854**	.000
Infravaloración	,822**	.000

## Anexo 6

### Fiabilidad del Inventario Multidimensional de Celos

La fiabilidad de la escala y de sus dimensiones se estimó computando el índice de la consistencia interna a través del coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 15 permite estimar que la consistencia interna global de la escala (40 ítems) en la muestra estudiada es de .92 que logra ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a .85 considerado como indicador de una adecuada fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica. Del mismo modo, se puede apreciar que los puntajes de fiabilidad en las dimensiones son aceptables.

Tabla 15

*Estimaciones de consistencia interna de la escala de celos*

Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Emocional/Dolor	9	.900
Enojo	11	.930
Egoísmo	8	.887
Confianza	8	.856
Intriga	4	.838
Inventario multidimensional de celos	40	.928

## Anexo 7

### Validez del constructo subtest – test del inventario multidimensional de celos

Como se puede observar en la tabla 16 los coeficientes de correlación Producto – Momento de Pearson (r) son significativos lo cual corrobora que la escala presenta validez de constructo. De esta manera, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada una de las dimensiones y el constructo de manera global son altos, además de ser altamente significativos.

Tabla 16

*Correlaciones sub test - test de la escala de celos*

Dimensiones	Test	
	R	P
Emocional/Dolor	,866**	.000
Enojo	,934**	.000
Egoísmo	,828**	.000
Confianza	-,144*	.000
Intriga	,696**	.000

## Anexo 8

### Consentimiento informado

Usted está siendo invitado(a) a participar en una investigación en la que se le aplicaran dos instrumentos, el Inventario Multidimensional de Celos y la Escala de Violencia Encubierta. Los resultados del presente estudio serán parte de una tesis.

Esperamos contar con su ayuda para alcanzar las metas de esta investigación. Por lo que le solicitamos que firme este documento, siendo de su aprobación la participación en la investigación y manifestando con sinceridad las respuestas del inventario que se le será entregado. Asimismo, resaltamos que es tu decisión el participar o no en la investigación. Igualmente es importante brindar conocimiento, que, si en un determinado momento ya no desees seguir en el estudio, no habrá problema alguno, y en el caso de no querer responder determinadas preguntas, tu decisión será respetada.

Además, indicarle que las respuestas brindadas serán completamente confidenciales, no necesita poner su nombre y los resultados no serán brindados a la institución, aclarando que tus respuestas no serán enseñadas, sólo lo sabrán las personas que están incluidas en el equipo de este estudio.

Antemano agradecemos su colaboración y permiso y con ello queremos resaltar la importancia de su participación.

Atentamente,  
Deyli Ticlla Sanchez.  
Cynthia Pamela Peña Tasayco.

-----  
  
\_\_\_\_\_  
FIRMA.

Fecha: \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_.