

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Religiosidad y Bienestar psicológico en miembros de una  
comunidad religiosa de Chimbote, 2020**

Tesis para obtener el Título Profesional de psicólogo

**Autor:**

Rudy David Miguel Huayoli

**Asesor:**

Dra. Damaris Quinteros Zuñiga

Tarapoto 22 de mayo 2023

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Yo, Dra. Damaris Quinteros Zúñiga, de la Facultad de ciencias de la salud de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**RELIGIOSIDAD Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN UNA COMUNIDAD RELIGIOSA DE CHIMBOTE, 2020**” constituye la memoria que presenta el (la) / los Bachiller(es) Rudy David Miguel Huayoli para obtener el título de Profesional de psicólogo, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 27 días del mes de mayo del año 2023



---

Dra. Damaris Quinteros Zúñiga

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En San Martín, Tarapoto, Morales, a 22 día(s) del mes de mayo del año 2023, siendo las 19:00 horas se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Tarapoto, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Psic. María Angelica Aponte Olaya, el (la) secretario(a): Psic. Jessica Aranda Turpo

y los demás miembros: Mtro. Juanito Vilchez Julon

y el (la) asesor(a) Dra. Dámaris Susana Quinteros

Zúñiga con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

"Religiosidad y bienestar psicológico en miembros de una comunidad religiosa de Chimbote, 2020"

del(los) bachiller(es): a) Rudy David Miguel Huayoli

b) .....

c) .....

conducente a la obtención del título profesional de: .....

Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Rudy David Miguel Huayoli

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B -</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy bueno</u>

Bachiller (b): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente/a

\_\_\_\_\_  
Secretario/a

\_\_\_\_\_  
Asesor/a

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Bachiller (a)

\_\_\_\_\_  
Bachiller (b)

\_\_\_\_\_  
Bachiller (c)

"Esta sustentación fue realizada de manera virtual u online sincrónica, conforme al reglamento General de Grados y títulos"

## RESUMEN

El objetivo del estudio fue analizar la relación entre religiosidad y bienestar psicológico en los miembros de una comunidad religiosa de Chimbote. La Metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 311 personas de ambos sexos, entre los 18 a 70 años de edad y se efectuó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Religiosidad de Reyes et al (2014) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, adaptada al español por Diaz et al (2006). Aunque no se encontró relación significativa entre religiosidad y bienestar psicológico a nivel global ( $\rho = .076$ ,  $p > 0.05$ ), sí se identificó correlación significativa débil, entre la religiosidad y la dimensiones dominio del entorno y propósito de vida del bienestar psicológico ( $\rho = .116$ ;  $p < 0,05$  y  $\rho = .149$ ;  $p < 0,05$ , respectivamente).

**Palabras claves:** Creencias religiosas, psicología, religión.

## ABSTRACT

The objective of the study was to analyze the relationship between religiosity and psychological well-being in members of a religious community in Chimbote. The Methodology was of a quantitative approach, non-experimental design, correlational and cross-sectional scope. The sample consisted of 311 individuals of both sexes, between 18 and 70 years of age, and a non-probability sampling was carried out for convenience. The instruments used were the Reyes et al. (2014) Religiosity Scale and the Ryff Psychological Well-Being Scale, adapted to Spanish by Díaz et al. (2006). Although no significant relationship was found between religiosity and psychological well-being at a global level ( $\rho = .076$ ,  $p > 0.05$ ), a weak significant correlation was identified between religiosity and the dimensions of psychological well-being in the domain environment and purpose of life ( $\rho = .116$ ;  $p < 0.05$  and  $\rho = .149$ ;  $p < 0.05$ , respectively).

**Keywords:** Religious beliefs, psychology, religion.

## Introducción

La pandemia por la COVID-19 afectó a todas las personas en todo el mundo, debido a su acelerado avance e impacto en la salud tanto física como emocional y económica (Eidam 2020). La COVID-19, es una enfermedad infecciosa que conllevó manifestaciones clínicas graves tales como tos, dolor de cabeza, fiebre, escalofríos y dificultad de respirar llevando a muchas personas a los cuidados intensivos e incluso a la muerte (Organización Mundial de la Salud, 2020). El efecto devastador de la COVID-19, conllevó a los gobiernos y responsables de la salud pública a establecer medidas preventivas como el distanciamiento social, cuarentena, uso de mascarilla y vacunación, con el fin de proteger y detener el contagio, por lo tanto las instituciones que velan por la salud integral de las personas, deben considerar los efectos psicológicos que produjo la pandemia en la población, tanto a nivel personal como colectivo (Organización Panamericana de la Salud, 2022). De acuerdo al Ministerio de Salud (MINSA, 2021) la pandemia y sus consecuencias alteraron profundamente la salud mental de las personas en todo el territorio nacional, por lo cual es necesario considerar la afectación al bienestar psicológico y sus efectos en la vida diaria de los peruanos.

Romero (2016) refiere que el bienestar psicológico es un componente esencial de la salud mental, el cual permite a la persona mostrar características adaptables como dar sentido a la vida, proyectar el futuro, ser optimista, superar las adversidades y manejar sus emociones.

Por su parte, Vázquez et al (2009) sostienen que para entender el bienestar psicológico de la persona, se tiene que considerar la integralidad del individuo, esto muestra la importancia de considerar las actividades cotidianas que realiza la persona, las condiciones en las que vive, las condiciones de salud, los hábitos que practica, entre otras acciones que sucedan en su entorno.

Por otro lado, la historia muestra que el ser humano presenta una necesidad de estar bajo la dirección de un ser superior o depender ella (Piñón, 2014). De acuerdo Gallardo et al. (2022), el dogma de fe permite que las personas pueden responder con fortaleza y mirada positiva a las diversas situaciones adversas que sucedan en su vida. En la misma línea, Wagnild & Young (1993) mencionan que la fe se sostiene en una práctica religiosa que logra la conexión entre la condición personal humana con lo más elevado, dicha práctica es relacionado con la potencialización de las capacidades y atributos, como el crecimiento personal, la confianza, solidaridad, generosidad y optimismo. De acuerdo a lo señalado, las características que el ser humano desarrolla al practicar una vida religiosa, son las que en el contexto actual es cada vez

más necesaria, para vivir en una sociedad más armoniosa (Valiente & García, 2010). Carhuamaca (2021) afirma que la religión está inmersa en todo el espacio de la tierra, a través de diferentes rituales, tal es así que el 75% de la población mundial reconoce profesar una religión, y solo el 25% profesan no ser afiliado o partícipe de una religión.

En Perú, según los datos publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), el 94.9% la población peruana práctica o promueve alguna religión, en ese sentido, su vida gira en torno a la práctica religiosa. De acuerdo a Barrera (2020), durante la pandemia las iglesias han utilizado los medios virtuales tales como; whatsapp, zoom, meet, facebook, para atender a sus feligreses, aunque algunos se reunieron de forma presencial, esta conducta confirma la profunda religiosidad de los peruanos.

Durante la pandemia en México un 60 % de personas afirmó siempre encomendarse Dios, a fin de evitar el contagio, enfatizando que su religiosidad se fortaleció debido a la pandemia de la COVID-19, en España se evidenció el crecimiento de creyentes católicos del 54% al 60% en tiempos de pandemia, en Estados Unidos un 2% de no creyentes se ha convertido a alguna religión (Playa, 2021). Evidentemente las crisis, como la pandemia vivida, llevan a las personas a buscar la religión como una forma de afrontar las situaciones problemáticas.

Investigaciones anteriores han abordado el presente tema de estudio, tal es así que en España, Crego et al (2019) al evaluar a adultos de Latinoamérica, encontraron relación significativa entre religiosidad y bienestar psicológico, coincidiendo también con Cruzado y Galvez (2018); Martinez (2014); Escudero (2018); quienes encontraron que la religiosidad repercute de manera positiva en el bienestar psicológico. En contraposición González et al (2017) en su investigación sobre religiosidad y bienestar psicológico en adultos de Puerto Rico revelaron, que no existe relación entre religiosidad y bienestar psicológico, tampoco observó ningún efecto mediador significativo de la religiosidad en la relación con el bienestar psicológico-satisfacción con la vida.

Las diversas investigaciones sobre este campo en el Perú, se ha realizado en su mayoría en comunidades religiosas católicas en autores como; Tovar (2019); Martinez (2014); o no está dirigida a una comunidad religiosa específica, en tales como; Quenta (2018); Escudero (2018); por lo que el presente trabajo de investigación se ejecutó en una comunidad religiosa adventista, con la finalidad de ampliar la comprensión de la relación entre religiosidad y bienestar psicológico, en el contexto de pandemia.

## **Metodología**

La presente investigación es de diseño no experimental, pues no se manipularon las variables de estudio, correspondiendo a un estudio de corte trasversal, ya que se recolectaron la información en un determinado momento. Así mismo, es de tipo correlacional, puesto que tiene el fin de señalar la relación entre las variables de estudio (Hernandez et al., 2006).

### **Participantes**

Los participantes fueron 311 feligreses, 169 del sexo masculino y 142 del sexo femenino, con una media de 37 años de edad, de diversas ocupaciones, tanto solteros como casados, asistentes a las iglesias adventistas en Chimbote, Perú. Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, teniendo en consideración los criterios de inclusión a feligreses activos, estar en el rango de 18 a 70 años. Asimismo, se excluyeron a los participantes que no respondían algunas preguntas. La recolección de datos se realizó entre los meses de marzo y abril del 2020.

### **Técnicas de recolección de datos**

Para medir la primera variable, se utilizó la Escala de Religiosidad elaborada por Reyes et al (2014) en Puerto Rico, adaptada y validada para el Perú por Lopez et al (2017) mostrando confiabilidad de 0.94 alfa de Cronbach y validez de contenido de 0.93, por índice  $v$  de Aiken. El instrumento contiene 28 ítems constituida por 3 dimensiones; religiosidad subjetiva, practicas individuales y practicas organizacionales. Los niveles de respuesta son de tipo likert, donde 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo al, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo.

Referente a la medición de la segunda variable, se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1995). Adaptada al español por Diaz et al (2006), mostrando una validez de contenido de 0.87 como índice  $v$  de Aiken y una confiabilidad alfa por cada con los siguientes resultados; autoaceptación 0.84, relaciones positivas 0.78, autonomía 0.70, dominio del entorno 0.82, crecimiento personal 0.71 y propósito en la vida 0.70 evidenciando buena consistencia interna. Está constituido por 6 dimensiones que son: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida, integrando una escala de tipo Likert donde 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= ni de acuerdo ni en desacuerdo al, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo.

## Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Para el proceso de recolección de datos se utilizaron dos instrumentos de medición, uno para la religiosidad y otro para el bienestar psicológico. En cuanto al procesamiento y análisis estadístico, se utilizó el paquete Software Estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Una vez que se obtuvo la información se procedió a transferir a la matriz de datos del estadístico para su respectivo análisis los datos. Para determinar el supuesto de normalidad de las variables se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov K- S y para la prueba de hipótesis se utilizó un estadístico paramétrico del coeficiente de correlación de rho de Spearman (Hernandez et al., 2006)

### Aspectos éticos

Se entregó el consentimiento informado de manera virtual, teniendo en cuenta los principios éticos de la declaración de Helsinki mencionados por la Asociación Médica Mundial, en donde se menciona que una persona no puede incluirse en un estudio si previamente no ha dado su consentimiento informado de manera voluntaria o libre. Así también, el principio indica que se debe pedir el consentimiento informado para que se pueda recolectar, almacenar y reutilizar información de las personas (Mazzarati, 2011).

### Resultados

En la tabla 1, se observa el cálculo de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de la variable religiosidad. Los coeficientes de asimetría y curtosis se encuentran dentro del margen de  $\pm 1.5$  indicando que corresponde a una distribución simétrica.

Tabla 1

*Análisis descriptivo de las variables Religiosidad*

Dimensiones	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Subjetiva	47.03	4.503	.474	-.161
Prácticas	29.44	3.420	-.332	1.134
Organizacionales				

Practicas Individuales	25.34	2.665	-.088	.421
Religiosidad	110.47	10.490	.163	-.149

En la tabla 2 se observa el cálculo de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de la variable bienestar psicológico. Los coeficientes de asimetría y curtosis de algunos valores se encuentran por encima del margen de +- 1.5 indicando que corresponde a una distribución no paramétrica

Tabla 2

***Análisis descriptivo de las variables Bienestar Psicológico***

Dimensiones	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Autoaceptacion	21.37	1.867	.259	.316
Relaciones Positivas	18.97	2.236	.373	2.355
Autonomia	24.75	2.665	1.813	7.356
Dominio_Entorno	20.72	1.951	.322	1.616
Crecimiento_Personal	20.60	2.427	.434	1.419
Propósito de Vida	24.09	2.221	-.171	.536
Bienestar Psicológico	130.50	7.362	.991	4.679

En la tabla 3 se observa una media de 112.89, en la variable religiosidad, para los hombres, siendo tanto más elevada que el de las mujeres; por otro lado, se obtuvo una

media de 130.54 en bienestar psicológico para las mujeres, siendo similar al nivel identificado en los varones.

Tabla 3

*Análisis de religiosidad y bienestar psicológico con el sexo.*

	Mujer		Hombre	
	n		N	
	M	D.E	M	D.E
Religiosidad	107.59	9.917	112.89	10.375
Bienestar psicológico	130.54	7.85	130.48	6,950

En la tabla 4 se puede observar que existe relación significativa débil entre los puntajes globales de la religiosidad y las dimensiones dominio del entorno ( $\rho=.116^*$ ;  $p<0,05$ ) y propósito de vida ( $\rho= .149^{**}$ ;  $p> 0.05$ ). Mientras que entre la religiosidad y las demás dimensiones y puntaje global del bienestar psicológico no se encontraron correlaciones significativas.

Tabla 4

*Coefficientes de correlación entre religiosidad y las dimensiones de religiosidad.*

Religiosidad	Rho	p
Autoaceptación	.085	.133
Relaciones Positivas	-.082	.151
Autonomía	-.003	.965
Dominio del entorno	.116	.042

Bienestar psicológico	Crecimiento personal	.026	.653
	Propósito de vida	.149	.009
	Bienestar Psicológico	.076	.183

---

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Discusión

Dado en contexto de la pandemia por Covid-19 y la afectación en el bienestar de los peruanos, el presente estudio tuvo como finalidad analizar la relación entre religiosidad y bienestar psicológico en miembros de una comunidad religiosa de Chimbote. Los resultados evidenciaron ausencia de relación directa entre los puntajes globales de la religiosidad y el bienestar psicológico ( $\rho = .076$ ,  $p > 0.05$ ); sin embargo, sí existe relación significativa positiva débil entre religiosidad y las dimensiones de bienestar psicológico de dominio del entorno y propósito de vida.

Evidentemente, la religiosidad del grupo de estudio, no resultó determinante en el bienestar psicológico evaluado de manera global. Dichos resultados concuerdan con este resultado, por así Gonzales et al. (2017) tampoco obtuvieron correlación significativa entre religiosidad y el bienestar psicológico. En la misma línea, Benito y Rivera (2019) encontraron que las personas con mayor puntuación en prácticas religiosas, percibían su entorno como estresores, evidenciando que la religiosidad no se relaciona con la salud mental. Otro hallazgo identificó que la religiosidad del grupo de estudio, no resultó determinante en la valoración que tienen de ellos mismo, su imagen y características personales. En ese sentido, Gallardo et al (2022) afirman que cuando la religiosidad se basa en la culpabilidad, puede resultar negativa para la valoración y actitud hacia sí mismo del individuo, en tal sentido Sánchez et al (2021) refieren que la autoaceptación de una persona tiene que ver con la forma que se valora y se conceptualiza como individuo.

Por otro lado, no se encontró relación entre religiosidad y relaciones positivas, hallando similitud con otros reportes que refieren independencia entre las actitudes religiosas y las relaciones positivas se caracterizan por mostrar empatía, cooperación y compromiso por el bienestar de los otros y soporte social (Lacunza & Contini, 2016; Carhuama, 2021). La

religiosidad también fue independiente de la capacidad de resistir a la presión social y guiarse por parámetros propios y del crecimiento personal; evidentemente la autonomía del sujeto se vincula más con la toma de decisiones y la autonomía está ligada a lo moral filosófico, y está enmarcada por el respeto a las elecciones individuales que hace el sujeto. tal como lo describe (Álvarez, 2015; Arias et al., 2008; Hernaez, 2018)).

Sin embargo, la religiosidad se relacionó con la dimensión dominio del entorno, por lo tanto se puede afirmar y resaltar que a mayor religiosidad, mayor será la capacidad de conducirse en su entorno donde se encuentre el individuo (Escudero, 2018). Asimismo Cruzado & Galvez (2018) refieren que la religiosidad proporciona al individuo herramientas que les permiten tener la sensación de control de situaciones y momentos difíciles. Por su parte, Vásquez (2018) afirmó que las prácticas religiosas tales como; lectura de la biblia, rezos, cantar alabanzas proporcionan a los individuos las habilidades necesarias para adaptarse y controlar de manera adecuada su entorno. Del mismo modo Rosa et al (2015) señalan que los sujetos caracterizados por presentar dominio del entorno son seguros de sí mismos, presentan una percepción adecuada de ellos mismo, son proactivos, sobre todo resaltan la independencia del sujeto.

La religiosidad también se relacionó al propósito de vida, evidentemente las prácticas de respeto y obediencia a preceptos trascendentes permiten orientar las metas y objetivos personales, generando determinación y sentido en la existencia. Al respecto, Salgado (2014) encontró que las convicciones religiosas ayudan a las personas a tener mayor sentido de vida a diferencia de aquellas que no se perciben como religiosas. En la misma línea, Chamorro (2014) afirmó que la religiosidad es positiva y ayuda al logro del sentido de la vida, lo cual es fundamental para la salud mental. Al respecto Oñate et al (2018) concluyeron que los individuos que con frecuencia practican su religión, presentan menor temor a la muerte y consideran que la vida tiene sentido, que aquellos que no practican su religión mostrando desgano con respecto a la vida. Del mismo modo Simkin (2019), halló que la participación religiosa se relaciona al propósito de vida, esto es porque, la religión brinda apoyo social y emocional, incrementando el sentido de existencia.

## **Limitaciones**

En cuanto a las limitaciones de estudio podemos mencionar que el presente trabajo de investigación se realizó en una sola comunidad religiosa en la región costa, quedando por investigar otras comunidades religiosas existentes en nuestro país, en regiones como selva y la sierra. Otra de las limitaciones fue que el llenado de los instrumentos de medición se realizó de manera virtual, imposibilitando la opción de observar las conductas de los evaluados, finalmente la recogida de datos se realizó mediante el muestreo no probabilístico, cabe resaltar que este tipo de muestreo no asegura la representación total de la población, se optó el muestreo no probabilístico debido a la situación de pandemia que se vivió.

Se sugiere realizar estudios comparativos y longitudinales en diferentes confesiones religiosas, y ampliar el número de participantes.

## **Conclusión y reflexión**

En conclusión, la religiosidad de los miembros de una comunidad religiosa de Chimbote, Perú no se relacionó con el bienestar psicológico global; sin embargo se halló relación con las dimensiones dominio del entorno y propósito de vida. Evidentemente, las personas religiosas encuentran en Dios esperanza, fe experimentan una mayor capacidad de dominio personal y de su contexto, así como una mayor percepción positiva de su propósito en la vida; siendo la religión importante en la capacidad de controlar su entorno como también sus conductas (Calle & Arcila, 2020). Finalmente es importante resaltar el rol protagónico de la religión y la fe en la vida de los seres humanos, sin embargo, no todas las personas que profesan una religión, gozan de bienestar psicológico, existen muchos factores que lo hacen posible, entre ellos la práctica religiosa.

## Referencias

- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Análisis Filosófico*, 35(1), 13–26. <https://doi.org/10.36446/af.2015.44>
- Arias, L., Portilla, L., & Villa, C. (2008). desarrollo personal en el proceso de crecimiento personal. *Scientia Et Technica*, 40, 117–119. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84920454022.pdf>
- Barrera, P. (2020). Religión y COVID 19 en el Perú del Bicentenario. Laicidad de colaboración y reacciones evangélicas a la pandemia. *Estudos de Religião*, 34(2), 431–462. <https://doi.org/10.15603/2176-1078/er.v34n2p431-462>
- Benito, E., & Rivera, P. (2019). El cultivo de la autoconciencia y el bienestar emocional en los profesionales que trabajan con el sufrimiento. *Revista de Investigación y Educación En Ciencias de La Salud (RIECS)*, 4(S1), 77–93. <https://doi.org/10.37536/riecs.2019.4.s1.115>
- Calle, D., & Arcila, H. (2020). Religiosidad y cerebro: Las funciones neuropsicológicas en personas creyentes. *El Ágora USB*, 20(2), 298–304. <https://doi.org/10.21500/16578031.5145>
- Carhuamaca, S. (2021). *Convicción religiosa y soporte social asociado a empatía médica en estudiantes de medicina humana* [Universidad Continental]. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11056/1/IV\\_FCS\\_50\\_2\\_TE\\_Carhuamaca\\_Cortez\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/11056/1/IV_FCS_50_2_TE_Carhuamaca_Cortez_2021.pdf)
- Carranza, R. (2015). *Bienestar psicológico y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela académico profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2014* [Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/308?show=full>
- Chamorro, M. (2014). *Facultad De Psicología Y Relaciones “ Religiosidad Y Bienestar Psicológico En Adultos*. <https://www.siicsalud.com/des/expertoimpreso.php/142748>
- Crego, A., Yela, J. R., Gómez-Martínez, M. Á., & Sánchez-Zaballos, E. (2019). La experiencia de significado en la vida como variable mediadora de la relación entre religiosidad y ajuste psicológico. *Universitas Psychologica*, 18(5), 1–16. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy18-5.esv>
- Cruzado, A., & Galvez, J. (2018). Bienestar Psicológico y Religiosidad en Jóvenes de una Universidad de la Ciudad de Cajamarca. In *Universidad Privada Antonio*

Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/844>

- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., & VanDierendonk, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572–577. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf>
- Eidam, L. (2020). Bienestar emocional, psicológico y social en adultos argentinos en contexto de pandemia por covid-19. *Psycologia*, 14, 69–80. <https://doi.org/10.21500/19002386.4851>
- Escudero, J. (2018). *Espiritualidad y religiosidad en relación al bienestar psicológico en estudiantes de psicología de dos universidades de Lima Metropolitana*. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/9866/Escudero\\_nj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/9866/Escudero_nj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Frankl, V. (1995). *El hombre en busca de sentido* (Erder).
- Gallardo, R., Silva, P., & Castro, Y. (2022). Los efectos negativos de la religiosidad- espiritualidad en la salud mental: una revisión bibliográfica. *Revista Costarricense de Psicología*, 41(1), 43–66. <https://doi.org/10.22544/rcps.v41i01.03>
- Gonzales, J., Veray, J., & Rosario, A. (2017). Revista Puertorriqueña de Psicología. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 28(2), 388–404. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233256001009>
- González, J., Veray, J., & Rosario, A. (2017). Relación entre religiosidad, bienestar psicológico y satisfacción con la vida en una muestra de adultos puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana*, 4(1), 1–12. [file:///C:/Users/HP/Downloads/Relacion\\_entre\\_Religiosidad\\_Bienestar\\_Ps.pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Relacion_entre_Religiosidad_Bienestar_Ps.pdf)
- Hernaiz, M. (2018). El cuidado en el florecimiento o desarrollo humano personal :reflexiones desde la psicología. *Persona y Bioética*, 22, 271–287. <https://doi.org/10.5294/PEBI.2018.22.2.6>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. del P. (2006). *Metodología de la Investigación* (Vol. 4, Issue 1). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *INEI difunde Base de Datos de los Censos Nacionales 2017 y el Perfil Sociodemográfico del Perú*. Inei.  
<http://censo2017.inei.gob.pe/inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-peru/%0Ahttp://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-p>
- Lacunza, A., & Contini, E. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Psicod debate*, 16(2), 73. <https://doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Lopez, E., Vasti, G., & Quinteros, D. (2017). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 9(2), 26–31. <https://doi.org/10.17162/rccs.v9i2.650>
- Martinez, M. (2014). *Religiosidad, Prácticas Religiosas y Bienestar Subjetivo en Jóvenes Católicos de Lima Norte* [Pontificia Universidad Católica].  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5432>
- Ministerio de Salud. (2021). *Salud mental: El 52.2% de limeños sufre de estrés debido a la pandemia*. <https://www.minsa.gob.pe/newsletter/2021/edicion-72/nota4/index.html>
- Organización Panamericana de la Salud. (2022). *COVID-19 presenta una oportunidad para fortalecer la salud mental en las Américas - OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud*. <https://www.paho.org/es/noticias/28-9-2022-covid-19-presenta-oportunidad-para-fortalecer-salud-mental-americas>
- Oñate, M., Mesurado, B., Rodríguez, L., & Moreno, J. E. (2018). Práctica religiosa y sentido de vida en adultos jóvenes. *Revista de Psicología*, 14(27), 57–68.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6083/1/practica-religiosa-sentido-vida.pdf>
- Organización mundial de la salud. (2020). *Respuesta COVID-19 | Naciones Unidas*.  
[https://www.un.org/en/coronavirus?gclid=Cj0KCQiA8aOeBhCWARIsANRFrQHj jv1DPy3uESb4ct2CT-MTRrX9MaVQjYcQg9YEWzYy41kihz-oBxQaAukaEALw\\_wcB](https://www.un.org/en/coronavirus?gclid=Cj0KCQiA8aOeBhCWARIsANRFrQHj jv1DPy3uESb4ct2CT-MTRrX9MaVQjYcQg9YEWzYy41kihz-oBxQaAukaEALw_wcB)

- Piñón, J. (2014). Feuerbach: “Dios como esencia del hombre (Homo homini Deus).” *Andamios, Revista de Investigación Social*, 11(24), 191. <https://doi.org/10.29092/uacm.v11i24.239>
- Playa, J. (2021, February 7). *¿La religiosidad crece con la pandemia?, por Josep Playà Maset*. 1–2. <https://www.lavanguardia.com/vida/20210207/6229150/religion-religiosidad-coronavirus-pandemia.html>
- Quenta, M. (2018). *La Religiosidad y el Bienestar Psicológico en Católicos Pertenecientes e las Parroquias del Distrito de Tacna, 2018*. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/940>
- Reyes, M., Rivera, E., Ramos, A., Rosario, E., & Rivera, C. (2014). Desarrollo y validación de una escala para medir religiosidad en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 226–242. <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233245622005.pdf>
- Romero, N. (2016). Bienestar Psicológico y Empatía Cognitiva y Afectiva en Mujeres Víctimas de Violencia Atendidas en Hospitales Públicos de Trujillo [Universidad Cesar Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/191/romero\\_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/191/romero_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rosa, Y., Negron, N., Maldonado, Y., Areliz, Q., & Neyra, T. (2015). Dimensiones de bienestar Psicológico y apoyo social percibido con relacion al sexo y nivel de estudio. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 33, 43. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79933768003.pdf>
- Rubiano, V. (2019). *Asertividad y bienestar psicológico en mujeres adultas de una comunidad religiosa adventista de Bogota, Colombia* [Universidad Peruana Union]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/discover?rpp=10&etal=0&query=bienestar+psicologico&group\\_by=none&page=2](https://repositorio.upeu.edu.pe/discover?rpp=10&etal=0&query=bienestar+psicologico&group_by=none&page=2)
- Ryff, C. D. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719–727. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.4.719>

- Salgado, A. C. (2014). Revisión de estudios empíricos sobre el impacto de la religión, religiosidad y espiritualidad como factores protectores Review of empirical studies on impact of religion, religiosity and spirituality as protective factors. *Revista Propósitos y Representaciones*, 2(1), 121–159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.55>
- Sánchez, A., de la Fuente, V., & Ventura, J. (2021). Factorial models of rosenberg's self-esteem scale in peruvian adolescents. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47–55. <https://doi.org/10.5944/RPPC.26631>
- Simkin, H. (2019). Religiosidad y espiritualidad en el marco del modelo de los cinco factores de la personalidad. *Revista Científica Arbitrada de La Fundación Mente Clara*, 4(2), 73–109. <https://doi.org/10.32351/rca.v4.2.89>
- Tovar, J. (2019). Religiosidad, Espiritualidad y Estrés Académico en estudiantes universitarios de Lima [Pontificia Universidad Católica de Lima]. In *Pontificia Universidad Católica del Perú*. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14712/TOVAR\\_JAEGER\\_RELIGIOSIDAD\\_ESPIRITUALIDAD\\_Y\\_ESTRES\\_ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14712/TOVAR_JAEGER_RELIGIOSIDAD_ESPIRITUALIDAD_Y_ESTRES_ACADEMICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Urchaga, J., Moran, C., & Fines, M. J. (2019). *La religiosidad como fortaleza Humana*. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349859739032/html/>
- Valiente, C., & García, E. (2010). Aspectos neurológicos relativos a estados alterados de conciencia asociados a la espiritualidad. *Revista de Neurología*, 51(04), 226. <https://doi.org/10.33588/rn.5104.2010050>
- Vásquez, Z. (2018). *Prácticas Religiosas Y Bienestar psicológico en internos de un penal de Chiclayo, 2017* [Universidad Señor de Sipán]. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5019/Vásquez Malca%20Zanelly Astrid.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5019/Vásquez%20Zanelly%20Astrid.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vázquez, C., Hervás, G., Rahona, J. J., & Gómez, D. (2009). Bienestar psicológico y salud: Aportaciones desde la Psicología Positiva. In *and Health Psychology* (Vol.5).

Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 2(1), 165–178.

## Tablas y figuras

Tabla 1

*Análisis descriptivo de las variables Religiosidad*

Dimensiones	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Subjetiva	47.03	4.503	.474	-.161
Prácticas Organizacionales	29.44	3.420	-.332	1.134
Prácticas Individuales	25.34	2.665	-.088	.421
Religiosidad	110.47	10.490	.163	-.149

Tabla 2

*Análisis descriptivo de las variables Bienestar Psicológico*

Dimensiones	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Autoaceptación	21.37	1.867	.259	.316
Relaciones Positivas	18.97	2.236	.373	2.355
Autonomía	24.75	2.665	1.813	7.356
Dominio_Entorno	20.72	1.951	.322	1.616
Crecimiento_Personal	20.60	2.427	.434	1.419
Propósito de Vida	24.09	2.221	-.171	.536

Bienestar Psicológico	130.50	7.362	.991	4.679
-----------------------	--------	-------	------	-------

---

Tabla 3

*Análisis de religiosidad y bienestar psicológico con el sexo.*

	Mujer		Hombre	
	n		N	
	M	D.E	M	D.E
Religiosidad	107.59	9.917	112.89	10.375
Bienestar psicológico	130.54	7.85	130.48	6,950

---

Tabla 4

*Coefficientes de correlación entre religiosidad y las dimensiones de religiosidad.*

		Religiosidad	
		Rho	P
Bienestar psicológico	Autoaceptación	.085	.133
	RelacionesPositivas	-.082	.151
	Autonomía	-.003	.965
	Dominio delentorno	.116 <sup>s</sup>	.042
	Crecimiento personal	.026	.653
	Propósito de vida	.149 <sup>**</sup>	.009
	Bienestar Psicológico	.076	.183

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## ANEXOS



*Una Institución Adventista*



02 de marzo, 2023

### SUMISIÓN DE ARTÍCULO

**Miguel-Huayoli, David<sup>1</sup> y Quinteros Zuñiga, Dámaris<sup>1</sup>**

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú<sup>1</sup>

Gracias por enviar el manuscrito: “Religiosidad y bienestar psicológico en miembros de una comunidad religiosa peruana, 2020”. Le informamos que su artículo esta ingresando al proceso de revisión por pares que tendrá una duración entre 8 a 12 semanas.

Gracias por hacer de la revista el vehículo para compartir su investigación.

A tentamente

  
**PhD. Josué E. Turpo Chaparro**

**Editor-in-Chief**

**Apuntes Universitarios**

<https://apuntesuniversitarios.upu.edu.pe/index.php/revapuntes>

**RESOLUCIÓN N° 1024-2023/UPEU-FCS-CF**

Lima, Ñaña 03 de mayo de 2023

**VISTO:**

El expediente del bachiller **RUDY DAVID MIGUEL HUAYOLI**, identificado con código universitario N° 201210604, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión.

**CONSIDERANDO:**

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la declaratoria de expedito para la sustentación de la Tesis en formato artículo;

Que el Comité Dictaminador ha emitido su dictamen aprobando el informe de Tesis en formato artículo titulado: "*Religiosidad y bienestar psicológico en miembros de una comunidad religiosa de Chimbote, 2020*"; presentado por el bachiller **RUDY DAVID MIGUEL HUAYOLI**, reuniendo de esta manera las condiciones previas para la declaratoria de expedito para la sustentación;

Estando en lo acordado en la sesión del Consejo de la **Facultad de Ciencias de la Salud** de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 03 de mayo de 2023, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

**SE RESUELVE:**

1. Declarar expedito del bachiller **RUDY DAVID MIGUEL HUAYOLI**, que sustente el informe final de la investigación titulada: "*Religiosidad y bienestar psicológico en miembros de una comunidad religiosa de Chimbote, 2020*"; conducente al Título Profesional de **Psicología**, el 22 de mayo de 2023 a las 19:00 horas en la modalidad virtual u online sincrónica.
2. Designar el Jurado de Sustentación, encargado de gestionar la sustentación respectiva, el mismo que queda constituido por los siguientes miembros:

Presidente: Psic. Maria Angelica Aponte Olaya Secretaria: Psic. Jessica Aranda Turpo  
Asesor: Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga Vocal: Mtro. Juanito Vilchez Julon

Regístrese, comuníquese y archívese.



**Dra. Lili A. Fernández Molocho**  
DECANA  
ACADÉMICA



**Msc. Mary Luz Solorzano Aparicio**  
SECRETARIA

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Apellidos y nombres..... Edad.....Sexo.....Religión.....  
 Estado civil.....domicilio  
 actual..... Iglesia a la que  
 asiste.....

### ESCALA DE RELIGIOSIDAD (2014)

Instrucciones:

Por favor lea atentamente y marque con un aspa (X) la opción que mejor indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada oración. No existen respuestas buenas ni malas por lo que le pedimos que sea sincero(a).

Elija el puntaje más alto de 1 a 5 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5
1. Acostumbro a leer las escrituras sagradas (Ej. Biblia, Corán, Torá) en las prácticas de mi comunidad religiosa.					
2. El templo, catedral o sinagoga es muy importante para mí.					
3. Realizo meditaciones religiosas o culto personal.					
4. Mi fe es parte de quién soy yo como persona.					
5. Sintonizo programas religiosos en la radio o televisión.					
6. Participo en actividades organizadas por mi comunidad religiosa.					
7. Los eventos religiosos (Ej. Semana santa, bautismos, primera comunión, matrimonios, entre otras) son importantes para mí.					
8. Acostumbro hablarle a otras personas sobre mi religión.					
9. Escucho programa religiosos por radio o televisión como parte de las prácticas de mi comunidad religiosa.					
10. Oro antes o después de comer.					
11. Oro, rezo o medito como parte de las prácticas de mi comunidad religiosa.					
12. Encuentro aburrido la lectura del libro sagrado (Ej. Biblia, Corán, Torá).					
13. Los grupos religiosos son irrelevantes para mí.					
14. Me es poco importante orar, rezar o meditar en privado.					
15. Creo que nada es más importante en la vida que servir a Dios o a un Ser Superior.					
16. Mi fe está envuelta en lo que hago en mi vida cotidiana.					
17. Participo de la lectura de libros religiosos como parte de las prácticas de mi comunidad religiosa.					
18. Escucho grupos de música religiosa (Ej. gospel, corales, etc...)					
19. Mi fe me brinda seguridad y consuelo en mi vida.					
20. Acostumbro leer a solas las escrituras sagradas (Ej. Biblia, Corán, Torá).					
21. Creo que es importante orar antes de tomar una decisión.					
22. Experimento en mi vida la presencia de Dios o de un ser superior.					
23. Creo que asistir a actividades religiosas me permiten acercarme a Dios o a un Ser Superior.					
24. Para mí es importante hacer cosas que agraden a Dios o a un Ser Supremo.					
25. Me esfuerzo por llevar mis creencias religiosas a mi vida cotidiana.					
26. Asisto a cultos o ceremonias organizadas por mi comunidad religiosa.					
27. Participo de grupos de música religiosa (Ej. gospel, corales, etc...) como parte de las prácticas de mi comunidad religiosa.					
28. Leo libros o revistas religiosas.					

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

Instrucciones: A continuación, se te presentan 39 afirmaciones. Te pedimos que contestes con sinceridad cada uno de los ítems marcando con una (X) la opción que mejor describe lo que pensaste o sentiste durante el último mes. (No hay respuesta correcta o incorrecta, todas sirven).

N°	Items	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de Acuerdo ni Desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando analizo la historia de mi vida, me siento satisfecho de cómo han resultado las cosas.					
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes comparto mis preocupaciones.					
3	Expreso fácilmente mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de las personas.					
4	Me preocupa cómo otras personas evalúan las elecciones que he hecho en mi vida					
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.					
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
8	No cuento con muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					
9	Tiendo a preocuparme por lo que los demás piensan de mí.					
10	Me juzgo por lo que pienso que es importante, no por lo que otros piensan que es importante.					
11	Soy parte de una familia y he construido un modo (estilo) de vida a mi gusto.					
12	Soy una persona activa cuando realizo los proyectos que me propongo.					
13	Si tuviera la oportunidad, cambiaría muchas cosas de mí mismo.					
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.					
15	Tiendo a dejarme influenciar por personas con opiniones firmes.					
16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.					
17	Me siento bien cuando pienso lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					

19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					
21	go confianza en mis opiniones incluso sison rarias al consenso general.					
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					
23	Tengo clara la dirección y objetivo de mi vida.					
24	Conforme pasa el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					
26	He experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.					
27	Me resulta difícil expresar mis opiniones entemas controvertidos.					
28	Soy bastante eficiente, manejando mis responsabilidades diarias.					
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					
30	Hace mucho tiempo; que dejé de hacer cambios importantes en mi vida.					
31	Me siento orgulloso de quién soy y de la vida que llevo.					
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					
33	Siento que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.					
35	Las experiencias nuevas me desafían a replantear lo que pienso sobre mí mismo y el mundo.					
36	Pensándolo bien, con los años no he mejorado mucho como persona.					
37	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.					
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje, desarrollo y crecimiento.					
39	Si no fuera feliz en mi vida, tomaría medidas efectivas para cambiarla.					