

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

## ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias de la Salud



Indicadores asociados a la producción científica y competencias en enfermeras asistenciales de un Instituto Especializado, Lima-Perú

### **Trabajo de Investigación**

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Enfermería con Mención en Administración y Gestión

### **Autor:**

Alicia Karina Pando Berrocal  
Jackeline Djana Legua Garcia

### **Asesor:**

Dra. Mónica Elisa Meneses La Riva

Lima, 04 de octubre de 2024

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Yo, Dra. Mónica Elisa Meneses La Riva, docente de la Unidad de Posgrado de Ciencias de la Salud, Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“INDICADORES ASOCIADOS A LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y COMPETENCIAS EN ENFERMERAS ASISTENCIALES DE UN INSTITUTO ESPECIALIZADO, LIMA-PERÚ”** de las autoras Licenciadas Pando Berrocal Alicia Karina y Legua Garcia Jackeline Djana, tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad u omisión de los documentos como de la información aportada, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de octubre del año 2024



---

Dra. Mónica Elisa Meneses La Riva

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 4 días del mes de octubre del año 2024 siendo las 9:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección de la presidenta: Mg. Delia Luz León Castro, la secretaria: Mtra. Celeste Abigail Mauricio Esteban y los demás miembros: Dra. María Teresa Cabanillas Chávez, Dr. Josué Edison Turpo Chaparro y la asesora: Dra. Mónica Elisa Meneses La Riva con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación, titulado: "Indicadores asociados a la producción científica y competencias en enfermeras asistenciales de un Instituto Especializado, Lima-Perú.", de las candidatas Alicia Karina Pando Berrocal y Jackeline Djana Legua García, conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Enfermería con Mención en Administración y Gestión.

La Presidente inició el acto académico de sustentación invitando a la candidata hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por la candidata. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Alicia Karina Pando Berrocal

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

Candidato/a (b): Jackeline Djana Legua García

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Excelente	Excelencia

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó a la candidata a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Esta sustentación fue realizada de manera virtual, conforme al reglamento general de grados y títulos



\_\_\_\_\_  
Presidente/a

\_\_\_\_\_  
Secretario/a

\_\_\_\_\_  
Asesor/a

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (a)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (c)

## **Indicadores asociados a la producción científica y competencias en enfermeras asistenciales de un Instituto Especializado, Lima-Perú**

### **Resumen:**

**Introducción:** La investigación en enfermería constituye un proceso científico que sustenta la práctica de los cuidados, mediante la mejora y la creación de nuevos conocimientos que son posteriormente integrados en la práctica. No obstante, dicha investigación enfrenta limitaciones debido a diversos factores que entorpecen su desarrollo, tales como indicadores que dificultan el trabajo del investigador y sus competencias en este ámbito.

**Objetivo:** Identificar los indicadores relacionados con la producción científica y las competencias de las enfermeras asistenciales en un Instituto especializado.

**Método:** Estudio de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y de corte transversal, la población estuvo conformada por un total de 248 enfermeras que laboran en un instituto especializado, se utilizó dos instrumentos, el primero del autor Marquina et al. (2019) Escala Indicadores asociados a la producción científica, el segundo instrumento elaborado por Hernández (2021) instrumento de Competencias Investigativas.

**Resultados:** En cuanto a los indicadores relacionados con la producción científica, la dimensión con la mejor calificación fue la preparación para la producción de investigaciones (Me=3.00, RI=1.00). Por otro lado, la dimensión con la puntuación más baja fue el trabajo en equipo y la formación de redes (Me=0.00, RI=1.00). En lo que respecta a la variable de competencias en producción científica, la dimensión con menor puntuación fue la divulgación (Me=20.00, RI=8.50).

**Conclusiones:** de evidencia que los profesionales de enfermería ven limitada su producción científica debido a factores de apoyo a la investigación. Al mismo tiempo, es posible fomentar dicha producción al identificar cómo se relacionan con las competencias necesarias para investigar en las instituciones de salud.

**Palabras clave:** Competencias investigativas, indicadores de producción científica, producción científica, enfermería, investigación.

### **Abstract:**

### **Indicators associated with scientific production and competencies in nursing care in a Specialized Institute, Lima.**

**Introduction:** Nursing research is a scientific process that supports care practice by improving and creating new knowledge that is subsequently integrated into practice. However, this research faces limitations due to various factors that hinder its development, such as indicators that hinder the work of the researcher and their competencies in this area.

**Objective:** To identify the indicators related to scientific production and the competencies of nurses in a specialized Institute.

**Method:** Non-experimental design study, quantitative, descriptive, correlational and cross-sectional approach, the population consisted of a total of 248 nurses working in a specialized institute, two instruments were used, the first by the author Marquina et al. (2019) Scale Indicators associated with scientific production, the second instrument developed by Hernández (2021) Research Skills instrument.

**Results:** Regarding the indicators related to scientific production, the dimension with the best rating was the preparation for the production of research (Me=3.00, RI=1.00). On the other hand, the dimension with the lowest score was teamwork and network formation (Me=0.00, RI=1.00). Regarding the variable of competencies in scientific production, the dimension with the lowest score was dissemination (Me=20.00, RI=8.50).

**Conclusions:** It shows that nursing professionals have limited scientific production due to factors supporting research. At the same time, it is possible to promote such production by identifying how they relate to the competencies necessary to research in health institutions.

**Keywords:** Research competences, scientific production indicators, scientific production, nursing, research.

## Introducción

Explorar cómo la producción científica y las competencias en enfermeras asistenciales se entrelazan es vital para mejorar las prácticas de cuidado y promover la investigación en el campo de la enfermería. Este enfoque resalta la relevancia de identificar y evaluar indicadores que demuestran tanto la contribución de las enfermeras al conocimiento científico como su capacidad para desarrollar y aplicar habilidades especializadas en la atención al paciente. La significación de este tema se ancla en la necesidad de entender cómo las habilidades clínicas y de investigación de las enfermeras pueden influir positivamente en la mejora de la atención sanitaria y en la efectividad de las intervenciones de enfermería (Van Bogaert et al., 2013). Históricamente, el papel de la enfermera asistencial ha experimentado una notable evolución, extendiéndose más allá de la atención directa al paciente para abarcar la participación en proyectos de investigación y la generación de evidencia científica que fundamenta las prácticas de enfermería (Aiken et al., 2003; Kutney-Lee et al., 2013). Esta transformación se ha visto impulsada por la creciente complejidad de las necesidades de cuidado de la salud y por la creencia de que la investigación empírica en enfermería es crucial para el desarrollo de intervenciones eficaces y para mejorar los resultados en salud (Estabrooks et al., 2008; Rycroft-Malone et al., 2002).

No obstante, la participación activa de las enfermeras asistenciales en la investigación enfrenta obstáculos significativos, como la escasez de tiempo, la insuficiencia de recursos y una cultura organizacional que frecuentemente coloca la asistencia directa por encima de las actividades investigativas (Edwards et al., 2009). A pesar de estos desafíos, la producción científica en enfermería ha progresado gracias al desarrollo de programas de posgrado, lo cual ha fortalecido el rol de la profesión en el ámbito científico. Este progreso se refleja en la creación de grupos y redes de investigación, los cuales facilitan la difusión del conocimiento científico y promueven la capacitación del personal de enfermería (Alvim, 2010). Sin embargo, los desafíos persisten en cuanto a la orientación de la producción científica en enfermería, destacando la necesidad de una revisión literaria que se centre en los indicadores relacionados con la producción científica y las competencias en enfermeras asistenciales (Gálvez Toro,

2007). Entre los indicadores clave de la producción científica en enfermería se encuentran las tasas de publicación, el conteo de citas, el financiamiento de investigación y la colaboración con otros investigadores. Las competencias en enfermeras asistenciales pueden incluir habilidades en la práctica basada en evidencia, el pensamiento crítico y la comunicación efectiva tanto con colegas como con pacientes (Gálvez Toro, 2007). La formación de posgrado desempeña un rol esencial en el desarrollo personal e intelectual de los enfermeros, demostrando calidad en su trabajo y asegurando una atención de salud confiable (Gualpa Orozco & Velasco Acurio, 2022). Un estudio sobre la competencia de las enfermeras y los factores asociados resalta la importancia de examinar la competencia desde la perspectiva de las propias enfermeras para identificar posibles mejoras en la práctica de enfermería (Istomina et al., 2011).

La enfermería se basa en el principio de proteger y promover la salud a través del cuidado, lo que implica una responsabilidad esencial de adherirse a estándares de calidad elevados, sustentados por la robustez de la evidencia científica (Aldana et al., 2020). En este marco, es crucial enfatizar la necesidad de que los profesionales de enfermería integren la investigación en su práctica como un componente fundamental de su actividad (Arellano-Sacramento et al., 2017). La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que es imprescindible que los profesionales de enfermería incluyan la investigación en su trabajo para promover estilos de vida saludables y proporcionar cuidados de alta calidad y calidez (Arias et al., 2021; Organización Mundial de la Salud, 2022).

En cuanto a la producción científica en enfermería es un reto constante a pesar del número de investigaciones y publicaciones, los enfermeros enfrentan barreras para desarrollar y aplicar la investigación en la práctica de enfermería (Restrepo Marín, 2022). El Perú no es ajeno a esta realidad, un gran número de proyectos de investigación realizados no llegaron a convertirse a formato de artículo científico y perdieron la oportunidad de ganar visibilidad con la producción científica (Tenorio Paz et al., 2021)

Los problemas principales identificados son las fuentes y el manejo de la información derivada de la búsqueda en revistas indexadas de alto impacto (Hernández et al., 2020). Por lo que es clave el uso y mejoramiento de indicadores en el uso de revistas reconocidas de alta calidad metodológica (Díaz-Chieng & Alejandro Vitón-Castillo, 2020). Asimismo, para desarrollar competencias investigativas se requiere competencias cognitivas y subcompetencias en investigación (autorregulación, tolerancia a la incertidumbre, actitud crítica, apertura y curiosidad) y la producción científica. (Arias Gómez, 2017; Rojas-Cama & Contreras-Camarena, 2022). La producción científica, vinculada a la formación de profesionales de la salud en Perú, ha sido limitada en los últimos cinco años. Los indicadores cuantitativos reflejan una tendencia decreciente. Los indicadores de producción científica se obtienen a partir del recuento de las publicaciones científicas y aportan información sobre uno de los aspectos más importantes de la actividad científica, como es el crecimiento de una disciplina, de un país, de una institución o de un grupo de investigación (Suyo-Vega et al., 2022; Vitvitskaya et al., 2022).

En este sentido, algunos indicadores favorecen o dificultan la producción científica y están relacionados con actitudes, conocimientos y uso de recursos, lo cual puede obstaculizar o facilitar el desarrollo del trabajo del investigador (Marquina-Luján et al., 2020). Por lo que las competencias son habilidades, capacidades del ser humano para la solución de problemas y su desarrollo eficaz en su entorno. En este sentido, se

establece dimensiones: Actitudes hacia la investigación: La actitud es considerada como un factor cognitivo y metodológico que influye en la realización de un trabajo de investigación (Rietveldt & Vera, 2012). En ese contexto de ideas se puede entender a la actitud hacia la investigación como un sistema de creencias, sentimientos y disposiciones respecto a la investigación por parte de una comunidad (Becerra et al., 2011; Castro & Simian, 2018), se trata de una actitud que no es innata y depende mayormente de las condiciones implementadas durante el proceso de educación presente y de su trayectoria (Rojas-Cama & Contreras-Camarena, 2022).

El conocimiento en investigación se obtiene gracias a la capacidad del ser humano para identificar, observar y analizar los hechos y la información que lo rodean. Mediante sus habilidades cognoscitivas, se adquiere y se utiliza para su beneficio. El conocimiento, en general, es un término extenso y puede ser práctico o teórico, abarcando diversas ramas y áreas. El conocimiento científico, en particular, se obtiene a través del método científico, siguiendo una serie de pasos con propiedades y características únicas. Estos pasos son: observación, inducción, hipótesis, experimentación, análisis y conclusión. (Restrepo Marín, 2022).

Uso de los recursos para la investigación constituyen un sistema complejo que debe conocerse, asimilarse, entenderse y aprovecharse de manera expedita, libre y eficiente por parte del investigador o del equipo de investigadores (Barriga et al., 2018; Vidal & Araña, 2012). Las habilidades, destrezas y actitudes necesarias para la generación de conocimiento nuevo incluyen la capacidad de identificar situaciones o problemas en la realidad circundante que sean susceptibles de investigación, formular adecuadamente dichos problemas como temas de investigación, y reconocer que toda investigación debe aportar algo original a su campo. Esto también implica la habilidad de formular problemas científicos en términos de hipótesis o preguntas de investigación, seleccionar la metodología más adecuada para cada problema, y tener buen juicio al elegir a los participantes de un estudio. Además, es esencial diseñar y seleccionar instrumentos de recolección de datos, manejar herramientas básicas de análisis estadístico, reflejar resultados en tablas o gráficos, comparar los resultados propios con los de otras investigaciones, y conocer los principios éticos que deben seguirse cuando participan seres humanos en la investigación. (Cardoso & Cerecedo, 2019; Hernández et al., 2020).

Divulgación del conocimiento Esto implica considerar todas las formas de hacer públicos los resultados de la investigación, seleccionar los lugares más adecuados según la importancia de los hallazgos y formatear el informe de investigación conforme a los principios y convenciones establecidos por la comunidad científica. En este sentido, un investigador competente debe conocer los distintos escenarios (reuniones científicas y publicaciones) usuales para la divulgación de la investigación, para poder adecuar el formato de los resultados de la investigación al contexto en el que se presentan (Hernández et al., 2020).

La localización de fuentes de información actúa como una herramienta crucial para el conocimiento, permitiendo la búsqueda y el acceso a la información. En las sociedades desarrolladas, la difusión del uso de la comunicación a través de ordenadores e Internet adquiere una importancia estratégica cada vez mayor. Esta creciente relevancia contribuirá a dar forma a la cultura futura y fortalecerá la ventaja estructural de las élites que han definido su formato (Manzanet, 2016). En base a lo expuesto, el objetivo general se formula como determinar los indicadores asociados a la producción científica y las competencias en enfermeras asistenciales de un Instituto Especializado en Lima, 2022. Es fundamental medir el fenómeno de estudio para

llenar los vacíos de conocimiento en esta temática, con el fin de mejorar los indicadores de producción científica y promover el desarrollo de competencias investigativas entre los profesionales de enfermería.

### Metodología

El estudio fue de enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. De los 241 profesionales de enfermería que participaron en el estudio, la edad promedio fue de  $40.03 \pm 7.68$  años, el 92.5% fueron del sexo femenino y 7.5% del sexo masculino. Con respecto al nivel de educación alcanzado un 80.1% tiene título de especialidad, el 13.7% se encuentra en proceso de obtención y un 6.2% no lo tiene; el 12.9% tiene el grado de maestro, 19.9% está en proceso y 67.2% no tiene estudios de maestría; el 1.2% tiene grado de doctor, 2.1% está en proceso y 96.7% no tiene estudios de doctorado.

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas de los profesionales de enfermería de un instituto especializado de Lima -2022.*

<b>Variables y categorías</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Sexo</b>		
Femenino	223	92.5
Masculino	18	7.5
<b>Especialidad</b>		
No	15	6.2
En proceso	33	13.7
Sí	193	80.1
<b>Grado de maestro</b>		
No	162	67.2
En proceso	48	19.9
Sí	31	12.9
<b>Grado de doctor</b>		
No	233	96.7
En proceso	5	2.1
Sí	3	1.2
	$\bar{x}$ (S)	Me (R)
<b>Edad</b>	40.03 (7.68)	39 (11)

### Instrumentos

El primer instrumento, desarrollado por Marquina-Luján et al. (2020), se enfoca en los Indicadores Asociados a la Producción Científica de Actitud, Conocimiento y Uso de Recursos para la Investigación (ACRIN). Esta herramienta contiene 30 ítems con opciones de respuesta dicotómicas, facilitando una evaluación detallada de las actitudes, conocimientos y uso de recursos por parte de los investigadores. La validez del instrumento fue corroborada mediante la evaluación de 10 jueces expertos y el cálculo del coeficiente V de Aiken, que obtuvo un valor de 0.89, indicando un alto nivel de acuerdo entre los expertos. Además, se determinó la fiabilidad del instrumento a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.718, lo que refleja una fiabilidad aceptable.

El segundo instrumento, creado por Hernández et al. (2020), se titula "Escala para la Valoración de las Competencias de Producción Científica en Docentes de Educación Superior". Este instrumento consta de 32 ítems, organizados en tres dimensiones: identificación y organización de la información, generación del conocimiento y divulgación del conocimiento científico. Cada ítem se evalúa con una escala Likert de cinco puntos, que va desde "nada competente" (1) hasta "totalmente competente" (5). Tanto la validez como la fiabilidad del instrumento fueron confirmadas, logrando un alfa de Cronbach de 0.962, lo que indica una excelente fiabilidad. El coeficiente de V de Aiken para este instrumento fue de 0.93, demostrando un alto grado de consenso entre los cinco expertos consultados.

### **Procedimiento**

Inicialmente, se estableció la coordinación necesaria con el Departamento de Enfermería para obtener los permisos requeridos y coordinar la aplicación de los instrumentos de investigación en las diversas áreas de atención al personal de enfermería. Posteriormente, se procedió a fijar las fechas para la aplicación de los instrumentos de evaluación. Durante los días establecidos para la recolección de datos, se informó a cada enfermera asistencial sobre el propósito del estudio y el instrumento a ser utilizado, enfatizando el carácter voluntario de su participación. La evaluación, conducida mediante un cuestionario proporcionado en formato de Google Forms, tuvo una duración estimada de entre 10 a 20 minutos por cada profesional de enfermería, buscando minimizar la interferencia con sus responsabilidades laborales mientras se aseguraba una recolección de datos completa y detallada.

### **Análisis de datos**

En la sección de procedimientos de análisis de datos de nuestro estudio, se implementaron métodos estadísticos avanzados para asegurar una evaluación precisa y rigurosa de los datos recolectados. Utilizando el software IBM SPSS Statistics versión 24.0, se llevó a cabo la descripción detallada de las variables involucradas en la investigación. Para el análisis inferencial, se aplicó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, un método no paramétrico adecuado para evaluar la relación entre variables en estudios de este tipo.

El instrumento utilizado en la investigación fue rigurosamente validado a través del juicio de cinco expertos especialistas en el área, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.962, lo que indica una excelente fiabilidad. Además, el proceso de análisis estadístico incluyó técnicas de minería de datos, enfocándose en la limpieza y preparación de los datos. Este proceso contempló la transformación de ítems inversos para minimizar los sesgos en los resultados (Perez & Santín, 2007).

Los resultados se presentaron mediante tablas de frecuencia para las variables categóricas y medidas de tendencia central y variabilidad para las variables numéricas. El análisis bivariado se realizó utilizando la prueba de Spearman para determinar la correlación entre variables. Además, se verificaron los supuestos para la regresión lineal, incluyendo la independencia de errores mediante el estadístico de Durbin Watson ( $DW=2.172$ ), lo cual indica la ausencia de autocorrelación de errores. La linealidad y homocedasticidad se examinaron mediante gráficos de dispersión, y la normalidad de los datos se comprobó con la prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $K-S=0.030$ ,  $p=0.200$ ). La colinealidad se evaluó a través del factor de inflación de la varianza y la tolerancia, considerando un nivel de significancia del 5%.

## Resultados:

### *Indicadores asociados a la producción científica*

Los indicadores asociados a la producción científica presentan valores cercanos a la puntuación media de la escala, ubicándose más del 50% de los participantes por debajo del punto de corte medio (Me=13.00, RI=7.00), la dimensión mejor puntuada fue la preparación para la producción de la investigación donde se evidencia que el 50% a más presentó la puntuación máxima (Me=3.00, RI=1.00), Las dimensiones que se encuentran en torno a las puntuaciones medias fueron elaboración y publicación de documentos (Me=2.00, RI=3.00), tiempo en la producción científica (Me=2.00, RI=2.00), infraestructura y recursos (Me=3.00, RI=2.00), y beneficios económicos y profesionales (Me=3.00, RI=1.00), la dimensión con menor puntuación fue trabajo en equipo y formación de redes donde más del 75% presentó valores por debajo del punto de corte (Me=0.00, RI=1.00).

**Tabla 2**

*Indicadores asociados a la producción científica en profesionales de enfermería de un instituto especializado de Lima -2022.*

	Min	M ax	M	S	Me	RI
Preparación para la producción de la investigación	1	3	2.47	0.64	3.00	1.00
Elaboración y publicación de documentos	0	6	2.27	1.72	2.00	3.00
Tiempo en la producción científica	0	6	2.07	1.36	2.00	2.00
Trabajo en equipo y formación de redes	0	5	0.86	1.23	0.00	1.00
Infraestructura y recursos	0	5	2.58	1.34	3.00	2.00
Beneficios económicos y profesionales	0	4	2.69	1.05	3.00	1.00
Indicadores asociados a la producción científica	2	26	12.94	5.01	13.00	7.00

### *Competencias de Producción*

Las competencias de la producción científica evidencian estar cercano a los valores medios de corte, aunque ligeramente por encima de este (Me=86.00, RI=24.00) en más del 50%, la dimensión menor puntuada entre los participantes fue la divulgación donde más del 50% presentaron puntuaciones por debajo del punto medio de corte (Me=20.00, RI=8.50), las dimensiones de identificación (Me=27.00, RI=7.00), y generación (Me=39.00, RI=11.00), presentaron a más del 50% de los participantes con valores superiores al punto medio de corte.

**Tabla 3**

*Competencias de Producción Científica en profesionales de enfermería de un instituto especializado de Lima -2022.*

	Min	Max	M	S	Me	RI
Identificación	9	45	26.35	5.80	27.00	7.00
Generación	17	61	39.27	8.36	39.00	11.00
Divulgación	9	37	21.12	6.03	20.00	8.50
Competencias de producción científica	35	141	86.73	18.37	86.00	24.00

El análisis bivariado muestra una relación directa moderada y significativa entre los indicadores asociados a la producción científica y las competencias de producción científica ( $Rho=0.592$ ,  $p=0.000$ ). Las dimensiones que mostraron relación moderada directa y significativa con las competencias de producción científica fueron los indicadores asociados a la preparación para la producción de la investigación ( $Rho=0.434$ ,  $p=0.000$ ), indicadores asociados a la elaboración y publicación de documentos ( $Rho=0.503$ ,  $p=0.000$ ), indicadores de tiempo asociados a la producción científica ( $Rho=0.481$ ,  $p=0.000$ ), e indicadores asociados a infraestructura y recursos ( $Rho=0.490$ ,  $p=0.000$ ); sin embargo, los indicadores asociados al trabajo en equipo y formación de redes ( $Rho=0.298$ ,  $p=0.000$ ), e indicadores asociados a beneficios económicos y profesionales ( $Rho=0.203$ ,  $p=0.002$ ) presentaron correlación directa y baja con las competencias de producción científica.

### Correlaciones

**Tabla 4**

*Correlaciones bivariadas entre indicadores asociados a la producción científica y competencias de producción científica en profesionales de enfermería de un instituto especializado de Lima -2022.*

	IA_PP I Rho (p)	IA_EP D Rho (p)	IA_PC Rho (p)	IA_TE FR Rho (p)	IA_IR Rho (p)	IA_BE P Rho (p)	IAPC Rho (p)	CPC_I Rho (p)	CPC_ G Rho (p)	CPC_ D Rho (p)
IA_EP D	0.453* (0.000)									
IA_PC	0.368* (0.000)	0.432* (0.000)								
IA_TE FR	0.453* (0.000)	0.490* (0.000)	0.278* (0.000)							
IA_IR	0.342* (0.000)	0.444* (0.000)	0.387* (0.000)	0.341* (0.000)						
IA_BE P	0.227* (0.000)	0.239* (0.000)	0.286* (0.000)	0.083 (0.200)	0.193* (0.003)					
IAPC	0.634* (0.000)	0.808* (0.000)	0.692* (0.000)	0.630* (0.000)	0.700* (0.000)	0.460* (0.000)				

	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )
CPC_I	0.365*	0.483*	0.476*	0.261*	0.509*	0.228*	0.577*			
	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )
CPC_G	0.372*	0.427*	0.409*	0.241*	0.456*	0.170*	0.507*	0.808*		
	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.008 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )
CPC_D	0.445*	0.490*	0.441*	0.339*	0.368*	0.179*	0.550*	0.617*	0.695*	
	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.005 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )
CPC	0.434*	0.503*	0.481*	0.298*	0.490*	0.203*	0.592*	0.887*	0.950*	0.840*
	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.002 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )	(0.000 )

*Nota:* \*\* Correlación significativa <0.01, IA\_PPI= Preparación para la producción de la investigación, IA\_EPD= Elaboración y publicación de documentos, IA\_PC= Tiempo en la producción científica, IA\_TEFR= Trabajo en equipo y formación de redes, IA\_IR= Infraestructura y recursos, IA\_BEP= Beneficios económicos y profesionales, IAPC= Indicadores asociados a la producción científica, CPC\_I=Identificación, CPC\_G= Generación, CPC\_D= Divulgación, CPC=Competencias de producción científica.

### Regresión lineal

El modelo de regresión lineal obtenido indica un buen ajuste ( $F=47.424$ ,  $p=0.000$ ), el mismo que explica a las competencias de producción científica en un 44.6%. Los indicadores asociados a la producción científica que mejor explican las competencias investigativas son la preparación para la producción de la investigación ( $\beta=4.258$ ,  $p=0.008$ ), los indicadores de elaboración y publicación de documentos ( $\beta=2.573$ ,  $p=0.000$ ), el tiempo asociado a la producción científica ( $\beta=2.932$ ,  $p=0.000$ ), y la infraestructura y recursos ( $\beta=3.900$ ,  $p=0.000$ ).

**Tabla 5**

*Análisis multivariado de los indicadores asociados a la producción científica predictores de las competencias de producción científica en profesionales de enfermería de un instituto especializado de Lima -2022.*

	B	t	p	IC 95% B (LI-LS)	Tol.	VIF
Constante	54.239	14.900	0.000	47.068-61.411		
Preparación para la producción de la investigación	4.258	2.675	0.008	1.122-7.393	0.766	1.305
Elaboración y publicación de documentos	2.573	4.067	0.000	1.327-3.820	0.666	1.501
Tiempo asociado a la producción científica	2.932	3.806	0.000	1.414-4.450	0.724	1.382
Infraestructura y recursos	3.900	5.064	0.000	2.383-5.418	0.748	1.337

*Nota:* Tol.=Tolerancia,  $R^2=0.446$ ,  $F=47.424$ ,  $p=0.000$

### Discusión:

La producción científica en la actualidad es una actividad que se realiza como parte del perfeccionamiento de competencias investigativas para dar soluciones a las demandas de la sociedad.

Los hallazgos muestran que al analizar la variable indicadores de producción científica donde se encontró que la dimensión mejor puntuada fue la preparación para la producción de la investigación donde se evidencia que el 50% a más presentó la puntuación máxima. El personal encuestado refiere que se da tiempo para iniciar el proceso de investigación, la búsqueda de información y que hay muchos medios de acceso a la misma y la dimensión con menor puntuación fue trabajo en equipo y formación de redes donde más del 75% presentó valores por debajo del punto de corte, la gran mayoría de encuestados no pertenece a ninguna red científica de investigación. El estudio puede ser comparado con (Schebella & Olschowsky, 2017) indica que la realización de investigaciones de diversos tipos, como estudios cuantitativos y cualitativos, revisiones integradoras, estudios de caso, relatos de experiencias, así como la traducción, adaptación y validación de instrumentos, ofrece a los lectores la oportunidad de enriquecer su comprensión científica y su desempeño profesional. Estas contribuciones facilitan la difusión del conocimiento generado en el campo de la Enfermería y la Salud, promoviendo la divulgación de información y reflexiones que orientan hacia nuevas interrogantes, descubrimientos novedosos y cambios que nos vinculan y nos responsabilizan frente a las necesidades de la sociedad.

Es importante que las expectativas en cuanto a la educación, investigación y extensión por parte de la comunidad de profesionales de la Enfermería amplían las fronteras y el desarrollo de la institución en el ámbito académico, al proyectarnos hacia el futuro y fomentar la internacionalización, el mantenimiento de alianzas y la integración entre diferentes áreas de conocimiento. Esto, a su vez, estimula la colaboración interdisciplinaria y la promoción de la innovación en la disciplina (Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec), 2019).

La abundante cantidad de investigaciones enfocadas en la prestación de cuidados de salud confirma la imperativa y constante exigencia de mantenerse al día y difundir el conocimiento en aras de promover la salud (Bernales-Turpo et al., 2022; Cabrera-Aguilar et al., 2023; Chura et al., 2022; Dilas et al., 2023; Morales-García et al., 2024; Ricalde-Castillo et al., 2023; Sucapuca et al., 2022). Esta divulgación del saber contribuye a fortalecer la prestación de atención de manera más eficaz, generando beneficios tanto para la comunidad como para el sistema de salud en su totalidad. La producción científica presentada en estas investigaciones refleja la profunda preocupación por el desarrollo de la enfermería como una disciplina que se sitúa en la intersección de lo social y lo humanista (Crossetti Oliveira & Silva Giordani da, 2019)

En cuanto a las competencias de producción científica la dimensión menor puntuada entre los participantes fue la divulgación donde más del 50% presentaron puntuaciones por debajo del punto medio de corte, lo cual limita la accesibilidad de las producciones científicas que son trabajadas por el profesional de enfermería. Estos resultados coinciden con (Tenorio Paz et al., 2021) indica que identifica una amplia cantidad de tesis académicas que aún no han sido transformadas en artículos científicos, lo que resulta en una pérdida de la posibilidad de aumentar su visibilidad en el ámbito de la producción científica. La enfermería, como profesión, se encuentra en la responsabilidad de explorar y perfeccionar diversas estrategias de prestación de cuidados, apoyándose en los avances del conocimiento y los resultados derivados de la investigación. Esta disciplina enfrenta dos imperativos: en primer lugar, adaptarse a

las necesidades de salud en una sociedad en constante evolución, donde los conocimientos científicos y tecnológicos se vuelven obsoletos con celeridad; y en segundo lugar, asumir su papel como generadora de conocimiento, su difusión y aplicación para potenciar la calidad del cuidado brindado a individuos y comunidades.

Sin embargo, es importante señalar que no todos los profesionales de enfermería reconocen la imperiosa necesidad de mantener una búsqueda activa y constante de mejora a través de la formación continua. Por ello, los autores resaltan la relevancia de fomentar el desarrollo de competencias investigativas, particularmente en el contexto de la atención primaria de salud, como un medio fundamental para cumplir con estos compromisos profesionales y disciplinarios (Robles Mirabal, 2022)

Asimismo, el desarrollo de la competencia en investigación en enfermería profesional el querer hacer y el poder hacer resultan determinantes para llevar a cabo los estudios de los fenómenos de la práctica, sumados al saber, saber hacer y saber estar. Siendo responsabilidad de la institución de salud proveer los medios y la infraestructura necesarios para concretar el poder hacer dentro de la competencia en investigación. Además, existe una baja productividad científica, en parte debido a la elevada carga académica y administrativa (Ñique-Carbajal et al., 2021)

Sin embargo, cabe destacar que una serie de investigaciones han revelado la existencia de factores que obstaculizan la participación de los profesionales de enfermería en la actividad investigativa. Entre dichos factores, se destacan la carencia de recursos, que abarcan desde la disponibilidad de financiamiento hasta la escasez de acceso a tecnologías y herramientas pertinentes; la manifestación de actitudes desfavorables hacia la investigación, que pueden manifestarse en reticencia o apatía hacia la exploración científica; y la constatación de niveles insuficientes de conocimiento y competencia en el ámbito investigativo.

### **Implicancias**

La conexión entre los indicadores de producción científica y las competencias de las enfermeras asistenciales es esencial para avanzar en la práctica de la enfermería y fomentar una cultura de investigación en el sector salud. Este estudio destaca la importancia de enfrentar los retos que enfrentan las enfermeras en el Instituto Especializado de Lima, Perú, centrándose en la preparación para la investigación, el desarrollo de competencias investigativas y la difusión de resultados, elementos clave para aumentar la contribución de la enfermería al conocimiento científico y mejorar la atención sanitaria.

Profesionalmente, estos hallazgos enfatizan la necesidad de estrategias para fortalecer las habilidades investigativas de las enfermeras y promover su participación activa en la investigación. Programas de mentoría y talleres de capacitación pueden ser herramientas efectivas para mejorar las competencias investigativas y fomentar el trabajo en equipo y la creación de redes científicas.

A nivel político, es crucial que las instituciones sanitarias y educativas colaboren para crear un entorno que apoye la investigación en enfermería. Esto implica asignar recursos financieros adecuados, proporcionar acceso a tecnologías de la información y promover políticas que incentiven la investigación y la publicación de resultados. Integrar la investigación como un componente esencial de la práctica enfermera podría transformar significativamente la calidad de la atención sanitaria y la efectividad de las intervenciones de enfermería.

Teóricamente, este estudio aporta una comprensión más profunda de los factores que influyen en la producción científica en enfermería. En el futuro, la investigación debería explorar estrategias específicas para superar las barreras identificadas, examinar el impacto de la formación avanzada en las competencias investigativas y evaluar cómo la investigación en enfermería afecta los resultados de salud de los pacientes.

### **Limitaciones**

Estas limitaciones inherentes en nuestro estudio podrían haber sesgado los resultados y su interpretación. Por ejemplo, el diseño transversal de la investigación impide establecer relaciones causales entre los indicadores asociados a la producción científica y las competencias en enfermeras asistenciales. Asimismo, el muestreo no probabilístico por conveniencia podría no ser representativo de todas las enfermeras asistenciales de institutos especializados, limitando así la generalización de los hallazgos a otras poblaciones o contextos.

Una de las principales restricciones de este estudio es su capacidad para reflejar únicamente un panorama instantáneo de la situación evaluada, sin capturar la evolución de las competencias y la producción científica a lo largo del tiempo. Este diseño no permite apreciar el desarrollo o cambio en las actitudes, conocimientos y uso de recursos para la investigación que podrían darse como resultado de intervenciones específicas o la evolución natural de la profesión.

Otra limitación está relacionada con el uso de instrumentos autoadministrados, como los cuestionarios de Google Forms. Aunque estos métodos facilitan la recolección de datos, pueden estar sujetos a sesgos de deseabilidad social, donde los participantes podrían tender a responder de manera que se perciban más favorablemente. Este factor podría influir en la exactitud de la información recopilada sobre competencias investigativas y producción científica.

Para abordar estas limitaciones en futuras investigaciones, sería recomendable emplear diseños longitudinales que permitan seguir la evolución de las competencias y la producción científica en el tiempo, así como ampliar la muestra a otros institutos especializados o incluso a un espectro más amplio de profesionales de la salud para aumentar la generalización de los resultados. Asimismo, incorporar métodos mixtos que combinen técnicas cuantitativas con cualitativas podría enriquecer la comprensión de las dinámicas subyacentes a los indicadores y competencias investigativas, permitiendo explorar en profundidad las percepciones, experiencias y motivaciones de las enfermeras asistenciales hacia la investigación.

### **Conclusiones**

Es fundamental poner en marcha estrategias que aborden los obstáculos identificados, con el objetivo de fomentar y fortalecer la participación activa de los profesionales de enfermería en la investigación. Al promover una práctica basada en la evidencia, se puede mejorar la calidad del cuidado proporcionado y contribuir al avance integral de la disciplina de enfermería.

### **Conflictos de intereses**

Los autores manifiestan no tener ningún conflicto de interés relacionado con el manuscrito.

### **Referencias**

- Aiken, L. H., Clarke, S. P., Cheung, R. B., Sloane, D. M., & Silber, J. H. (2003). Educational Levels of Hospital Nurses and Surgical Patient Mortality. *JAMA*, *290*(12). <https://doi.org/10.1001/jama.290.12.1617>
- Alvim, N. A. T. (2010). Produção e difusão do conhecimento científico da enfermagem na atualidade: desafios e implicações na formação e qualificação do enfermeiro. *Escola Anna Nery*, *14*(1). <https://doi.org/10.1590/s1414-81452010000100001>
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R., Elías-Podestá, M., & Ramírez-Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Revista de La Fundación Educación Médica*, *20*(4), 191–197.
- Arias, E., Bornacelly, I., & Elacqua, G. (2021). Educación superior en América Latina: ¿Cómo las crisis económicas de las últimas décadas han afectado la matrícula? *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*, 1–25.
- Arias Gómez, A. (2017). La investigación en enfermería. *Revista ESDEN*, *20*(1), 4321.
- Barriga, S. F., Barbón, O. G., Buenaño, C. V., & Barriga, L. F. (2018). Impact on the scientific production of a preparation for research experiential program for university teachers. *Formacion Universitaria*, *11*(3), 41–48. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000300041>
- Becerra, A. De, Marlen, G., Ramírez, J., Stella, N., Stella, N., Ramírez, J., & Nacional, U. P. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, *14*(1794–2489), 295–309.
- Bernales-Turpo, D., Quispe-Velasquez, R., Flores-Ticona, D., Saintila, J., Mamani, P. G. R., Huancahuire-Vega, S., Morales-García, M., & Morales-García, W. C. (2022). Burnout, Professional Self-Efficacy, and Life Satisfaction as Predictors of Job Performance in Health Care Workers: The Mediating Role of Work Engagement. *Journal of Primary Care & Community Health*, *13*, 215013192211018. <https://doi.org/10.1177/21501319221101845>
- Cabrera-Aguilar, E., Zevallos-Francia, M., Morales-García, M., Ramírez-Coronel, A. A., Morales-García, S. B., Sairitupa-Sanchez, L. Z., & Morales-García, W. C. (2023). Resilience and stress as predictors of work engagement: the mediating role of self-efficacy in nurses. *Frontiers in Psychiatry*, *14*, 1202048. <https://doi.org/10.3389/FPSYT.2023.1202048>
- Cardoso, E. O., & Cerecedo, M. T. (2019). Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración. *Formación Universitaria*, *12*(1), 35–44. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000100035>
- Castro, M., & Simian, D. (2018). Nursing and Research. *Revista Medica Clinica Las Condes*, *29*(3), 301–310. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.04.007>
- Chura, S., Saintila, J., Mamani, R., Ruiz Mamani, P. G., & Morales-García, W. C. (2022). Predictors of Depression in Nurses During COVID-19 Health Emergency; the Mediating Role of Resilience: A Cross-Sectional Study. *Journal of Primary Care & Community Health*, *13*. <https://doi.org/10.1177/21501319221097075>
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec). (2019). Principales indicadores bibliométricos de la actividad científica peruana 2012-2017. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Concytec*, 1–414.

- Crossetti Oliveira, M. da G., & Silva Giordani da, C. (2019). *Producción científica en enfermería contribuyendo a la innovación y traslado del conocimiento*. 1–2.
- Díaz-Chieng, L. Y., & Alejandro Vitón-Castillo, A. (2020). Analysis of scientific information issued in the Revista de Información Científica Journal, 2017-2019. *Científica Journal*, 19(6), 2017–2019.
- Dilas, D., Flores, R., Morales-García, W. C., Calizaya-Milla, Y. E., Morales-García, M., Sairitupa-Sanchez, L., & Saintila, J. (2023). Social Support, Quality of Care, and Patient Adherence to Tuberculosis Treatment in Peru: The Mediating Role of Nurse Health Education. *Patient Preference and Adherence*, 17. <https://doi.org/10.2147/PPA.S391930>
- Edwards, N., Webber, J., Mill, J., Kahwa, E., & Roelofs, S. (2009). Building capacity for nurse-led research. *International Nursing Review*, 56(1). <https://doi.org/10.1111/j.1466-7657.2008.00683.x>
- Estabrooks, C. A., Scott, S., Squires, J. E., Stevens, B., O'Brien-Pallas, L., Watt-Watson, J., Profetto-Mcgrath, J., McGilton, K., Golden-Biddle, K., Lander, J., Donner, G., Boschma, G., Humphrey, C. K., & Williams, J. (2008). Patterns of research utilization on patient care units. *Implementation Science*, 3(1). <https://doi.org/10.1186/1748-5908-3-31>
- Gálvez Toro, A. (2007). La legitimidad del valor de la producción científica enfermera. In *Index de Enfermería* (Vol. 16, Issue 57). <https://doi.org/10.4321/s1132-12962007000200001>
- Hernández, C., Gamboa, A., & Avendaño, W. (2020). Validación de una escala para evaluar competencias investigativas en docente de Básica y Media. *Boletín Redipe*, 10(2256-1536), 239–406.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill.
- Istomina, N., Suominen, T., Razbadauskas, A., Martinkenas, A., Meretoja, R., & Leino-Kilpi, H. (2011). Competence of nurses and factors associated with it. *Medicina*, 47(4). <https://doi.org/10.3390/medicina47040033>
- Kutney-Lee, A., Sloane, D. M., & Aiken, L. H. (2013). An increase in the number of nurses with baccalaureate degrees is linked to lower rates of postsurgery mortality. *Health Affairs*, 32(3). <https://doi.org/10.1377/hlthaff.2012.0504>
- Manzanet, A. (2016). *La gestión de información para el desarrollo de la enfermería*. 32(1), 1–2.
- Marquina-Luján, R. J., Huairé-Inacio, E. J., Horna-Calderón, V. E., & Villamar Romero, R. M. (2020). Indicadores asociados a la producción científica en docentes de educación superior de Lima. *Aporte Santiaguino*, 168–173. <https://doi.org/10.32911/as.2020.v13.n1.682>
- Morales-García, W. C., Vallejos, M., Sairitupa-Sanchez, L. Z., Morales-García, S. B., Rivera-Lozada, O., & Morales-García, M. (2024). Depression, professional self-efficacy, and job performance as predictors of life satisfaction: the mediating role of work engagement in nurses. *Frontiers in Public Health*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2024.1268336>

- Ñique-Carbajal, C., Díaz-Manchay, R., & Sandoval-Abanto, R. (2021). Producción científica de docentes de medicina y enfermería en Google Académico. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 24(1), 65. <https://doi.org/10.33588/fem.241.1109>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *La situación de la enfermería en la Región de las Américas*.
- Perez, C., & Santín, D. (2007). Minería de datos. Técnicas y herramientas. *Editorial Paraninfo*, November.
- Restrepo Marín, D. M. (2022). La investigación en enfermería: un constante reto para la disciplina. *CES Enfermería*, 2(2), 1–4. <https://doi.org/10.21615/cesenferm.6545>
- Ricalde-Castillo, Y., Celis-Mendoza, M., Morales-García, M., Huancahuire-Vega, S., Calizaya-Milla, Y. E., Saintila, J., Sairitupa-Sanchez, L. Z., Morales-García, S. B., & Morales-García, W. C. (2023). Sociodemographic Factors, Mental Health, and Emotional Eating Associated With Concern for COVID-19 Contagion in Nurses: A Cross-Sectional Study. *Journal of Primary Care and Community Health*, 14. <https://doi.org/10.1177/21501319231200400>
- Rietveldt, F., & Vera, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia Año*, 18(2), 109–122.
- Robles Mirabal, V. (2022). *Competencias investigativas en profesionales de Enfermería de la Atención Primaria de Salud: necesidad inaplazable*. 14, 1–6.
- Rojas-Cama, L. F., & Contreras-Camarena, C. W. (2022). Competencias en investigación y producción científica en médicos de hospitales e institutos de salud de Lima, Perú. *Anales de La Facultad de Medicina*, 83(2), 95–103. <https://doi.org/10.15381/anales.v83i2.22240>
- Rycroft-Malone, J., Kitson, A., Harvey, G., McCormack, B., Seers, K., Titchen, A., & Estabrooks, C. (2002). Ingredients for change: Revisiting a conceptual framework. In *Quality and Safety in Health Care* (Vol. 11, Issue 2). <https://doi.org/10.1136/qhc.11.2.174>
- Schebella, G. M., & Olschowsky, A. (2017). *Comunicación de la producción científica y visibilidad del conocimiento en la enfermería*. 38(1), 12–13.
- Sucapuca, C., Morales-García, W. C., & Saintila, J. (2022). Work-Related Factors Associated With Burnout Among Peruvian Nurses. *Journal of Primary Care & Community Health*, 13, 1–8. <https://doi.org/10.1177/21501319221127085>
- Suyo-Vega, J. A., Meneses-La-Riva, M. E., Fernández-Bedoya, V. H., Polônia, A. D. C., Miotto, A. I., Alvarado-Suyo, S. A., & Barrera-Gómez, M. R. (2022). Undergraduate Teaching in Scientific Research: A Systematic Review of the Literature Available in Scopus, Eric and Scielo, 2012-2021. *Journal of Educational and Social Research*, 12(3), 12–31. <https://doi.org/10.36941/jesr-2022-0063>
- Tenorio Paz, C. P., Ñique, C., Rodríguez Cruz, L. D., & Diaz Manchay, R. J. (2021). Características y producción científica de las investigaciones de una escuela de enfermería en Perú. *Universitas Médica*, 62(2). <https://doi.org/10.11144/javeriana.umed62-2.cpci>
- Van Bogaert, P., Clarke, S., Willems, R., & Mondelaers, M. (2013). Nurse practice environment, workload, burnout, job outcomes, and quality of care in psychiatric

hospitals: A structural equation model approach. *Journal of Advanced Nursing*, 69(7).  
<https://doi.org/10.1111/jan.12010>

Vidal, M. J., & Araña, A. B. (2012). Gestión de la información y el conocimiento. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 26(3), 474–484.

Vitvitskaya, O., Suvo-Vega, J. A., Meneses-La-Riva, M. E., & Fernández-Bedoya, V. H. (2022). Behaviours and Characteristics of Digital Natives Throughout the Teaching-Learning Process: A Systematic Review of Scientific Literature from 2016 to 2021. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 11(3), 38–49.  
<https://doi.org/10.36941/ajis-2022-0066>