

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



*Una Institución Adventista*

**Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el  
rendimiento académico en el área de personal social en los  
estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa  
Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.**

Por:

Ursula Quenta Oliva

Asesor:

Mg. Maritza Huanca Cutipa

**Juliaca, diciembre de 2018**

## DECLARACION JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Maritza Huanca Cutipa, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 ACOMOCCO – Juliaca, 2018” constituye la memoria que presenta la bachiller Ursula Quenta Oliva para aspirar al título Profesional de Licenciada en Educación ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los veintiocho días del mes de junio del año dos mil diecisiete.



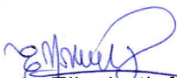
Mg. Maritza Huanca Cutipa


Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581  
ACOMOCCO – Juliaca, 2018

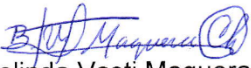
# TESIS


Presentada para optar el título profesional de Licenciada en  
Educación

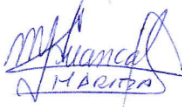
## JURADO CALIFICADOR

  
Mg. María Elizabeth Minaya Herrera  
Presidenta

  
Lic. Lisbeth Josheline Cano Aguirre  
Secretaria

  
Mg. Belinda Vasti Maquera Chambi  
Vocal

  
Mg. Marizol Chambi Mamani  
Vocal

  
Mg. Maritza Huanca Cutipa  
Asesora

Juliaca, 6 de diciembre de 2018

## **Dedicatoria**

A mis padres, por su apoyo incondicional en todo momento.

A Alex Vasquez Quispe por estar siempre apoyándome en la realización de este trabajo.

Finalmente dedico este trabajo a mis profesores por el constante apoyo profesional en la realización este trabajo.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por su infinito amor hacia nosotros

A mis padres y a mis hermanos por el apoyo constante que me han brindado durante el desarrollo de este trabajo.

## Tabla de contenido

Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Contenido .....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras .....	ix
Siglas.....	xi
Resumen .....	xii
Abstract .....	xiii
Capítulo I .....	14
Problema de investigación.....	14
1.1. Descripción del problema de investigación.....	14
1.2. Formulación del problema de investigación.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Objetivos de la investigación.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.....	18
Capítulo II.....	21
Revisión de la Literatura .....	21
2.1. Antecedentes de la investigación .....	21
2.1.1. Internacionales.....	21
2.1.2. Nacionales .....	22
2.1.3. Locales.....	23
2.2. Marco bíblico filosófico .....	24
2.3. Marco histórico.....	26
2.4. Marco teórico.....	28
2.4.1. Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.....	29
2.4.2. Déficit de atención.....	31
2.4.3. Hiperactividad.....	34
2.4.4. Impulsividad .....	35
2.4.5. Rendimiento académico .....	36
2.4.6. Personal social.....	39
2.5. Marco conceptual.....	41
2.5.1. Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.....	41
2.5.2. Déficit de atención.....	41

2.5.3. Hiperactividad.....	41
2.5.4. Impulsividad .....	41
2.5.5. Rendimiento académico .....	42
2.5.6. Personal social. ....	42
Capítulo III .....	43
Metodología de la investigación .....	43
3.1. Hipótesis de la investigación .....	43
3.1.1. Hipótesis general.....	43
3.1.2. Hipótesis específicas.....	43
3.2. Variables de la investigación .....	43
3.2.1. Identificación de la variable .....	43
3.2.2. Operacionalización de las variables .....	44
3.3. Tipo de investigación.....	45
Diseños de la investigación.....	45
3.5. Población y muestra.....	46
3.5.1. Población .....	46
3.6. Determinación de la muestra.....	46
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	47
3.7.1. Técnicas.....	47
3.7.2. Instrumentos (descripción del instrumento) .....	47
3.7.3. Validación de instrumento. ....	48
3.8. Proceso de recolección de datos.....	48
3.9. Procesamiento y análisis de datos .....	48
Capítulo IV.....	49
Resultados y discusión .....	49
4.1. Resultados.....	49
4.1.1. En relación al objetivo general .....	49
4.1.2. En relación al primer objetivo específico .....	52
4.1.3. En relación al segundo objetivo específico.....	54
4.1.4. En relación al tercer objetivo específico .....	56
4.1.5. Análisis estadístico que responde a la investigación .....	58
4.2. Discusión.....	59
Capítulo V.....	62
Conclusiones y recomendaciones.....	62
5.1. Conclusiones.....	62
5.2. Recomendaciones.....	62
Referencias bibliográficas .....	65

## Índice de tablas

Tabla 1. Tamaño de población de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018. ....	46
Tabla 2. Tamaño de muestra de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018. ....	47
Tabla 3. Nivel de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	50
Tabla 4. Nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	51
Tabla 5. Correlación entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	52
Tabla 6. Nivel de la dimensión déficit de atención en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	52
Tabla 7. Correlación entre la dimensión déficit de atención y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	54
Tabla 8. Nivel de la dimensión hiperactividad en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	54
Tabla 9. Correlación entre la dimensión hiperactividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	56
Tabla 10. Nivel de la dimensión impulsividad en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	56
Tabla 11. Correlación entre la dimensión impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. ....	58



## Índice de figuras

Figura 1. Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.....	50
Figura 2. Rendimiento académico en el área de personal social. ....	51
Figura 3. Nivel de la dimensión déficit de atenciónÍ .....	53
Figura 4. Nivel de la dimensión hiperactividad.....	55
Figura 5. Nivel de la dimensión impulsividad .....	57

## Índice de anexos

Anexo A. Instrumento de DAHI .....	70
Anexo B. Instrumento de opinión de expertos.....	72
Anexo C. Instrumento de opinión de expertos .....	74
Anexo D. Instrumento de opinión de expertos .....	75
Anexo E. Constancia de autorización de la IEP 70581 Acomocco.....	76
Anexo F. Matriz de consistencia .....	77
Anexo G. Matriz instrumental.....	80
Anexo H. Niveles de logro - Área personal social .....	82

## **Siglas**

MINEDU: Ministerio de Educación

SPSS: Statical Package Social Science

DAHI: Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad

TDAH: Transtorno de déficit de atención, hiperactividad

DAH: Déficit de atención

UGEL: Unidad de Gestión Local

LOE: Ley orgánica de educación

APA: Association American psychiatric

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018. El estudio consideró como población y muestra 19 estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70581, Acomocco, La muestra corresponde al modelo no probabilístico de tipo intencional; metodológicamente la investigación tiene un diseño no experimental, del tipo correlacional transeccional transversal; los datos fueron obtenidos a través del instrumento, denominado “Recolección de datos de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad”. Obteniendo los siguientes resultados que el 47,4% de los estudiantes se encuentran en nivel medio, así también el 26,3% de los estudiantes se encuentran en nivel alto y 26,3% en nivel bajo respectivamente. Para ver si existe relación entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social de los estudiantes de segundo grado se utilizó la prueba estadística de correlación de Pearson en donde se observa que el nivel de significancia es de 0,000, valor que es menor que 0,05. Así mismo, se evidencia que el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.

**Palabras clave:** déficit de atención, hiperactividad, impulsividad y rendimiento académico

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between the attention deficit, hyperactivity and impulsivity with the academic performance in the area of social personnel in the second grade students of the Primary Educational Institution N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. The study considered as a population and shows 19 students from the Primary Educational Institution 70581, Acomocco, The sample corresponds to the non-probabilistic model of intentional type; Methodologically, the research has a non-experimental design, of the transversal transectional correlation type; the data was obtained through the instrument, called "Data collection of attention deficit, hyperactivity and impulsivity". Obtaining the following results that 47.4% of the students are in the middle level, so also 26.3% of the students are in high level and 26.3% in level low respectively. To see if there is a relationship between the attention deficit, hyperactivity and impulsiveness with the academic performance in the area of social personnel of the second grade students, the Pearson statistical correlation test was used, where it is observed that the level of significance is of 0.000, value that is less than 0.05. Likewise, it is evident that attention deficit, hyperactivity and impulsivity have a significant relationship with the academic performance in the area of social personnel in the second grade students of the Primary Educational Institution N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.

**Key words:** attention deficit, hyperactivity, impulsivity and academic performance

## **Capítulo I**

### **Problema de investigación**

#### **1.1. Descripción del problema de investigación**

En Latinoamérica y en el Perú existen muchos estudiantes que presentan actitudes como movimiento de sus sillas, molestar a sus compañeros y reacción frente a un estímulo que no ayudan en su aprendizaje, esto hace que cada docente de aula a veces se sienta frustrado y sin ganas de seguir, y en muchos casos caen en la situación de gritar al niño o etiquetarlo como un tonto, para no caer en estas consecuencias necesitamos saber más sobre este problema que es muy poco notable y es difícil detectarlo, para ello surge esta investigación para que cada docente sepa que este problema es muy frecuente en los niños de edad preescolar.

El problema de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad (DAHI) se hace más notable en la edad pre escolar y la única forma de detectar este problema es investigando y aplicando cuestionarios que nos ayuden detectar definitivamente este problema.

En un salón de clases se observa muchas conductas, cada niño cuenta con comportamientos diferentes, muchas veces existen comportamientos que ya no son normales, estos niños presentan excesiva y continuamente con conductas de falta de atención, ya sea en deberes escolares como en la casa también suelen presentar conductas de inquietud, hacer algo sin parar o hacer preguntas sin que haya terminado de formularlas. Según Association American Psychiatric (2000)

describe niños con DAHI como “inquietos en la escuela, incapaces de sosearse por más de unos cuantos minutos”(p. 40)

Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad es uno de los problemas que puede afectar a muchos niños a nivel nacional, las causas son muchas puede ser desde el embarazo por falta de la buena alimentación de la madre, consumo de drogas, bebidas alcohólicas, o desde el nacimiento sufra de desnutrición, esto ocasionará mal desarrollo mental de la parte frontal de su cerebro la cual se encarga de que tenga una buena atención y control de sus emociones.

El DAHI se presenta de diferentes maneras según las edades, y un docente y el padre de familia son los principales detectores de estas emociones para que el niño reciba el tratamiento adecuado y tener un buen desarrollo en su ámbito escolar y social.

El déficit de atención se puede originar de varios factores como menciona Pascual (2008) las patologías de la DAHI pueden ser originados desde un mal embarazo, o posiblemente exista de un niño prematuro o de muy bajo peso ya que no logra a desarrollarse adecuadamente durante el embarazo la cual dificulta en el proceso de concentración y atención (p. 141).

Los niños con este problema suelen tener pocos amigos, se llevan mal con sus padres y profesores, por el mismo hecho de su propio comportamiento, cuando este niño tiene amigos suele perderlos al poco tiempo porque muchas veces las reacciones bruscas que él tiene les afecta a los además las cuales hacen que sus amigos o sus compañeros se alejen poco a poco, también se llevan mal con sus padres porque sus hijos obtienen malas notas y eso les frustra mucho a los padres, si este problema no es atendido a su debido tiempo y adecuadamente puede sufrir de un desarrollo de vida muy complicado.

Soutullo (2008) menciona que “Algunos niños con TDAH desarrollan comportamientos negativos: desobediencias progresivas, desafío a la autoridad y, poco a poco, problemas de conducta mayores, e incluso, abuso de alcohol y drogas” (p. 5).

El problema de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad se puede identificar a partir de los 6 años, antes de esa edad puede ser el resultado de un berrinche, propios de la conducta del niño, entonces como docente o padre de familia es muy importante tener en cuenta la edad del niño.

El DAHI es un problema que aqueja a muchos niños American Psychiatric Asociación (2009) nos menciona que es una “enfermedad neuroconductual cuyos síntomas consisten en una inquietud excesiva, falta de atención voluntaria frente a actividades, tanto académicos como cotidianos y actos impulsivos realizados en el niño” (p 180)

Las consecuencias de no atenderse a tiempo es que según el Health National Institute of Mental (Instituto Nacional de la Salud Mental) (2008) “Los niños con DAHI les resulta difícil desempeñarse en la escuela o comportarse en la casa” (p. 140) lo que indica que un infante con este problema no se adapta fácilmente y adecuadamente en la escuela ya que suele comportarse muy impulsivamente frente a sus compañeros de clase y frente a sus padres, este problema es continuamente confundido con problemas de actitud y rebeldía.

El Instituto Nacional de la Salud Mental (2009) menciona que los adolescentes que cuentan con DAHI suelen ser “personas que rompen reglas y se adentran en una adicción que bien puede ser el consumo de drogas, alcohol y tabaco” (p. 36). En cambio, los adultos suelen tener familias disfuncionales y en mínimos casos suelen ser pederastas. Por eso muchos autores aconsejan que el



tratamiento o control de DAHI deba ser en menores de edad ya que su tratamiento es más efectivo.

Por otro lado, los niños con este problema no piensan antes de actuar, tampoco reconocen el peligro, por lo que se ocasionan frecuentes accidentes. Los síntomas que presentan pueden ser de hiperactividad e impulsividad y desatención ya que no se da cuenta que existe un peligro o simplemente no se da cuenta que existe una advertencia de peligro como las señales de tránsito (semáforo) “La desatención se manifiesta también en la escuela, donde no terminan las tareas que se le encomienda o comete errores” (Barkley, 2006, p. 270).

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre el *déficit de atención* con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018?

¿Qué relación existe entre la *hiperactividad* con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018?

¿Qué relación existe entre la *impulsividad* con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018?

### **1.3. Objetivos de la investigación.**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.

#### **1.3.2. Objetivos específicos.**

Identificar la relación que existe entre el déficit de atención con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.

Identificar la relación que existe entre la hiperactividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.

Identificar la relación que existe entre la impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.

### **1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.**

El problema de déficit de atención se presenta cada vez a menudo en el país y en todo Latinoamérica por eso es muy importante tratar este problema desde la raíz, cuando a un niño se le detecta a tiempo este problema es muy fácil derivar y

tratarlo, pero si este problema se agranda más, muchas personas llegan a tener problemas familiares en el hogar, pues ellos llegan a ser maridos o esposos violentos.

Por eso el rol del docente y del padre de familia es que puedan detectar a tiempo y de esta manera aprender a controlar las emociones, y obtener aprendizajes significativos en el salón de clases.

Déficit de atención hiperactividad e impulsividad se presenta de manera muy disimulada a veces los docentes llegan a confundir que son niños malcriados y mal educados, y muchas veces se logra que obedezcan con gritos, mas no con palabras alentadoras, por eso es importante desarrollar esta investigación ya que de esta manera se obtendrá información y detener a tiempo este problema.

Según Martínez (2006) indica que los niños que cuentan con DAHI difícilmente tienen control de:

Las emociones como dificultad de concentración y atención en una sola actividad, control de impulsos y nivel de actividad estos problemas ocasionan problema de deterioro de voluntad o su capacidad de aprendizaje, para esta enfermedad no hay cura, pero se ofrece tratamientos, terapias las cuales ayudan al niño a que pueda disminuir (p. 240).

Por tales hechos se presenta esta investigación porque muchos de los padres, profesores desconocen este problema y tratan a los niños con DAHI como niños inquietos, malcriados, desobedientes, sin tener en cuenta que este problema o esta enfermedad también afecta al niño.

Por otro lado, el niño también sufre porque siente que no se le entiende y a veces cuando se le grita piensa que es bruto o tonto. Esta investigación ayudará

primero a informar sobre la relación que existe entre el DAHI y el rendimiento académico y segundo brindar algunas estrategias que puedan ayudar a controlar al niño con su atención, hiperactividad e impulsividad la cual también ayudará al docente como a padres de familia facilitar su trabajo y de ese modo poder entender al niño con este problema.

## **Capítulo II**

### **Revisión de la Literatura**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Se realizó diferentes investigaciones sobre el DAHI algunas con base psicológica, farmacológica, educativa y algunas de ellas se muestran.

##### **2.1.1. Internacionales**

Cinfuentes y Dussan (2012) realizaron una investigación titulada “Correlación entre las habilidades académicas de lectura y escritura y el desempeño neuropsicológico en una muestra de niños y niñas con TDAH” con el objetivo de correlacionar el desempeño neuropsicológico con las tareas de habilidades académicas de lectura y escritura, cruzando las variables correspondientes a las habilidades académicas de lectura y escritura contra el proceso de atención, el proceso de memoria y el desempeño en funciones ejecutivas se trabajó con una muestra de niños y niñas escolarizados de entre 6 y 14 años con diagnóstico de TDAH y se llegó a la conclusión que se confirmó el valor predictivo que tiene el desempeño de los niños y niñas en la evaluación de algunas variables neuropsicológicas, en sus posibilidades de funcionamiento escolar y en su nivel de apropiación y desempeño académico.

Zuñiga (2013) realizó una investigación titulada “Rendimiento Académico en Escolares con Déficit de Atención/hiperactividad en una Muestra de colegios de la Ciudad de Bogotá” con el objetivo de determinar el riesgo de fracaso escolar, mal rendimiento académico, en niños con TDAH en comparación con una cohorte de niños sin TDAH se realizó con una población de dos colegios en ciudad Bolívar se

seleccionaron niños con TDAH (expuestos) y sin síntomas TDAH (no expuestos) por medio de encuestas (criterios DSM IV), escala de Conners padres y maestros, se realizó el test de goodenough. Se revisaron las calificaciones de los años lectivos 2011 y 2012 se llegó a la conclusión que demuestra mayor riesgo de bajo rendimiento escolar y fracaso escolar en los niños con TDAH. Adicionalmente los niños con TDAH obtuvieron calificaciones significativamente mas bajas predominio en matemáticas, español e inglés.

Por otra parte, Sánchez y Herrera (2007) realizaron un trabajo de investigación que titula “el alumno hiperactivo y su funcionamiento en el ámbito académico” con el objetivo de determinar la relación existente entre TDAH y dificultades en el funcionamiento académico con una población de 50 estudiantes. Estos investigadores dieron utilidad a dos instrumentos en ellas indican que los alumnos con DAHI presentan mayores niveles de inadaptación escolar y déficit de resultados académicos además de eso nos indica que en una población, de género se obtuvo como resultado que los varones presentan mayor porcentaje de DAH. En conclusión, la hiperactividad se asocia con un funcionamiento académico negativo en el alumnado que lo presenta.

### **2.1.2. Nacionales**

García (2012) realizó una investigación titulada “Déficit de Atención con o sin Hiperactividad en alumnos del nivel primario de una Institución educativa de Ventanilla Callao- Lima” con el objetivo de conocer las características del Trastorno de Déficit de Atención con o sin Hiperactividad se utilizó el método descriptivo, y con una población de nivel primario de ambos sexos del primer al sexto grado, de una Institución educativa de Ventanilla con edades entre 6 y 14 años y que evidenciaban características del TDAH, la muestra fue intencional se utilizó el

cuestionario de Conners creada por Keith Conners en (1969) (versión abreviada), se llegó a la conclusión que el trastorno por déficit de atención TDAH se presentaba con mayor frecuencia en varones, entre los 6 a 7 años, mientras que en las mujeres se halló una leve sospecha. Es probable que la falta de concentración y la incapacidad de enfocar la atención, en los varones con TDAH, pudiera dificultar el logro de los aprendizajes más que en las mujeres con sospecha de TDAH”.

Montañez (2015) realizó investigación titulada trastorno de déficit de atención y el rendimiento académico de los alumnos del primer y tercer de secundaria de la I.E 3091 UGEL 02 Los Olivos, con el objetivo de establecer la relación o correspondencia entre el trastorno de déficit de atención y el rendimiento académico con una muestra de 81 estudiantes de la institución educativa Huaca de Oro 3091 UGEL 02 con la metodología descriptiva y correlativa, se llega a la conclusión de que sí hay relación entre las variables estudiadas y que el déficit atención afecta el rendimiento académico.

### **2.1.3. Locales**

Mamani (2016) realizó una investigación titulada “El Nivel de conocimientos sobre el Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad de los niños en los docentes y padres de familia en las Instituciones Educativas Privadas de la ciudad de Juliaca del año-2016” con el objetivo de evaluar el nivel de conocimientos sobre el trastorno por déficit de atención con hiperactividad de los niños en los docentes y padres de familia en las Instituciones Educativas privadas de la ciudad de Juliaca, la investigación es de tipo descriptivo, la población de la investigación se trabajó con una muestra de tres I.E.I. al azar se obtuvo como resultado que un 41% de nivel medio de respuestas acertadas de conocimientos sobre el trastorno por déficit de atención con hiperactividad en los niños, encuestados a los docentes el 38% de

nivel bajo de respuestas acertadas de conocimientos sobre el trastorno por déficit de atención con hiperactividad en los niños, encuestados a los padres de familia lo que indica que varios padres de familia y docentes desconocen el problema sobre el trastorno por déficit de atención e hiperactividad.

## **2.2. Marco bíblico filosófico**

En la Biblia menciona que debemos “Educar al niño aun cuando fuere de viejo no se aparta del camino” este es un versículo muy importante e interesante porque Dios nos manda que eduquemos bien sin gritos, sin peleas más aun amarla y quererla con sus habilidades y defectos.

A los niños con DAHI se les debe entender aún más porque son niños que sufren y se sienten desentendidos, entonces si mostramos como padres y profesores que ese niño es mucho más importante y que siempre hace cosas bien el podrá controlar sus emociones y además, en hora de clases o en la casa podrá atender mejor las instrucciones que se le realiza.

White (1875) en su libro “Testimonies for the Church” (testimonios para la iglesia) menciona que “Tratar con las mentes humanas es la obra más delicada en la cual los seres humanos estuvieron alguna vez ocupados” habla de que muchas veces como profesores o como padres de familia solo se basan en lo que muestra el niño, la cual sería su déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y lo etiquetan como niño malcriado o el peor niño de la clase pero no se paran a pensar que podría estar pasando con este niño que problemas tiene o simplemente es problema de conducta (P. 269).



White (1903) en su libro “La educación” afirma que “El que creó la mente y ordenó sus leyes, dispuso su desarrollo de acuerdo con ellas” Todo trabajo se debe realizar siempre con la ayuda de Dios porque Dios todo lo puede.

El DAHI es un tema de investigación muy minucioso para que los docentes y padres de familia puedan aplicarla porque ellos son los primeros factores que interactúan más con el niño y son los principales entes para detectar el problema de DAHI en niños, y de ese modo trabajar con la mente utilizando diversas estrategias.

Balbuena, Barrio, Pedroza , et al. (2006) en su libro “materiales de apoyo a la acción educativa orientación educativa”, El docente como mediador de todos los niños debe encargarse al niño con problemas de DAHI un rol de acorde a las habilidades que el niño cuenta así por ejemplo, aprovechar sus conocimientos de informática para apoyar a sus compañeros del grupo, debe evitar criticar públicamente o poner en evidencia sus arrebatos, debe buscar un tiempo a solas con el niño para mencionar sus errores y felicitar las actitudes buenas en público. Ofrecer más confianza al niño para que confiara siempre en el docente. Los materiales que el docente utiliza para la sesión de clase debe ser un apoyo para orientar al niño, y si empieza a quitar o tirar algunos de los materiales debe usar un lenguaje adecuado por ejemplo en vez de decir “no sabes nada, eres malo” decirle “te estás portando mal”.

En el ámbito de la educación existe una ley, LOE (Ley Orgánica de Educación) que fue creada cuando estuvo como ministra de educación Castillo (2006) que apoya netamente en los problemas de DAHI en niños apenas este se detecte en un estudiante, resaltando el apoyo acorde a las necesidades que presente el niño. Así como estas leyes existen organizaciones que apoyan a un

niño con dificultades de aprendizaje la cual es causada por DAHI ya que su estado mental no tiene un buen funcionamiento de atención como mencionamos en los párrafos anteriores, para ello un docente y padre de familia es el principal detector de estas actitudes de cada uno de sus niños y la mejor manera de tener más referencia de lo sucedido con el estudiante es utilizar la prueba de observación y al obtener los resultados informar a un psicólogo de la institución o si no contase con este apoyo utilizar diversas estrategias no solo controlar emociones, sino también para que el niño pueda tener un aprendizaje óptimo.

### **2.3. Marco histórico.**

La investigación de DAHI tiene mucha historia ya que se investigó desde varias décadas, pero muchos lo desconocemos porque no es muy frecuente ni muy notable a veces puede ser confundido con problemas de comportamiento por eso esta investigación deber ser estudiada minuciosamente.

Las primeras investigaciones fueron realizadas por el pediatra Still (1902) el autor descubrió “20 niños con una actividad e impulsividad excesivas que no están relacionadas de enfermedades orgánicas conocidas ni con déficit intelectual llamativo” el autor describió a estos niños como incapacidad para evitar los impulsos y razonar sobre las consuecias de los actos que realice.

Según Ebaugt (1923) en el siglo XX el déficit de atención hiperactividad e impulsividad eran realcionadas con transtornos de origen orgánico y con un daño cerebral mínimo poco tiempo después según en los años 50 y 70 se dieron cuenta que no puede ser siempre originano por el daño cerebral ya que no se encontraba lesiones cerebrales que se pueda explicarlo. El DSM II lo titula con el nombre de “reacción hiperquinesésica de la infancia”

Según Barkley (1981) en la década de los 70 se realizaron varias investigaciones en Virginia Douglas y lo señalan como déficit de atención e hiperactividad como también es señalado en el DSM III y varios autores concuerdan con este nombre y crean antidrepesivos para controlar las emociones que presenta cada niño que cuenta con este problema.

En la década de los 80 el DAHI es visto como “ un débil control estimulante de las reglas e instrucciones sobre la conducta del niño” mientras que otros autores como Barkley (1988) siguen con la idea de que son “problemas neurobiológicos”, mientras Willis y Lovaas (1977) proponen que la hiperactividad “es el resultado de un entrenamiento deficiente del seguimiento de reglas”.

Finalmente, en la década de los 90 se genera investigaciones de estudios genéticos y muchos autores también confirman el DAHI en el lóbulo frontal en el siglo XXI se realizan más investigaciones de la tasa de heredabilidad y búsqueda de genes concretos y el DAHI como trastornos neuropsiquiátricos debido a un retraso en la maduración. (Ruiz, F. , Luciano, C. Gil, E. Barbero, A. , 2001 p. 50).

En estudios anteriores nos muestran que DAHI no era muy conocido, pero poco a poco varios psicólogos empezaron a descubrir de manera muy minuciosa el comportamiento de cada persona y recientemente en “2007 en México se declaró el DAHI como un trastorno de déficit de atención e hiperactividad la cual fue revisado por los 24 especialistas de cada país” (Ortiz, 2004, P. 15)

Miranda y Gargallo (2000) desarrollaron una intervención psicoeducativa en estudiantes con TDAH basándose en técnicas cognitivo conductuales. Los resultados demuestran que este tipo de técnicas son útiles para potenciar los mecanismos de autorregulación y disminuir toda la demás sintomatología propia del TDAH, tanto en casa como en el colegio.

## **2.4. Marco teórico.**

El déficit de atención como se mencionó en párrafos anteriores es un término poco conocido en el mundo actual, muchas veces los mismos padres y profesores que pasan mucho tiempo junto a los niños suelen confundirlo con actitudes de rebeldía, mala educación entre otras, las cuales son perjuicios inciertos, posiblemente el niño que cuenta con estas actitudes presente el llamado DAHI (déficit de atención hiperactividad e impulsividad).

Esparza (2008) indica que “el niño que cuenta con constantes actitudes de falta de atención, descuido en sus aprendizajes, actitudes groseras y acciones rápidas y violentas son niños que cuentan con este problema” (p. 158).

Esparza (2010) menciona que los niños que tienen este problema suelen ser más conflictivos que los niños con el desarrollo especialmente el control de emociones, control de impulsos y muchas veces los niños no tienen una buena relación con los padres ya que es muy difícil controlar las emociones que ellos presentan, además muchas veces los padres suelen cansarse con estas actitudes y a veces llegan a golpear a sus niños sin querer.

Los padres indican que los niños comparados con la mayor parte de sus iguales, pasan rápidamente de una actividad a la otra y no prestan atención a lo que se les dice. Los profesores se quejan por la falta de concentración, de conductas que no tienen que ver con las tareas que está haciendo y la falta de atención a las instrucciones que se les dan (Weiss 1993 p. 300).

El DAHI se presenta por diversas causas, una de ellas puede ser por factores ambientales, lo que indica que el niño puede estar expuesto a exceso de alcohol, tabaco o plomo, otro factor también puede ser por las lesiones cerebrales y finalmente, otro factor puede ser los genes, nos indica que si una madre cuenta con

DAHI puede tener la posibilidad de que su hijo herede este problema, pero varios investigadores tratan de descartar este hecho (khan, 2012 p.234).

Dickstein y Cubillo (2006) señalan que los niños con DAHI “muestran una menor activación que los controles en diversas regiones cerebrales durante la inhibición de respuestas motoras, la inhibición de las interferencias, y en tareas que requieren atención selectiva y procesamiento temporal” estas causas son las que originan el déficit de atención en los niños con este problema y muchas veces la hiperactividad y la impulsividad.

#### **2.4.1. Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.**

“El DAHI está asociado a una amplia variedad de problemas que abarca áreas como el desarrollo, motor, la cognición, resultados académicos, problemas de adaptación y riesgos de salud” (Herrera, Quintero, y García, 2009, p. 40). Como mencionan los autores un niño con este problema puede estar sumergido a una variedad de problemas, las cuales pueden dificultar el desarrollo normal en su vida diaria, es muy importante tomar en cuenta este problema y tratarlo, esto ayudará a que tenga un desarrollo de una vida social, académico normal.

Frazier, Demareem y Youngstrom (2004) afirma que “ los niños con DAHI en el área cognitiva muestran promedios ligeramente inferiores en los test de inteligencia respecto a la población normal” (p. 58) lo que indica que ellos necesitan esfuerzo mental, concentración constante, para tener una comprensión del tema hablado más que los niños de un desarrollo normal.

“El DAHI está asociado con un retraso en el desarrollo de destrezas motoras como la coordinación motora hasta en un 52% de los casos, movimientos motores gruesos más lentos y habilidades de escritura” (Barkley 2006 p. 56) la cual conlleva a los niños a la frustración, accidentes de cualquier tipo.

El niño con déficit de atención, es aquel niño que no se concentra cuando el docente realiza la explicación, en otras ocasiones cuando le corresponde realizar un trabajo sola(o) no lo puede realizar, porque no logró comprenderlos.

Según Murphy, Barkley y Bush (2002) afirman que las personas adultas con DAHI suelen mostrar trastornos de personalidad, cambio de estados de ánimo, constante desesperación, abuso de sustancias como el alcohol, tabaco, y drogas. Estas personas no suelen durar en un trabajo, suelen también tener problemas de relación con su familia y muchas veces existe la violencia familiar por estos factores.(p. 167)

El autor Barkley (2006) afirma que el niño que tiene fracaso escolar es aquel niño que cuenta con DAHI se debe tener en cuenta que el “fracaso escolar es mucho más notable que la inteligencia, y se ha demostrado mediante puntuaciones en tests de logro, las notas obtenidas en el colegio, el fracaso en ser promocionado en el colegio, y la asignación a clases de educación especial”.

Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad se define como un conjunto de persistentes síntomas que se identifican por la aparición de dificultades en mantener la atención, mayor cantidad de actividad motora esto ocurre de acuerdo a la edad y finalmente la presencia de impulsividad.

Cuando un adulto con TDAH no es tratado puede incrementar el riesgo para desarrollar accidentes, fracaso escolar, problemas de autoestima y se relaciona con mayor consumo de tabaco, alcohol y sustancias ilícitas, inestabilidad laboral y en algunos casos fracaso en las relaciones de pareja (Barragán, 2008, p. 167).

La detección de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad generalmente lo hacen los padres o los profesores después de unos años de

padecer al torbellino de su hijo y de haber pasado largas temporadas sin dormir consultan sobre la excesiva inquietud de su hijo y las maestras de infantil quien les llama la atención sobre la conducta disruptiva de su hijo, que pega, no obedece o se aísla del resto de sus compañeros.

Los niños con TDAH están siempre en movimiento por ello se caracterizan, por ser agotadores, demandantes, arriesgados, y desobedientes ellos suelen tener un riesgo mayor a futuro, tener dificultades de comportamiento, social, familiar, y académica. Los padres de estos niños experimentan mayor estrés y enfrentan los problemas de una manera menos adaptativa (Martinez, 2006).

APA (2013) nos define “3 tipos que pueden dificultar al niño y para aplicar estrategias, psicológicas o farmacológicas debemos conocerlo y entenderlo bien los tres tipos, los cuales son: atención, hiperactividad e impulsividad” (p. 56). Las dimensiones que menciona el autor son las que puede afectar al niño y a que no logren un aprendizaje esperado al final del ciclo.

El DAHI es un problema de control de emociones, falta de control de impulsos que encuentra el niño, y usualmente es muy difícil también el control de nivel de actividad, esto pasa si no es atendido a tiempo ocasionará un deterioro de capacidad para controlar su conducta a lo largo del tiempo, y para mantener en su mente las metas o consecuencias futuras. Estas actitudes no se deben a un fracaso como padres o profesores, porque en estos niños es muy difícil controlar sus emociones y a menudo presenta problemas y peligros, entonces muchas veces un padre o un profesor se sienten los peores, por no poder controlarlo.

#### **2.4.2. Déficit de atención**

Manzo (2016) “el déficit de atención afecta en las áreas del lóbulo pre frontal que son las encargadas del funcionamiento ejecutivo y la autorregulación de la

conducta y las emociones”(p. 67) cuando un niño no desarrolla bien estas funciones, es allí donde se origina el problema de déficit de atención.

Hernandez (2012) menciona que los niños con déficit de atención

No presta atención suficiente a los detalles o incurre en errores por descuido en las tareas escolares, en el trabajo o en otras actividades, por este motivo, el niño suele cometer errores en actividades rutinarias o que conoce bien, ya que en estos momentos baja el nivel de atención (p. 78).

Aquellos niños con déficit de atención carecen de amigos, especialmente cuando el docente forma grupos de trabajo, la razón principal de no aceptarlos en el grupo es que temen que haga perder puntos o hacerles obtener bajas calificaciones.

Association American Psychiatric (2009) define que los niños que presentan déficit de atención por lo general:

Le cuesta esperar el turno y se adelanta, o no se da cuenta de cuándo le toca jugar y se le pase por alto, se distrae jugando al fútbol, la pelota puede pasarle por delante sin que se mueva para pararla o podría llegar a meter un gol en propia meta (p. 68).

Hernandez (2012) menciona que muchas veces los niños con déficit de atención, hiperactividad e impulsividad suelen presentar:

Dificultades de atención ya descritas y las dificultades para obtener un resultado satisfactorio del trabajo, no resulta sorprendente que intente evitar aquellas tareas que requieran un nivel de atención elevado, a pesar de las dificultades durante la edad escolar, se le exigirá mantener una actividad fundamentalmente intelectual en la escuela (p. 67).



El niño con este problema tiene dificultades para centrarse en una sola tarea o trabajo, tiende a distraerse fácilmente y a veces su atención va dirigida a lo que más le llama la atención, en hora de clases cuando la maestra le da indicaciones suele no completar la tarea. Se encuentra particularmente afectada la memoria de trabajo tal como afirma Marcelo (2013) “es un estado cognitivo dinámico que favorece el comportamiento selectivo en una situación específica de la tarea; es la selección de la información relevante a la situación o la selección del proceso cognitivo o respuesta motriz adecuada para la acción” (p. 48).

García-O. (2001) divide tres tipos de atención: atención sostenida, atención selectiva y atención dividida. *La atención sostenida*: “es la capacidad de mantener una selectividad atencional durante un período prolongado en la realización de una tarea” *La atención selectiva*: “es la capacidad para seleccionar, de entre varias posibles, la información relevante que se va a procesar o el esquema de acción apropiado” *La atención dividida*: capacidad de realizar la selección de más de una información a la vez o de más de un proceso o esquema de acción simultáneamente. Estudia el proceso de compartir la capacidad entre tareas fases de una tarea (García, 2001 y Zomerén, 2007).

#### **2.4.2.1. Estrategias para controlar los estímulos de atención (Barkeley, 2002)**

Los docentes pueden utilizar estas estrategias para que sus niños tomen más atención y traten de no moverse frecuentemente como nos afirma Association American Psychiatric (2013) “Supervisarle y ayudarlo a que se supervise”, “Mejorar la forma de dar órdenes”, “Dividir las tareas”, “Aumentar su motivación”.

### **2.4.3. Hiperactividad**

Hiperactividad es una cantidad excesiva de actividad motora o verbal. “Presentan una hiperactividad sin finalidad. Propensos al movimiento, no pueden permanecer quietos ante una tarea. Sus formas de expresión son motoras (movimiento y habla)” (Martínez, 2006, p. 20).

La hiperactividad es denominada en la actualidad como un déficit del control moral, se ponía bajo este rótulo a los niños que se movían constantemente, que tocaban todo, que no pedían permiso ni acataban límites, que no escuchaban cuando se les hablaba, ni prestaban atención y que no terminaban lo que empezaban (Still, 1902, p. 46).

Hernández (2012) “El síndrome hiperactivo se ha definido como el exceso de movimientos, delineando un comportamiento activo muy por encima de lo común, la hiperactividad puede ser motora o verbal, es decir, movimiento constante o hablar sin parar”. El mismo autor nos menciona que la hiperactividad se origina a partir de los 5 años, los niños que son menos de esta edad con las mismas actitudes de hiperactividad pueden considerarse normales ya que es propio del crecimiento de un niño.

Balés y Puig (2003) definen “que cualquier profesor con algo de experiencia sabría reconocer a un alumno difícil por las características generales del comportamiento en clase” (p. 56). Como menciona el autor, los profesores son los principales en detectar los síntomas, aunque muchas veces llegan a ignorar, porque es muy difícil controlarlos y muchas veces llegan a expulsar los niños del colegio.

El niño hiperactivo suele moverse de un lugar para otro, muchas veces no obedece las ordenes que se le da, por ejemplo, toma asiento, o intégrate al círculo,

el niño en vez de obedecer, juega, salta alrededor del asiento o molesta a sus compañeros.

#### **2.4.3.1. Estrategias para aplicar en el aula al niño hiperactivo (Barkeley, 2002)**

Algunas veces los docentes no saben cómo controlar a los estudiantes con hiperactividad por ello es muy necesario tener algunas estrategias para controlar los estímulos que estos presenten, algunos de ellos pueden ser: “encomendarle pequeñas tareas que le faciliten la eliminación de la energía y la tensión acumuladas por haber estado quieto: ir a hacer fotocopias, repartir hojas, borrar la pizarra”, pedir al niño “que acerque a la mesa del profesor a mostrar sus tareas, así descargará tensiones y disminuirá la frecuencia de “viajes inadecuados”.

#### **2.4.4. Impulsividad**

La impulsividad es un fracaso en control de procesamiento de información lo que indica que el niño no controla, adecuadamente la información dada, muchas veces esto conlleva a tener respuestas rápidas y erróneas.

“Falta de control de sus reacciones o pensamientos inmediatos, tienen una baja tolerancia al aburrimiento y a la frustración, falta de planificación y supervisión”. (Martínez, 2006, p. 45), como menciona el autor aquellos niños que cuentan con este problema no suelen controlar sus reacciones y muchas veces llegan a insultar a sus profesores y padres.

Poza, Gómez y Pacheco (2013) mencionan que el niño impulsivo “actúa de forma inmediata sin pensar en las consecuencias, es muy desobediente, le cuesta seguir reglas e incluso hace lo contrario de lo que se le dice, presenta grandes dificultades para interiorizar hábitos” (p.10).

Los docentes con niños impulsividad, al principio suelen tratar de controlar sus acciones como cualquier niño sin impulsividad del salón, que obedezca órdenes, esté sentado, atienda a sus explicaciones, pero le es inútil, por ello es necesario conocer sobre este tema para que sepan cómo actuar frente a esta situación.

El niño impulsivo por ejemplo cuando se deja una actividad en un salón de clase, es el primero en presentarlo, pero no las realiza bien, solo lo hace para acabar al instante y realizar otras actividades como correr, molestar a sus compañeros, es muy arrebatado, etc.

#### **2.4.4.1. Estrategias para aplicar en el aula (Barkeley, 2002)**

Según el autor existen algunas estrategias las cuales pueden ser aplicadas para los niños con impulsividad en un salón de clases. “Definir las normas”, “Favorecer el autocontrol”, “Premiar las conductas adecuadas e ignorar las inadecuadas”, “Aumentar su capacidad de reflexión”.

#### **2.4.5. Rendimiento académico**

Jiménez (2000) Menciona que el rendimiento académico es el “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico ” (p. 50).

Alcalay y Antonijevic (1987) indica que el rendimiento académico “Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, autoconcepto”. Lo que indica que un niño debe tener una motivación en cada sesión clase para se mantenga activo y logre sus aprendizajes significativos (pp. 29-32).

El rendimiento académico muchas veces es reflejado como un logro que el niño obtiene a través de sus esfuerzos, comportamientos y cumplimiento de actividades que un docente encarga para lograr un aprendizaje significativo a parte del salón de clases, Bandura (1993) menciona que la motivación es un factor muy influyente en el logro de aprendizajes de los niños ya que ayuda a que el niño se plantee metas más productivas.

Un niño con déficit de atención, hiperactividad e impulsividad muchas veces no logra alcanzar el rendimiento académico que pide el Ministerio de Educación, y esto se ve reflejado en las pruebas PISA, por otro lado, el MINEDU (2017) nos detalla que Perú ocupó el puesto 63 de los 69 países que participaron voluntariamente en las pruebas PISA.

Sabedra (2016) dice que “Esta es una señal de alerta. Las mejoras en la educación no solo son importantes, sino urgentes” lo que significa que los docentes y padres de familia deben estar enfocados en el logro de los aprendizajes de sus estudiantes e hijos respectivamente, para ello, debemos rescatar todas las posibilidades que dificulten el logro del aprendizaje del niño y de esta manera obtener buenos resultados en el rendimiento académico como en su vida diaria.

Adell (2006) expresa que el rendimiento académico es un “ constructo complejo, que viene determinado por un gran número de variables como la inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos” (p. 89). El déficit de atención, hiperactividad e impulsividad se origina a partir de las actitudes que un niño origina en el contexto que se desarrolla, la motivación debería formar una parte muy importante en el desarrollo educativo del niño con este problema ya que esto ayuda a que logren un aprendizaje deseado (p. 26).

Calvo (2007) y MINEDU (2015) indican que, “la evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza” (p. 19). Los mismos autores explican que la comprobación de aprendizajes se da de dos métodos, una de ellas es la medida cuantitativa que interviene en el proceso de aprendizaje, como el nivel de inteligencia o las características físicas de los estudiantes, también está el método cualitativo, su evaluación es de carácter subjetivo, como los cuestionarios de interés o las entrevistas.

Un docente de nivel primaria es quien evalúa minuciosamente a cada estudiante para obtener un logro de aprendizaje tomando en cuenta las competencias, capacidades e indicadores como expresa MINEDU (2015) y Miljanovich (2000), estos también mencionan que “las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20, cada institución educativa lleva a cabo este proceso de evaluación, en los registros oficiales de las actas de calificación el cual está estructurado por trimestres” (p. 31).

Los mismos autores MINEDU (2015) y Miljanovich (2000) detallan los logros de aprendizaje de esta manera:

“AD: Logro destacado, cuando el estudiante evidencia el logro de aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas”, “A: Logro previsto, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado”, “B: En proceso, cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo”, “C: En inicio, cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de

estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje” (p. 53).

#### **2.4.6. Personal social**

El MINEDU (2015) menciona que el área personal social se enfoca principalmente en “el proceso de desarrollo que lleva a los seres humanos a construirse como personas, alcanzando el máximo de sus potencialidades en un proceso continuo de transformaciones biológicas, cognitivas, afectivas, comportamentales y sociales que se dan a lo largo de la vida”. El logro de los aprendizajes para esta investigación se obtiene más que todo de actitudes comportamentales y sociales que dan a lo largo de su vida escolar.

El mismo Ministerio de Educación menciona que “este proceso permite a las personas no solamente conocerse a sí mismas y a los demás, de modos cada vez más integrados y complejos, sino también vincularse con el mundo natural y social de manera más integradora” lo que indica que, como docentes pueden observar el comportamiento y actitudes frente a sus compañeros de clase.

El MINEDU (2015) menciona que el III ciclo corresponde a primer y segundo grado, lo que indica que el niño se caracteriza por su creciente interés por alternar con nuevas personas y participar activamente del entorno social de sus familiares y pares, regulando progresivamente sus intereses. En esta edad los niños interactúan con sus compañeros y es más notable su comportamiento entre ellos, los niños con el problema de DAHI no suelen interactuar de manera positiva con sus compañeros, existe peleas, gritos, y muchas veces suelen pelearse, por tales razones son aislados por sus mismos compañeros.

MINEDU (2015) menciona cinco competencias que se desarrolla en el trayecto de la enseñanza de los niños en cada trimestre, “gestiona responsablemente los recursos económicos”, “gestiona responsablemente el espacio y el ambiente”, “construye interpretaciones históricas”, “convive y participa democráticamente”, finalmente, “construye su identidad”; una de las competencias mencionadas es la que más se relaciona en este tema de estudio la cual se menciona en el párrafo siguiente detalladamente.

#### **2.4.6.1. *Convive y participa democráticamente***

En esta competencia el estudiante “actúa en la sociedad relacionándose con los demás de manera justa y equitativa, reconociendo que todas las personas tienen los mismos derechos y responsabilidades” esta competencia también se vincula con las siguientes capacidades:

“Interactúa con todas las personas”, significa que el niño debe relacionarse de manera positiva con sus compañeros, reconociendo que son personas valiosas y con derechos.

“Construye normas y asume leyes y acuerdos”, respeta a sus compañeros, además, respeta los acuerdos reconociendo la importancia de ellos para una buena convivencia entre sus compañeros.

“Maneja conflictos de manera constructiva”, el niño debe actuar de manera pacífica frente a problemas que se presente en el salón de clase además pone en práctica pautas y estrategias para resolverlos.

Existen más competencias y capacidades a detallar, sin embargo, la investigación de DAHI más se enfoca en las que fueron mencionadas en los párrafos anteriores, el niño con este problema no logra desarrollar nada de estas



competencias y capacidades los cuales dificultan al niño en diferentes áreas y posiblemente no logre los aprendizajes esperados de acuerdo a su edad.

## **2.5. Marco conceptual**

### **2.5.1. Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.**

El DAHI es un problema y a menudo es un obstáculo para aprender a relacionarse con los demás (Barkeley, 2006).

El DAHI es un trastorno del comportamiento, caracterizado por la dificultad para mantener la atención, con exceso de actividad motora e impulsividad. Estos síntomas normalmente se producen de forma conjunta (Hernandez, 2012 p. 37).

### **2.5.2. Déficit de atención**

Es una incapacidad para mantener la atención de manera continuada en tareas que no sean altamente motivadoras. Hay también una dificultad para recordar y seguir instrucciones y para resistir las distracciones” (Barkeley, 2006 p. 40)

### **2.5.3. Hiperactividad**

Se define “Como la necesidad de estar en continuo movimiento, incapaces de estar quietos. Esta necesidad de movimiento puede mostrarse o bien de manera ruidosa (saltando, gritando, corriendo con continuos pequeños accidentes) o de forma más disimulada (Association American Psychiatric 2013, p. 40).

### **2.5.4. Impulsividad**

Es la incapacidad para inhibir los impulsos de los niños hiperactivos se muestra tanto a nivel conductual como a nivel cognitivo, y puede manifestarse en todas las áreas de la vida (Barragán, 2008, p. 47).

### **2.5.5. Rendimiento académico**

Es una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. Es la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos objetivos y propósitos educativos previamente establecidos (Pizarro 1998, p. 18).

### **2.5.6. Personal social.**

El área de personal social busca que los estudiantes desarrollen la tolerancia y el respeto hacia las diferencias y el reconocimiento de los derechos de las personas, los niños deben aprender a respetarse unos a otros para que exista una buena convivencia. (MINEDU, 2015, p. 10).

## **Capítulo III**

### **Metodología de la investigación**

#### **3.1. Hipótesis de la investigación**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

El déficit de atención, hiperactividad e impulsividad tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

El déficit de atención tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social, en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.

La hiperactividad tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.

La impulsividad tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social, en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.

#### **3.2. Variables de la investigación**

##### **3.2.1. Identificación de la variable**

###### **VARIABLE 1**

Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.

## VARIABLE 2

Rendimiento académico en el área de personal social.

### 3.2.2. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
<b>Déficit de atención hiperactividad e impulsividad.</b>	Déficit de atención.	Se distrae con facilidad.
		En muchas ocasiones tiene dificultad para hacer o completar sus tareas escolares en casa.
		Frente a una orden o pedido, presta poca atención.
		No logra terminar sus tareas o quehaceres.
		Es desordenado(a) y desorganizado (a) en la casa y en su habitación.
		Necesita supervisión constante para realizar sus tareas y quehaceres.
		Presta atención únicamente si algo le parece muy interesante.
		Es distraído (a) o con problemas para mantener la atención.
		No logra comprender rápidamente las indicaciones dadas para hacer sus tareas o quehaceres.
		No presta atención cuando se le da las indicaciones para hacer alguna actividad específica.
		Tiene problemas para concentrarse en una reunión familiar.
		No termina sus tareas escolares, ni quehaceres a tiempo.
	Hiperactividad.	Es difícil de controlar en las tiendas o mientras se hacen las compras del mercado.
		Está siempre moviéndose o actúa como impulsado por un motor.
		Se mueve constantemente y es inalcanzablemente inquieto. (Manos, pies).
		Abandona su asiento en situaciones donde se espera que se mantenga en su sitio.
		Tiene dificultad para esperar su turno en juegos o actividades de grupo.
		Tiene dificultad para jugar o entretenerse sin hacer mucho ruido.
		Corre, se sube a las cosas en situaciones donde es inapropiado.

	Impulsividad.	Es muy desafiante y rehúsa a obedecer a los adultos.
		Es irritable.
		Levanta la voz aun a las personas adultas.
		Se enoja y resiente fácilmente.
		Se descontrola y pierde la paciencia.
		Intencionalmente hace cosas para fastidiar a otros niños.
		Se frustra fácilmente cuando algo no le sale como esperaba.

### 3.3. Tipo de investigación

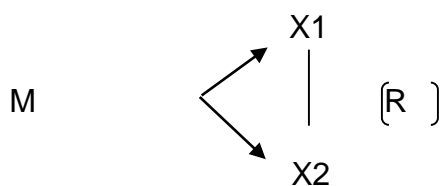
El estudio corresponde al enfoque cuantitativo del tipo correlacional transeccional transversal cuyo objetivo fundamental consiste en relacionar dos variables, el déficit de atención hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.

### Diseños de la investigación

El diseño de investigación es no experimental, del tipo correlacional transeccional transversal; Sampieri, Fernandez y Baptista (2006) menciona que “se utiliza cuando se tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 122).

Charaja (2004, p.116) plantea el siguiente bosquejo para los trabajos de tipo correlacional.

El diagrama se grafica de esta manera.



Donde:

M = Muestra de estudio

X1 = Déficit de atención hiperactividad e impulsividad

R = Relación entre dos variables

X2 = Rendimiento académico en el área de personal social.

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

La IEP N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018, cuenta con un total de 121 estudiantes, pero, para el efecto de esta investigación se tomó solo la población de segundo grado con un total de 19 estudiantes. Según Tamayo, (1997), "La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación" (p.114).

Tabla 1  
*Tamaño de población de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.*

<b>Grado</b>	<b>Alumnos</b>
Primero	13
Segundo	19
Tercero	16
Cuarto	23
Quinto	26
Sexto	24
Total	121

Fuente: Nómima de matrícula – elaboración propia.

#### 3.6. Determinación de la muestra

La muestra corresponde al modelo no probabilístico de tipo intencional, tal como señala Hernández (2003, p. 326). Por criterio del investigador, se tomó la totalidad de la población de segundo grado de la IEP N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018 con un total de 19 estudiantes.

Tabla 2  
*Tamaño de muestra de segundo grado de la Institución Educativa  
Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.*

<b>Segundo</b>	<b>Muestras</b>
Masculino	11
Femenino	08
Total	19

Fuente: Nómina de matrícula – elaboración propia.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.7.1. Técnicas**

En el estudio se utilizó la técnica de la encuesta el instrumento de (Pineda DA, Kamphaus RW, Mora O, Restrepo MA, Puerta IC, Palacio LG, .1999) adaptado por (Quenta. U., 2018) denominado “Recolección de datos de DAHI” conformado por 26 ítems con el propósito de recabar la información y los datos requeridos, considerando las tres dimensiones.

Para la segunda variable, rendimiento académico en el área de personal social, se utilizó el registro auxiliar de notas de segundo grado.

#### **3.7.2. Instrumentos (descripción del instrumento)**

El instrumento, denominado “Recolección de datos de DAHI” está constituido por dos partes: la primera parte denominada “Información demográfica”; la segunda, “Información sobre las variables de investigación”.

La información demográfica comprende 3 variables: nombre, sexo, edad del encuestado. La segunda parte abarca las variables, las dimensiones y los indicadores de la investigación.

La variable “DAHI” comprende 26 ítems, distribuidos en las dimensiones: Déficit de atención 0- 12 ítems, hiperactividad 13 - 19 ítems y por último, la impulsividad 20 - 26 ítems.

Para la variable “Rendimiento académico” se utilizó el registro de notas, distribuidos en cuatro dimensiones: Logro destacado AD, logro previsto A, en proceso B y en proceso C.

Los valores: mínimo y máximo, para la dimensión: Logro destacado 18 - 20; para la dimensión: Logro previsto 14 – 17, En proceso 11 – 13 y para la dimensión: En proceso de inicio 00 – 10

### **3.7.3. Validación de instrumento.**

La validación del instrumento se realizó a través jueces expertos, conocedores del tema en educación, psicología y comportamiento. Los autores de la validación fueron los siguientes profesionales son: Lic. Eddy Aquize Anco, Mg. Miriam Apaza Arapa y Lic. Doris Yessyca Muñoz Avila, el primero de profesión psicólogo y las dos últimas, docentes de educación primaria; la validación alcanzó una escala de fiabilidad de 0.91%.

### **3.8. Proceso de recolección de datos**

La recolección de datos se realizó en un único momento, se recabó la información con la recolección de datos déficit de atención, hiperactividad e impulsividad para detectar el nivel de DAHI que tiene el niño.

### **3.9. Procesamiento y análisis de datos**

Los datos fueron recogidos previa autorización de la autoridad competente, antes de la aplicación del instrumento se dieron instrucciones respectivas al docente del aula y padres de familia acerca del cuestionario de Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico.

Para el análisis estadístico de los datos, se empleó el programa SSPS versión 22.



## **Capítulo IV**

### **Resultados y discusión**

#### **4.1. Resultados**

Luego de la recolección de datos se procedió a la tabulación de datos obteniéndose los siguientes resultados.

##### **4.1.1. En relación al objetivo general**

La tabla 1 muestra los niveles de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad que presentan los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. A nivel general se observa que el 47.4 % de los niños de la muestra se ubican en un nivel medio de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad; es decir, que las distracciones no son muy frecuentes y existe una concentración deficiente, además no manejan de forma equilibrada sus emociones y fomentan desorden en la sesión de clase. El 26.3% de niños de la muestra se ubica en un nivel bajo de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad; es decir, se concentran continuamente, no fomentan desorden, y tampoco muestra la inquietud de molestar a sus demás compañeros.; Finalmente el 26.3% de niños de la muestra se ubica en un nivel alto de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad; es decir, se distraen fácilmente ante los estímulos externos, además fomentan desorden y por ende no logran un aprendizaje significativo en las sesiones de clase.

Tabla 3

*Nivel de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	26,3	26,3	26,3
	Medio	9	47,4	47,4	73,7
	Alto	5	26,3	26,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Programa SSPS 22 – Elaboración propia.

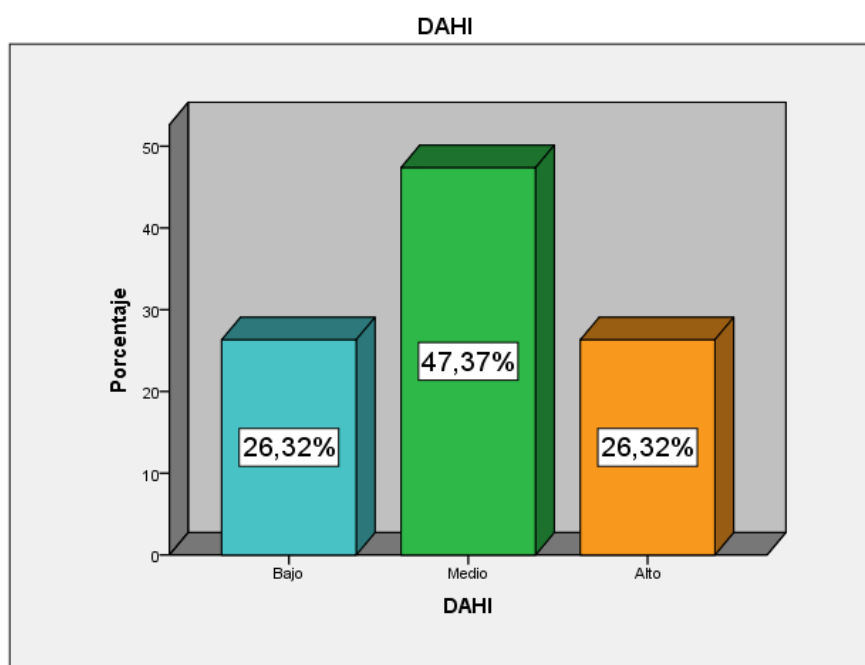


Figura 1. Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.

La tabla 2 muestra los niveles de rendimiento académico en el área de personal social que presentan los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018, donde se aprecia que el 47,4% presentan un nivel de rendimiento en proceso (B), el 31,6% presenta un nivel de logro previsto (A), indicando que los estudiantes han logrado las

competencias requeridas en el área de personal social; finalmente un 21,1% obtuvieron un nivel de rendimiento académico en inicio (C).

Tabla 4

*Nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A (logro previsto)	6	31,6	31,6	31,6
	B (en proceso)	9	47,4	47,4	78,9
	C (en inicio)	4	21,1	21,1	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Programa SSPS 22 - Elaboración propia.

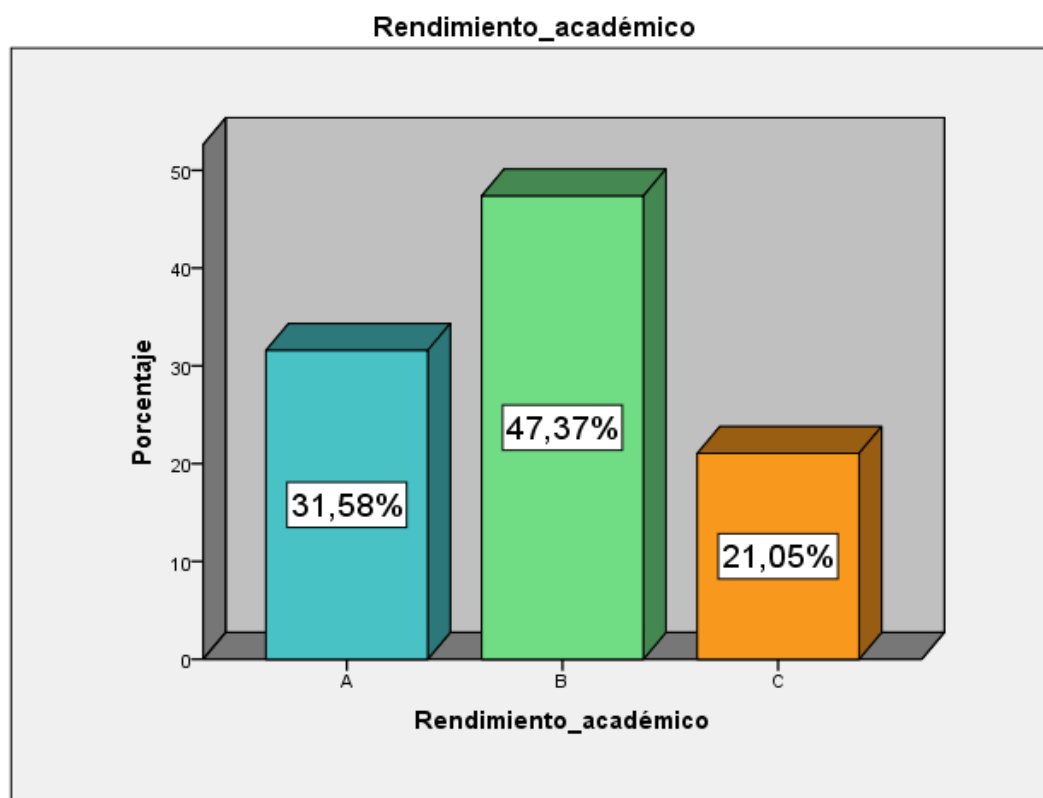


Figura 2. Rendimiento académico en el área de personal social.

Asimismo, la tabla 3 muestra el coeficiente de correlación de Pearson (.814) y se aprecia que existe una correlación indirecta y significativa entre rendimiento académico y déficit de atención, hiperactividad e impulsividad en los estudiantes

del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018 (sig= .000), es decir, que a mayor nivel de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad el estudiante presentará menor nivel de rendimiento académico en el área de personal social.

Tabla 5

*Correlación entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Rendimiento académico en el área de personal social.	Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.
Rendimiento académico en el área de personal social.	Correlación de Pearson	1	-,814**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.	Correlación de Pearson	-,814**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SSPS 22 - Elaboración propia.

#### 4.1.2. En relación al primer objetivo específico

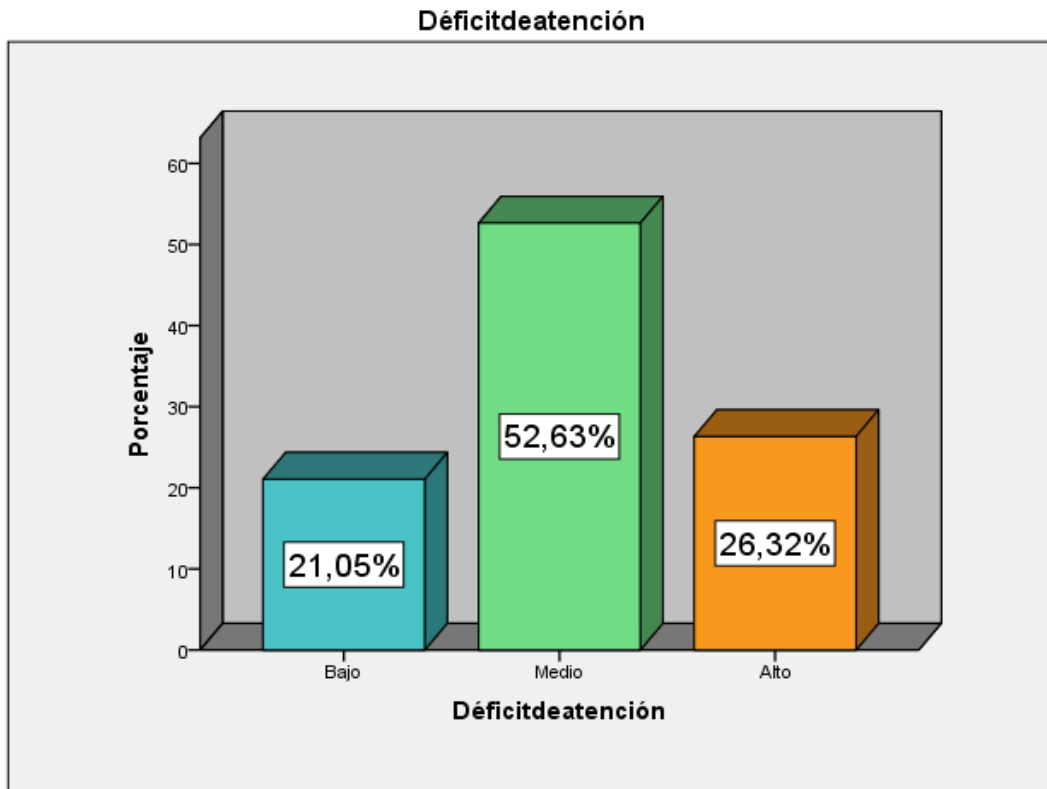
La tabla 4 muestra los niveles de la dimensión déficit de atención que presentan los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco. y se aprecia que el 52.6% presenta un nivel medio, el 26.3% un nivel alto y finalmente el 21.1% presenta un nivel bajo en la dimensión déficit de atención.

Tabla 6

*Nivel de la dimensión déficit de atención en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	21,1	21,1	21,1
	Medio	10	52,6	52,6	73,7
	Alto	5	26,3	26,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Programa SSPS 22 - Elaboración propia.



*Figura 3.* Nivel de la dimensión déficit de atención.

La tabla 5 muestra los niveles de rendimiento académico en el área de personal social que presentan los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018, donde se aprecia que el 47,4% presentan un nivel de rendimiento en proceso (B), el 31,6% presenta un nivel de logro previsto (A), indicando que los estudiantes han logrado las competencias requeridas en el área de personal social; finalmente un 21,1% obtuvieron un nivel de rendimiento académico en inicio (C).

Asimismo, la tabla 5 muestra el coeficiente de correlación de Pearson (.624) y se aprecia que existe una correlación indirecta y significativa entre Rendimiento académico y déficit de atención, en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018 (sig= .004), es

decir que, a mayor nivel de déficit de atención, el estudiante presentará menor nivel de rendimiento académico en el área de personal social.

Tabla 7

*Correlación entre la dimensión déficit de atención y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Déficit de atención	Rendimiento académico
Déficit de atención	Correlación de Pearson	1	-,624**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	19	19
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	-,624**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	19	19

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SSPS 22 - Elaboración propia.

#### 4.1.3. En relación al segundo objetivo específico

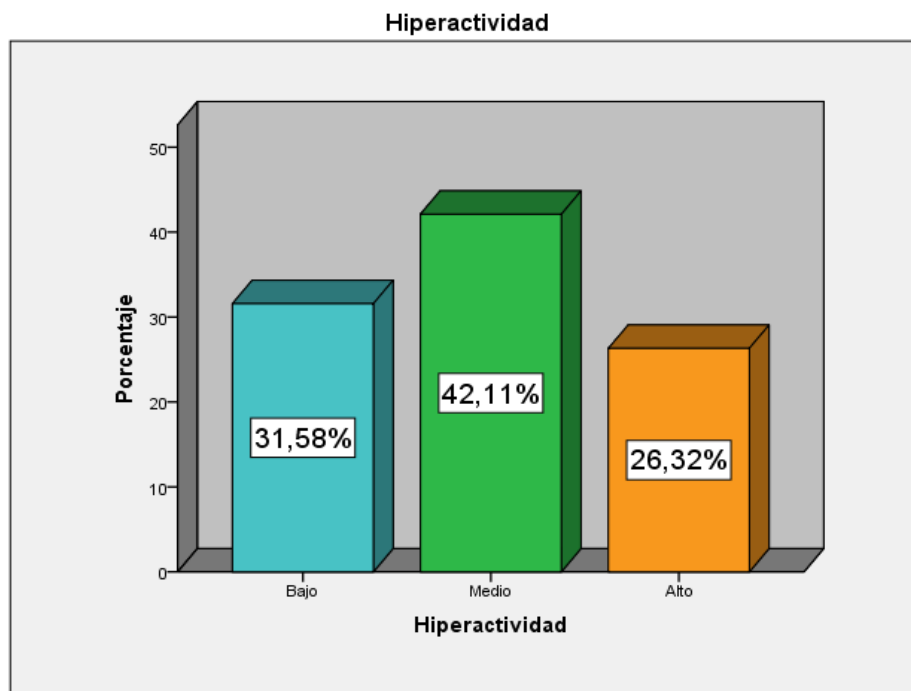
La tabla 6 muestra el nivel de hiperactividad que presentan los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco. y se aprecia que el 42.1% presenta un nivel medio, el 31.6% un nivel bajo y finalmente el 26.3% presenta un nivel alto en la dimensión hiperactividad.

Tabla 8

*Nivel de la dimensión hiperactividad en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	31,6	31,6	31,6
	Medio	8	42,1	42,1	73,7
	Alto	5	26,3	26,3	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Programa SSPS 22 - Elaboración propia.



*Figura 4:* Nivel de la dimensión hiperactividad.

La tabla 7 muestra los niveles de rendimiento académico en el área de personal social que presentan los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018, donde se aprecia que el 47,4% presentan un nivel de rendimiento en proceso (B), el 31,6% presenta un nivel de logro previsto (A), indicando que los estudiantes han logrado las competencias requeridas en el área de personal social; finalmente un 21,1% obtuvieron un nivel de rendimiento académico en inicio (C).

Asimismo, la tabla 7 muestra el coeficiente de correlación de Pearson (.823) y se aprecia que existe una correlación indirecta y significativa entre Rendimiento académico e hiperactividad, en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018 (sig= .000), es decir que, a mayor nivel de hiperactividad, el estudiante presentará menor nivel de rendimiento académico en el área de personal social.

Tabla 9

*Correlación entre la dimensión hiperactividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Rendimiento académico en el área de personal social	Hiperactividad
Rendimiento académico en el área de personal social	Correlación de Pearson	1	-,823**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	19	19
Hiperactividad	Correlación de Pearson	-,823**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	19	19

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SSPS 22- Elaboración propia.

La tabla 8 muestra el nivel de impulsividad que presentan los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco. y se aprecia que el 52.6% presenta un nivel medio, el 26.3% un nivel bajo y finalmente el 21.1% presenta un nivel alto en la dimensión impulsividad.

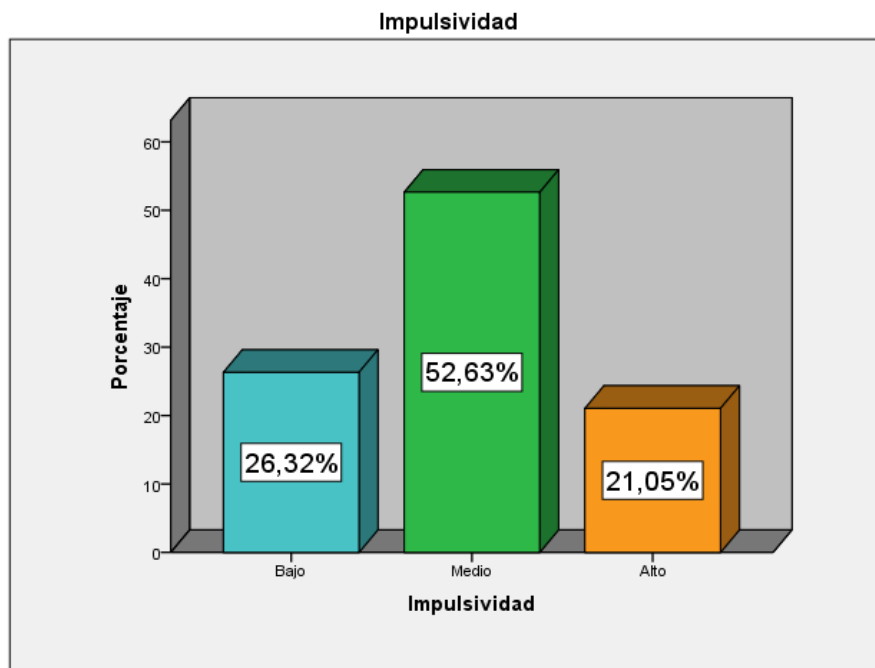
Tabla 10

*Nivel de la dimensión impulsividad en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	26,3	26,3	26,3
	Medio	10	52,6	52,6	78,9
	Alto	4	21,1	21,1	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Fuente: Programa SSPS 22 - Elaboración propia.





*Figura 5.* Nivel de la dimensión impulsividad.

La tabla 9 muestra los niveles de rendimiento académico en el área de personal social que presentan los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018, donde se aprecia que el 47,4% presentan un nivel de rendimiento en proceso (B), el 31,6% presenta un nivel de logro previsto (A), indicando que los estudiantes han logrado las competencias requeridas en el área de personal social; finalmente un 21,1% obtuvieron un nivel de rendimiento académico en inicio (C).

Asimismo, la tabla 9 muestra el coeficiente de correlación de Pearson (.624) y se aprecia que existe una correlación indirecta y significativa entre Rendimiento académico e impulsividad, en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018 (sig= .004), es decir, que a mayor nivel de impulsividad, el estudiante presentará menor nivel de rendimiento académico en el área de personal social.

Tabla 11

*Correlación entre la dimensión impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018.*

		Rendimiento académico en el área de personal social	Impulsividad
Rendimiento académico en el área de personal social	Correlación de Pearson	1	-,624**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	19	19
Impulsividad	Correlación de Pearson	-,624**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	19	19

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Programa SSPS 22 - Elaboración propia.

#### 4.1.5. Análisis estadístico que responde a la investigación

##### a) Prueba de hipótesis de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social

Para poder comprobar la relación de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

##### b) Hipótesis nula y alterna

**Ho:  $\mu_1 = \mu_2$ .** El déficit de atención, hiperactividad e impulsividad no tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.

**Ha:  $\mu_1 \neq \mu_2$ .** El déficit de atención, hiperactividad e impulsividad tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.

### **Nivel de significancia**

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5%  
= 0,05

#### **c) Prueba estadística**

La prueba estadística es la correlación de Pearson de dos variables.

#### **d) Estimación del p-valor**

$P < 0,05$

#### **e) Regla de decisión**

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H<sub>0</sub>** y se rechaza la **H<sub>1</sub>**.

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H<sub>1</sub>** y se rechaza la **H<sub>0</sub>**.

## **4.2. Discusión**

El objetivo de esta investigación es obtener la relación entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018, los resultados de acuerdo a las dimensiones tenemos:

A nivel general se observa que el 47.4 % de los niños de la muestra se ubican en un nivel medio déficit de atención, hiperactividad e impulsividad; es decir, que las distracciones no son muy frecuentes y existe una concentración deficiente, además no manejan de forma equilibrada sus emociones y fomentan desorden en la sesión de clase. El 26.3% de niños de la muestra se ubica en un nivel bajo de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad; es decir, se concentran

continuamente, no fomentan desorden, y tampoco muestra la inquietud de molestar a sus demás compañeros.; Finalmente el 26.3% de niños de la muestra se ubica en un nivel alto de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad; es decir, se distraen fácilmente ante los estímulos externos, además fomentan desorden y por ende no logran un aprendizaje significativo en las sesiones de clase.

En una investigación muy parecida realizado por Medisan (2011) en la tesis “terapia floral a niños con DAHI” nos menciona que, en una población de 20 personas, el 3, 5% de los estudiantes son hiperactivos, inquietos impacientes impulsivos no que concentran en una sola actividad más se centran no hoyen no obedecen lo que indica que coincide e indica que existe déficit de atención hiperactividad e impulsividad en niños lo cual indica también en la investigación que estamos realizando.

También observamos en la investigación realizada por Iglesias y Gutiérrez (2014) en artículo “Hábitos de estudio y técnicas de estudio en adolescentes con DAHI” nos menciona que los hábitos de ellos son las peores porque suelen distraerse o enfocarse tan solo un momento y mas no hacer un hábito la lectura.

Finalmente, observamos la investigación realizada por Gonzales (2011) “Trastorno de déficit de atención en salón de clases” nos menciona que en la tabla 14 de su investigación obtuvo como resultado que el 20% a 25% de los profesores no toman en cuenta a los niños que cuentan con DAHI porque para ellos es difícil tratarlos y prefieren gritarlos y dar órdenes para que niño obedezca a la maestra, como podemos observar en las dos investigaciones tratan de educación y si un niño

no es trata a tiempo sobre DAHI puede presentar problemas a futuro como la drogadicción, alcoholismo etc.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

**Primera.-** A un nivel de significancia del 5%, existe una correlación indirecta y significativa entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. (sig= .000)

**Segunda.-** A un nivel de significancia del 5%, existe una correlación indirecta y significativa entre la déficit de atención y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. (sig= .004).

**Tercera.-** A un nivel de significancia del 5%, existe una correlación indirecta y significativa entre la hiperactividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. (sig= .000).

**Cuarta.-** A un nivel de significancia del 5%, existe una correlación indirecta y significativa entre la impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018. (sig= .004).

#### 5.2. Recomendaciones

Se recomienda a la IEP 70581 “Acomocco” realizar capacitaciones para

docentes para que de esta manera ellos tengan en cuenta los comportamientos de los niños con déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con nivel alto de 26,3% lo que indica que los niños se distraen fácilmente ante los estímulos externos.

Se recomienda a los docentes de diferentes instituciones de nivel primaria utilizar las estrategias de Ministerio de Educación (2013) “*guía para docentes*” para controlar los estímulos de hiperactividad como sentándolo al alumno al lado del profesor y de esa manera poder controlar sus movimientos y tener un buen aprendizaje.

Se recomienda al profesor del aula segundo grado de dicha institución realizar actividades para control de emociones como por ejemplo pedir al niño a que pueda leer un texto en frente de sus compañeros, después de haber realizado el maestro debe felicitar en público y regañarle en privado.

Se recomienda a los docentes de diferentes instituciones investigar sobre problemas de DAHI y su efectividad del tratamiento psicopedagógico con la estrategia “*guía para docentes*”. Esta estrategia para docentes es para controlar las emociones, actitudes de cada niño y si una institución no contase con un psicólogo podría aplicar las cuales son:

1. Sentarle cerca del profesor, mencionar su nombre, darle refuerzo afectivo, pedirle que nos repita lo que hay que hacer, etc., o cualquier señal que acordemos con el niño, para favorecer que su atención esté focalizada.
2. Disminuir los estímulos irrelevantes presentes en clase: colocándolos fuera de su campo visual, creando un rincón sin estimulación donde pueda trabajar...

3. Poner la información de manera explícita, usando todo tipo de pistas, recordatorios, señales (fichas, listas, dibujos, gestos...).
4. Marcadores de tiempo: No tienen conciencia del tiempo, hay que hacer que lo vean como algo real con relojes, cronómetro.
5. Definir las normas
6. Aumentar su capacidad de reflexión.



## Referencias bibliográficas

- Adell, M. (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes (2da Ed.)*. Madrid: Pirámide.
- Alcalay, L., & Antonijevic, N. (1987). Variables afectivas. *Revista de Educación*, 29-32.
- Association, American Psychiatric. (2009). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4ª ed.)*. Washington, DC: APA.
- Association, American Psychiatric. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. México, D.F.: Latinoamericana.
- Association, American Psychiatric. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (5ta ed.)*. Washington, D.C.: APA.
- Balbuena, A. . (2006). *Orientaciones estratégicas dirigidas al profesorado para trabajar con alumnado con trastorno por déficit de atención e hiperactividad*. Latinoamerica: Latinoamericana .
- Balbuena, A., Barrio, E., Gonzales, C., Pedrosa, B., Rodriguez, C., & Yagues, L. (2006). *Orientaciones estratégicas dirigidas al profesorado para trabajar con alumnado con trastorno por déficit de atención e hiperactividad*. Latinoamerica: Latinoamericana.
- Balés, C. y. (2003). *Estrategias para entender y ayudar a niños con trastorno por déficit de atención con o sin hiperactividad*. España: Ceac, S.A.
- Balés, C., & Puing, C. (2003). *Estrategias para entender y ayudar a niños con trastorno por déficit de atención con o sin hiperactividad*. España: Ceac, S.A.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117-148.
- Barkley, R. (1981). *Attention deficit hyperactivity disorder*. New York: Guilford press.
- Barkley, R. (1988). *ADHD and the nature of self control*. New York: Guilford Press.
- Barkley, R. (2002). *Niños hiperactivos. Cómo comprender y atender sus necesidades especiales. Guías para padres, 2ª ed.,*. Barcelona: Paidós Iberica, S.A.
- Barkley, R. (2006). *Attention Deficit Hyperactivity Disorder (3 ed.)*. New York: Guilford Press.
- Barragan, E. (2008). *Déficit de atención hiperactividad*. Mexico: Nandos .
- Benabidez, B. (2005). Déficit de atención diagnóstico y tratamiento. En M. Gimenez, *Deficit de atencion* (pág. 120). Argentina: Anexos.
- Benabidez, B. (2005). Déficit de atención diagnóstico y tratamiento. En M. Gimenez, *Deficit de atencion* (pág. 120). Argentina : Anexos .
- Calvo, C. (2007). *Técnicas e instrumentos de diagnóstico en educación*. Málaga: Aljibe.
- Castillo, P. (2006). *Ley orgánica de Educación* . Perú: latinoamericana .

- Charaja, F. (2004). *Investigación científica*. Perú: Nuevo Mundo.
- Cinfuentes, V., & Dussan, C. (2012). Correlación entre las habilidades académicas de lectura y escritura y el desempeño neuropsicológico en una muestra de niños y niñas con tdah. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, 329.
- Dickstein, S., & Cubillo, A. (2006). The neural correlates of attention déficit hiperactivity disorder. *Journal of child pscology and psychiatry*, 47,1051-1062.
- Ebaugt, F. (1923). Neuropsychiatric squeals of acute epidemic encephalitis in children. *American Journal of Diseases of Children* , 25,89-97.
- Esparza, M., & González, M. (2010). *Conflictos emocionales en niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad. Trabajo presentado en el XVIII Congreso Mexicano de Psicología*. México, D. F.: Paidos.
- Frazier, W., Demareem, A., & Youngstrom, A. (2004). Metaanálisis of intellectual and neurophicological test performace in attention deficit hyperactivity disorder. *Neurophychology*, 18, 543-555.
- Garcia, L. (2012). Déficit de atención, con o sin hiperactividad en alumnos del nivel primario de una institución edicativa de ventanilla. *Universidad San Ignacio de Loyola*, 68.
- García, O. (2001). Mecanismos atencionales y síndromes neuropsicológicos. *Revista de Neurología*, 32(5), 463-467.
- Gonzales, E. (2011). Transtorno de déficit de atención en saon de clases. *Repositorio universitario*, 70.
- Health, National Institute of Mental. (2008). *Trastorno por deficit de atención e hiperactividad*. Estados Unidos: NIMH.
- Hernandez, G. (2012). Transtorno por déficit de atención con hiperactividad en niños de nivel primario. *Repositorio de la universidad Rafael Landivar* , 123.
- Hernandez, R. (2003). *Metodología de la investigación*. Colombia: Panamericana.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. C olombia: Panamericana.
- Herrera, A., Quintero, J., & Garcia, R. (2009). *Valoración neuropscológica del transtorno por feficit sw atención e hiperactividad*. Barcelona.: Maisson.
- Iglesias , N., & Gutiérrez, P. (2014). Hábitos de estudio y técnicas de estudio en adolesentes con déficit de atención, hiperactividad eimpulsividad. *Repositorio universitario*, 40.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*, 24, pp. 21- 48.
- khan, S. (2012). La genética del trastorno por déficit de atención / hiperactividad. En I. N. Mental, *Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH)* (pág. 400). Estados Unidos : Psychiatry.
- Mamani, B. (2016). El nivel de conocimiento sobre el Transtorno por Déficit de Atención con Hiperactividad de los niños en los docentes y padres de familia en las

- Instituciones Educativas Privadas de la ciudad de Juliaca- 2016. *Repositorio Institucional vicerrectorado de investigacion - UNA- PUNO*, 76.
- Manzo, G. (2016). Diagnóstico diferencial del TDAH. *23° JORNADA CDIAP DEL MARESME*, 75.
- Marcelo, H. (2013). *Déficit de atención en un salón de clases*. Bogotá: Latinoamericana.
- Martínez, M. (2006). *Escolares desatentos e hiperactivos y la industria farmacéutica*. Mexico : Tarragona.
- Medisan, A. (2011). Terapia floral a niños con déficit de atención hiperactividad e impulsividad. *Repositorio Universitario* , 50.
- Mental, Instituto Nacional de la Salud. (2009). *Déficit de atención hiperactividad*. Estados Unidos: NIMH.
- Miljanovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos .
- MINEDU. (2008). *Diseño curricular*. Lima: Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). *El Perú PISA 2015: Informe nacional de resultados*. Lima: Oficina de medición de la calidad de aprendizajes.
- Montañez, M. (2015). Trastorno de déficit de atención y el rendimiento académico de los alumnos del primer y tercer de secundaria de la I.E 3091 UGEL 02 Los Olivos. *Repositorio Universidad Cesar Vallejo*, 72.
- Murphy, k., Barkley, R., & Bush, T. (2002). Young adults with attention deficit hyperactivity disorder: Subtype differences in comorbidity, educational, and clinical hystory. *The journal of Nervous and Mental Disease.*, 190, 147-157.
- Murphy, K., Barkley, R., & Bush, T. (2002). Young adults with attention deficit hyperactivity disorder: Subtype differences in comorbidity, educational, and clinical hystory. *The journal of Nervous and Mental Disease.*, 190, 147-157.
- Ortiz, S. (2004). Afecta el trastorno por déficit de atención a millón y medio de menores de 18 años. *Repositorio UNAM*, 70.
- Pascual, I. (2008). *Trastornos por déficit de atención e hiperactividad (TDAH)*. Madrid: Viguera.
- Pineda, D. A., Kamphaus, R. W., Mora, O., Restrepo, M. A., Puerta, I. C., & Palacio, L. G. (1999). *Sistema de evaluación multidimensional de la conducta. Escala para padres de niños de 6 a 11 años*. Colombia: Panamericana.
- Pizarro, H. (1998). *Rendimiento académico y los procesos didácticos*. Perú: San Marcos.
- Poza, L., Pacheco, A., & Gómez , M. (2013). La hiperactividad infantil. *Tesis universitaria* , 35.
- Ruiz, F., Luciano, C., Gil, E., & Barbero, A. (2001). *Transtorno por déficit de atención e hiperactividad*. España: Thomson.

- Sabedra, J. (06 de Diciembre de 2016). Perú en la prueba PISA 2015. *Peru sale en el ultimo lugar en las pruebas PISA 2015*, pág. 2.
- Sánchez, D., & Herrera, E. (2007). El alumno hiperactivo y su funcionamiento en el ámbito académico. *Universidad de Murcia*, 20.
- Soutullo, C. (2008). *Convivir con Niños y Adolescentes con Trastorno por Déficit de atención hiperactividad*. . Bogotá: Panamericana .
- Still, G. (1902). The goustonian lectures on some abnormal psychical condition in children. *Lancet*, 1008- 1012.
- Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Mexico: Limusa S.A.
- Valera, C. (1960). *Biblia Reyna Valera*. Suiza: latinoamericano.
- Weiss, G. (1993). *Hiperactive children grown up (2° ed.)*. . New York: Guilford Press.
- White, E. (1875). *Testimonies for the church*. Estados Unidos: The Trustees of the Ellen G. White Publications.
- White, E. (1903). *La educación*. Estados Unidos : Latinoamericano .
- Willis, T., & Lovaas, I. (1997). A behavioral approach to teatring hyperactive cgildren. *Learnig disabilities and related disorders*, 119-140.
- Zomeren, G. (2007). Déficit de atención. *Clinical Psychology*, 44(4), 561-575.
- Zuñiga, Y. (2013 ). Rendimiento Académico en Escolares con Déficit de Atención/hiperactividad en una Muestra de colegios de la Ciudad de Bogota. *Universidad Nacional de Colombia Facultad de medicina, Departamento de pediatría Bogotá, Colombia.*, 106.

# ANEXOS



Una Institución Adventista

## Anexo A. Instrumento de DAHI



### RECOLECCIÓN DE DATOS DE DÉFICIT DE ATENCIÓN HIPERACTIVIDAD E IMPULSIVIDAD (Pineda DA, Kamphaus RW, Mora O, Restrepo MA, Puerta IC, Palacio LG, .1999) Adaptado por: (Quenta. U., 2018).

1. Nombre \_\_\_\_\_

2. Edad \_\_\_\_\_ años

3. Sexo:

Masculino ( )<sub>1</sub>

Femenino ( )<sub>2</sub>

#### INSTRUCCIONES:

El presente test nos ayudará a saber más acerca del comportamiento de nuestros niños en su formación y en sus aprendizajes.

Para lo cual, se pide que lea con atención cada frase y marque con una X el número que mayor describa la conducta de sus niños.

Donde:

Nunca = (1)

A veces = (2)

Casi siempre = (3)

Siempre = (4)

Nº	PREGUNTAS	Nunca 1	A veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4
1	Se distrae con facilidad.				
2	En muchas ocasiones tiene dificultad para hacer o completar sus tareas escolares en casa.				
3	Frente a una orden o pedido, presta poca atención.				
4	No logra terminar sus tareas o quehaceres.				
5	Es desordenado(a) y desorganizado (a) en la casa y en su habitación.				
6	Necesita supervisión constante para realizar sus tareas y quehaceres.				
7	Presta atención únicamente si algo le parece muy interesante.				

8	Es distraído (a) o con problemas para mantener la atención.				
9	No logra comprender rápidamente las indicaciones dadas para hacer sus tareas o quehaceres.				
10	No presta atención cuando se le da las indicaciones para hacer alguna actividad específica.				
11	Tiene problemas para concentrarse en una reunión familiar.				
12	No termina sus tareas escolares, ni quehaceres a tiempo.				

13	Es difícil de controlar en las tiendas o mientras se hacen las compras del mercado.				
14	Está siempre moviéndose o actúa como impulsado por un motor.				
15	Se mueve constantemente y es inalcanzablemente inquieto. (Manos, pies).				
16	Abandona su asiento en situaciones donde se espera que se mantenga en su sitio.				
17	Tiene dificultad para esperar su turno en juegos o actividades de grupo.				
18	Tiene dificultad para jugar o entretenerse sin hacer mucho ruido.				
19	Corre, se sube a las cosas en situaciones donde es inapropiado.				

20	Es muy desafiante y rehúsa a obedecer a los adultos.				
21	Es irritable.				
22	Levanta la voz aun a las personas adultas.				
23	Se enoja y resiente fácilmente.				
24	Se descontrola y pierde la paciencia.				
25	Intencionalmente hace cosas para fastidiar a otros niños.				
26	Se frustra fácilmente cuando algo no le sale como esperaba.				

## Anexo B. Instrumento de opinión de expertos

### INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

#### DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Muñoz Avila Doris Yessyca	Docente	Cuestionario	Úrsula Quenta

#### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 – 20%				Regular 21 – 40 %				Buena 41 – 60%				Muy buena 61 – 80%			Excelente 81 – 100%				
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															<b>X</b>					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables														<b>X</b>						
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																<b>X</b>				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica													<b>X</b>							
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad														<b>X</b>						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica													<b>X</b>							
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico – científicos de la evaluación													<b>X</b>							
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones															<b>X</b>					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio															<b>X</b>					



**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Aplicable
-----------

El instrumento de observación denominado: cuestionario aplicable en el proyecto de investigación recolección de datos de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

71.11
-------

<b>Lugar y Fecha</b>	<b>DNI N°</b>	<b>Firma del Experto Informante</b>	<b>Teléfono N°</b>
Ñaña 17- 08 - 2018	41417877	<b>Doris Yessyca Muñoz Avila</b>	951340572

## Anexo C. Instrumento de opinión de expertos

### INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

**DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
APAZA ARAPA, MIRIAM A.	DOCENTE - FACIHED	CUESTIONARIO DE DAHI	Kamphaus RW, Mora O, Restrepo H.A. Puello E.C. (1999)

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																				X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				X

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

APLICABLE

El instrumento de observación denominado: CUESTIONARIO DAHI, es aplicable en el proyecto de investigación

Relación entre el déficit de atención hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los alumnos de 2º grado de la I.E.P. N° 70581 de Comas, 2018.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

17

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliana, 23-07-18	02441812		98811 0048

## Anexo D. Instrumento de opinión de expertos

### INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

**DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
APAZA ARAPA, MIRIAM A.	DOCENTE - FACIHED	CUESTIONARIO DE DAHI	Kamphaus RW, Mora O, Restrepo H.A. Puerta E.C palacio L.S., 1999)

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%					
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																			X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																			X			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																			X			
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																			X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																			X			

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

APLICABLE

El instrumento de observación denominado: CUESTIONARIO DAHI, es aplicable en el proyecto de investigación

Relación entre el déficit de atención hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los alumnos de 2º grado de la I.E.P. N° 70581 de Comas, 2018.

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

17

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliana, 23-07-18	02441812		98811 0048

**Anexo E. Constancia de autorización de la IEP 70581 Acomocco**

# CONSTANCIA

**EL QUE SUSCRIBE:**

**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA  
"N° 70581 ACOMOCCO" - JULIACA**

Quien suscribe, el profesor Pastor, Capia Cama director de la Institución Educativa "N° 70581 Acomocco" – Juliaca. Ubicado en el Jr. Taparachi s/n centro poblado Accomocco, hace constar mediante el presente documento que la estudiante **URSULA QUENTA OLIVA**, identificado con DNI: 77903124, realizará la aplicación de su trabajo de investigación titulada "DÉFICIT DE ATENCIÓN HIPERACTIVIDAD E IMPULSIVIDAD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70581 ACOMOCCO - JULIACA, 2018"; Por tal motivo tiene autorización de parte de la institución educativa "N° 70581 Accomocco".

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Juliaca 08 de octubre de 2018

Atentamente  
  
Pastor Capia Cama  
DIRECTOR (e)  
IEP N° 70581 - JULIACA  
DIRECTOR DE LA IEP.



## Anexo F. Matriz de consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO: Déficit de atención hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 ACOMOCCO – Juliaca, 2018.**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES /DIMENSIONES	POBLACION/ MUESTRA	TIPO Y DISEÑO	INSTRUMENTO	PRUEBA ESTADISTICA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>El déficit de atención, hiperactividad e impulsividad tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Accomoco – Juliaca, 2018.</p>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <p>Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Déficit de atención.</p> <p>Hiperactividad</p> <p>Impulsividad</p> <p><b>VARIABLE 2</b></p> <p>Rendimiento académico.</p> <p>DIMENSIONES</p>	<p><b>POBLACION</b></p> <p>Estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria N° 70581 ACOMOCCO – Juliaca, 2018.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>19 estudiantes de segundo grado de la institución educativa primaria N° 70581</p>	<p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Correlacional.</p> <p><b>DISEÑO</b></p> <p>Correlacional, transeccional o transversal.</p> <p>El diagrama se grafica de esta manera.</p> <p>Donde :</p> <p>M = Muestra de estudio</p> <p>X1 = déficit de atención, hiperactividad e impulsividad</p>	<p>RECOLECCIÓN DE DATOS DE DAHI (Pineda DA, Kamphaus RW, Mora O, Restrepo MA, Puerta IC, Palacio LG, .1999) adaptado por: (QUENTA. U., 2018) con sus 3 dimensiones: déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.</p> <p>REGISTROS DE NOTAS, distribuidos en cuatro dimensiones:</p>	<p>Se utilizará el Programa estadístico SSPS VERSIÓN 22.</p>

			<p>Logro destacado.</p> <p>Logro previsto.</p> <p>En proceso de aprendizaje.</p> <p>En proceso de inicio.</p>	<p>ACCOMOCO – Juliaca, 2018.</p>	<p>R = Relación entre dos variables</p> <p>X2 = Rendimiento académico en el área de personal social.</p>	<p>Logro destacado AD (18 – 20)</p> <p>Logro previsto A (14 – 17).</p> <p>En proceso B (11 – 13).</p> <p>En proceso de inicio C (0 – 10) (MINEDU 2015).</p>	
<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el <i>déficit de atención</i> con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Identificar la relación que existe entre el déficit de atención con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICO</b></p> <p>El déficit de atención tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 ACOMOCCO – Juliaca, 2018.</p> <p>La hiperactividad</p>					

<p><i>hiperactividad</i> con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la <i>impulsividad</i> con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018?</p>	<p>hiperactividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.</p>	<p>tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.</p> <p>La impulsividad tiene una relación significativa con el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco – Juliaca, 2018.</p>					
---	---	---	--	--	--	--	--

### Anexo G. Matriz instrumental

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento
Déficit de atención hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 ACOMOCCO - Juliaca, 2018.	Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad.	Déficit de atención	Se distrae con facilidad.	Para los alumnos de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 ACCOMOCO-Juliaca, 2018.	Cuestionario de DAHI (Pineda DA, Kamphaus RW, Mora O, Restrepo MA, Puerta IC, Palacio LG, .1999). Adaptado por: (QUENTA. U., 2018).
			En muchas ocasiones tiene dificultad para hacer o completar sus tareas escolares en casa.		
			Frente a una orden o pedido, presta poca atención.		
			No logra terminar sus tareas o quehaceres.		
			Es desordenado(a) y desorganizado (a) en la casa y en su habitación.		
			Necesita supervisión constante para realizar sus tareas y quehaceres.		
			Presta atención únicamente si algo le parece muy interesante.		
			Es distraído (a) o con problemas para mantener la atención.		
			No logra comprender rápidamente las indicaciones dadas para hacer sus tareas o quehaceres.		
			No presta atención cuando se le da las indicaciones para hacer alguna actividad específica.		
			Tiene problemas para concentrarse en una reunión familiar.		
		No termina sus tareas escolares, ni quehaceres a tiempo.			
		Hiperactividad	Es difícil de controlar en las tiendas o mientras se hacen las compras del mercado.		
			Está siempre moviéndose o actúa como impulsado por un motor.		
			Se mueve constantemente y es inalcanzablemente inquieto. (Manos, pies).		
			Abandona su asiento en situaciones donde se espera que se mantenga en su sitio.		



			Tiene dificultad para esperar su turno en juegos o actividades de grupo.		
			Tiene dificultad para jugar o entretenerse sin hacer mucho ruido.		
			Corre, se sube a las cosas en situaciones donde es inapropiado.		
		Impulsividad	Es muy desafiante y rehúsa a obedecer a los adultos.		
			Es irritable.		
			Levanta la voz aun a las personas adultas.		
			Se enoja y resiente fácilmente.		
			Se descontrola y pierde la paciencia.		
			Intencionalmente hace cosas para fastidiar a otros niños.		
			Se Frustra fácilmente cuando algo no le sale como esperaba.		
	<b>Rendimiento académico.</b>	<b>AD Logro destacado</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes, previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las áreas propuestas.		Registros de evaluación
		<b>A Logro previsto</b>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos en el tiempo programado.		
		<b>B En proceso</b>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.		
		<b>C En inicio</b>	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.		

