

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este

Por:

Carmen Eleana Zevallos Chipana
Marjorie Nathalie Peña Vilcañaupa

Asesora:

Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto

Lima, febrero de 2018

Cómo citar:

Estilo APA

Zevallos, C. & Peña, M. (2018). Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este. (Tesis de título profesional). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Estilo Vancouver

1. Zevallos ChC., Peña VM. Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este [Tesis]. Lima: Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud; 2018.

Estilo Turabian

Zevallos, Carmen y Peña, Marjorie. "Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este". Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión, 2018.

Ficha catalográfica:

Zevallos Chipana, Carmen Eleana
Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este / Autores: Carmen Eleana Zevallos Chipana y Marjorie Nathalie Peña Vilcañaupa; Asesor: Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto - Lima, 2018.
104 páginas: anexos, tablas.

Tesis (Licenciatura) -- Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. EP. Psicología, 2018.
Incluye referencias y resumen.
Campo del conocimiento: Psicología.

1. Satisfacción marital. 2. Dependencia emocional. 3. Cónyuge.

**DECLARACIÓN JURADA
DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**


Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“SATISFACCIÓN MARITAL Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES DE UNA COMUNIDAD DE LIMA ESTE”** constituye la memoria que presentan las **Bachilleres Carmen Eleana Zevallos Chipana y Marjorie Nathalie Peña Vilcañaupa** para aspirar al título de Profesional de Psicólogo ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en *Lima*, a los *14 días del mes de febrero de 2018*.



Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto

“Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este”

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo(a)

JURADO CALIFICADOR

Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro
Presidente

Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco
Secretaria

Mg. Katty Esther Puente Guédez
Vocal

Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto
Asesora

Ñaña, 14 de febrero de 2018

Dedicatoria

A Dios, Creador del universo y principio de sabiduría, por darme fortaleza en cada momento de mi vida.

A mis padres Guillermo y Juana, por su apoyo y amor incondicional, por motivarme a seguir adelante y por enseñarme a ser fuerte en medio de las dificultades.

A mis hermanos Guillermo, Luz Mayuni y Luz Medalid, por estar a mi lado en todo momento y alentarme a cumplir mis sueños.

A mis amigos, por su amistad sincera.

Carmen

A Dios, divino Creador y Todopoderoso, por guiar mi camino y fortalecerme en los momentos más difíciles de mi vida.

A mi familia, por su amor y apoyo incondicional y por ser mi fuente de inspiración y lucha.

A mis amigos, por su aprecio y amistad incondicional.

Marjorie

Agradecimiento

Agradecemos, en primer lugar a Dios, por guiarnos y darnos la fortaleza necesaria para alcanzar nuestras metas a pesar de las dificultades.

A la Universidad Peruana Unión, nuestra alma mater, por la oportunidad de acogernos y formarnos profesionalmente con ética y valores cristianos.

A nuestra asesora de tesis, Mg. Ruth Quiroz Soto, por su apoyo y compromiso durante todo el proceso de la investigación, gracias por compartir su experiencia con nosotras.

A nuestra asesora metodológica, Lic. Evelyn Bravo, por compartir sus conocimientos, por su constante asesoría, además de su paciencia y motivación.

A la Sra. Elizabeth Rivas Hurtado, Secretaria General de la comunidad de Nueva Alianza, por darnos las facilidades para ejecutar este estudio y a todas las mujeres que aceptaron formar parte de esta investigación, les agradecemos por su disposición y tiempo brindados.

Finalmente, agradecemos a nuestros profesores y a todas aquellas personas que hicieron posible la culminación de esta investigación.

Índice general

Resumen	xii
Abstract	xiii
Capítulo I: El problema	14
1. Planteamiento del problema	14
2. Pregunta de investigación.....	18
2.1. Pregunta general	18
2.2. Preguntas específicas	18
3. Justificación.....	19
4. Objetivos de la investigación.....	19
4.1. Objetivo general.....	19
4.2. Objetivos específicos	20
Capítulo II: Marco teórico	21
1. Presuposición filosófica.....	21
1.1. Satisfacción marital	21
1.2. Dependencia emocional.....	22
2. Antecedentes de la investigación.....	23
2.1. Antecedentes internacionales.....	23
2.2. Antecedentes nacionales	28
3. Marco conceptual	31
3.1. Satisfacción marital	31
3.2. Dependencia emocional.....	37
3.3. Marco conceptual referente a la población de estudio.....	49
4. Definición de términos	51
5. Hipótesis de la investigación	51
5.1. Hipótesis general	51
5.2. Hipótesis específicas.....	51
Capítulo III: Materiales y métodos.....	52
1. Diseño y tipo de investigación	52
2. Variables de la investigación.....	52
2.1. Definición conceptual de las variables	52

2.2. Operacionalización de las variables.....	54
3. Delimitación geográfica y temporal	55
4. Participantes	55
4.1. Características de la muestra	55
4.2. Criterios de inclusión y exclusión.....	57
5. Instrumentos	58
5.1. Escala de Satisfacción Marital.....	58
5.2. Inventario de Dependencia Emocional.....	59
6. Proceso de recolección de datos	60
7. Procesamiento y análisis de datos	61
Capítulo IV: Resultados y discusión	62
1. Resultados	62
1.1. Análisis descriptivo	62
1.2. Prueba de normalidad	69
1.3. Análisis de correlación	70
2. Discusión	71
Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones	77
1. Conclusiones	77
2. Recomendaciones	78
Referencias	79

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Operacionalización de la variable satisfacción marital</i>	54
Tabla 2: <i>Operacionalización de la variable dependencia emocional</i>	54
Tabla 3: <i>Características sociodemográficas de la muestra</i>	56
Tabla 4: <i>Nivel de satisfacción marital y sus dimensiones</i>	62
Tabla 5: <i>Niveles de satisfacción marital según edad de las participantes</i>	63
Tabla 6: <i>Niveles de satisfacción marital según estado civil</i>	64
Tabla 7: <i>Niveles de satisfacción marital según el tiempo de relación</i>	65
Tabla 8: <i>Niveles de satisfacción marital según lugar de procedencia</i>	65
Tabla 9: <i>Nivel de dependencia emocional y sus dimensiones</i>	66
Tabla 10: <i>Niveles de dependencia emocional según edad de las participantes</i>	67
Tabla 11: <i>Niveles de dependencia emocional según lugar de procedencia</i>	69
Tabla 12: <i>Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio</i> ...	70
Tabla 13: <i>Coefficiente de correlación entre satisfacción marital y dependencia emocional</i>	70

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Triángulo del amor de Stenberg (1985)	35
--	----

Índice de anexos

Anexo 1: Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Marital.....	92
Fiabilidad.....	92
Validez.....	92
Anexo 2: Propiedades psicométricas del Inventario de Dependencia Emocional	94
Fiabilidad.....	94
Validez.....	94
Anexo 3: Consentimiento informado	96
Anexo 4: Autorización de permiso de la comunidad	97
Anexo 5: Protocolo de la Escala de Satisfacción Marital.....	98
Anexo 6: Protocolo del Inventario de Dependencia Emocional.....	101

Resumen

En la presente investigación descriptivo-correlacional se estudió la relación entre las variables satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La muestra estuvo constituida por 154 mujeres, cuyas edades oscilaron entre 18 y 60 años. La satisfacción marital fue estudiada según el Modelo Multidimensional de Pick y Andrade - 1988, mientras que la dependencia emocional fue estudiada según la Teoría de la Vinculación Afectiva propuesta por Castelló-2005. La escala utilizada para la medición de la satisfacción marital fue la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Pick y Andrade-1988, adaptada para el contexto peruano por Díaz-2006; la escala contiene tres dimensiones: satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, satisfacción con la interacción marital, y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge. Para medir dependencia emocional se utilizó el Inventario de Dependencia Emocional (IDE), elaborado por Aiquipa-2012. Las propiedades psicométricas de los instrumentos evidencian que son válidos y confiables. Se encontró que ni la satisfacción marital, en general, ni sus dimensiones, en particular, se relacionan con la dependencia emocional ($\rho = -.120$; $p > 0.05$). Por lo tanto, no existe asociación entre el grado de satisfacción de la pareja en los aspectos como la comunicación, comprensión, apoyo mutuo, satisfacción emocional y sexual, y la necesidad afectiva extrema de una persona hacia su pareja.

Palabras clave: Satisfacción marital, Dependencia emocional, Cónyuge.

Abstract

In the present descriptive-correlational investigation, the relationship between the variables of marital satisfaction and emotional dependence in women from a community in East Lima was studied. Sampling was non-probabilistic for convenience. The sample consisted of 154 women, whose ages ranged between 18 and 60 years. Marital satisfaction was studied according to the Multidimensional Model of Pick and Andrade - 1988, while emotional dependence was studied according to the Theory of Affective Linking proposed by Castelló-2005. The scale used for the measurement of marital satisfaction was the Marital Satisfaction Scale (ESM) of Pick and Andrade-1988, adapted for the Peruvian context by Díaz-2006; the scale contains three dimensions: satisfaction with the emotional aspects of the spouse, satisfaction with the marital interaction, and satisfaction with the organizational and structural aspects of the spouse. To measure emotional dependence, the Inventory of Emotional Dependence (IDE) was used, prepared by Aiquipa-2012. The psychometric properties of the instruments show that they are valid and reliable. It was found that neither marital satisfaction, in general, nor its dimensions, in particular, are related to emotional dependence ($\rho = -.120, p > 0.05$). Therefore, there is no association between the degree of satisfaction of the couple in aspects such as communication, understanding, mutual support, emotional and sexual satisfaction, and the extreme emotional need of a person towards their partner.

Keywords: Marital satisfaction, Emotional dependence, Spouse.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del problema

En general se espera que un matrimonio dure para siempre, a pesar de las dificultades propias de cada una de las diferentes etapas que atraviesa. Margalef (2012) menciona que una de las decisiones más importantes en la vida de las personas es la elección de la pareja, en la que dos seres humanos se casan, pasando a incorporar una nueva unidad social; debe estar basado en el amor, respeto, tolerancia y cada uno debe cumplir su rol.

Cada año las parejas se unen en matrimonio para formar una unidad, la disolución de este vínculo es el divorcio, siendo una grave problemática que afecta a nuestra sociedad a nivel mundial. De acuerdo con Business Insider (26 de mayo de 2014) las tasas de divorcio más altas a nivel mundial se presentan en el continente europeo, siendo liderado por Bélgica (70%), seguido de Portugal (68%), Hungría (67%), República Checa (66%) y España (61%).

Asimismo, el periódico Gestión (25 de noviembre de 2015) informó que en los Estados Unidos cada año más de 800.000 matrimonios se divorcian por diferentes razones, llevando a la insatisfacción a ambos.

En contraste, Latinoamérica presenta los países con el menor porcentaje de divorcios, donde Chile se sitúa en el último lugar con 3%, seguido de Guatemala (5%), México (15%), Ecuador (20%), Brasil (21%) y Panamá (27%) (El Economista, 01 de julio de 2014).

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2017) reportó en México el aumento del número de divorcios, en el 2015 se registraron 123 883, además entre el 2000 y el 2015 el monto de divorcios aumentó el 136.4%, mientras que el de matrimonios se redujo en 21.4%.

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática señaló que en el 2016 se realizaron un total de 86 191 matrimonios, es decir, 236 diarios y 10 en cada hora. Del total de matrimonios a nivel nacional, el 46,7% se inscribieron en el departamento de Lima, en tanto que Arequipa, Piura, Junín y la Libertad muestran porcentajes que oscilan entre 4,1% y 5%. Además señala que la cifra de divorcios aumenta cada año en un 15 y 30%. A nivel nacional los divorcios inscritos alcanzaron un total de 13 757. En el departamento de Lima se encontró un total de 9 649, en la provincia constitucional de Callao una cifra de 1 170 y en la Libertad 687 (INEI, 2016). Las cifras indican que la mayor causa de divorcio es la insatisfacción marital, poca comunicación, desacuerdos en las responsabilidades, dificultad para resolver problemas y la baja tolerancia a la frustración (Armenta & Díaz-Loving, 2008; García, Fuentes & Sánchez, 2016).

Al respecto, el periódico Gestión (25 de noviembre de 2015) reportó que en Lima los distritos que lideran los divorcios son San Martín de Porres (674 divorcios al año), seguido de Comas (532 divorcios al año), San Juan de Lurigancho (476 divorcios al año), Santiago de Surco (463 divorcios al año) y La Victoria (425 divorcios al año).

Asimismo García et al. (2016) menciona que los matrimonios con bajo nivel de estabilidad y bajo nivel de satisfacción, son parejas que tiene dificultades para mantenerse juntos, los cónyuges pueden permanecer unidos por miedo a la soledad o por no causarse dolor mutuamente; al no existir satisfacción marital, la interacción entre ambos se caracteriza por apatía y frialdad esto es acompañado de conflictos constantes, sin embargo

deciden mantener un vínculo para no afectar a los hijos, esto a lo largo termina en una agonizante ruptura.

En tal sentido, los terapeutas, investigadores y profesionales de la salud mental, están sumamente preocupados por la satisfacción en las relaciones de pareja, debido a que estas mantienen conflictos frecuentes presentando graves consecuencias en su salud psicológica y física (Gottman & Levenson, citados por Guzmán & Contreras, 2012). Para ello, las parejas deben practicar algunas conductas entre ellas tenemos: la positividad, que comprende la interacción positiva durante la relación; franqueza, que implica la apertura que se tienen ambos; aseguramiento, que es la validación de la pareja y la relación; compartir, que identifica compartir tareas, actividades y responsabilidades en la relación; finalmente, redes, que es compartir las amistades o grupos sociales (Canary, Stafford, Hause, & Wallace, 1993).

De acuerdo con Pick y Andrade (1988b), la satisfacción marital es considerada como un indicador de estabilidad y felicidad de ambos cónyuges, esta se manifiesta a través de una adecuada comunicación y satisfacción sexual y emocional. Asimismo, Van (2001) refiere que un matrimonio exitoso puede ser uno de los factores más decisivos para alcanzar la felicidad en la vida, especialmente en la moderna ya que las personas exigen seguridad, contentamiento, es decir una vida emocional gratificante. Por ello la importancia del estudio de esta.

A medida que pasan los años surgen los problemas conyugales y aflora la conducta machista del varón que muchas veces es expuesta por medio de la violencia (Domínguez, 2012), situación que ocasiona que la mujer asuma un rol sumiso y trate de llenar su necesidad de afecto a toda costa, lo que puede convertirse en dependencia emocional.

La dependencia emocional (DE), según Castelló (2005), es como un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir de manera desadaptativa

con otras personas. Quienes la padecen consideran a su pareja como el centro de su existencia, la idealizan y se someten a ella. La mayor incidencia de este comportamiento se reporta en las mujeres.

Sirvent, Moral, Blanco y Palacios (2005) realizaron un estudio en Madrid y Oviedo, España, donde un alto porcentaje de los participantes se declaran dependientes emocionales (49.3%), inclusive, el 8.6% de los participantes presentó una versión severa de dependencia emocional. En el contexto peruano, el psiquiatra Ramos (2015) resalta que el motivo más frecuente por el que asisten los pacientes a la consulta es la dependencia a la pareja y que son las mujeres las más vulnerables.

Esto tiene un fundamento psicopatológico, así lo afirma el médico psiquiatra peruano Ladd (2015) las mujeres, por lo general, sufren de dependencia emocional; muchas llegan a atentar contra su vida por miedo a quedarse solas y por temor a la ruptura, debido a la influencia de la cultura en la que se han criado (deben someterse al deseo del esposo). Adicionalmente, Mallor (2006) refiere que las mujeres con dependencia emocional optan por continuar su relación, para sentirse tranquilas y acompañadas, no están dispuestas a asumir la pérdida porque no imaginan la vida sin alguien que les dé tranquilidad o les llene ese gran vacío, por eso hay mujeres que alimentan la esperanza de una probable reconciliación o las que buscan angustiadamente un reemplazo, con la única finalidad de aplacar el dolor generado por la abstención o la soledad.

Toda esta situación permite que las mujeres dependientes emocionalmente también estén expuestas a la violencia. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) la violencia contra la mujer puede ser causa de depresión, trastorno de estrés postraumático y otros trastornos de ansiedad, insomnio, trastornos alimentarios e intento de suicidio.

Guzmán y Silva (2015) realizaron un estudio en Chiclayo que reveló que las mujeres son vulnerables a una alta dependencia emocional que ocasiona en ellas insatisfacción marital; entendiendo que la familia es la más afectada, ya que trae consigo la separación de los cónyuges, esto afecta en el bienestar psicológico y social de la persona, también se ven alterados el desarrollo armonioso de los hijos.

En el transcurso del año 2016 se tuvo la experiencia de realizar prácticas clínicas pre-profesionales en un establecimiento de salud en el distrito de Chaclacayo, teniendo la oportunidad de entrevistar a pobladoras del asentamiento humano Nueva Alianza quienes manifestaron dificultades en su relación de pareja.

Por consiguiente, la presente investigación busca analizar la relación entre la satisfacción marital y la dependencia emocional en mujeres, puesto que se ha considerado que el género femenino es una población vulnerable y varias investigaciones exponen características que se considera estudiar.

2. Pregunta de investigación

2.1. Pregunta general

- ¿Existe relación significativa entre satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este?

2.2. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son los niveles de satisfacción marital en mujeres de una comunidad de Lima Este?
- ¿Cuáles son los niveles de dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este?
- ¿Existe relación significativa entre satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este?

- ¿Existe relación significativa entre satisfacción con la interacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este?
- ¿Existe relación significativa entre satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este?

3. Justificación

Los hallazgos obtenidos en la presente investigación serán relevantes porque se evidencia pocos estudios en nuestro país que den a conocer la relación existente entre la satisfacción marital y dependencia emocional.

A nivel teórico, se pretende reforzar el conocimiento científico en relación a estas variables, además permitirá aportar conocimientos actuales y sintetizados sobre los fenómenos mencionados. El resultado del estudio servirá de base para generar interés en realizar investigaciones sobre este tema.

A nivel social, el presente estudio es relevante, porque se proporcionará información que será útil para que profesionales de la salud mental, en un futuro, puedan realizar intervenciones satisfactorias y necesarias para la población afectada, como es organizar programas pilotos o proyectos preventivos que afiancen las relaciones conyugales de parejas con situaciones problemáticas; disminuir y concientizar a la población en base a los resultados de dependencia emocional, contribuyendo de tal manera a la calidad de vida de la población.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo general

- Determinar si existe relación significativa entre la satisfacción marital y la dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.

4.2. Objetivos específicos

- Determinar los niveles de satisfacción marital en mujeres de una comunidad de Lima Este.
- Determinar los niveles de dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.
- Determinar si existe relación significativa entre satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.
- Determinar si existe relación significativa entre satisfacción con la interacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.
- Determinar si existe relación significativa entre satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.

Capítulo II

Marco teórico

1. Presuposición filosófica

1.1. Satisfacción marital

Dios creó al hombre a su imagen y semejanza, como una de sus obras perfectas, y al verlo solo le proveyó una ayuda idónea, alguien que realmente le correspondería, una persona digna y apropiada para ser su compañera y que pudiera ser una sola carne con él en amor y en simpatía, creada de su costilla, de una parte del cuerpo del hombre, para no dominarlo, ni ser humillada por él (White, 1987). A consecuencia de esta unión se instituyó el matrimonio, como algo sagrado digno de honra y gloria siendo una de las dadas maravillosas de Dios (Hebreos 13: 4).

El matrimonio es la unión de un hombre con una mujer, la Biblia describe la relación matrimonial del siguiente modo: “el hombre dejará a su padre y a su madre, y se unirá a su esposa, tornándose en una sola carne” (Génesis 2:24). “De manera que ya no son dos, sino una sola carne, por lo tanto, lo que Dios unió no lo separe el hombre” (Mateo 19:6). Por esta razón el hombre y la mujer tienen que ser una sola cabeza para dirigir una familia, sin embargo, esto no indica renunciar a la individualidad, cada cónyuge sigue conservándola, solo que de una manera diferente y generosa.

Además, White (1991) en su obra “Consejo para la iglesia” menciona que el matrimonio es unión para toda la vida, es símbolo de la unión de Cristo con su iglesia. El espíritu que Cristo manifiesta hacia su iglesia es el mismo espíritu que debe reinar entre los esposos. Ninguno de los dos debe tratar de dominar.

La Biblia menciona los principios básicos que sirven de guía para, lograr una relación saludable, con ello la satisfacción conyugal, el esposo debe amar a la esposa como Cristo amó a la iglesia. La mujer debe amar y respetar a su marido, ambos deben cultivar un espíritu de bondad, y estar bien resueltos a nunca perjudicarse el uno al otro.

También se considera el valor y respeto que deben manifestarse el uno por el otro dentro del matrimonio; en 1 Corintios 7:10 recalca “pero los que están unidos en matrimonio, mando, no yo, sino el Señor: Que la mujer no se separe del marido”. Igualmente, White (1991) menciona que los maridos deben ser cuidadosos, atentos, constantes, fieles y compasivos. Deben manifestar amor y simpatía a sus esposas, es decir el esposo debe brindar un trato especial a su cónyuge.

Dentro de los límites matrimoniales, Adán y Eva eran libres de ser vulnerables ante los demás, puesto que no tenían vergüenza o miedo “y estaban desnudos Adán y su mujer, y no se avergonzaban” (Génesis 2:25). Esto implica una relación segura, donde marido y mujer pueden y están seguros en el amor incondicional de Dios y de la aceptación de los demás (Davidson & Iparraguirre, 2016).

1.2. Dependencia emocional

La Biblia enseña la dependencia hacia Dios en el camino del hombre. Según Isaías 41:13 “porque yo soy el Señor, tu Dios, que sostiene tu mano derecha; yo soy quien te dice: No temas, yo te ayudaré.” Así como en Proverbios 3:5-6, “Confía en el Señor de todo corazón, y no en tu propia inteligencia. Reconócelo en todos tus caminos, y él allanará tus sendas”.

El propósito original de Dios en la creación fue la equidad entre el hombre y la mujer (Génesis 1:27-28). La relación jerárquica de subordinación de la mujer hacia el hombre no fue el propósito de Dios en la creación. Es el producto del pecado (Génesis 3:16).

En la Biblia se menciona que la mujer debe estar sujeta al esposo basado en el amor y no en la subordinación. “Esposas, sométanse a sus propios esposos como al Señor. Porque el esposo es cabeza de su esposa, así como Cristo es cabeza y salvador de la iglesia, la cual es su cuerpo. Así como la iglesia se somete a Cristo, también las esposas deben someterse a sus esposos en todo” (Efesios 5:22-24).

La Biblia, desde el Génesis hasta el Apocalipsis, enfatiza las relaciones de equidad entre el hombre y la mujer. No legitima la “autoridad” del hombre sobre la mujer; sino que proclama claramente las relaciones de igualdad en amor.

Cabe destacar que White (1987) en su obra “Hogar Cristiano” menciona que con una parte del hombre Dios hizo a una mujer, a fin de que fuese ayuda idónea para él, alguien que fuese una con él, que le alegrase, le alentase y bendijese, mientras que él a su vez fuese su auxiliador. Todos los que contraen relaciones matrimoniales con un propósito sano (el esposo para obtener los afectos puros del corazón de una mujer, y ella para suavizar, mejorar y completar el carácter de su esposo) cumplen el propósito de Dios para con ellos.

Balabarca (2011) hace referencia de la dependencia emocional como adicción a las personas, las características de esta adicción está en el control obsesivo en los vínculos afectivos, no saber establecer límites saludables en las relaciones, comportamiento obsesivo, problema en manifestar necesidades y sentimientos, aislamiento, daño físico, mental y emocional. La persona se torna cada vez más dependiente de otra y, al igual que una adicción, necesita estar más tiempo con la persona para sentirse mejor y feliz. Impidiendo a que desarrolle una intimidad sana y constructiva.

2. Antecedentes de la investigación

2.1. Antecedentes internacionales

En Colombia, Jaller y Lemos (2009) realizaron un estudio no experimental de diseño explicativo, con el objetivo de identificar los esquemas desadaptativos tempranos presentes

en estudiantes universitarios con dependencia emocional hacia su pareja. Para lo cual contó con una muestra de 569 estudiantes universitarios de ambos sexos entre las edades de 16 a 31 años, a quienes se les administró el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño, y el Cuestionario de Esquemas Desadaptativos Tempranos (YSQ-L2) de Young y Brown. Los resultados obtenidos demostraron un modelo conformado por esquemas desadaptativos tempranos de desconfianza/abuso (coeficiente 0.757, $p < 0.001$) e insuficiente autocontrol (coeficiente 0.190, $p < 0.001$). Dichos esquemas encontrados explican la vulnerabilidad cognitiva de la dependencia emocional, evidenciando creencias sobre la impredecibilidad de la satisfacción de necesidades afectivas y la necesidad de evitar el malestar, a expensas de la realización personal. Además, los estudiantes obtuvieron puntuaciones entre un mínimo de 23 y un máximo de 138 en la prueba de dependencia emocional, lo que indica que ésta se manifiesta en 24.6% de los participantes. De la población con dependencia emocional, el 74.8% fueron mujeres.

Armenta-Hurtarte, Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2012) en México realizaron un estudio correlacional con el objetivo de identificar los elementos contextuales asociados a la satisfacción marital. El estudio consistió en identificar aquellos aspectos contextuales que influyen a la satisfacción marital, mediante una pregunta abierta que se aplicó a 131 personas, de ambos sexos entre 22 y 68 años. Los resultados refieren que aspectos económicos, tiempo laboral, seguridad en su hogar, estrés en el ambiente y lugar donde viven influyen en la satisfacción marital. Los resultados reflejan que el contexto está estrechamente relacionado con la satisfacción marital, de modo que la satisfacción marital se relaciona en forma negativa con el ámbito económico-laboral: falta de dinero ($r = -.359$, $p < 0.01$) y exceso de trabajo ($r = -.177$, $p < 0.05$); con el hábitat ($r = -.330$, $p < 0.01$) y con el ámbito de salud: los problemas por salud ($r = -.191$, $p < 0.01$) y los gastos en salud ($r = -.179$, $p < 0.05$).

Guzmán y Contreras (2012) en Antofagasta Chile, realizaron una investigación transversal, con un diseño descriptivo-comparativo no experimental, la investigación tuvo como objetivo evaluar las diferencias en la satisfacción marital en función de los estilos de apego y los efectos de la interacción entre el estilo de apego propio y el de la pareja, sobre la satisfacción. Contaron con 129 participantes y sus respectivas parejas, provenientes de dicho país. Los instrumentos utilizados fueron *Experiences in Close Relationships* (ECR) de Brennan, Clark & Shaver para medir los estilo de apego y *Marital Satisfaction Scale* (MSS) de Roach et al., ambos cuestionarios de auto reporte. Los resultados indican que las personas con estilos de apego seguro son los que reportan los niveles de satisfacción más altos y con estilos desentendidos, los más bajos. En la diada, la combinación de ambos miembros de la pareja con estilos seguros es la que está asociada a los niveles de satisfacción más alto y la combinación desentendido-temerosa, a los más bajos. Los resultados de ANOVA factorial indican que existen diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción marital en función del propio estilo de apego, $F(3, 125) = 14,12$, $p < 0,001$, $\eta^2 = 0,27$, pero no en función del estilo de apego de la pareja, $F(3,125) = 2,41$, $p = 0,07$. Estos resultados indican que los que gozan de mayor satisfacción marital son los seguros en el apego, a diferencia de los otros tipos de apego.

Guzmán-González, Alfaro y Armenta (2013) en Antofagasta, Chile, realizaron una investigación de diseño no experimental de corte trasversal, que tuvo como objetivo, evaluar el efecto del perdón sobre la satisfacción marital. Contaron con 96 parejas heterosexuales, incorporando una perspectiva sistémica, en la que ambos miembros de la diada completaron el *Transgression-Related Interpersonal Motivation Interpersonal Inventory* de McCullough et al. y *The Marital Scale* de Roach et al. Los resultados permiten concluir que la tendencia a la evitación y los pensamientos de venganza predicen menor satisfacción marital en hombre y mujeres. Asimismo, se observó que existe

asociación directa entre las conductas de evitación y venganza desarrolladas por uno de los miembros de la pareja y el mismo tipo de conducta en el otro. Adicionalmente, se identificó que es la evitación de los hombres y la venganza de las mujeres la que tiene un efecto negativo sobre la satisfacción del compañero/a romántico. Como resultado, se obtuvo que para las mujeres el modelo resultó ser estadísticamente significativo, $F(2,92)=20.03$, $p < .05$, ($R^2=.228$) entre ambos predictores, solo la venganza ($\beta= -.42$, $p= .00$) opera disminuyendo la satisfacción. En los hombres, el modelo resultó ser estadísticamente significativo $F(2, 92)=20.52$, $p<.05$ con un R^2 de $.206$. Entre ambos predictores, solo la evitación tiene efecto sobre la satisfacción.

Mora, Gómez y Rivera (2013), en México, realizaron una investigación que tuvo como objetivo comparar los recursos psicológicos y la satisfacción marital en parejas de dos diferentes etapas del ciclo vital; para esta investigación se contó con la participación de 72 parejas, se dividió el grupo en dos; la mitad con hijos y la otra mitad sin hijos. El método empleado fue el cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal, de alcance correlacional-comparativo. Se emplearon los siguientes instrumentos: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) – versión breve de Rivera-Heredia y Andrade, la Escala para la Evaluación de los Recursos Psicológicos de Rivera-Heredia, Andrade y Figueroa; y la ESM de Pick y Andrade. Como resultado se obtuvo que no hay diferencia estadísticamente significativa respecto a los recursos psicológicos, sin embargo, las parejas sin hijos manifestaron mayor satisfacción en su relación y agrado con su entorno familiar ($r=.600$, $p=0,0001$), y con la satisfacción marital ($r=.600$, $p=0,0001$), por el contrario, las parejas con hijos pequeños presentaron menor satisfacción con su pareja pero reportaron mayor satisfacción con su funcionamiento familiar ($r=.864$, $p=0.0001$).

García, Fuentes y Sánchez (2016), en Chile, realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la actitud hacia el amor, los componentes del

amor, la resolución de conflictos y la satisfacción en la pareja en adultos jóvenes, casados y convivientes, de la provincia de Concepción. Participaron 160 personas heterosexuales, 97 mujeres y 63 hombres, de edades entre 23 y 40 años, quienes mantenían una relación mayor a un año. Se emplearon la Escala de Ajuste Marital de Locke-Wallace, la Escala Triangular de Amor de Sternberg, la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick, el Inventario de Estilos de Resolución de Conflicto de Kurdek y un cuestionario socio-demográfico. Se observó que el componente de intimidad ($r=0,42$), la actitud eros ($r=0,44$) y el estilo de negociación al enfrentar conflictos ($r=0,42$) presentan las correlaciones más altas con la satisfacción en la pareja, por lo que su presencia podría considerarse funcional al bienestar percibido al interior de la relación de pareja. El nivel de satisfacción en la pareja, tanto en personas casadas como en convivencia, está relacionado con la vinculación y cercanía emocional y sexual, así como también la capacidad de resolver constructivamente las diferencias.

Laca y Mejía (2017), en México, realizaron una investigación empírica con la finalidad de describir y comparar la dependencia emocional, conciencia del presente y estilos de comunicación en los conflictos de pareja. Se llevó a cabo un análisis descriptivo comparativo por género y otro correlacional de los factores que componen los constructos de dependencia emocional *mindfulness*, y estilos de mensaje en el manejo del conflicto. Con una muestra de 220 participantes (107 hombres y 93 mujeres) de la ciudad de Coloma, se aplicaron tres cuestionarios; Cuestionario de dependencia emocional (CDE) de Lemos y Londoño, Inventario Friburgo de Mindfulness (FMI) de Walach, Buchheld, Buttenmuller, Kleinknecht y Schmidt, Estilos de mensajes en el Manejo de Conflicto (CMMS) de Ross y DeWine. Los resultados indican que los hombres manifiestan significativamente más ansiedad de separación y búsqueda de atención ($M=2.38$ vs $M= 2.03$) y las mujeres utilizan

más expresiones límite con su pareja ($M=1.34$ vs. $M=1.54$). La mayoría de los factores componentes de la dependencia emocional se relacionan con los estilos de comunicación.

2.2. Antecedentes nacionales

En Lima, Farfán (2014) realizó una investigación que tuvo como objetivo identificar si existe relación significativa entre rasgos de personalidad y satisfacción marital en un grupo de 97 trabajadores de la Universidad Peruana Unión, de ambos sexos, casados y con hijos. Para esta investigación se utilizó el Cuestionario EPQR Abreviado de Eysenck, Eysenck y Barrett, adaptado por Sandin et al. y el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Cañetas, Rivera y Días-Loving. Los resultados muestran que para las mujeres el rasgo de personalidad neuroticismo tiene relación negativa muy baja y altamente significativa con la satisfacción marital en las áreas de interacción ($r = -.289$, $p < 0.01$), respecto al área física – sexual ($r = -.265$, $p < 0.01$). Esto indica que a mayor inestabilidad emocional, las mujeres perciben menor interacción, menor expresión físico-corporal e insatisfacción en las propuestas de relación por parte de sus parejas.

Adicionalmente, Quiroz (2014) realizó la investigación “relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del Séptimo Día del Distrito Misionero de Lurín”, la muestra estuvo conformada por 65 personas casadas adventistas. Se utilizaron los siguientes instrumentos de medición: la Escala de satisfacción marital de Pick y Andrade y el Inventario de inteligencia emocional de ICE de Bar-on. De un diseño transversal correlacional simple. Como resultado se obtiene que la satisfacción marital guarda relación significativa con la inteligencia emocional, hallándose con un valor calculado $p < 0.01$ (bilateral) y un nivel de relación de 0,920; lo cual indica que la correlación es alta.

Reyes (2015) en Lambayeque, realizó un estudio de tipo correlacional que tuvo como objetivo determinar la relación del manejo de conflicto en la pareja y la satisfacción marital

con el riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. Participaron 120 mujeres de la provincia de Ferreñafe. Se utilizaron los instrumentos de Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos de Arnaldo, el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital de Ojeda, Díaz-Loving y Rivera y el Cuestionario de Evaluación de Riesgo para aplicar en Casos de Violencia de Pareja del Centro de Emergencia Mujer. Se concluye que existe una correlación significativa entre el riesgo de violencia en la pareja y las estrategias de manejo de conflicto negociación y comunicación ($\rho = -.188$; $p < .05$), auto modificación ($\rho = .181$; $p < .05$), afecto ($\rho = -.215$; $p < .05$) y evitación ($\rho = .291$; $p < .01$). Asimismo, se establece la correlación significativa entre el riesgo de violencia en la pareja y los factores de la satisfacción marital interacción ($\rho = -.256$; $p < .01$), físico sexual ($\rho = -.279$; $p < .01$), organización y funcionamiento ($\rho = -.21$; $p < .05$) ($\rho = -.181$; $p < .05$), diversión ($\rho = -.222$; $p < .05$) e hijos ($\rho = -.319$; $p < .01$).

Más aún, Aiquipa (2015), en Pasco, realizó un estudio correlacional entre la dependencia emocional y la violencia de pareja, muestra conformada por mujeres entre las edades de 18 y 60 años, usuarias del servicio de psicología del Hospital Ernesto Germán Guzmán González, en el distrito y provincia de Oxapampa. El estudio siguió un enfoque cuantitativo y se utilizó una estrategia asociativa comparativa. La muestra estuvo constituida por dos grupos de mujeres, el primer grupo, víctimas de violencia de pareja (25 usuarias) y el segundo grupo, las que no fueron víctimas de violencia de pareja (26 usuarias). Se utilizaron los siguientes instrumentos: Inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa, Ficha de Tamizaje de la Violencia Basada en Género y Ficha Multisectorial Violencia Familiar, instrumentos del Ministerio de Salud. Los resultados de la investigación evidenciaron que el 96% de la muestra de mujeres violentadas obtuvieron la categoría de dependencia emocional alta y el 42.3% de la muestra de mujeres no violentadas se encuentran en la categoría de dependencia emocional baja. Los valores de la

prueba *t* de student para muestras independientes, concluye que existe relación estadísticamente significativa entre la variable dependencia emocional y violencia de pareja.

Aparte de ello, en Lambayeque, Guzmán y Silva (2015) realizaron una investigación cuantitativa correlacional que tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores de satisfacción marital y dependencia emocional en madres de las organizaciones sociales de mujeres del distrito de la Victoria en enero de 2015. La muestra estuvo conformada por 260 madres que cumplieron los criterios de elegibilidad. Se utilizó un muestreo estratificado y se aplicó la ESM de Pick y Andrade y el IDE de Aiquipa. Los resultados evidenciaron que en la prueba Rho de Spearman permitió afirmar que solo existe una correlación inversa altamente significativa $p < 0.001$), de grado débil, entre los factores de interacción marital ($r = -,306$) y aspectos organizacionales del cónyuge ($r = -,278$) con dependencia emocional, para el factor aspectos emocionales y dependencia emocional no existe correlación con un nivel de significancia de 0.01. En todos los factores de satisfacción marital se encontró un nivel “medio”, prevaleciendo el factor de los aspectos organizacionales 58.8 %, seguido del factor interacción marital con 53.3%, y finalmente el factor de los aspectos emocionales con 48.5 %. En dependencia emocional el 48.8% presenta un nivel muy alto. Los resultados revelan que las mujeres son vulnerables a una alta dependencia emocional ocasionando insatisfacción marital.

Asimismo, en Pasco, Lastra y Umbo (2017) realizaron una investigación, que tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre los estilos de apego y emocional y satisfacción marital, el diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, la muestra estuvo constituida por 217 padres de familias de Huachón. Utilizaron la Escala de Actitudes hacia las Relaciones en General de Collins y Read y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Los resultados muestran que

existe una asociación directa muy pobre y no significativa ($r=109$; $p=,110$) entre el apego seguro y la satisfacción marital, de igual manera se encontró que existe una asociación negativa y altamente significativa entre las manifestaciones del estilo de apego evitación y satisfacción marital ($p= -,296^{**}$; $r=,000$), lo cual señala que aquella persona con mayores características de estilo de apego evitativo experimentan bajos niveles de satisfacción marital. Por último, se halló que el estilo de apego ambivalente y la satisfacción marital no evidenciaron asociación significativa ($r = ,076$; $p = ,267$), es decir, el estilo de apego ambivalente no es un predictor para la satisfacción marital.

3. Marco conceptual

3.1. Satisfacción marital

3.1.1. Matrimonio.

Rojas (2011) menciona que la palabra matrimonio proviene de las acepciones latinas *matrimunium* que significa oficio de madre, pues es esta que debe soportar los riesgos del parto y los sacrificios y preocupaciones propias de la educación de los hijos. El matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente.

La familia es una de las primeras instituciones de la sociedad que se forma a través de la unión de dos personas, hombre y mujer, que toman una decisión de unirse a través del matrimonio como fue instituido en los principios de la humanidad. Actualmente cada individuo escoge a la persona con quién se casará. En esta decisión intervienen varios factores tales como: intereses en común, la atracción interpersonal, los valores y el amor, estos son consideradas como un requisito primordial (Cabrera, 2016).

a) Etapas del matrimonio. El ser humano atraviesa diferentes etapas en la vida; el matrimonio es una decisión muy importante, una etapa que define el futuro de la siguiente

generación; esta es la unión de dos personas de ambos sexos, quienes deciden unirse de forma legal para compartir roles y responsabilidades teniendo en cuenta la compatibilidad de temperamentos, atracción física, emocional, gustos y actividades compartidas. Melville (citado por Cabrera, 2016) identificó cuatro fases críticas en el desarrollo del matrimonio: etapa de recién casados, etapa de padres, matrimonios de la edad media y matrimonios de retiro.

- Etapa de recién casados: esta etapa se podría definir como la luna de miel, siendo que las expectativas del recién casado generan emociones de alegría y felicidad, es una etapa de tranquilidad y redescubrimiento ya que a medida que convive con su pareja va notando ciertos modismos y costumbre del otro.

- Etapa de padres: es la etapa del matrimonio en la que la pareja ve comprometido su tiempo con las labores del hogar, el trabajo y el cuidado de los hijos, los cónyuges no logran administrar su tiempo para convivir en pareja ya que generan otro tipo de prioridades, en este caso, los hijos.

- Matrimonio de la edad media: en esta etapa la crianza de los hijos deja de ser la prioridad número uno, los hijos crecen y la pareja experimenta un tiempo de estabilidad dentro del matrimonio.

- Matrimonio de retiro: en esta etapa la pareja se vuelve a reencontrarse nuevamente, hay más tiempo para ambos, hay tranquilidad y compañerismo.

Un término que se considera en la sociedad es la convivencia, ya que desde muchos años atrás y hasta la actualidad, se opta por vivir con la pareja sin estar casados; considerándose esto como “concubinato” o “unión libre”. En este sentido, Lucero (2013) menciona que la convivencia es el estado donde el hombre y la mujer optan por compartir casa y vida como si fueran esposos, pero sin haber contraído ninguna especie de matrimonio, sea canónico o civil.

3.1.2. Definiciones de satisfacción marital.

Según el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2014) satisfacción se refiere a todo acto y efecto de satisfacer o satisfacerse, juicio, acción o modo con que se logra tranquilizar y responder enteramente a una queja, sentimiento o razón contraria; es decir, es el cumplimiento de un deseo o del gusto, que lleva al individuo a una gratificación placentera”

Asimismo, la RAE (2017) indica que el término marital es perteneciente o relativo al marido o a la vida conyugal.

De la misma manera, para Carrere y Gottman (1999) es mostrar interés por la pareja, ser afectuoso, mostrar aprecio, empatía y aceptación es importante para que el matrimonio se mantenga vivo y dinámico.

También Ávila, Miranda y Juárez (2009) indican que la satisfacción marital está relacionada con las actividades que se realizan dentro del matrimonio, como las responsabilidades del hogar, la crianza de los hijos, actividades sociales, finanzas, comunicación, interacción sexual y el progreso ocupacional o académico.

Pick y Andrade (1988a) definen la satisfacción marital como el grado de favorabilidad de ambos cónyuges en los siguientes aspectos; emocional, estructural y la interacción conyugal.

3.1.3. Factores que intervienen en la satisfacción marital.

Los factores que intervienen en la satisfacción marital son diversos; Hernández, Alberti, Núñez y Samaniego (2011) mencionan que al formarse las parejas se presentan diferentes expectativas de género acerca de sus relaciones, dependiendo de la edad de los cónyuges, del tiempo de casados, de la existencia o no de hijos y el tipo de comunicación que ambos practican.

La satisfacción marital en los cónyuges se diferencia según el género: para el hombre, se basa en la manifestación y recepción de amor, mayor número de relaciones sexuales, mayor independencia en la relación, ausencia de frustración; la satisfacción en las mujeres, se basa en la demostración y recepción de amor, gusto por conocer e interactuar con la pareja, y la no presencia de infidelidad, agresión, reacciones de ira por celos (Enríquez, 2014).

- Físico – sexual: expresa contactos e intercambios físico-corporales.
- Interacción: refleja intercambios emocionales y de comprensión que facilita la interacción de la pareja.
- Comunicación y diversión: es la manera en que la pareja se comunica afectivamente dentro y fuera del hogar.
- Familia: manifiesta la distribución y cooperación de las tareas de hogar por parte de la pareja.
- Toma de decisiones: refleja la organización y funcionamiento de la pareja.
- Hijos: se refiere a cómo se siente el cónyuge con respecto a la educación, atención y cuidado que su pareja da a los hijos.

Adicionalmente, en una relación de pareja es necesaria la existencia de ciertas habilidades como la motivación, expresión de sentimientos, flexibilidad, respeto lealtad, paciencia, curiosidad por el punto de vista del otro, los cuales ayuden a resolver los conflictos en el momento en que se presenten o mejor aún para evitarlos. (Susana & Villarreal, citado por Cabrera, 2016).

3.1.4. Modelos teóricos de satisfacción marital.

a) *Modelo de Sternberg.* Según Sternberg (1985), el amor puede ser entendido en términos de tres componentes que juntos pueden formar los vértices de un triángulo, como se representa en la figura 1.

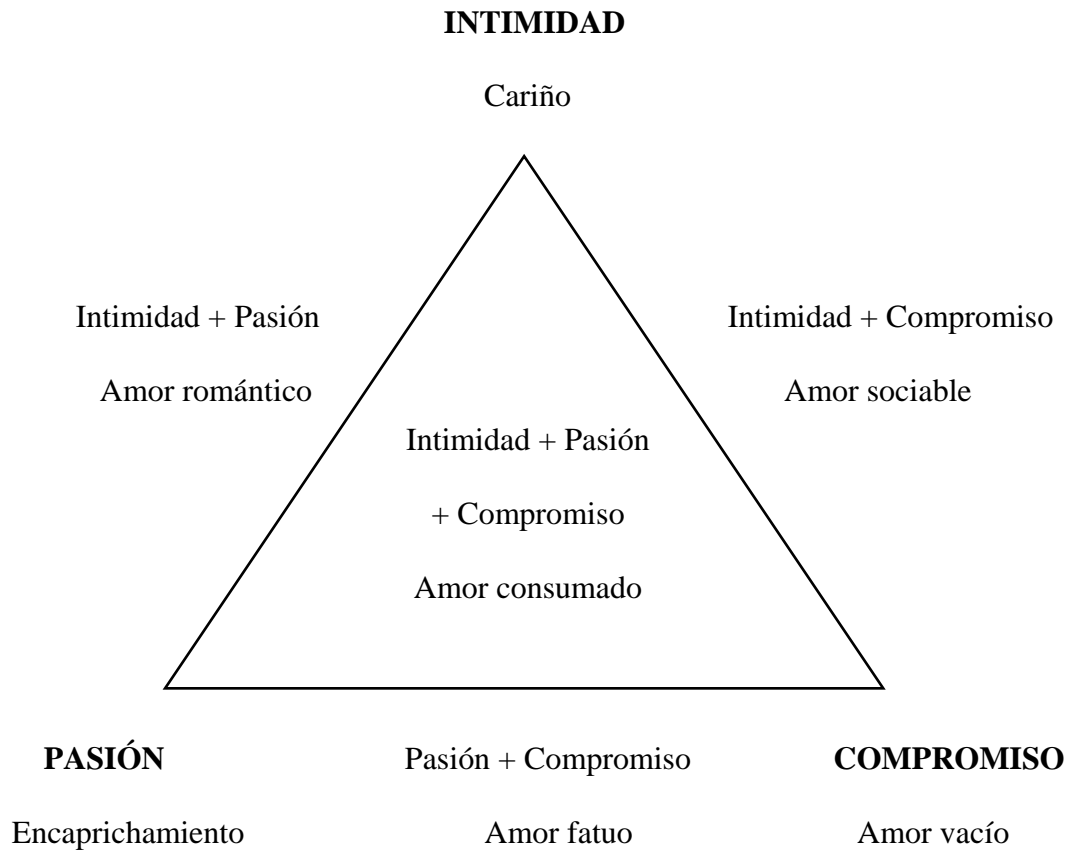


Figura 1. Triángulo del amor de Sternberg (1985)

De esta manera se considera que el amor está compuesto por tres elementos: intimidad, pasión y compromiso; cada uno de estos difieren en función de si la relación de amor es a corto o a largo plazo, si cada elemento se presenta o no en la relación de amor y a partir del curso de cada elemento, ya que esto determina los cambios sobre la naturaleza de la relación de amor a través del tiempo. Los elementos son los siguientes:

La intimidad se refiere a los sentimientos de cercanía, unión y vinculación en las relaciones de amor, donde se incluyen todos aquellos sentimientos que aparecen esencialmente ante la experiencia de calidez, deseo de promover el bienestar de la persona amada, felicidad y vida con la persona amada, alto respeto por el otro, ser capaz de contar con el otro en momentos de necesidad, mutuo entendimiento, compartir posesión con el otro prever de un apoyo emocional, tener íntima comunicación y valorar la vida del otro.

El siguiente es la pasión, la cual incluye lo que guía al romance, la atracción física, la consumación sexual y los fenómenos relacionados en las relaciones del amor. En una relación de amor, las necesidades sexuales pueden predominar en esta experiencia. Sin embargo, otras necesidades como autoestima, altruismo, atención, dominación-sumisión también atribuyen.

Por último, se observa el componente que enlaza el último vértice del triángulo que corresponde al compromiso, que se refiere a la decisión de que una persona ama a la otra y el compromiso es el de mantener ese amor a corto o a largo plazo. Este componente refiere básicamente a elementos cognoscitivos que incluyen la decisión de mantener una relación de amor.

b) Teoría de la meta dinámica. Propuesto por Li y Fung (2011) quienes refieren que la satisfacción marital consiste en una evaluación subjetiva acerca de la calidad del matrimonio, por ello, se comprende que las personas persiguen múltiples metas a conseguir con su matrimonio. Dichas metas se pueden clasificar en tres categorías como: metas de crecimiento personal, metas de compañerismo e instrumentales. La prioridad de estos tres tipos de metas maritales se encuentran en cambio constante hasta la edad adulta. Se observa que la mayoría de las parejas jóvenes actúan hacia las metas de crecimiento personal, las de mediana edad priorizan las instrumentales y las de edad adulta, las metas en relación a estar acompañados.

c) Modelo multidimensional de Pick y Andrade. Propuesto por Pick y Andrade (1988b) quienes concluyeron que la satisfacción marital es la conducta multidimensional hacia el cónyuge y hacia la relación marital en donde el balance entre aspectos como la expresión de afectos, en consenso entre ambos miembros de la pareja y la organización influirán sobre dicha conducta.

3.2. Dependencia emocional

3.2.1. Definiciones.

La dependencia emocional ha sido definida de muchas maneras, diversos profesionales han tratado de definirla según su experiencia clínica, sin llegar a comprenderla debido a que no ha sido claramente delimitado ni estudiado. Algunos libros de autoayuda la definen como una “adicción al amor”, en otros da la impresión que se equivoca con el término codependencia, otros profesionales en salud mental se dirigen a los criterios establecidos para el Trastorno de la Personalidad por Dependencia expuestos en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales - DSM IV (Pérez, 2011).

La definición de dependencia emocional ha sido conceptualizada por distintos autores de diferentes modos. Hirschfeld et al. (1977) la conciben como la sobre-dependencia en una relación interpersonal importante, que daña tanto la visión de sí mismo como al tipo de relaciones que se mantienen con los demás; por otro lado, Bornstein (1993) refiere que es una necesidad de protección y apoyo, en donde la confianza existente en la relación es un elemento esencial que influye en la autoestima, identidad y funcionamiento general de la persona. Del mismo modo, Rathus y O’Leary (1997) mencionan que esto se debe a que el dependiente emocional basa su bienestar personal en relaciones interpersonales significativas.

Es Cid (2011) quien afirma que ésta necesidad afectiva es un patrón que podría repetir en sus diferentes relaciones de pareja, y que además éste patrón de necesidad hace que se

Cree una construcción de sí mismo diferente en donde se percibe la relación como el eje central de la vida. Sánchez (2010) enfoca su definición hacia una dimensión de la personalidad proponiéndola como un trastorno de la personalidad y Congost (2011) concibe el concepto como una adicción hacia la pareja.

Por otro lado, Castelló (2005) amplía el concepto mencionando que la necesidad excesiva es exclusivamente de carácter afectivo y de ningún otro tipo.

3.2.2. Características.

De acuerdo con Castelló (2005) las características de los dependientes emocionales son las siguientes:

a) *Área de las relaciones de pareja.* Ésta área es la más resaltante y la que se manifiesta en las personas con dependencia emocional. Además, es el contexto más frecuente en el que se sitúan. Las características de los dependientes emocionales que se producen dentro de las relaciones de pareja son las siguientes:

- Necesidad excesiva del objeto, deseo de acceso constante hacia él. Se expresa mediante la necesidad psicológica del dependiente emocional hacia su pareja. Se evidencia cuando el dependiente emocional desea continuamente conversar con su pareja, realiza llamadas frecuentes al celular, envía mensajes de texto en el móvil, visita inesperadamente lugares donde éste se encuentra, como el trabajo, realiza cualquier actividad junto a su pareja sea de trabajo o de diversión, por lo tanto, se siente incompetente de hacer algo solo sin sentir la necesidad de estar con su pareja a toda costa, etc.

- La reacción de los objetos suele ser de ahogo. Esto puede traer consecuencias de diferentes tipos, como puede ser la pronta ruptura de la relación, o la más común, la demarcación de límites estrictos. Es además muy habitual que los objetos aprovechen este tipo de ocasiones en el que el agobio es muy evidente para establecer sus reglas referentes a la relación. Sin embargo, referente a la conducta puede que el dependiente emocional no

aparente esta necesidad exagerada hacia su pareja, pero se puede asegurar que la está sintiendo con toda su fuerza y se ve impulsado hacia ella produciendo muchas ideas obsesivas con respecto a su pareja.

- **Deseos de exclusividad.** Esta exclusividad se comprende en ambos sentidos. En el del propio dependiente emocional, que espontáneamente decide aislarse en mayor o menor medida de su entorno social para dedicarse por completo a su pareja, y en el anhelo de que el objeto haga lo mismo. Una de las reglas que se implantan es la exclusividad, de esta manera se consigue que la pareja se aísle de su entorno social casi por completo. Además, los deseos de exclusividad aparecen en las relaciones que construye con otras personas importantes de su entorno. Por ejemplo, ellos se encuentran mucho más cómodos en las relaciones amicales con una sola persona, extraviándose en situaciones grupales.

- **Prioridad de la pareja sobre cualquier otra cosa.** Es considerada como una de las características más habituales y observables por el entorno que lo rodea, entre otras razones porque éste está directamente afectado al sentirse infravalorado o simplemente menospreciado. La pareja es considerada por el dependiente emocional como el centro de su existir, el objeto favorito de su atención, la razón de su vida. Es más, el dependiente emocional considera que su pareja es mucho más importante que sus hijos y que él mismo.

- **Idealización del objeto.** El dependiente magnifica e idealiza a su pareja a lo largo de la relación, a pesar de descubrir con el paso del tiempo de muchos de sus defectos. El objeto simboliza todo aquello que no tiene el dependiente emocional, como es confianza en sí mismo, autoestima y una posición de supremacía sobre los demás; por esto significa su tabla de salvación, la persona a quién se aferra para encontrar de lo que carece. Justamente esta carencia, de afecto de los demás y la de su autoaprecio, es la que produce esa visión de sí mismo tan negativa y reducida y esa concepción de la pareja como alguien divinizado y salvador. Debido a no haber tenido un afecto apropiado de su entorno social, el

dependiente emocional no echa de menos una relación de cariño e igualitaria, sino que se adhiere a su objeto, al que idealiza y sobrevalora y considera esa unión como el final de todos sus anhelos. El dependiente emocional busca a su pareja, pero no sabe realmente hacerlo de forma adecuada, tiene un pensamiento alterado de lo que significa tener una relación y sobre el amor. El dependiente suele percibir muy pronto al tipo de personas que le gustan, a las que puede encumbrar por el gran ego del objeto amado, queda fascinada por su entereza, su soberbia y su autoconfianza.

- Relaciones basadas en la sumisión y la subordinación. El dependiente emocional se somete hacia su objeto, siendo una respuesta casi inmediata. No tiene duda en doblegarse ante la persona que admira. La sumisión es un regalo como pago a que el objeto quiera estar próximo al dependiente. En consecuencia, es un medio para resguardar la relación, de esta manera asegura al máximo la prolongación de esta.

El motivo de la subordinación no es solo afianzar la relación, sino que también es el producto del bajo autoaprecio del dependiente y de sus ideas irreales con respecto a la pareja. La baja autoestima que cultiva se deriva en el empequeñecimiento de él mismo y en el engrandecimiento del otro.

La sumisión que el dependiente acepta desde el principio, la cual lo acepta sin dudas y que lleva a cabo activamente es la de otorgar todo tipo de honores y cuidados al objeto.

- Historia de relaciones de pareja desequilibradas. La historia de las relaciones de pareja del dependiente emocional son continuas relaciones frustrantes e inestables, indudablemente desde etapas tempranas de desarrollo, que se puede establecer en la etapa adolescente o en la adultez temprana. Dentro de esta especie de regla general, que se puede considerar como necesaria para lograr diagnosticar a cualquier persona de dependencia emocional, existen algunas variantes. La primera es que en lugar de tener una serie de relaciones inestables se produzca una sola, pero que sea la más larga y significativa en la

existencia del dependiente. Otra variante es que algunas de las relaciones que el dependiente emocional haya tenido en su historial no hayan sido desequilibradas, o que incluso hayan sido relaciones en las que precisamente él ha adoptado el papel dominante o desinteresado. Establecen lo que se puede denominar “relaciones de transición”, intentos poco reflexivos del dependiente de evitar la soledad mientras busca a otra persona realmente interesante, que le proporcione felicidad.

- Miedo a la ruptura. Esta característica se corresponde con la “ansiedad de separación”, término manifestado por Bowlby. El dependiente emocional experimenta las relaciones, una vez superadas las fases iniciales, con una tremenda inquietud ante el término de las mismas. En cierto modo, esta ansiedad de separación es la causante parcial del obstinamiento que el dependiente efectúa hacia su pareja. Este temor continuo tiene varias causas; primeramente, el importante papel que el objeto cumple con el dependiente emocional. Éste le considera su consejero, su refugio, la persona ideal a quién unirse y evitar la lamentable soledad. Por otra parte, el comportamiento de la pareja es cada vez más frío y explotador, algo que puede percibir la persona como una señal de un posible desinterés hacia él. Además de ello, el dependiente emocional es una persona acostumbrada al desengaño interpersonal, a la frialdad y la explotación, por lo que suele ser desconfiado en cuanto a posibles abandonos y decepciones.

- Asunción del sistema de creencias de la pareja. En etapas posteriores de la relación, el dependiente emocional puede concientizar y tomar como personales ciertos pensamientos que pertenecen verdaderamente a su pareja. Estas ideas pueden girar sobre tres grandes temas: la supremacía o particularidad del objeto, la inferioridad del dependiente y la idea que se tiene de la relación.

Los pensamientos de superioridad del objeto se comparten sin problema, es tal su narcisismo y la idealización que le cultiva el dependiente que es prácticamente una

consecuencia natural. El segundo tipo de pensamientos gira entorno a la inferioridad del dependiente, a la responsabilidad de todo lo perjudicial que sucede en la relación. El tercer tema sobre el que giran los pensamientos del objeto, y que el dependiente admite como propias, es el concepto general de la relación entre ambos. No es necesario que suceda, pero con cierta reiteración el objeto no quiere estar sujeto a otra persona y quiere ser independiente.

Esta idea relajada de la relación suele ser planteada e impuesta al dependiente emocional, bajo la amenaza de terminar la relación sino se comparte estos requerimientos.

b) Área de las relaciones con el entorno interpersonal. Por lo general el dependiente emocional manifiesta su patología interpersonal esencialmente en las relaciones con su pareja, además de ello presenta cierta particularidad en el trato con otras personas significativas de su entorno, como son la familia, amigos o compañeros de trabajo. Sobresalen tres características en esta área:

- Deseos de exclusividad hacia otras personas significativas. El dependiente emocional busca la exclusividad en el grupo de sus relaciones interpersonales, sobre todo con su pareja, pero también con otras personas cercanas y representativas. De hecho, esta exclusividad suele manifestarse con más fuerza en el entorno, porque con la pareja los dependientes se ven obligados a aceptar sus reglas y restricciones. Se trata de personas con una carencia desmesurada de los otros, habituados a buscar en los demás lo que no hallan en sí mismos, siempre pendientes de un contexto en el que les ha escaseado aceptación y del que inagotablemente esperan atención. La exclusividad en los vínculos con otras personas valiosas de su entorno tiene como principal consecuencia una exagerada captación hacia las mismas, un sentimiento de posesión insaciable que se manifiesta en desear que un amigo, por ejemplo, esté continuamente a disposición del dependiente, que preste atención a sus inacabables pláticas sobre su situación presente o su ex pareja, etc.

- Necesidad de agradar. Sea o no sea de su entorno, el dependiente emocional se inclinará a complacer a cualquier persona. La aceptación de los demás es tan imprescindible que un solo ademán puede ser malinterpretado como desagrado o desinterés. De este modo la ansiedad de separación en el vínculo de pareja es algo impregnado en su pensamiento, el miedo al repudio o a no gustar es un equivalente en los vínculos con otras personas. Los dependientes están siempre vigilantes de su entorno social buscando cogerse a él, procurando ser aprobados y bien admitidos, con la intimidación de ser rechazados. Una de las consecuencias de esta continua necesidad de aceptación es que suelen estar muy pendientes de su apariencia personal y de su físico. Esto se acentúa mucho más cuando los dependientes no tienen pareja, pueden sufrir verdaderas obsesiones en torno a esto, con el consecuente peligro de padecer de un trastorno alimentario.

- Déficit de habilidades sociales. Los dependientes emocionales por lo general tienen una relevante insuficiencia de habilidades sociales debido a las características anteriormente mencionadas. Por ejemplo, la necesidad de gustar se genera irremediablemente en la carencia de asertividad. El temor a la exclusión lo lleva a no expresar con total autodeterminación los intereses y las necesidades personales. Con personas más valiosas de su entorno, la carencia de habilidades sociales se interpreta más bien en falta de empatía. Cuando el interlocutor comunica sus dificultades o inquietudes, se encuentra con el desinterés o el ensimismamiento del dependiente emocional, algo que puede llegar a irritar y a menoscabar la relación. Tanto en la pareja como en el resto de relaciones interpersonales, las personas con dependencia emocional no han sabido comprender lo que significa el intercambio en el afecto, la reciprocidad, el aprecio y el interés.

Para Schaeffer (citado por Hernández 2016) las características de las relaciones interpersonales de los dependientes emocionales son las siguientes:

- Necesitan excesivamente la aprobación de los demás. Lo excesivo de esta necesidad genera en ocasiones pensamientos obsesivos sobre su aceptación.
- Gustan de relaciones exclusivas y “parasitarias”. Quieren disponer continuamente de la presencia de la otra persona como si estuviera “enganchado” a ella.
- Adoptan posiciones subordinadas en las relaciones, que se pueden calificar de “asimétricas”. Su baja autoestima y la elección frecuente de parejas explotadoras, generalmente conducen al dependiente emocional a una continua y progresiva degradación.
- Sus relaciones no llenan el vacío emocional que padecen, pero sí lo disminuyen.
- Presentan cierto déficit de habilidades sociales (baja autoestima, falta de asertividad y empatía).

c) *Área de autoestima y estado anímico.* Las personas con dependencia emocional por lo general son tristes, afligidos, con baja autoestima y parecen como si estuvieran en continuo sufrimiento cuando no encuentran lo que buscan, eso puede suceder por ejemplo cuando están solos o su relación de pareja está por terminar. Las características más importantes de esta área son las siguientes:

- Baja autoestima. Todo el problema de los dependientes emocionales recae en su disminuido autoaprecio. Los dependientes emocionales se encuentran esclavos dentro de sí mismos, intentan salir de su cuerpo y sobre todo de su cerebro para refugiarse en otro ser, en una constante huida. Su pánico a la soledad es una de las mayores muestras del autorechazo que presentan, pero no es el único. Al preguntarles expresan lo poco que se quieren y lo mucho que se desprecian. Junto a la disminuida autoestima, aparece paralelamente el desprecio a sí mismo, el autorrechazo y, en definitiva, odio e incluso repugnancia hacia ellos mismos.

- Miedo e intolerancia a la soledad. Es resultado directo de la anterior característica, y es también uno de los tres distintivos esenciales del dependiente emocional. La persona se siente esclava de sí misma, no sólo no se quiere como es, sino que se desprecia, lo que lleva a que tenga una especial aversión a la estar solo, a estar consigo mismo. Es cuando experimenta esta molesta percepción, al momento en que interiormente siente que sólo estando acompañado de otro, de alguien único, puede ser dichoso. La intolerancia en parte es la responsable de la necesidad de acceso continuo hacia la pareja, es el motor que impulsa al dependiente a querer estar constantemente con ella a toda hora y a cualquier precio. La persona con dependencia emocional cree que el vínculo con una persona idealizada, sea como sea, es la verdadera solución a su aflicción y sus angustias.

- Estado de ánimo negativo y comorbilidades frecuentes. En resumen, la dependencia emocional presenta los criterios adecuados para ser considerada un trastorno de personalidad que presenta comorbilidades. Sin necesidad de que se reporte una psicopatología simultáneamente, el ánimo usual de estos individuos es perjudicial, caracterizado por melancolía, intranquilidad en el rostro, notable ansiedad e inseguridad personal. En conclusión, son personas que aparentan desdicha y desesperación independientemente de lo que le sucede, es decir, sin la presencia imprescindible de trastornos mentales comórbidos. Las comorbilidades estarán en línea con el estado de ánimo triste y preocupado que ya tienen de por sí. Los trastornos mentales comórbidos serán del espectro ansioso-depresivo: trastorno depresivo mayor, distimia, trastorno ansioso depresivo (categoría todavía no oficial pero propuesta), trastorno adaptativo con estado de ánimo ansioso o depresivo, trastorno de ansiedad no especificado, etc.

Según Sirvent y Moral (citado por Villa y Sirvent, 2008) las características del estado anímico de los dependientes emocionales son las siguientes:

- Posesividad y desgaste energético intenso.

- Incapacidad para romper ataduras.
- Voracidad de amor.
- Sentimientos negativos (culpa, miedo al abandono).
- Involucrarse en relaciones asimétricas, asumiendo una posición subordinada.
- Ensalzar a sus parejas e ignorar sus defectos, soportan e incluso aceptar como normales los desprecios y humillaciones que sufren.

3.2.3. Modelos teóricos.

a) *La psicología del Self.* Kohut (1971) afirmaba que para la adquisición de una autoestima saludable es indispensable la intervención real de los padres o personas significativas al cuidado del niño, llamadas por Kohut “objetos del self”. Esta denominación indica el carácter constitutivo que para Kohut tienen las personas significativas durante la infancia, en tanto que son objetos imprescindibles para el desarrollo del self o individuo. El self según Kohut se desarrolla en la infancia (empezando en el período pre-edípico y terminando en la primera latencia). El sujeto estaría “hambriento de espejo”, buscando continuamente personas que le admiren como no hicieron sus objetos del self. En consecuencia el self se ve profundamente alterado, apareciendo la baja autoestima y la búsqueda en la adultez de objetos de self que compensen las necesidades frustradas de idealización. Este proceso implica la existencia de ese adulto que provea de las experiencias adecuadas para mantener el narcisismo infantil; si el niño no tiene esa figura que mantenga su autoestima no le es posible establecer un self que le asegure un balance narcisista adecuado y autónomo en la vida adulta.

b) *Teoría del apego.* Bowlby en 1980 realizó aportes sobre la dependencia emocional. Considera el apego como el vínculo emocional que desarrolla el niño con sus padres (o cuidadores) y que le provee la seguridad emocional indispensable para un buen desarrollo de la personalidad. Explica las características que presenta el apego inseguro, entre ellas

están temor a la pérdida de la figura vinculada, búsqueda de proximidad y protesta de separación (Castell, 2005; Joel, MacDonald & Shimotomai, 2011). Fueron pioneras en este campo las investigaciones iniciadas por Shaver y Hazan (1993) quienes sostuvieron que el comportamiento del adulto en relaciones cercanas está moldeado por las relaciones del niño con sus cuidadores primarios. Posteriormente, esos patrones conductuales los utiliza como estrategias a través de las cuales afronta los acontecimientos, el futuro, los planes y las interacciones con otras personas (Feeney, Cassidy & Ramos, 2008).

c) *Teoría cognitiva de Beck.* La teoría cognitiva de Beck (1983, 1995, 1999, 2008) integra en sus postulados asociados al sistema de creencias y esquemas que actúan a nivel cognitivo, afectivo y conductual. La conducta dependiente emocional acepta creencias que llevan a la persona a percibir situaciones de estímulo interno y externo las cuales dan un tono a sus relaciones y sus futuras respuestas conductuales, caracterizadas por la existencia de un autoconcepto negativo y una vinculación complicada con los otros (Beck & Freeman, 1995). De manera que una vez que se ha instalado una creencia dura o básica se preestablece la estructura para constituir sobre ésta una subsiguiente creencia que se liga y persistirá en esta base estructural a lo que se denominará creencias nucleares duraderas. Estas estructuras cognitivas configuradas a partir de los esquemas dan forma al estilo de pensamiento de un individuo de ahí que se establece que su configuración se da a partir de etapas tempranas del desarrollo del individuo lo que actúa como filtros de acuerdo con Knapp y Beck (2008), dando lugar a procesamiento de la información y experiencias, de manera que las creencias son moldeadas por experiencias propias y derivados de la identificación con los demás y otros significados pero sobre todo por la percepción de las demás personas en relación con el individuo. La premisa básica de la teoría cognitiva es que la fuente principal del afecto y la conducta disfuncional en el comportamiento del dependiente emocional, se establece en la distorsión atributiva y no en la distorsión

motivacional o de respuesta, es decir, que el conflicto se inicia a partir de las ideas o pensamientos que tiene la persona sobre sí misma, en la manera en cómo procesa la información del exterior la cual le lleva a configurar nuevos esquemas de creencias que fortalecen las creencias nucleares y de este modo el dependiente emocional perpetúa su conducta (Rodríguez y Barraza, 2017).

d) Modelo de la regulación afectiva. Schore (1994, 2001) destaca la importancia de las relaciones interpersonales del niño en la remodelación del cerebro, una relación de apego seguro facilita el desarrollo del cerebro derecho. Schore concibe el concepto de trauma relacional temprano (TRT), que es generado por cuidadores abusivos que inducen estados afectivos negativos. Así pues, el efecto de las situaciones traumáticas en general y del TRT sería una alteración en la maduración en las estructuras del hemisferio derecho, el hipocampo y la amígdala, cuya maduración es dependiente de la experiencia, y determina estados persistentes de desregulación afectiva y a partir de estos estados, a lo largo del desarrollo, una alteración de la configuración cerebral y la aparición de desórdenes del self.

e) Teoría de la vinculación afectiva. Esta teoría esclarece el origen de la dependencia emocional. Castelló (2005) define la vinculación afectiva como la unión de un individuo con otras personas y la necesidad de crear y mantener lazos duraderos con ellas. Además menciona que habrá personas vinculadas ligeramente a los demás, otras bastante vinculadas y otras excesivamente. Esta unión tiene dos aspectos; el primero son las aportaciones emocionales que se realiza al otro, y se corresponde con el amor absoluto hacia la persona, con los elogios, etc. y el segundo elemento es el cariño que se recibe de la otra persona, que está compuesto de actitudes positivas parecidas por parte de ella y dirigidas hacia uno. En circunstancias normales ambos componentes deberían tener similar importancia. Pero en los casos de vinculación afectiva extrema esto no suele ser así, generalmente uno de los elementos tiene mayor importancia que el otro. En el asunto de la

dependencia emocional, el elemento que prevalece es el segundo, el de recibir afecto por el otro.

3.3. Marco conceptual referente a la población de estudio

La población de estudio fue conformada por mujeres cuyas edades oscilaron entre los 18 y 60 años.

Según Papalia, Sterns, Feldman y Camp (2009) la población de estudio se encuentra en el período de la adultez joven y media.

La adultez joven se encuentra comprendida entre las edades de 20 a 40 años. Los rasgos de personalidad y los estilos de vida se vuelven relativamente estables, pero las etapas de vida y los acontecimientos pueden influir en los cambios de personalidad. Las decisiones se toman en torno a relaciones interpersonales íntimas y estilos de vida personales. La mayoría de las personas se casa y tiene hijos. La adultez joven es la época cuando las personas establecen relaciones de su vida adulta: relaciones basadas en la amistad, el amor y la sexualidad.

Conforme se independizan, los adultos jóvenes buscan intimidad emocional y física en las relaciones con sus pares y compañeros románticos. Estas relaciones requieren habilidades tales como autoconciencia, empatía, habilidad para comunicar emociones, tomar decisiones sexuales, resolución de conflictos y habilidad para sostener compromisos. Dichas habilidades son esenciales mientras los adultos jóvenes deciden casarse, formar sociedades sin matrimonio, o vivir solos, y tener o no tener hijos (Lambeth & Hallett, citados por Papalia et al, 2009).

De acuerdo con Cornachione (2006) el hecho de establecer y a la vez mantener una relación de pareja es un hecho de gran significado e importancia en la adultez temprana. Muchos son los autores que señalan esta circunstancia como positiva para los aspectos

psicológicos de las personas. La pareja pasa a ser el primer componente del sistema de apoyo social.

La adultez media está comprendida entre los 40 y 65 años. En esta etapa continúa desarrollándose el sentido de identidad, puede ocurrir una transición estresante en este periodo. La doble responsabilidad de criar hijos y cuidar a los padres puede causar estrés. El crecimiento de los hijos deja el nido vacío (Papalia et al., 2009).

Las mujeres participantes del presente estudio presentan características sociodemográficas particulares que las diferencian de otras comunidades, son casadas o convivientes, la mayoría proceden de la región costa y el hecho de vivir en la ciudad de Lima les permite tener mayor accesibilidad a los medios de comunicación, de ese modo se encuentran empoderadas y más informadas. Según el INEI (2013) el acceso a los medios de comunicación es importante porque complementa las enseñanzas recibidas en la educación formal, prolonga indefinidamente el proceso de aprendizaje, culturización e información y permite la transmisión de conocimientos actualizados sobre diversos aspectos.

En su mayoría las participantes no mantienen vínculo laboral pues son amas de casa. Al respecto, Romero (2016, 12 de diciembre) sostiene que la participación de las mujeres en el mercado laboral se ve limitada por la gran cantidad de tiempo que dedican a los trabajos no remunerados propios de la ocupación de una ama de casa. El trabajo doméstico sigue siendo predominantemente femenino debido a la persistencia de roles estereotipados, perpetuando responsabilidades definidas en función del género, creando desventajas para el desarrollo profesional de las mujeres a mediano y largo plazo llevándolas a una pobreza temprana.

Además, estas mujeres viven con tensión debido a la inseguridad ciudadana en la zona, sumado a ello, en los meses de verano viven en constante estrés debido a los huaycos que

afectan a la zona, pues según la Municipalidad de Chaclacayo (2016) la población tiene riesgo de inundación por ser aledaña al río Rímac.

4. Definición de términos

- **Cónyuge:** Aquella persona que forma parte de una relación de pareja por convivencia o matrimonio.
- **Adulter joven:** Es la etapa inicial de la adultez comprendida entre las edades de 18 a 39 años.
- **Adulter media:** Es la etapa intermedia de la adultez comprendida entre las edades de 40 a 60 años.

5. Hipótesis de la investigación

5.1. Hipótesis general

- Existe relación significativa entre la satisfacción marital y la dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.

5.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.
- Existe relación significativa entre satisfacción con la interacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.
- Existe relación significativa entre satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Diseño y tipo de investigación

La investigación fue no experimental porque no se manipularon las variables de estudio, de enfoque cuantitativo y de corte transversal, ya que los datos fueron tomados en un solo momento; y de alcance descriptivo correlacional, puesto que se analizó la correlación que existe entre las variables satisfacción marital y dependencia emocional, asimismo, se describió cada una de las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

2. Variables de la investigación

2.1. Definición conceptual de las variables

2.1.1. *Satisfacción marital.*

Es el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación, al involucrar una actitud condicionada por la complacencia positiva o negativa de las necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras, de los miembros de la diada (Pick y Andrade, 1988a).

- Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: La satisfacción que tiene el cónyuge hacia los aspectos y reacciones emocionales del otro.
- Satisfacción con la interacción marital: Es la satisfacción que tiene un cónyuge hacia el otro con respecto a la interacción conyugal, considera el interés que pone el cónyuge en su pareja.

- Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge: Refiere la satisfacción de un cónyuge respecto al otro, referente a la expectativa de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de reglas.

2.1.2. Dependencia emocional.

La dependencia emocional es la necesidad afectiva extrema que un sujeto siente hacia otro a lo largo de sus diferentes relaciones de pareja (Castelló, 2005).

- Miedo a la ruptura: Es temor que se experimenta ante la idea de disolución de la relación, adoptándose conductas para mantener la relación. También se presenta como negación cuando se hace realidad una ruptura, ejerciendo continuos intentos para reanudar la relación.

- Miedo a la intolerancia y a la soledad: Es el sentimiento desagradable experimentado en la ausencia momentánea o definitiva de la pareja. Se refleja en la tendencia a retomar la relación o buscar otra lo más antes posible para evitar la soledad.

- Prioridad de la pareja: Tendencia a mantener en primer lugar de importancia a la pareja sobre cualquier otro aspecto o persona.

- Necesidad de acceso a la pareja: Deseos de tener presente a la pareja en todo momento, ya sea físicamente o mediante pensamientos.

- Deseos de exclusividad: Tendencia a enfocarse en la pareja y aislarse paulatinamente del entorno, acompañada de deseos de reciprocidad de esta conducta por la pareja.

- Subordinación y sumisión: Sobre-estimación de las conductas, pensamientos, sentimientos e intereses de la pareja, acompañada de sentimientos de inferioridad y desprecio hacia uno mismo.

- Deseos de control y dominio: Búsqueda activa de atención y afecto para captar el control de la relación de la pareja, a fin de asegurar su permanencia.

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1. Satisfacción marital.

A continuación presentamos la operacionalización de las variables de estudio a través de un cuadro para su mejor visión general.

Tabla 1

Operacionalización de la variable satisfacción marital

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
Satisfacción marital	Satisfacción con la interacción marital	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Pick de Weiss y Andrade de Palos, 1988	Tipo escala Likert:
	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	11, 12, 13, 14, 15		1=Me gustaría que pasara de manera muy diferente
	Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,24		2=Me gustaría que pasara de manera algo diferente 3=Me gusta cómo está pasando

2.2.2. Dependencia emocional.

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependencia emocional

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
Dependencia emocional	Miedo a la ruptura	5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27, 28	Inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa, 2012.	Tipo escala Likert:
	Miedo e intolerancia a la soledad	4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31, 46		1= Rara vez o nunca es mi caso 2= Pocas veces es mi caso 3= Regularmente es mi caso 4= Muchas veces es mi caso 5= Muy frecuente
	Prioridad de la pareja	30, 32, 33, 35, 37, 40,		

	43, 45	o siempre es mi caso
Necesidad de acceso a la pareja	10, 11, 12, 23, 34, 48	
Deseos de exclusividad	16, 36, 41, 42, 49	
Subordinación y Sumisión	1, 2, 3, 7, 8	
Deseos de control y dominio	20, 38, 39, 44, 47	

3. Delimitación geográfica y temporal

Geográficamente, el asentamiento humano Nueva Alianza, creado en 1963 se encuentra ubicado en la provincia y departamento de Lima, en el distrito de Chaclacayo, a la altura del Km. 19.5 de la Carretera Central. Se ubica a 647 m.s.n.m. Esta comunidad de Lima Este colinda con la ribera del río Rímac, el pueblo joven Miguel Grau y el asentamiento humano Cultura y Progreso. Cuenta aproximadamente con 12 manzanas. La investigación se realizó desde marzo de 2017 hasta febrero de 2018.

4. Participantes

4.1. Características de la muestra

El grupo de participantes estuvo conformado por 154 mujeres que residen en dicha comunidad, de sexo femenino, cuyas edades oscilan entre 18 y 60 años, las cuales fueron elegidas mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

En la tabla 3 se puede apreciar que en relación a la edad de las participantes, el 60.4% se encuentra en la adultez joven y el 39.6% en la etapa de adultez media.

En cuanto al grado de instrucción, la mayoría de las participantes presenta un nivel académico secundario completo (40.9%) y el 6.5% solo presenta un nivel superior universitario completo.

Respecto al estado civil, un 63.6% reportó ser conviviente y un 36.4%, estar casada.

Asimismo, se observa que el 55.8% mantiene una relación de 2 a 12 años, mientras que el 7.8%, de 35 a 45 años.

En cuanto al número de hijos, las participantes, en su mayoría (79.2%), manifestaron tener de 1 a 3 hijos mientras que un 5.8% no tiene hijos.

Del mismo modo se observa que el 62.3% proviene de la costa; el 28.6%, de la sierra, y el 9.1%, de la selva.

Además, un 45.4% de las participantes tienen una ocupación remunerada, mientras que el 54.5% son solo amas de casa.

Finalmente, la mayoría reportó ser católica (81.8%) mientras que el 9.7% son evangélicas.

Tabla 3

Características sociodemográficas de la muestra

Variable	Categoría	n	%
Edad	Adulthood joven (18 a 39 años)	93	60.4%
	Adulthood media (40 a 60 años)	61	39.6%
Grado de instrucción	Primaria incompleta	8	5.2%
	Primaria completa	4	2.6%
	Secundaria incompleta	31	20.1%
	Secundaria completa	63	40.9%
	Superior técnica incompleta	9	5.8%
	Superior técnica completa	23	14.9%
	Superior universitaria incompleta	6	3.9%
	Superior universitaria completa	10	6.5%
Estado civil	Casada	56	36.4%
	Conviviente	98	63.6%
Tiempo de relación	2 a 12 años	86	55.8%
	13 a 23 años	39	25.3%
	24 a 34 años	17	11.0%

N° de hijos	35 a 45 años	12	7.8%
	Ninguno	9	5.8%
	1 a 3 hijos	122	79.2%
	4 a 6 hijos	22	14.3%
	7 a más	1	0.6%
Lugar de procedencia	Costa	96	62.3%
	Sierra	44	28.6%
	Selva	14	9.1%
Ocupación	Obrera	10	6.5%
	Empleada	27	17.5%
	Ama de casa	84	54.5%
	Otros	33	21.4%
Religión	Católica	126	81.8%
	Adventista	10	6.5%
	Evangélica	15	9.7%
	Otros	3	1.9%

4.2. Criterios de inclusión y exclusión

Para la presente investigación se ha considerado criterios de inclusión y exclusión, que son los siguientes:

4.2.1. Criterios de inclusión.

- Mujeres que pertenezcan a la comunidad
- Mujeres cuyas edades oscilan entre los 18 y 60 años
- Mujeres que tengan una relación de pareja mayor de 2 años
- Mujeres convivientes o casadas
- Mujeres que hablen el idioma español

4.2.2. Criterios exclusión.

- Mujeres que no pertenezcan a la comunidad
- No se aceptó mujeres menores de 17 años ni mayores de 60 años
- Mujeres que no hayan aceptado la carta del consentimiento informado
- Mujeres solteras
- Mujeres que no hablen el idioma español

5. Instrumentos

5.1. Escala de Satisfacción Marital

Los autores de esta escala son Susan Pick y Patricia Andrade, quienes construyeron el instrumento en 1988, su procedencia es de México. Posteriormente, fue adaptada en Trujillo, Perú, por Díaz en el 2007, en un trabajo efectuado con la participación de mujeres de 22 a 70 años (Rebaza y Julca, 2009). La escala mide la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de su vida matrimonial. La validez y confiabilidad de la escala han sido probadas en diferentes grupos y niveles socioeconómicos (Pick & Andrade, citado por Rebaza & Julca, 2009).

El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.917 lo cual indica que el instrumento empleado para medir satisfacción marital tiene un alto nivel de confiabilidad. También se menciona que ningún ítem ha sido eliminado, esto es indicativo de que todos los ítems, miden las mismas variables “Satisfacción marital”.

Estructura del instrumento: El instrumento está formado por 24 reactivos, que evalúan la satisfacción marital en tres factores:

Factor 1: Satisfacción con la interacción marital: ítems del 1-10.

Factor 2: Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: ítems del 11-15.

Factor 3: Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge: ítems del 16-24.

Para cada una de las preguntas se ofrecen tres opciones de respuestas: me gusta cómo está pasando, me gustaría que pasara de manera algo diferente, me gustaría que pasara de manera muy diferente. La calificación del instrumento se lleva a cabo mediante la suma de cada uno de los valores de acuerdo a la opción elegida, tiene un mínimo de 24 y un máximo de 72 puntos. Son puntuados en una escala con formato tipo Likert de 3 puntos: 3=Me gusta cómo está pasando, 2=Me gustaría que pasara de algo diferente y 1=Me

gustaría que pasara de manera muy diferente La valoración de las escalas es directa en el sentido de que una mayor puntuación indica mayor satisfacción marital y el puntaje bajo evidencia una menor satisfacción marital (Honorio, 2015).

Para fines de la investigación se estipularon baremos mediante el reporte de los percentiles; para la dimensión satisfacción con la interacción marital (0 a 19 = bajo, 20 a 26 = moderado, mayor a 27 = alto); para satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (0 a 7 = bajo, 8 a 10 = moderado, mayor a 11 = alto); para satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge (0 a 16 = bajo, 17 a 22 = moderado, mayor a 23 = alto); para el puntaje total de satisfacción marital (0 a 43 = bajo, 44 a 58 = moderado, mayor a 59 = alto).

5.2. Inventario de Dependencia Emocional

Para la evaluación de la dependencia emocional se aplicó el Inventario de Dependencia Emocional – IDE elaborado por Jesús Aiquipa en el 2012. Esta prueba fue creada y validada en el Perú, se basa en el modelo de los rasgos de personalidad y el modelo teórico de Castelló. Este inventario está compuesto por 49 reactivos en escala tipo Likert de 5 alternativas, agrupados en siete factores:

Factor 1: Miedo a la ruptura (MR): 5, 9, 14, 15, 17, 22, 26, 27 y 28

Factor 2: Miedo e intolerancia a la soledad (MIS): 4, 6, 13, 18, 19, 21, 24, 25, 29, 31 y 46

Factor 3: Prioridad a la pareja (PP): 30, 32, 33, 35, 37, 40, 43 y 45

Factor 4: Necesidad de acceso a la pareja (NAP): 10, 11, 12, 23, 34 y 48

Factor 5: Deseos de exclusividad (DEX): 16, 36, 41, 42 y 49

Factor 6: Subordinación y sumisión (SS): 1, 2, 3, 7 y 8

Factor 7: Deseos de control y dominio (DCD): 20, 38, 39, 44 y 47

El instrumento obtuvo indicadores de confiabilidad satisfactorios: α de Cronbach igual a .96; coeficiente de correlación r de Pearson, corregido mediante la fórmula Spearman-

Brown igual a .91; así como evidencias de validez de constructo adecuados: índices de acuerdo con valores de .80 y 1.00 para más del 95% de los reactivos (validez de contenido); validez factorial (reproducción de 7 factores que explicaron el 58.25% de la varianza total, conteniendo ítems con saturaciones entre .40 y .70); y validez de criterio (diferencias de medias entre grupo clínico y no clínico significativa al 95% de nivel de confianza). Además, cuenta con baremos apropiados al contexto, con 4 categorías diagnósticas: bajo o normal (1-30), significativo (31-50), moderado (51-70) y alto (71-99).

Para los fines de la investigación, la calificación del Inventario de Dependencia Emocional considera que las personas con percentiles alcanzados menores de 31 (bajo o normal) no presentan dependencia emocional, mientras que, los que se ubican a partir del percentil 31 a más, presentan dependencia emocional según la categoría que les corresponda: significativo, moderado o alto.

6. Proceso de recolección de datos

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo desde el 01 de noviembre hasta el 30 de noviembre de 2017; la evaluación tuvo lugar en las casas de las mujeres que viven en una comunidad de Lima Este. Es necesario mencionar que ambas escalas se administraron de forma individual.

En primer lugar, se dio lectura del consentimiento informado para que las participantes tengan conocimiento de la utilización que se le dará a la información recaudada. Luego de la aceptación del consentimiento informado se les entregó la Escala de Satisfacción Marital. Se procedió a explicar las instrucciones para el correcto llenado del instrumento en mención, la aplicación de esta herramienta duró alrededor de 15 minutos. Finalmente se administró el Inventario de Dependencia Emocional y se detallaron las instrucciones

respectivas para el adecuado llenado de este instrumento, el tiempo empleado para completar la evaluación fue alrededor de 15 minutos.

7. Procesamiento y análisis de datos

El análisis estadístico de los datos recogidos se llevó a cabo con el software SPSS para Windows versión 23.0, luego de recolectar la información se trasladó a la matriz de datos del software para realizar el respectivo análisis. Los resultados obtenidos se organizaron en tablas y la interpretación de dicha información permitió evaluar las hipótesis planteadas utilizando el estadístico rho de Spearman.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo

1.1.1. Nivel de satisfacción marital

De manera general, en la tabla 4 se puede apreciar que la mayoría de las mujeres (50%) manifestó tener una satisfacción marital moderada, lo cual evidencia que este grupo disfruta de una interacción saludable moderada respecto a su vida conyugal, la cual está ligada a sus necesidades personales, emocionales, afectivas, comunicacionales y sexuales.

De forma específica, respecto a la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, que es el complacer al responder las atenciones emocionales de la pareja, el 44.2% de las mujeres participantes se sitúan en el nivel moderado, sin embargo, un 32.5% se ubica en el nivel bajo. En lo referente a las dimensiones satisfacción con la interacción marital y satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge, el 50% y el 51.3%, respectivamente, se ubica en el nivel moderado; lo cual hace referencia a la gratificación al relacionarse con el cónyuge y a la organización en el establecimiento y cumplimiento de reglas.

Tabla 4

Nivel de satisfacción marital y sus dimensiones

	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Satisfacción marital	40	26 %	77	50 %	37	24 %
Aspectos emocionales	50	32.5 %	68	44.2 %	36	23.4 %
Interacción marital	40	26 %	77	50 %	37	24 %
Aspectos organizacionales	40	26 %	79	51.3 %	35	22.7 %

1.1.2. Nivel de satisfacción marital según datos sociodemográficos

Los resultados expuestos en la tabla 5 exhiben una descripción de la satisfacción marital respecto a la edad de las participantes. Se observa que el 52.5% de las mujeres que se encuentra en la etapa de la adultez media y el 48.4% que atraviesa la adultez joven presentan un nivel moderado de satisfacción respecto a su vida conyugal.

Lo mismo se evidencia al analizar los resultados por dimensiones, en las cuales el grupo de edades correspondientes a adultez joven presentan porcentajes considerables situados en el nivel moderado. Del mismo modo ocurre con las participantes en la adultez media, sin embargo, al evaluar satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, se distingue un 39.3% en el nivel bajo.

Tabla 5

Niveles de satisfacción marital según edad de las participantes

	Adultez joven			Adultez media		
	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto
Satisfacción marital						
n	24	45	24	16	32	13
%	25.8%	48.4%	25.8%	26.2%	52.5%	21.3%
Aspectos emocionales						
n	26	45	22	24	23	14
%	28%	48.4%	23.7%	39.3%	37.7%	23%
Interacción marital						
n	24	45	24	16	32	13
%	25.8%	48.4%	25.8%	26.2%	52.5%	21.3%
Aspectos organizacionales						
n	25	48	20	15	31	15
%	26.9%	51.6%	21.5%	24.6%	50.8%	24.6%

*Adultez joven (18 a 39 años), Adultez media (40 a 60 años)

En la tabla 6, se evidencia que el 83.9% de las mujeres casadas se ubican en los niveles de moderado a alto respecto a la satisfacción marital; diferencia del 80.6% del grupo de las que conviven, que se sitúa entre los niveles de moderado a bajo.

Al comparar ambos grupos de mujeres, en función a las dimensiones, se deja entrever que el mayor porcentaje del grupo de las casadas presenta niveles de moderado a alto, es

decir, que en este grupo de mujeres, el aspecto emocional, la forma como se relacionan y como se organizan es satisfactoria. Por otro lado, el mayor porcentaje de las mujeres convivientes presenta niveles de moderado a bajo, es decir, que dichas mujeres tienen dificultad en la expresión emocional, interacción y aspectos organizacionales.

Tabla 6

Niveles de satisfacción marital según estado civil

	Casada			Conviviente		
	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto
Satisfacción marital						
n	9	29	18	31	48	19
%	16.1%	51.8%	32.1%	31.6%	49%	19.4%
Aspectos emocionales						
n	12	25	19	38	43	17
%	21.4%	44.6%	33.9%	38.8%	43.9%	17.3%
Interacción marital						
n	14	26	16	26	51	21
%	25%	46.4%	28.6%	26.5%	52%	21.4%
Aspectos organizacionales						
n	13	23	20	27	56	15
%	23.2%	41.1%	35.7%	27.6%	57.1%	15.3%

Al analizar los niveles de satisfacción marital en función al tiempo de relación, se muestra en la tabla 7 que el 53.5% de las mujeres cuya relación de pareja es de 2 a 12 años, el 46.2% cuya relación de pareja es 13 a 23 años y el 58.8% cuya relación es de 24 a 34 años presentan niveles moderados de satisfacción marital.

No obstante, el 50% del grupo de mujeres cuya relación es de 35 a 45 años presentan un nivel bajo. Cabe resaltar este último resultado, pues las participantes de este grupo no experimentan gratificación en su relación de pareja a pesar del tiempo prolongado que llevan conviviendo.

En la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, el 50% del primer y último grupo se sitúan en el nivel moderado. Sin embargo, el 43.6% del grupo cuya relación es de 13 a 23 años y el 41.2% cuya relación es de 24 a 34 años presentan un nivel bajo. El 50% del grupo de cuya relación es de 35 a 45 años no siente satisfacción

para interactuar con su pareja, a diferencia de los demás grupos que lo hacen en un nivel moderado. Finalmente, en la última dimensión, se puede observar que todos los grupos se sitúan en niveles moderados.

Tabla 7

Niveles de satisfacción marital según el tiempo de relación

	2 a 12 años			13 a 23 años			24 a 34 años			35 a 45 años		
	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
Satisfacción marital												
n	19	46	21	12	18	9	3	10	4	6	3	3
%	22.1%	53.5%	24.4%	30.8%	46.2%	23.1%	17.6%	58.8%	23.5%	50%	25%	25%
Aspectos emocionales												
n	23	43	20	17	13	9	7	6	4	3	6	3
%	26.7%	50%	23.3%	43.6%	33.3%	23.1%	41.2%	35.3%	23.5%	25%	50%	25%
Interacción marital												
n	21	46	19	10	18	11	3	10	4	6	3	3
%	24.4%	53.5%	22.1%	25.6%	46.2%	28.2%	17.6%	58.8%	23.5%	50%	25%	25%
Aspectos organizacionales												
n	23	45	18	7	22	10	5	8	4	5	4	3
%	26.3%	52.3%	20.9%	17.9%	56.4%	25.6%	29.4%	47.1%	23.5%	21.7%	33.3%	25%

*B (Bajo), S (Significativo), M (Moderado), A (Alto).

En la tabla 8 se observa que los mayores porcentajes de participantes provenientes, ya sea de la región selva, de la costa o de la sierra (57.1%, 51% y 45.5%, respectivamente) se ubican en el nivel moderado de satisfacción marital. También se muestran porcentajes representativos de todos los grupos en el nivel moderado para las tres dimensiones, es decir, que tanto las mujeres de la costa, sierra y selva se comunican y logran expresar sus emociones con sus cónyuges.

Tabla 8

Niveles de satisfacción marital según lugar de procedencia

	Costa			Sierra			Selva		
	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto
Satisfacción marital									
n	27	49	20	11	20	13	2	8	4
%	28.1%	51%	20.8%	25%	45.5%	29.5%	14.3%	57.1%	28.6%

Aspectos emocionales									
n	35	45	16	13	16	15	2	7	5
%	36.5%	46.9%	16.7%	29.5%	36.4%	34.1%	14.3%	50%	35.7%
Interacción marital									
n	25	48	23	13	21	10	2	8	4
%	26%	50%	24%	29.5%	47.7%	22.7%	14.3%	57.1%	28.6%
Aspectos organizacionales									
n	27	49	20	12	21	11	1	9	4
%	28.1%	51%	20.8%	27.3%	47.7%	25%	7.1%	64.3%	28.6%

1.1.3. Nivel de dependencia emocional

La tabla 9 muestra que casi todas, el 94.8% de las mujeres encuestadas presentan bajo nivel de dependencia. De esto se entiende que las mujeres de dicha localidad no demuestran una necesidad excesiva de estar cerca o necesitar a sus parejas. Asimismo, en cuanto a las dimensiones, los porcentajes más representativos se agrupan dentro del nivel bajo. Sin embargo, un 5.8% evidencia niveles significativos en la dimensión subordinación y sumisión, es decir, que este pequeño grupo de mujeres sobreestima la conducta de su pareja experimentando sentimientos de inferioridad. Cabe señalar también que un 9.7% de mujeres suelen experimentar miedo a la ruptura cuando perciben que su relación está siendo afectada por alguna circunstancia; también se observa que un 4.5% presentan altos deseos de exclusividad, de lo cual se entiende que estas 7 mujeres tienden a enfocarse en su pareja en detrimento de otras prioridades, deseando ser correspondidas del mismo modo.

Tabla 9

Nivel de dependencia emocional y sus dimensiones

	Bajo		Significativo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Dependencia emocional	146	94.8 %	1	0.6 %	3	1.9 %	4	2.6 %
Miedo a la ruptura	132	85.7 %	7	4.5 %	8	5.2 %	7	4.5 %
Miedo e intolerancia a la soledad	139	90.3 %	8	5.2 %	2	1.3 %	5	3.2 %
Prioridad de la pareja	143	92.9 %	5	3.2 %	2	1.3 %	4	2.6 %

Necesidad de acceso a la pareja	141	91.6 %	4	2.6 %	4	2.6 %	5	3.2 %
Deseos de exclusividad	142	92.2 %	3	1.9 %	2	1.3 %	7	4.5 %
Subordinación y sumisión	138	89.6 %	9	5.8 %	4	2.6 %	3	1.9 %
Deseos de control y dominio	142	92.2 %	8	5.2 %	1	0,6 %	3	1.9 %

1.1.4. Nivel de dependencia emocional según datos sociodemográficos

La tabla 10 muestra que la mayoría de las mujeres en la adultez joven (96.8%) y en la adultez media (91.8%) evidencia un nivel bajo de dependencia emocional. Lo mismo ocurre en las diferentes dimensiones, los mayores porcentaje de mujer en adultez joven como en adultez media presentan un nivel bajo de dependencia emocional.

No obstante, de las mujeres en adultez joven, un 6.5% suele experimentar temor moderado a finalizar una relación; otro 6.5% evidencia miedo e intolerancia a la soledad significativa; también se observa un 6.5% que sobreestima a su pareja y se percibe inferior; asimismo, un 7.5% de mujeres presenta deseos de control y dominio significativo. Por otro lado, en el grupo de adultez media, respecto a las dimensiones prioridad a la pareja, necesidad de acceso a la pareja y deseos de exclusividad, un pequeño grupo (6.6% en los tres casos) se sitúa en el nivel alto.

Tabla 10

Niveles de dependencia emocional según edad de las participantes

	Adultez joven				Adultez media			
	B	S	M	A	B	S	M	A
Dependencia emocional								
n	90	0	2	1	56	1	1	3
%	96.8%	0%	2.2%	1.1%	91.8%	1.6%	1.6%	4.9%
Miedo a la ruptura								
n	78	5	6	4	54	2	2	3
%	83.9%	5.4%	6.5%	4.3%	88.5%	3.3%	3.3%	4.9%
Miedo e intolerancia a la soledad								
n	84	6	1	2	55	2	1	3
%	90.3%	6.5%	1.1%	2.2%	90.2%	3.3%	1.6%	4.9%
Prioridad de la pareja								
n	88	4	1	0	55	1	1	4
%	94.6%	4.3%	1.1%	0%	90.2%	1.6%	1.6%	6.6%
Necesidad de acceso a la pareja								
n	88	2	2	1	53	2	2	4
%	94.6%	2.2%	2.2%	1.1%	86.9%	3.3%	3.3%	6.6%

Deseos de exclusividad								
n	87	1	2	3	55	2	0	4
%	93.5%	1.1%	2.2%	3.2%	90.2%	3.3%	0%	6.6%
Subordinación y sumisión								
n	84	6	2	1	54	3	2	2
%	90.3%	6.5%	2.2%	1.1%	88.5%	4.9%	3.3%	3.3%
Deseos de control y dominio								
n	85	7	1	0	57	1	0	3
%	91.4%	7.5%	1.1%	0%	93.4%	1.6%	0%	4.9%

*Adulthood joven (18 a 39 años), Adulthood media (40 a 60 años)

*B (Bajo), S (Significativo), M (Moderado), A (Alto).

Respecto a dependencia emocional según la procedencia, la tabla 11 nos muestra que el 95.5% de las participantes de la sierra se encuentran dentro del nivel bajo de dependencia emocional, asimismo en lo referente a las participantes de la costa, un 94.8% se sitúa en el nivel bajo; lo mismo ocurre con el 92.9% de las mujeres provenientes de la región selva. Esto indica que las mujeres no presentan dependencia emocional. Cabe señalar que, también en cuanto a las dimensiones, los mayores porcentajes se agrupan dentro del nivel ya mencionado.

Sin embargo, del grupo de mujeres procedentes de la costa, se observa que un 9.4% está en el nivel moderado y alto en la dimensión miedo a la ruptura, esto significa que dichas mujeres temen la idea de dar por terminada una relación; además, un 5.2% de estas mujeres evidencian algunas características significativas de querer tener presente a su pareja para evitar la soledad. Además, 11.4% de las participantes presenta un nivel de significativo y moderado en la dimensión subordinación y sumisión; también se observa que el 6.3% de las mujeres costeñas suelen dar exclusividad a su relación, colocando a su pareja por sobre cualquier otra persona o actividad. Del grupo de mujeres procedentes de la selva, se puede apreciar que el 21.4% presenta niveles significativos y moderados respecto a la dimensión miedo a la ruptura. Estos mismos niveles son presentados por el 14.2% de estas mujeres en la dimensión miedo e intolerancia a la soledad. Finalmente, un 7.1% de

estas mujeres presenta moderada necesidad de acceso a la pareja; otro 7.1% se caracteriza por tolerar tratos inadecuados por parte de su pareja.

Tabla 11

Niveles de dependencia emocional según lugar de procedencia

	Costa				Sierra				Selva			
	B	S	M	A	B	S	M	A	B	S	M	A
Dependencia emocional												
n	91	1	1	3	42	0	1	1	13	0	1	0
%	94.8%	1%	1%	3.1%	95.5%	0%	2.3%	2.3%	92.9%	0%	7.1%	0%
Miedo a la ruptura												
n	83	4	4	5	38	2	2	2	11	1	2	0
%	86.5%	4.2%	4.2%	5.2%	86.4%	4.5%	4.5%	4.5%	78.6%	7.1%	14.3%	0%
Miedo e intolerancia a la soledad												
n	87	5	1	3	40	2	0	2	12	1	1	0
%	90.6%	5.2%	1%	3.1%	90.9%	4.5%	0%	4.5%	85.7%	7.1%	7.1%	0%
Prioridad de la pareja												
n	88	4	1	3	42	0	1	1	13	1	0	0
%	91.7%	4.2%	1%	3.1%	95.5%	0%	2.3%	2.3%	92.9%	7.1%	0%	0%
Necesidad de acceso a la pareja												
n	89	2	1	4	39	2	2	1	13	0	1	0
%	92.7%	2.1%	1%	4.2%	88.6%	4.5%	4.5%	2.3%	92.9%	0%	7.1%	0%
Deseos de exclusividad												
n	86	3	1	6	42	0	1	1	14	0	0	0
%	89.6%	3.1%	1%	6.3%	95.5%	0%	2.3%	2.3%	100%	0%	0%	0%
Subordinación y sumisión												
n	84	8	3	1	41	1	1	1	13	0	0	1
%	87.5%	8.3%	3.1%	1%	93.2%	2.3%	2.3%	2.3%	92.9%	0%	0%	7.1%
Deseos de control y dominio												
n	89	4	1	2	41	2	0	1	12	2	0	0
%	92.7%	4.2%	1%	2.1%	93.2%	4.5%	0%	2.3%	85.7%	14.3%	0%	0%

*B (Bajo), S (Significativo), M (Moderado), A (Alto)

1.2. Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido, la tabla 12 presenta los

resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Como se observa en la tabla 12, los datos correspondientes a las 2 variables en su mayoría no presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 12

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Instrumento	Variable	Media	D.E	K-S	p
Satisfacción Marital	Satisfacción marital global	50,53	9,575	,105	,000
	Aspectos emocionales	8,88	2,371	,111	,000
	Interacción marital	22,49	4,599	,089	,005
	Aspectos organizacionales	19,16	3,842	,093	,002
Dependencia emocional	Dependencia emocional global	37,27	29,752	,105	,000

1.3. Análisis de correlación

Como se puede apreciar en la tabla 13, el coeficiente de correlación de Spearman indica que no existe correlación entre satisfacción marital y dependencia emocional ($r = -.120$; $p > 0.05$). Es decir, no existe asociación entre el grado de satisfacción de la pareja en todos los aspectos, como la comunicación, comprensión, apoyo mutuo, satisfacción emocional y sexual, y la necesidad afectiva extrema de una persona hacia a su pareja. De igual forma se evidencia en las dimensiones.

Tabla 13

Coefficiente de correlación entre satisfacción marital y dependencia emocional

Satisfacción marital	Dependencia emocional	
	rho	p
Escala global	-,120	,138
Aspectos emocionales	-,130	,108
Interacción marital	-,087	,285
Aspectos organizacionales	-,077	,340

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

2. Discusión

Al conformarse la unión del hombre y la mujer, ello supone el inicio de una vida en pareja con la finalidad de lograr una convivencia genuina que luego se convierta en una satisfacción marital. Existen múltiples causas que provocan la ruptura de esta unión que resulta en divorcio o separación, del cual existen remarcables índices registrados en las estadísticas mundiales y nacionales. A lo largo de la relación se producen conflictos conyugales, dentro de los cuales es conocida la fama del hombre peruano catalogado como machista, ocasionando que la mujer asuma un rol sumiso y trate de llenar su necesidad de afecto a toda costa, lo que puede convertirse en dependencia emocional (Margalef, 2012; Armenta & Díaz-Loving, 2008; García, Fuentes & Sánchez, 2016; Domínguez, 2012). Es preocupante para los especialistas esta situación debido a las consecuencias que acarrea para la sociedad en general. Con este marco, en esta sección se discutirán los resultados obtenidos en el presente estudio en respuesta a los objetivos propuestos.

En respuesta al objetivo general, los resultados del presente estudio suscitan varias reflexiones interesantes. En primera instancia, se propuso determinar si existe relación entre la variable satisfacción marital y dependencia emocional, para lo cual el coeficiente rho de Spearman ($\rho = -.120$; $p > 0.05$) indicó que no existe correlación; esto quiere decir que las personas que presentan una necesidad afectiva extrema de su pareja y se someten a ella no necesariamente se sentirán insatisfechas en su relación marital. Este resultado contrasta con lo encontrado por Guzmán y Silva (2015) en Lambayeque, Perú, donde realizaron un estudio cuyos resultados revelan que las mujeres que son vulnerables a una alta dependencia emocional ocasionan en ellas una insatisfacción marital. Esta diferencia de resultados puede estar sujeta a elementos que interactúen con cada variable de forma distinta, pues ambas muestras de estudio presentan características particulares. Al respecto, Armenta-Hurtarte et al. (2012) muestran que existen otros factores que afectan la

satisfacción marital como son los aspectos económicos, seguridad percibida en la zona donde viven, estrés en su ambiente e inclusive el lugar habitable. Además, el contexto (ámbito económico-laboral, relación con los hijos, hábitat y salud) está estrechamente relacionado con la satisfacción marital y son los hombres quienes conceden mayor importancia a la situación económico-laboral, lo cual refiere a los roles y expectativas que se han mantenido en la dinámica de relación, entre mayor proveedor se considere en la relación, mayor será su satisfacción marital y, por ende, influyen en la satisfacción de sus miembros. Por otro lado, Bution y Wechsler (2016) concluyen que los estudios muestran que la dependencia emocional debe ser entendida como un trastorno multifactorial, y que es influenciada mayormente por factores neurológicos y psicológicos. Así, una disfunción en los mecanismos neuronales o su unión con otros factores como, la historia y el ambiente familiar, los estilos de apego formulados en la infancia que traen repercusiones en la edad adulta, y la cultura podrían llevar al individuo a establecer relaciones patológicas. También se considera diferenciar que las participantes del presente estudio en su mayoría proceden de la región costa, es decir, viven en la ciudad, se mantienen informadas y se encuentran más empoderadas en relación a las personas de provincia.

Con relación al primer objetivo específico, los resultados muestran que la mitad de las mujeres participantes (50%) presentan satisfacción marital; es decir, este grupo de mujeres disfruta de una interacción saludable moderada respecto a su vida conyugal. Esto coincide con lo estudiado por Guzmán y Silva (2015) quienes encontraron que las madres de las organizaciones sociales del distrito de la Victoria (Lambayeque) presentaban un nivel moderado en todas las dimensiones de satisfacción marital. Por el contrario, en Pasco-Perú, Lastra y Umbo (2017) hallaron en su estudio que el 64,5% de las madres de familia de las instituciones educativas del distrito de Huachón de Pasco, presentaban un nivel alto de satisfacción marital. Para Castellan, Pereira y Wagner (2013) se debe tener en cuenta que

la satisfacción absoluta en una relación es una expectativa irreal y un ideal inalcanzable. Además es de carácter subjetivo (Scorsolini-Comin & Dos Santos, 2009). Lo que podría determinar que cada una de las participantes en particular percibe su relación en diferente manera y grado; y difiere una de la otra. Por ello, Mosmann, Wagner y Féres-Carneiro (2006) la identifican como un fenómeno complejo y multidimensional, por lo tanto es de difícil medición.

En relación al segundo objetivo, la mayoría de la muestra (94.8% de participantes) evidencian una dependencia emocional baja. De esto se entiende que las mujeres de dicha localidad no demuestran una necesidad excesiva de estar cerca o necesitar a sus parejas. Esto coincide con lo informado en otro estudio realizado en dos grupos de mujeres, el primer grupo, víctimas de violencia de pareja (25 usuarias) y el segundo grupo, las que no fueron víctimas de violencia de pareja (26 usuarias) donde se encontró que el 42.3% de la muestra de mujeres no violentadas se encuentran en la categoría de dependencia emocional baja (Aiquipa, 2015).

Como respuesta al tercer objetivo, no se halló correlación entre la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y dependencia emocional ($\rho = -0.130$; $p > 0.05$), es decir, la gratificación con las respuestas emocionales de la pareja no determinará la presencia o ausencia de dependencia emocional. Este hallazgo concuerda con la investigación de Guzmán y Silva (2015) quienes tampoco identificaron correlación entre las variables y concluyeron que un patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas, que se intenta cubrir de manera desadaptativa con la pareja, no necesariamente se vincula con el sentirse bien frente a las reacciones emocionales que tiene la pareja respecto a su persona. Por otra parte, debe entenderse que la satisfacción con los aspectos emocionales hace que las mujeres presten atención e interés en evaluar la forma y reacciones de cómo se comporta el cónyuge cuando está triste, enojado,

preocupado y de mal humor, contribuyendo favorable o negativamente en su satisfacción marital. En torno a ello, Sophia, Tavares y Zilberman (2007) mencionan que las personas con dependencia emocional centran su atención y energía en el miedo repetitivo que tienen frente a la idea de perder a la persona amada, las sensaciones de inseguridad y sospecha constante no deja que disfruten de las respuestas emocionales que muchas veces sus parejas suelen tener; pues el interés a pesar de estar centrado en la pareja, no se enfoca en lo negativo de la pareja, sino más bien en lo positivo, pues prontamente aprobará cada acción que el sujeto haga con tal de complacerlo y retenerlo a su lado.

Respecto al cuarto objetivo, no se encontró correlación entre la dimensión satisfacción con la interacción marital y la dependencia emocional ($\rho = -.087$; $p > 0.05$), es decir, la interacción conyugal y el interés que el cónyuge pone en su pareja no determinará la presencia o ausencia de la dependencia emocional. En contraste, Guzmán y Silva (2015) encontraron correlación inversa altamente significativa pero de grado débil. Para el análisis de este cruce, cabe resaltar la importancia de la comprensión de la pareja en la dinámica de la relación como lo señala Silva, Scorsolini-Comin y Dos Santos (2017) quienes consideran que la comprensión es un componente de cada cónyuge que actúa en la prevención de conflictos que pueden fustigar y desgastar la relación conyugal, contribuyendo a que haya una reflexión individual por parte de uno de los cónyuges sobre su modo de ser en el cotidiano conyugal, lo que le permite medir las propias palabras, acciones y actitudes, comparándolas con el escenario actual de la relación. Cabe señalar, de acuerdo con Paes, Mantilla, Kaslow, Hammerschmidt y Sharlin, (2004), que el hecho de que un matrimonio dure no necesariamente significa este sea satisfactorio para los cónyuges. La satisfacción marital aumenta cuando hay proximidad, estrategias adecuadas de resolución de problemas, cohesión, buena habilidad de comunicación, si los cónyuges están satisfechos con su estatus económico y son practicantes de su creencia religiosa.

Además, un ambiente familiar en que se percibe la cercanía entre los miembros de la familia, que promueve relaciones en que existe comunicación, demostración de afecto, respeto, comprensión y apoyo, así como un espacio en donde se pueden realizar actividades lúdicas de esparcimiento y recreación, predicen una interrelación marital satisfactoria (Otero y Flores, 2016). Se infiere entonces, que para las participantes de este estudio es importante la interacción conyugal y el interés que el cónyuge pone en la pareja, especialmente el tiempo que dedica al matrimonio y a la relación; además del grado en que lo atiende, la atención que pone a su apariencia, el interés que pone a lo que hace y la comunicación; pero estos aspectos no necesariamente tienen que estar relacionados con la dependencia emocional.

Por último, en función al quinto objetivo, no se encontró correlación entre satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge y dependencia emocional ($\rho = -.077$; $p > 0.05$), dicho de otro modo, las mujeres de este estudio sujetas a sentir satisfacción frente a aspectos que tengan que ver con la puntualidad de su pareja, su forma de organizarse, el tiempo que pasan juntos, la forma cómo trata de solucionar sus problemas, las reglas propuestas en función del hogar, entre otros aspectos; no determinará la presencia o ausencia de dependencia emocional. Según Rebello, Dias y Sousa (2014), la satisfacción de un cónyuge depende, hasta cierto punto, de qué tan bien responde su matrimonio a las expectativas y los deberes impuestos por las esferas culturales y sociales. Muchas veces la gratificación está en función de las expectativas que la sociedad impone dentro de las funciones de la familia y la pareja. En contraste, Guzmán y Silva (2015) encontraron correlación inversa altamente significativa pero de grado débil entre satisfacción con los aspectos organizacionales y dependencia emocional. Las personas con dependencia emocional usualmente no planifican las actividades que circundaría su diario vivir, consideran que los acontecimientos venideros son el resultado del azar o producto de

las decisiones de otras personas, a esto se le denomina locus de control externo (Moral & Sirvent, citado por Izquierdo & Gómez-Acosta, 2013); esto se entiende, por la escasa capacidad que estas personas tienen para tomar decisiones, lo cual las lleva a asumir circunstancias desconocidas y comprometedoras, a pesar de no estar conformes. Por otro lado, Izquierdo y Gómez-Acosta (2013) en una investigación con parejas llegaron a la conclusión que frente a la toma de decisiones y acuerdos cotidianos, son ambos cónyuges quienes se organizan y establecen las reglas de convivencia y monitorean que se cumplan. Con esta información se podría corroborar que la participación de ambas personas es vital para el funcionamiento de los acuerdos.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

De acuerdo a los datos y resultados obtenidos en esta investigación sobre satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este, se concluye lo siguiente:

- Respecto al objetivo general, no se encontró relación significativa ($\rho = -.120$; $p > 0.05$) entre satisfacción marital y dependencia emocional en las mujeres de una comunidad de Lima Este.
- En relación al primer objetivo específico, se halló que el 50% de las mujeres participantes presenta satisfacción marital, es decir, que la mitad de las participantes disfruta de una interacción saludable moderada en interacción marital.
- Respecto al segundo objetivo específico, se halló que un 94.8% de las participantes evidencia un nivel bajo de dependencia emocional, lo que demuestra que este porcentaje de mujeres no manifiesta una necesidad excesiva de su pareja o de estar cerca de ella.
- Respecto al tercer objetivo, se halló que no existe correlación significativa ($\rho = -.130$; $p > 0.05$) entre la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales y dependencia emocional, es decir, la gratificación con respecto a las respuestas emocionales de la pareja no determinará la presencia o ausencia de dependencia emocional.
- Respecto al cuarto objetivo específico, se encontró que no existe una correlación significativa entre la dimensión satisfacción con la interacción marital y dependencia emocional ($\rho = -.087$; $p > 0.05$), es decir, la interacción conyugal y el interés que el

cónyuge pone en su pareja no determinará la presencia o ausencia de la dependencia emocional.

- Concerniente al último objetivo, entre satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge y dependencia emocional no se encontró correlación ($\rho = -.077$; $p > 0.05$), lo que evidencia que las mujeres de este estudio sujetas a sentir satisfacción frente a aspectos que tengan que ver con la puntualidad y la organización de su pareja, el tiempo que pasan juntos, la forma cómo trata de solucionar sus problemas, y las normas impuestas en el hogar; no determinará la presencia o ausencia de dependencia emocional.

2. Recomendaciones

Al finalizar este estudio y con base en los resultados hallados se sugieren las siguientes recomendaciones:

- A los futuros investigadores, se sugiere desarrollar otros estudios, por ello se plantea las siguientes investigaciones: satisfacción marital y la influencia cultural, dependencia emocional en el sexo masculino, esquemas culturales que influyen en la dependencia emocional.

- Realizar investigaciones con las variables satisfacción marital y dependencia emocional con un enfoque cualitativo y con corte longitudinal.

- Sería interesante seguir investigando otros aspectos en el marco de las relaciones de pareja para extraer conclusiones definitivas.

- Ampliar el número de participantes del tamaño de la muestra y considerar ambientes sociodemográficos diferentes, de modo que se pueda lograr mayor explicación y generalización de los resultados.

- Realizar el mismo estudio pero utilizando otros instrumentos para comparar resultados.

Referencias

- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del Inventario de Dependencia Emocional – IDE. *Revista IPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 15(1), 133-145. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a8v15n1.pdf
- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de psicología*, 33(2) 416-417. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337839590007>
- Álvarez, E., & García, M. (2016). Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 76-85. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29251161007.pdf>
- Armenta, C., & Díaz-Loving, R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de pareja. *Revista Iberoamericana*, 16(1), 23-27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922004.pdf>
- Armenta-Hurtarte, C., Sánchez-Aragón, R., & Díaz-Loving, R. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja? *Suma Psicológica*, 19(2), 51-62. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v19n2/v19n2a04.pdf>
- Armenta, C., Sánchez, R., & Díaz, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción marital. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1572-1584. Recuperado de: https://ac.els-cdn.com/S2007471914703941/1-s2.0-S2007471914703941-main.pdf?_tid=e96e56fe-0856-11e8-a551-00000aab0f6b&acdnat=1517603181_b4c8811d923348cca4edba0fbfa6d99e
- Ávila, S., Miranda, P., & Juárez, A. (2009). Contribución del número de hijos a la magnitud de la satisfacción marital. *International Journal of Psychological Research*, 2(1), 35-43. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/profile/Raul_Avila2/publication/278967633_Contribucion_del_numero_de_hijos_a_la_magnitud_de_la_satisfaccion_marital_Contribution_of_number_of_children_to_marital-satisfaction_magnitude/links/5588b1f108aeb716bcd00514/Contribucion-del-numero-de-hijos-a-la-magnitud-de-la-satisfaccion-marital-Contribution-of-number-of-children-to-marital-satisfaction-magnitude.pdf

Balabarca, Y. (2011). *La persona que amo es adicta*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/312890562_LA_PERSONA_QUE_AMO_ES_ADICTA

Beck, A., & Freeman, A. (1995). *Terapia cognitiva de trastornos de personalidad*. Barcelona: Paidós.

Beck, A., Rush, J., Shaw, F. & Emery, G. (1983). *Terapia cognitiva de la depresión*. Bilbao: Descleé De Brouwer, S.A.

Beck, A., Wright, F., Newman, C., & Liese, B. (1999). *Terapia cognitiva de las drogodependencias*. Madrid: Paidós. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35301731/Aaron_Beck_Tratamiento_cognitivo_de_las_drogodependencias_1.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1516913388&Signature=3gc8yF14eETOOOrMIArYXtRMWqv%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTERAPIA_COGNITIVA_DE_LAS_DROGODEPENDENCI.pdf

Bornstein, R. (1993). *The dependent personality*. Nueva York: Guilford Press.

Business Insider (2014, Mayo, 25). MAP: *Divorce Rates Around The World*. Recuperado de: <http://www.businessinsider.com/map-divorce-rates-around-the-world-2014-5>

- Bution, D., & Wechsler, A. (2016). Dependência emocional: uma revisão sistemática da literatura. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 7(1), 77-101. Recuperado de: <http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/eip/article/view/23858>
- Cabrera, L. (2016). Inteligencia emocional y satisfacción marital en profesionista del área de psicología (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de México. México. Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/58951/LAURA%20CABRERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canary, D., Stafford, L., Hause, K., & Wallace, L. (1993). An inductive analysis of relational maintenance strategies: Comparisons among, lovers, relatives, friends and others. *Communication Research Report*, 10(1), 5-14. Recuperado de: <http://people.uncw.edu/mcdaniela/maintenance.pdf>
- Carrere, S., & Gottman, J. (1999). Predicting divorce among Newlyweds from the first three minutes of a marital conflict discussion. *Fall*, 38(3), 293-301.
- Castellan, A., Pereira, C., & Wagner, A. (2013). A qualidade conjugal e os elementos do amor: um estudo correlacional. *Contextos clínicos*, 6(1), 41-49. Recuperado de: <http://revistas.unisinos.br/index.php/contextosclinicos/article/view/3615>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cid, A. (2011). *La Dependencia Emocional “Una visión integradora”*. Recuperado de: https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/dependencia-emociona_adriana.pdf
- Congost, S. (2011). *Manual de Dependencia Emocional Afectiva*. Recuperado de: <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf>

- Cornachione, M. (2006). *Psicología del desarrollo. Aspectos biológicos, psicológicos y sociales*. Argentina: Alianza Brujas.
- Davidson, R., & Iparraguirre, J. (2016). El matrimonio, ¿todavía importa?: una evaluación de la convivencia a la luz de la Biblia. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 6(1), 149-159. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646131012>.
- Domínguez, E. (2012). Estudio de satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas (Tesis de maestría). Universidad de Salamanca. España. Recuperado de: https://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/121029/1/TFM_DominguezJoveE_Marital.pdf
- El Economista (2014, Julio, 01). Ocho estadísticas sobre el divorcio que le sorprenderán. Recuperado de: <http://www.economistaamerica.pe/sociedad-eAmchile/noticias/5905891/07/14/Ocho-estadisticas-sobre-el-divorcio-que-le-sorprenderan.html>
- Enríquez, L. (2014). Satisfacción marital en parejas que atraviesan la etapa de nido vacío (Estudio realizado en la iglesia sagrada familia de quetzaltenango, comprendido entre las edades de 45 a 60 años). (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. México. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Enriquez-Lourdes.pdf>
- Farfán, D. (2014). Rasgos de personalidad y su relación con la satisfacción marital en trabajadores de la Universidad Peruana Unión, 2013 (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Perú.
- Feeney, B., Cassidy, J., & Ramos, F. (2008). The Generalization of Attachment Representations to New Social Situations: Predicting Behavior during Initial

- Interactions with Strangers. *Personality and Social Psychology*, 95(6), 1481-1498.
Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2593839/>
- García, F., Fuentes, R., & Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu*, 14(2), 284-302. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v14n2/v14n2a4.pdf>
- Gestión (2015, Noviembre, 25). Cupido en fuga: los divorcios del 2015 ya superan a los del año pasado. Recuperado de: <https://gestion.pe/tendencias/cupido-fuga-divorcios-2015-superan-ano-pasado-105901>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update.* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital. *Psykhe*, 21(1), 69-82. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282012000100005>
- Guzmán, M., & Silva, R. (2015). Satisfacción marital y dependencia emocional en madres de las Organizaciones Sociales de mujeres del Distrito de la Victoria. Enero de 2015 (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Juan Mejía Baca. Perú. Recuperado de: http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/25/1/Guzm%C3%A1n_Marianela_y_Silva_Raquel.pdf
- Guzmán-González, M., Alfaro, I., & Armenta, C. (2013). Perdón y satisfacción marital: una mirada desde lo sistemático. *Salud & Sociedad*, 4(3), 284-292. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742473005>
- Hernández, E. (2016). Dependencia emocional en las relaciones de pareja de los/las adolescentes del Puerto de la Cruz. Universidad de La Laguna. España. Recuperado de: <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3582/DEPENDENCIA%20EMOCION>

AL%20EN%20LAS%20RELACIONES%20DE%20PAREJA%20DE%20LOS%20LA%20ADOLESCENTES%20DEL%20PUERTO%20DE%20LA%20CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, N., Alberti, M., Núñez, J., & Samaniego, M. (2011). Relaciones de género y satisfacción marital en comunidades rurales de Texcoco, estado de México. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 21(1), 39-64. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/654/65421407003.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <http://www.casadellibro.com/libro-metodologia-de-la-investigacion-5-ed-incluye-cd-rom/9786071502919/1960006>

Hirschfeld, R., Klerman, G., Gough, H., Barrett, J., Korchin, S., & Chodoff, P. (1977). A Measure of Interpersonal Dependency. *Journal of Personality Assessment*, 41, 610–618.

Honorio, S. (2015). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital en padres de familia de Cartavio (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/523/honorio_ash.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017). Estadística a propósito del 14 de febrero, matrimonios y divorcios en México. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/matrimonios2017_Nal.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2013. Recuperado de: https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/pdf/cap002.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Perú: Natalidad y Mortalidad y Nupcialidad*. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digiales/Est/Lib1407/libro.pdf
- Izquierdo, S., & Gómez-Acosta, A. (2013). Dependencia afectiva: abordaje desde una perspectiva contextual *Psychologia. Avances de la disciplina*, 7(1), 81-91. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297226904011.pdf>
- Jaller, C., & Lemos, M. (2009). Esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes universitarios con dependencia emocional. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 77-83. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79815640008>
- Joel, S., MacDonald, G., & Shimotomai, A. (2011). Conflicting Pressures on Romantic Relationship Commitment for Anxiously Attached Individuals. *Journal of Personality*, 79(1), 51-74.
- Knapp, P., & Beck, A. (2008). Fundamentos, modelos conceituais, aplicações e pesquisa da terapia cognitiva. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 30(2), 54-64. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e265426b-6ea7-4448-9c12-c2b0778017e5%40sessionmgr4006>
- Kohut, H. (1971). *El Análisis del Self, el Tratamiento Psicoanalítico de los Trastornos Narcisistas de la Personalidad*. Buenos Aires: Argentina, Amorrortu. . Recuperado de: <https://teoriaspsicologicas2pilar.files.wordpress.com/2014/03/anc3a1lisis-del-self-heinz-kohut.pdf>
- Laca, F., & Mejía, J. (2017). Dependencia emocional, conciencia del presente y estilo de comunicación en situaciones del conflicto en la pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*, 22(1), 66- 75. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articuloBasic.oa?id=29251161006>

- Ladd, G. (2015). La relación de enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con el amor. Nota de prensa del Ministerio de Salud del Perú. Recuperado de: <http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=16114>
- Lastra, H., & Umbo, Y. (2017). Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, 2016 (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/716/Hernan_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Li, T., y Fung, H. (2011). The Dynamic Goal Theory of Marital Satisfaction. *Review of General Psychology*, 15(3), 246-254. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Helene_Fung/publication/232428896_The_Dynamic_Goal_Theory_of_Marital_Satisfaction/links/0c96052fc765a3dc47000000/The-Dynamic-Goal-Theory-of-Marital-Satisfaction.pdf
- Lucero, M. (2013). El concubinato y su derecho a la adopción (Tesis doctoral). Universidad de Trujillo. Perú. Recuperado de: http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5704/Tesis%20doctoral_Miriam%20Lucero%20Tamayo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Macciota, B. (2015). Mujeres con dependencia emocional son las principales víctimas de feminicidio. Nota de Prensa de América Televisión. Recuperado de: <http://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/feminicidio-mujeres-dependencia-emocional-son-principales-victimas-n197431>
- Mallor, P. (2006). Relaciones de Dependencia: ¿Cómo llenar un vacío existencial? *Revista de Psicoterapia*, 17(68), 65-87. Recuperado de: http://www.centroitaca.com/pdf/biblioteca/Dependencia%20emocional_29.pdf

- Margalef, M. (22 de junio de 2012). La mujer y la satisfacción marital. [Mensaje en un blog]. Diabloguemos de Psicología. Recuperado de: <https://ametep.wordpress.com/2012/06/22/mujer-satisfaccion-marital/>
- Mora, M., Gómez, M., & Rivera, M. (2013). La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos en pro del bienestar familiar. *Revista Uaricha*, 10(22), 79-96. Recuperado de: http://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/100/98
- Mosmann, C., Wagner, A., & Féres-Carneiro, T. (2006). Qualidade conjugal: mapeando conceitos. *Paidéia*, 16(35), 315-325. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/paideia/v16n35/v16n35a03.pdf>
- Municipalidad de Chaclacayo (2016). Plan de desarrollo local concertado Chaclacayo 2017-2021. Recuperado de: <http://www.munichaclacayo.gob.pe/portals/pdf/GPP/PDLC/PDLC%202017-2021%20DEL%20DISTRITO%20DE%20CHAACLACAYO.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2016). Violencia contra la mujer. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>
- Otero, M., & Flores, M. (2016). Funcionamiento familiar como predictor de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(2), 141-152. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29248181004>
- Paes, M., Mantilla, R., Kaslow, F., Hammerschmidt, H., & Sharlin, S. (2004). Satisfação conjugal em casamentos de longa duração: uma construção possível. *Studos de Psicologia*, 9(3), 575-584. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-294X2004000300020>
- Papalia, D., Sterns, H., Feldman, R., & Camp, C. (2009). *Desarrollo del adulto y vejez*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

- Pérez, V. (2011). Efectos de la dependencia emocional en la autoestima de mujeres de veinte y cinco a cincuenta y cinco años de edad que tienen una relación de pareja (Tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador. Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/472/1/T-UCE-0007-1.pdf>
- Pick, S., & Andrade, P. (1988a). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3(1) 91-97. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2903303.pdf>
- Pick, S., & Andrade, P. (1988b). Relación entre el número de hijos, la satisfacción marital y la comunicación con el cónyuge. *Salud mental*, 11(3), 15-18. Recuperado de: <http://www.inprf-cd.gob.mx/pdf/sm1103/sm110315.pdf?PHPSESSID=c706a3014955541b08500faa9b346260>
- Quiroz, R. (2014). Relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del Séptimo Día del Distrito Misionero de Lurín, 2014 (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Perú.
- Ramos, O. (2015). Psicoterapia ayuda en el tratamiento de las dependencias afectivas. Nota de prensa de EsSalud. Recuperado de: <http://www.essalud.gob.pe/psicoterapia-ayuda-en-el-tratamiento-de-las-dependencias-afectivas/>
- Rathus, J., & O'Leary, K. (1997). Spouse-Specific Dependency Scale: Scale development. *Journal of Family Violence*, 12(2), 159-168. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1022884627567>
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española (23a. Ed.)*. Madrid, España. Recuperado de: http://www.rae.es/sites/default/files/Dossier_Prensa_Drae_2014_5as.pdf

- Rebaza, R., & Julca, M. (2009). Satisfacción marital y ansiedad por concebir un hijo en mujeres con diagnóstico de infertilidad. *Revista Psicología, 11*, 79-96. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v11_2009/pdf/a08.pdf
- Rebello, K., Dias, M., & Sousa, R. (2014). Fundamental Factors in Marital Satisfaction: An Assessment of Brazilian Couples. *Psychology, 5*, 777-784. Recuperado de: <http://www.scirp.org/journal/PaperDownload.aspx?DOI=10.4236/psych.2014.57088>
- Reyes, G. (2015). Manejo de conflicto, satisfacción marital y riesgo de violencia en la pareja en madres de familia. *Revista Tzhoecoén, 7*(1), 93-104. Recuperado de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/182/181>
- Rivera Aragón, S., & Díaz – Loving, R. (2002). *La cultura del poder en la pareja. La psicología social en México*. México: Parrua – UNAM.
- Rivera, D., & Heresi, E. (2011). Integración de la teoría del apego y modelos basados en la evidencia en la comprensión de la satisfacción marital. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 10*(1) 57 -65. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281921807005>
- Rodríguez, A., & y Barraza, A. (2017). *Autoeficacia académica y dependencia emocional en estudiantes de licenciatura*. México: Centro de Estudios, Clínica e Investigación Psicoanalítica S.C. Recuperado de: <http://redie.mx/librosyrevistas/libros/autoeficaciaacademica.pdf>
- Rojas, D. (2011). Caracterización del matrimonio ¿Es o no un contrato? *Nuevo Derecho, 7*(9), 25-37. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5549122.pdf>
- Romero, A. (2016, Diciembre, 12). Una mujer empoderada es una mujer productiva para el país. Gestión. Recuperado de: <https://gestion.pe/blog/tacosfuertes/2016/12/una-mujer-empoderada-es-una-mujer-productiva-para-el-pais.html>

- Sánchez, G. (2010). *La Dependencia Emocional: Causas, trastornos, tratamiento*. Recuperado de: <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/dependencia-emocional-gemma.pdf>
- Schore, A. (1994). *Affect Regulation and the Origin of the Self: The Neurobiology of Emotional Development*. New Jersey, Estados Unidos: Lawrence Erlbaum Associates.
- Schore, A. (2001). The effects of early relational trauma on right brain development, affect regulation, and infant mental health. *Infant Mental Health Journal*, 22(1), 201-269. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/2adf/0def7e1c1161cee0b137f976a95d2d8d1231.pdf>
- Scorsolini-Comin, F., & Dos Santos, M. (2009). Casar e ser feliz: Mapeando a mensuração da satisfação conjugal. *Psico*, 40(4), 430-437. Recuperado de: <http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/revistapsico/article/view/4512/4928>
- Shaver, P., & Hazan, C. (1993). *Adult romantic attachment: Theory and evidence*. *Advances in personal relationships*, London, England: Kingsley.
- Silva, L., Scorsolini-Comin, F., & Dos Santos, M. (2017). Casamentos de Longa Duração: Recursos Pessoais como Estratégias de Manutenção do Laço Conjugal. *Psico-USF*, 22(2), 323-335. <http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712017220211>
- Sirvent, C., Moral, M., Blanco, P., & Palacios, L. (2005). Estudio sobre interdependencia afectiva en la población general. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Sirvent/publication/280712597_Study_on_emotional_interdependence_in_the_general_population_Estudio_sobre_interdependencia_afectiva_en_la_poblacion_general/links/55c1eeb508aeb5e0c584b9d5/Study-on-emotional-interdependence-in-the-general-population-Estudio-sobre-interdependencia-afectiva-en-la-poblacion-general.pdf

- Sophia, E., Tavares, H., & Zilberman, M. (2007). Amor patológico: ¿un nuevo trastorno psiquiátrico? *Revista brasileña de psiquiatría*, 29(1), 55-62.
<http://dx.doi.org/10.1590/S1516-44462006005000003>
- Sternberg, R. (1985). *La inteligencia práctica y las habilidades personales*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Van, N. (2001). *Amor sin secretos*. Asociación Casa Editora Sudamericana, Florida Argentina.
- Villa, M., & Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencias*, 33(2), 150-167.
Recuperado de http://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2_2.pdf
- Villa, M., & Sirvent, C. (2009). Dependencia Afectiva y Género: Perfil Sintomático Diferencial en Dependientes Afectivos Españoles. *Revista Interamericana de Psicología/Interamericana Journal of Psychology*, 43(2), 230-240. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/284/28412891004.pdf>
- White, E. (1987). *Hogar cristiano*. Asociación Casa Editora Sudamericana, Buenos Aires, Argentina.
- White, E. (1991). *Consejo para la iglesia*. Asociación Casa Editora Sudamericana, Buenos Aires, Argentina.

Anexo 1

Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Marital

Fiabilidad

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 1 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (24 ítems) en la muestra estudiada es de ,92 que puede ser valorado como un indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,70 considerado como un indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica (George & Mallery, 2003). Asimismo se puede observar que los puntajes de fiabilidad de las dimensiones son aceptables.

Tabla 1

Estimaciones de consistencia interna de la escala de satisfacción marital

Sub Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Aspectos emocionales	5	,742
Interacción marital	10	,860
Aspectos organizacionales	9	,818
Satisfacción marital global	24	,926

Validez

Con respecto a la tabla 2, los coeficientes de la correlación Producto-momento de Pearson (r) son significativos, lo cual indica que la escala presenta validez de constructo. Asimismo, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son altos en su mayoría, además de ser altamente significativo.

Tabla 2

Correlación de la escala de satisfacción marital

Dimensiones	Test	
	Rho	p
Aspectos emocionales	,745**	,000
Interacción marital	,935**	,000
Aspectos organizacionales	,913**	,000

Anexo 2

Propiedades psicométricas del Inventario de Dependencia Emocional

Fiabilidad

La fiabilidad global del inventario y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 1 permite apreciar que la consistencia interna global del inventario (49 ítems) en la muestra estudiada es de ,96 que puede ser valorado como un indicador de una elevada fiabilidad ya que supera el punto de corte igual a ,70 considerado como un indicador de una buena fiabilidad para los instrumentos de medición psicológica (George & Mallery, 2003). Asimismo se puede observar que los puntajes de fiabilidad en la mayoría de las dimensiones son aceptables.

Tabla 1

Estimaciones de consistencia interna del inventario de dependencia emocional

Sub Dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Miedo a la ruptura	9	,904
Miedo e intolerancia a la soledad	11	,904
Prioridad a la pareja	8	,893
Necesidad de acceso a la pareja	6	,808
Deseo de exclusividad a la pareja	5	,778
Sumisión y subordinación	5	,752
Deseos de control y dominio	5	,769
Dependencia emocional global	49	,968

Validez

En la tabla 2 se observa los coeficiente de correlación de Producto- Momento de Pearson (r) son significativos, lo cual afirma que la escala presenta validez de constructo. Igualmente, los coeficientes que resultan de la correlación entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son altos, asimismo son altamente significativos.

Tabla 2

Correlación de inventario de dependencia emocional

Dimensiones	Test	
	Rho	p
Miedo a la ruptura	,880**	,000
Miedo e intolerancia a la soledad	,947**	,000
Prioridad a la pareja	,882**	,000
Necesidad de acceso a la pareja	,835**	,000
Deseo de exclusividad a la pareja	,797**	,000
Sumisión y subordinación	,773**	,000
Deseos de control y dominio	,864**	,000

Anexo 3

Consentimiento informado

Yo....., acepto participar voluntariamente en este trabajo de investigación, titulado “Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este”. Y que se me aplique las siguientes pruebas: “ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL” e “INVENTARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL”. Teniendo conocimiento del objetivo e importancia del estudio que realizan las estudiantes del X ciclo de psicología, de la Universidad Peruana Unión.

Me han informado también, que esta investigación es anónima y confidencial, y solo será usada para fines de la investigación, además puedo retirarme del estudio en el momento que crea conveniente, sin ningún perjuicio.

Chaclacayo, noviembre de 2017.

Participante

Anexo 4

Autorización de permiso de la comunidad

Chaclacayo, 18 de octubre del 2017

Dra.
Damaris Quinteros Zuñiga
Directora de la E.A.P. de Psicología

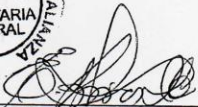
Mediante esta carta le hago llegar mi cordial saludo como Secretaria General del AA.HH. Nueva Alianza, ubicado en la Carretera Central Km.19.5 en el distrito de Chaclacayo.

Al mismo tiempo hacer de su conocimiento que autorizo a las alumnas de Psicología: **MARJORIE PEÑA VILCAÑAUPA** y **CARMEN ZEVALLOS CHIPANA** para realizar la investigación titulada "SATISFACCIÓN MARITAL Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES DE UNA COMUNIDAD DE LIMA ESTE" con mujeres de nuestra comunidad.

Sin otro particular me despido de Ud.

Atentamente,




Sra. Elizabeth Rivas Hurtado
Secretaria general
AA.HH. "NUEVA ALIANZA"

Anexo 5

Protocolo de la Escala de Satisfacción Marital

ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL (ESM)

El presente, tiene el propósito de recoger información correspondiente al desarrollo de una tesis de licenciatura, relacionada con la satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima este. En este sentido agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas, dada la seriedad exigida en una investigación, cabe mencionar que no existen respuestas buenas o malas y es de carácter confidencial.

INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

Marque con una (X) lo que corresponda a su respuesta

1.-Edad:

- 18 a 28 años ()
- 29 a 39 años ()
- 40 a 50 años ()
- 51 a 60 años ()

2. Grado de Instrucción:

- Primaria incompleta ()
- Primaria completa ()
- Secundaria incompleta ()
- Secundaria completa ()
- Superior técnica incompleta ()
- Superior técnica completa ()
- Superior universitaria incompleta ()
- Superior universitaria completa ()

3. Estado Civil: Casada () Conviviente ()

4. Tiempo de relación:

- 2 a 12 años ()
- 13 a 23 años ()
- 24 a 34 años ()
- 35 a 45 años ()

5. ¿Tiene hijos? Sí () No () N° de hijos: 1-3 () 4-6 () 7 a más ()

6. Lugar de procedencia: Costa () Sierra () Selva ()

7. ¿Actualmente labora? Sí () No ()

8. Ocupación actual: Obrera () Empleada () Ama de casa ()
Otro _____

9. Religión: Católica () Adventista () Evangélica ()
Otro _____

Instrucciones:

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas de su matrimonio y en base a lo que espera, le gusta o no lo que está pasando.

A continuación se presenta una lista con tres opciones de respuesta, por favor conteste sobre la base de la siguiente lista de opciones:

- 1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente.
- 2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente.
- 3 = Me gusta cómo está pasando.

1. El tiempo que dedica a nuestro matrimonio	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito	1	2	3
3. El grado el cual mi cónyuge me atiende	1	2	3
4. La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas	1	2	3
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales	1	2	3
9. El tiempo que me dedica a mi	1	2	3
10. El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago	1	2	3

11. La forma en que se comporta cuando esta triste	1	2	3
12. La forma en que se comporta cuando está enojado (a)	1	2	3
13. La forma en que se comporta cuando está preocupado (a)	1	2	3
14. La forma en que se comporta cuando esta de mal humor	1	2	3
15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales	1	2	3
16. El tiempo que dedica así mismo	1	2	3
17. La forma como mi cónyuge se organiza	1	2	3
18. La forma que mi cónyuge tiene en la vida	1	2	3
19. La forma como pasa el tiempo libre	1	2	3
20. La puntualidad de mi cónyuge	1	2	3
21. El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud	1	2	3
22. El tiempo que pasamos juntos	1	2	3
23. La forma con que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas	1	2	3
24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa	1	2	3

Anexo 6

Protocolo del Inventario de Dependencia Emocional

Inventario de Dependencia Emocional (IDE)

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea cuidadosamente estas instrucciones antes de empezar.
- Este cuestionario contiene una serie de frases que las personas suelen utilizar para describirse a sí mismas con respecto a su relación de pareja.
- La relación de pareja se define como el vínculo o relación de tipo afectivo-amoroso que se da entre dos personas, ya sean enamorados, novios, convivientes, esposos, etc. Puede tener una duración de algunos días como de muchos años.
- Lea cada frase y decida si las oraciones que aparecen a continuación le describen de acuerdo a como, generalmente, siente, piensa o actúa en su relación de pareja, anotando las respuestas con una "X" en la "Hoja de Respuestas" que se le ha entregado. Las alternativas de respuestas de respuesta son:

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. Regularme es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Muy frecuente o siempre es mi caso

E1		1	2	3	X4	5
E2		1	X	3	4	5

Así por ejemplo, si la frase fuera "Me siento feliz cuando pienso en mi pareja", y se responde marcando la alternativa "4", significa que "**Muchas veces** me siento feliz cuando pienso en mi pareja"

- No existen respuestas correctas o incorrectas, buenas o malas. Tampoco hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez, sin pensarlo mucho. Trate de ser SINCERA CONSIGO MISMA y contestar con espontaneidad.
- No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

IDE

1. Me asombro de mí mismo(a) por todo lo que he hecho por retener a mi pareja.
2. Tengo que dar a mi pareja todo mi cariño para que me quiera.
3. Me entrego demasiado a mi pareja.
4. Me angustia mucho una posible ruptura con mi pareja.
5. Necesito hacer cualquier cosa para que mi pareja no se aleje de mi lado.
6. Si no está mi pareja, me siento intranquilo(a).
7. Mucho de mi tiempo libre, quiero dedicarlo a mi pareja.
8. Durante mucho tiempo he vivido para mi pareja.
9. Me digo y redigo: “¡se acabó!”, pero luego a necesitar tanto de mi pareja que voy detrás de él/ella.
10. La mayor parte del día, pienso en mi pareja.
11. Mi pareja se ha convertido en una “parte” mía.
12. A pesar de las discusiones que tenemos, no puedo estar sin mi pareja.
13. Es insoportable la soledad que se siente cuando se rompe con una pareja.
14. Reconozco que sufro con mi pareja, pero estaría peor sin ella.
15. Toleró algunas ofensas de mi pareja para que nuestra relación no termine.
16. Si por mí fuera, quisiera vivir siempre con mi pareja.
17. Aguanto cualquier cosa para evitar una ruptura con mi pareja.
18. No sé qué haría si mi pareja me dejara.
19. No soportaría que mi relación de pareja fracasase.
20. Me importa poco que digan que mi relación de pareja es dañina, no quiero perderla.
21. He pensado: “Qué sería de mí si un día mi pareja me dejara”.
22. Estoy dispuesto(a) a hacer lo que fuera para evitar el abandono de mi pareja.
23. Me siento feliz cuando pienso en mi pareja.
24. Vivo mi relación de pareja con cierto temor a que termine.
25. Me asusta la sola idea de perder a mi pareja.
26. Creo que puedo aguantar cualquier cosa para que mi relación de pareja no se rompa.
27. Para que mi pareja no termine conmigo, he hecho lo imposible.
28. Mi pareja se va a dar cuenta de lo que valgo, por eso tolero su mal carácter.
29. Necesito tener presente a mi pareja para poder sentirme bien.
30. Descuido algunas de mis responsabilidades laborales y/o académicas por estar con mi pareja.
31. No estoy preparado(a) para el dolor que implica terminar una relación de

- pareja.
32. Me olvido de mi familia, de mis amigos y de mí cuando estoy con mi pareja.
 33. Me cuesta concentrarme en otra cosa que no sea mi pareja.
 34. Tanto el último pensamiento al acostarme como el primero al levantarme es sobre mi pareja.
 35. Me olvido del “mundo” cuando estoy con mi pareja
 36. Primero está mi pareja, después los demás.
 37. He relegado algunos de mis intereses personales para satisfacer a mi pareja.
 38. Debo ser el centro de atención en la vida de mi pareja.
 39. Me cuesta aceptar que mi pareja quiera pasar un tiempo solo(a).
 40. Suelo postergar algunos de mis objetivos y metas personales por dedicarme a mi pareja.
 41. Si por mí fuera, me gustaría vivir en una isla con mi pareja.
 42. Yo soy sólo para mi pareja.
 43. Mis familiares y amigos me dicen que he descuidado mi persona por dedicarme a mi pareja.
 44. Quiero gustar a mi pareja lo más que pueda.
 45. Me aíso de las personas cuando estoy con mi pareja.
 46. No soporto la idea de estar mucho tiempo sin mi pareja.
 47. Siento fastidio cuando mi pareja disfruta la vida sin mí.
 48. No puedo dejar de ver a mi pareja.
 49. Vivo para mi pareja.

FIN D LA PRUEBA

**POR FAVOR, ASEGÚRESE DE HABER CONTESTADO
TODAS LAS FRASES**

IDE

HOJA DE RESPUESTA

- 1. Rara vez o nunca es mi caso.
- 3. Regularmente es mi caso
- 5. Muy frecuente o siempre es mi caso

- 2. Pocas veces es mi caso.
- 4. Muchas veces es mi caso.

1	1	2	3	4	5
2	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	5
7	1	2	3	4	5
8	1	2	3	4	5
9	1	2	3	4	5
10	1	2	3	4	5
11	1	2	3	4	5
12	1	2	3	4	5
13	1	2	3	4	5
14	1	2	3	4	5
15	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	5
17	1	2	3	4	5
18	1	2	3	4	5
19	1	2	3	4	5
20	1	2	3	4	5
21	1	2	3	4	5
22	1	2	3	4	5
23	1	2	3	4	5
24	1	2	3	4	5
25	1	2	3	4	5

26	1	2	3	4	5
27	1	2	3	4	5
28	1	2	3	4	5
29	1	2	3	4	5
30	1	2	3	4	5
31	1	2	3	4	5
32	1	2	3	4	5
33	1	2	3	4	5
34	1	2	3	4	5
35	1	2	3	4	5
36	1	2	3	4	5
37	1	2	3	4	5
38	1	2	3	4	5
39	1	2	3	4	5
40	1	2	3	4	5
41	1	2	3	4	5
42	1	2	3	4	5
43	1	2	3	4	5
44	1	2	3	4	5
45	1	2	3	4	5
46	1	2	3	4	5
47	1	2	3	4	5
48	1	2	3	4	5
49	1	2	3	4	5

SUBESCALAS	MR	MIS	PP	NAP	DEX	SS	DCD	DE
PD								
PC								